

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mai 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi coordonnée
du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux
et autres établissements de soins, à l'égard des
victimes de la pandémie provoquée
par le coronavirus COVID-19, en ce qui
concerne les suppléments d'honoraires**

AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 55 **1129/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme Jiroflée et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 mei 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet op de ziekenhuizen
en andere verzorgingsinrichtingen,
gecoördineerd op 10 juli 2008, wat betreft
de ereloonsupplementen ten aanzien van de
slachtoffers van de pandemie veroorzaakt
door het coronavirus COVID-19**

AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 55 **1129/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Jiroflée c.s.

02121

N° 1 DE M. BERTELS ET MME JIROFLÉE

Art. 2/1 (nouveau)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. L'article 101 de la même loi, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 19 avril 2020, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Aucun coût supplémentaire ne peut être facturé sous la forme de prestations non remboursables au patient ou aux victimes d'une pandémie ou d'une catastrophe dont les coûts supplémentaires sont couverts par le budget des moyens financiers visé à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Outre les suppléments, les “prestations non remboursables” alourdissent aussi les factures des patients. Les paiements non remboursables peuvent être subdivisés en trois grandes sous-catégories: honoraires médicaux et paramédicaux non remboursables, implants et produits d'hygiène non remboursables et coûts divers. Selon les calculs des mutualités chrétiennes, les patients ont payé des prestations non remboursables de ce type pour un montant de 218 millions d'euros en 2018. Nous souhaitons préserver le patient de tels coûts. Ces coûts doivent être intégralement couverts par le budget des moyens financiers. Cette mesure peut être explicitement inscrite à l'article 101 de la loi, récemment modifié par l'arrêté royal du 19 avril 2020.

Nr. 1 VAN DE HEER BERTELS EN MEVROUW JIROFLÉE

Art. 2/1(nieuw)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. Artikel 101 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 april 2020, wordt aangevuld met het volgende lid:

“Aan de patiënt of slachtoffers van een pandemie of ramp waarvoor de bijkomende kosten gedekt zijn door het budget financiële middelen zoals bedoeld in het eerste lid kunnen geen bijkomende kosten onder de vorm van niet-vergoedbare prestaties worden aangerekend.”

VERANTWOORDING

Naast supplementen doen ook “niet-vergoedbare verstrekkingen” de patiëntenfactuur oplopen. Niet-vergoedbare betalingen kunnen worden onderverdeeld in drie grote subgroepen: niet-vergoedbare medische en paramedische honoraria, niet-vergoedbare implantaten en hygiëneprodukten en diverse kosten. Het Christelijk ziekenfonds berekende dat de patiënt in 2018 voor 218 miljoen aan dergelijke niet-vergoedbare verstrekkingen betaalde. De indieners wensen dat de patiënt gespaard blijft van dergelijke kosten. Deze kosten dienen allemaal te worden opgenomen in het budget financiële middelen. Dit kan door dit expliciet mee op te nemen in artikel 101 dat recent werd gewijzigd door het koninklijk besluit van 19 april jongstleden.

Jan BERTELS (sp.a)
Karin JIROFLÉE (sp.a)

N° 2 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE

Art. 2

Dans le e) proposé, remplacer les mots “par le virus SARS-CoV-2” **par les mots** “*par un agent infectieux responsable d’une maladie qualifiée de pandémie par l’Organisation mondiale de la Santé (OMS)*”.

JUSTIFICATION

Nous sommes malheureusement de plus en plus souvent confrontés à des pandémies. Rien qu’au siècle dernier, il y a eu la grippe espagnole, la grippe asiatique, la grippe de Hong Kong, la grippe russe et d’innombrables variantes de ces virus de la grippe. Le même phénomène se poursuit au 21^e siècle, et il n’y a aucune raison de croire que cela changera à l’avenir. C’est pourquoi il nous paraît judicieux de ne pas modifier la loi pour un virus ou une pandémie spécifique, mais d’opter plutôt pour une formulation plus générale afin qu’à l’avenir, la loi ne doive pas être modifiée à chaque nouvelle pandémie.

Nr. 2 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE

Art. 2

In de voorgestelde bepaling onder e), de woorden “met het SARS-CoV-2 virus” **vervangen door de woorden** “*ten gevolge van een door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) verklaarde pandemie*”.

VERANTWOORDING

We krijgen, spijtig genoeg, steeds meer te maken met pandemieën. In de vorige eeuw alleen al waren er onder meer de Spaanse griep, de Aziatische griep, de Hongkonggriep, de Russische griep en talloze varianten op deze griepvirussen. Hetzelfde fenomeen zet zich door in de 21^{ste} eeuw en er zijn geen redenen om aan te nemen dat dit in de toekomst zal veranderen. Vandaar dat het de indieners van dit amendement verstandig lijkt om de wet niet aan te passen voor een specifiek virus of een specifieke pandemie, maar te kiezen voor een meer algemene verwoording zodat in de toekomst de wet niet telkens hoeft te worden aangepast in het geval van een nieuwe pandemie.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)