

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juin 2020

PROJET DE LOI

portant modification de la loi du 21 février 2003 créant un service des créances alimentaires au sein du SPF Finances en vue de rendre applicables certaines dispositions du Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales et portant modification de l'article 11 de la loi du 29 mars 2018 visant à élargir les missions et à renforcer le rôle du service de conciliation fiscale

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Georges GILKINET

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale	3
II. Discussion des articles et votes.....	8
Annexe: note de légistique.....	17

*Voir:***Doc 55 1105/ (2019/2020):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006: Amendements.

Voir aussi:

- 008: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 juni 2020

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën met het oog op het toepasbaar maken van sommige bepalingen van het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen en tot wijziging van artikel 11 van de wet van 29 maart 2018 tot uitbreiding van de opdrachten en versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Georges GILKINET**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8
Bijlage: wetgevingstechnische nota.....	17

*Zie:***Doc 55 1105/ (2019/2020):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006: Amendementen.

Zie ook:

- 008: Tekst aangenomen door de commissie.

02667

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Florence Reuter

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Jan Bertels

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Joy Donné, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Laurence Hennuy, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Benoît Friart, Isabelle Galant, Nathalie Gilson
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
John Crombez, Joris Vandenbroucke

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 17 juin 2020, votre commission a procédé, conformément à l'article 83 du Règlement, à une deuxième lecture des articles du projet de loi qu'elle avait adoptés au cours de sa réunion du 19 mai 2020 (DOC 55 1105/005).

Au cours de cette même réunion du 17 juin 2020, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service des Affaires juridiques au sujet des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture. La note est annexée au présent rapport.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) est ravi du vote du projet de loi à l'examen intervenu en première lecture. Le texte vise à instaurer le recouvrement automatique des créances alimentaires impayées.

En outre l'*amendement n° 1 de Mme Thémont et consorts* (DOC 55 1105/002) a été adopté lors de la discussion en première lecture, si bien que le plafond salarial des parents bénéficiaires, généralement il s'agit de mères, est supprimé. Cela représente une nouvelle fois une avancée substantielle, le Service des créances alimentaires (Secal) devenant ainsi un prestataire de services universel, caractérisé par une grande accessibilité et qui mène la lutte contre la pauvreté infantile.

Au cours de la discussion en première lecture, le groupe Ecolo-Groen a présenté, par l'entremise de *l'intervenant* et de *M. Vanbesien (Ecolo-Groen)*, l'*amendement n° 2* (DOC 55 1105/003) tendant à abroger le plafond du montant des avances. Depuis l'institution du Secal, le plafond est fixé à 175 euros par mois. Il ressort en effet d'une étude de la Ligue des Familles datant de 2017 que le montant médian de la pension alimentaire s'élève à 250 euros.

Étant donné que l'*amendement n° 2* (DOC 55 1105/003) n'a pas pu recueillir la faveur d'une majorité de membres au cours de la discussion en première lecture, *l'intervenant* et son collègue Dieter Vanbesien proposent non plus d'abroger le plafond, mais d'en doubler le montant pour atteindre 350 euros. Ils présentent l'*amendement n° 3* (DOC 55 1105/006) à cet effet.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 17 juni 2020 heeft uw commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van het wetsontwerp die ze tijdens haar vergadering van 19 mei 2020 had aangenomen (DOC 55 1105/005) aan een tweede lezing onderworpen.

Tijdens diezelfde vergadering van 17 juni 2020 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevings-technische nota van de Dienst Juridische zaken over de in de eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp dat ter bespreking voorligt. De nota gaat als bijlage bij het verslag.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is opgetogen over de stemming van de tekst van het voorliggend wetsontwerp tijdens de bespreking in eerste lezing. Deze tekst is erop gericht om een automatische inning in te voeren van de niet-betaalde alimentatievorderingen.

Daarenboven werd tijdens de bespreking in eerste lezing *het amendement nr. 1 van mevrouw Thémont c.s.* (DOC 55 1105/002) aangenomen waardoor het loonplafond voor de ontvangende ouders, in het merendeel van de gevallen zijn dat de moeders, werd opgeheven. Dit is opnieuw een enorme grote stap voorwaarts waardoor de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO) zich verder ontwikkelt tot een universele dienstverlener die gekenmerkt wordt door een hoge toegankelijkheid en vooropgaat in de strijd tegen de kinderarmoede.

Zijn fractie had tijdens de bespreking in eerste lezing *het amendement nr. 2 van de heren Georges Gilkinet en Dieter Van Besien (Ecolo-Groen)* (DOC 55 1105/003) ingediend dat erop gericht is om de plafond op het bedrag van de voorschotten op te heffen. Het plafond bedraagt sinds de invoering van de DAVO 175 euro per maand. Een studie van de *Ligue des familles* die dateert uit 2017 heeft namelijk aangetoond dat het mediaanbedrag inzake de alimentatie 250 euro bedraagt.

Aangezien het amendement nr. 2 (DOC 55 1105/003) tijdens de bespreking in eerste lezing geen meerderheid van de commissieleden achter zich kon scharen stelt de spreker samen met zijn collega de heer Dieter Vanbesien voor om het plafond niet langer op te heffen maar te verdubbelen tot een bedrag ten belope van 350 euro. Hiervoor dienen zij *het amendement nr. 3* (DOC 55 1105/006) in.

En ce qui concerne l'incidence budgétaire potentielle de l'augmentation de ce plafond, l'intervenant fait observer qu'eu égard au recouvrement automatique des créances alimentaires impayées, cette incidence sera minime.

Il espère que l'augmentation du plafond à 350 euros bénéficiera d'un soutien suffisant pour être approuvée afin que le texte du projet de loi à l'examen soit fin prêt et que le Secal soit en mesure d'offrir un service universel facilement accessible et efficace.

Mme Catherine Fonck (cdH) indique que son amendement n° 18 (DOC 55 1105/006) reprend le texte de l'article 4 de la proposition de loi n° 886 (DOC 55 886/001), qui vise à porter le plafond du montant des avances de créances alimentaires de 175 euros à 250 euros. La proposition de son groupe propose un montant moins élevé que la proposition du groupe Ecolo-Groen.

Elle souligne que cela fait 17 ans, depuis l'institution du SECAL, que le plafond de ces avances est fixé à 175 euros sans avoir jamais été indexé. Le montant de 250 euros correspond du reste au montant médian de la pension alimentaire tel qu'il ressort d'une étude de 2017 réalisée par la Ligue des Familles. Si l'amendement du groupe Ecolo-Groen ne devait pas être adopté, l'amendement à l'examen pourrait également représenter une avancée importante en vue de soulager la situation financière souvent très difficile des familles monoparentales.

M. Christian Leysen (Open Vld) commente les amendements n°s 4 à 17 (DOC 55 1105/006). Ces amendements visent à apporter des corrections d'ordre purement technique et légistique à la suite des observations formulées dans la note de légistique.

M. Steven Matheï (CD&V) précise que son groupe soutient le projet de loi à l'examen visant à améliorer le fonctionnement du Secal.

En ce qui concerne les amendements tendant à abroger le plafond salarial et à relever le plafond des avances, l'intervenant rappelle que son groupe souhaite examiner ces mesures sur la base de chiffres récents et il s'interroge sur la manière dont ces modifications fondamentales sont apportées dans le cadre de la discussion du projet de loi à l'examen.

M. Jan Bertels (sp.a) se félicite des amendements n°s 4 à 17 (DOC 55 1105/006) présentés afin d'adapter le

Betreffende de potentiële budgettaire impact van de verhoging van dit plafond, merkt de spreker op dat de automatische invordering van de niet-betaalde alimentatievorderingen ervoor zal zorgen dat deze impact heel klein zal zijn.

Hij drukt de hoop uit dat er wel voldoende steun zal zijn om de verhoging van het plafond tot 350 euro goed te keuren zodat de tekst van het voorliggend wetsontwerp helemaal af zal zijn en de DAVO in staat zal stellen om een laagdrempelige en doeltreffende universele dienstverlening aan te bieden.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) geeft aan dat het amendement nr. 18 (DOC 55 1105/006) dat zij indient het artikel 4 van het wetsvoorstel nr. 886 (DOC 55 886/001) herneemt dat erop gericht is om het plafond van het maximumbedrag van de voorschotten inzake de alimentatievorderingen te verhogen van 175 euro naar 250 euro. Het voorstel van haar fractie stelt een lager bedrag voor dan het voorstel van de Ecolo-Groen-fractie.

Zij benadrukt dat het plafond van deze voorschotten reeds 17 jaar lang, sinds de invoering van de DAVO, 175 euro bedraagt en sindsdien nooit werd geïndexeerd. Het bedrag ten belope van 250 euro komt trouwens overeen met het mediaanbedrag van de alimentatie zoals vastgesteld door een studie uit 2017 van de *Ligue des familles*. Dit amendement kan, indien het amendement van de Ecolo-Groen-fractie niet aangenomen wordt, eveneens een belangrijke stap voorwaarts zijn om de vaak benarde financiële situatie van de eenoudergezinnen te verlichten.

De heer Christian Leysen (Open Vld) licht de amendementen nrs. 4 tot 17 (DOC 55 1105/006) toe. Deze amendementen brengen louter technische en wetgevingstechnische aanpassingen aan in navolging van de opmerkingen opgenomen in de wetgevingstechnische nota.

De heer Steven Matheï (CD&V) onderstreept de steun van zijn fractie ten aanzien van het voorliggend wetsontwerp ter bevordering van de werking van de DAVO.

Met betrekking tot de amendementen tot opheffing van het loonplafond en het verhogen van het plafond inzake de voorschotten, herhaalt de spreker het standpunt dat zijn fractie deze maatregelen wil bespreken op basis van recente cijfergegevens en plaatst hij vraagtekens bij de manier waarop deze fundamentele wijzigingen in het kader van de bespreking van dit wetsontwerp worden aangebracht.

De heer Jan Bertels (sp.a) is tevreden met de amendementen nrs. 4 tot 17 (DOC 55 1105/006) die worden

projet de loi à la suppression du plafond salarial approuvée en première lecture par l'adoption de l'amendement n° 1 (DOC 55 1105/002).

L'intervenant indique par ailleurs que son groupe soutiendra les amendements n°s 3 et 18 en vue du relèvement du plafond des avances.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souligne que son groupe souscrit à 100 % à l'idée de base qui sous-tend le SECAL, qui est de venir en aide aux familles monoparentales pour leur éviter de tomber dans la pauvreté. À ce titre, elle peut donc soutenir le projet de loi à l'examen.

Elle reste toutefois opposée à la suppression du plafond salarial adoptée en première lecture et à l'augmentation du plafond des avances. Elle considère que ces réformes essentielles du fonctionnement du SECAL doivent s'inscrire dans une discussion plus fondamentale sur l'approche de la pauvreté infantile, et non en marge de la discussion d'un projet de loi relatif à la procédure de recouvrement du SECAL. Elle met également en garde contre un déplacement potentiel du risque de pauvreté du bénéficiaire de la pension alimentaire vers celui qui la paie.

Enfin, l'intervenante souligne qu'une évaluation approfondie de la procédure de recouvrement du SECAL doit être réalisée avant de pouvoir ajuster le plafond salarial et le plafond en matière d'avances.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande au vice-premier ministre si son administration et le SECAL ont connaissance des résultats d'une étude réalisée en 2018 par l'Institut de recherche santé et société (IRSS) de l'UCL, dédiée notamment à la question de l'augmentation du plafond des avances. Les conclusions de cette étude sont importantes dans le cadre des amendements n°s 3 et 18 (DOC 55 1105/006) présentés à cet égard.

Le vice-premier ministre souligne que les résultats de l'étude en question n'ont pas encore été publiés. Il recueillera davantage d'informations et commentera les résultats de l'étude dès qu'ils seront disponibles.

M. Christian Leysen (Open Vld) partage le point de vue de sa collègue, Mme Kathleen Depoorter, et préconise une évaluation et une analyse approfondies des procédures de recouvrement actuelles.

ingediend zodat het wetsontwerp in lijn is met de afschaffing van het loonplafond dat tijdens de eerste lezing via de goedkeuring van amendement nr. 1 (DOC 55 1105/002) werd aangenomen.

Daarnaast geeft de spreker aan dat zijn fractie de amendementen nrs. 3 en 18 met het oog op de verhoging van het plafond van de voorschotten zal goedkeuren.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) onderstreept dat haar fractie de basisgedachte achter de DAVO, met name de ondersteuning van eenoudergezinnen zodat zij niet in de armoede terechtkomen, voor de volle 100 % onderschrijft. Bijgevolg kan zij het voorliggend wetsontwerp *as such* ondersteunen.

Zij blijft echter gekant tegen de afschaffing van het loonplafond zoals goedgekeurd in eerste lezing en tegen de verhoging van het plafond van de voorschotten. Zij is van mening dat deze fundamentele hervormingen van de DAVO-werking moeten ingebed worden in een meer fundamentele discussie over de aanpak van de kinderarmoede en niet in de marge van de bespreking van een wetsontwerp inzake de invorderingsprocedure van de DAVO. Zij waarschuwt ook voor een potentiële verschuiving van het armoederisico van de ontvanger van de alimentatie naar de verstrekker van de alimentatie.

Tot slot merkt de spreekster op dat er eerst een grondige evaluatie moet plaatsvinden van de invorderingsprocedure van de DAVO alvorens het loonplafond en het plafond inzake de voorschotten kunnen aangepast worden.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wil graag van de vice-eersteminister vernemen of zijn administratie en de DAVO op de hoogte zijn gebracht van de resultaten van een onderzoek uitgevoerd in 2018 door het *Instituut de recherche santé et société* (IRSS) van de UCL. Dit onderzoek spitste zich onder meer toe op het vraagstuk van de verhoging van het plafond van de voorschotten. De bevindingen van dit onderzoek zijn belangrijk in het kader van de amendementen nrs. 3 en 18 (DOC 55 1105/006) die hieromtrent werden ingediend.

De vice-eersteminister merkt op dat de resultaten van het desbetreffende onderzoek nog niet gepubliceerd zijn. Hij zal meer informatie inwinnen en de resultaten van het onderzoek becommentariëren van zodra deze beschikbaar zijn.

De Christian Leysen (Open Vld) sluit zich aan bij zijn collega mevrouw Kathleen Depoorter en pleit voor een grondige evaluatie en doorlichting van de huidige invorderingsprocedures.

Il ajoute qu'il n'est pas opportun d'apporter des modifications fondamentales au plafond salarial et au plafond des avances en marge de la discussion du projet de loi à l'examen.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souhaiterait connaître le point de vue du vice-premier ministre concernant la proposition de porter à 350 euros le plafond relatif aux avances. Au cours de la discussion de l'amendement n° 2 (DOC 55 1105/003) qui vise à abroger le plafond des avances, l'intervenant a remarqué que le vice-premier ministre n'était pas totalement fermé à une adaptation de ce plafond également.

Il souligne à cet égard que l'incidence budgétaire de l'augmentation du plafond des avances est minimal, étant donné que le recouvrement des pensions alimentaires non payées se fera automatiquement par le biais de la déclaration d'impôt. Contrairement à d'autres initiatives législatives adoptées ces derniers mois, la mesure à l'examen aura un impact extrêmement réduit sur le budget.

Le vice-premier ministre indique que le relèvement du plafond des avances est un choix politique. Il appartient aux membres de cette commission de l'effectuer.

D'une part, il souligne toutefois qu'il importe de responsabiliser, en ce qui concerne le paiement des avances, la personne qui est tenue de les payer, plutôt que les pouvoirs publics. L'augmentation du plafond des avances pourrait envoyer un signal erroné à cet égard.

D'autre part, ces avances sont versées à des personnes qui en ont souvent un besoin impérieux et sont dans une situation de précarité financière telle qu'elles ne peuvent se passer de ces moyens financiers supplémentaires. À titre personnel, le ministre ne s'oppose pas à l'idée d'une augmentation du plafond. C'est néanmoins à la commission qu'il appartient de prendre cette décision.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) interprète les propos du vice-premier ministre comme une approbation de l'amendement n° 3 (DOC 55 1105/006) de son groupe.

M. Benoît Piedboeuf (MR) demande au vice-premier ministre si le nouveau système de recouvrement peut réellement garantir un taux de recouvrement de 100 %.

Daarnaast wijst hij erop dat het niet opportuun is om fundamentele wijzigingen aan te brengen inzake het loonplafond en het plafond voor de voorschotten in de marge van de bespreking van het voorliggend wetsontwerp.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) had graag het standpunt van de vice-eersteminister vernomen ten aanzien van het voorstel om het plafond inzake de voorschotten te verhogen tot 350 euro. Tijdens de bespreking van het amendement nr. 2 (DOC 55 1105/003) dat het plafond voor de voorschotten beoogt op te heffen, had de spreker gemerkt dat er een mogelijke opening was in hoofdte van de vice-eersteminister om ook dat plafond aan te passen.

Hij benadrukt hierbij dat de budgettaire impact van de verhoging van het plafond van de voorschotten minimaal is omdat de invordering van de niet-betaalde alimentatievorderingen automatisch zal verlopen via de belastingaanslag. In tegenstelling tot andere wetgevende initiatieven die de afgelopen maanden werden aangenomen zal deze maatregel een uiterst kleine impact hebben op de begroting.

De vice-eersteminister geeft aan dat de verhoging van het plafond van de voorschotten een politieke keuze is. Het is aan de leden van deze commissie om die keuze te maken.

Eenzijds benadrukt hij echter dat het belangrijk is om de verantwoordelijkheid van de betaling van de voorschotten te plaatsen bij de persoon die verantwoordelijk is voor de verstrekking ervan en niet zozeer bij de overheid. De verhoging van het plafond van de voorschotten zou op dat gebied een verkeerd signaal kunnen zijn.

Anderzijds worden deze voorschotten verleend aan personen die er vaak dringend nood aan hebben en zich in een financieel precaire situatie bevinden waardoor zij effectief nood hebben aan die bijkomende financiële middelen. De minister is persoonlijk niet tegen het idee van de verhoging van het plafond. Het komt echter aan de commissie om hierin een beslissing te nemen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) interpreteert de uitslatingen van de vice-eersteminister als een goedkeuring van het amendement nr. 3 (DOC 55 1105/006) van zijn fractie.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wil graag van de vice-eersteminister vernemen of het nieuwe invorderingssysteem effectief een invorderingsgraad van 100 % kan garanderen.

Le vice-premier ministre indique que le nouveau système est plus efficace et qu'il donne de meilleurs résultats en termes de recouvrement. Il ne peut toutefois pas garantir un taux de recouvrement infaillible de 100 %. Il y aura donc bien une incidence budgétaire.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que les propos de M. Gilkinet, qui évoquait un impact budgétaire quasi nul, sont prématurés et incorrects.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) fait remarquer que l'incidence budgétaire sera surtout positive pour les familles monoparentales concernées.

Dans la mesure où la perception des créances alimentaires impayées se fera via la déclaration d'impôt, il se demande quel pourra être l'incidence budgétaire.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) revient sur les problèmes de recouvrement actuels, qui sont bien plus complexes qu'il n'y paraît en réalité. Elle ajoute que certaines personnes ne paient pas d'impôts ou séjournent à l'étranger, ce qui empêche de récupérer leurs créances alimentaires impayées via la déclaration d'impôt. Elle doute fortement de la neutralité budgétaire de l'augmentation du plafond des avances.

L'intervenante ajoute encore que les amendements relatifs à la suppression du plafond salarial et à l'augmentation du plafond des avances ne tiennent nullement compte d'une modification possible de la composition de la famille, lorsque les personnes concernées engagent une cohabitation et ne doivent plus assumer seules les revenus du ménage. Le débiteur alimentaire risque ainsi de devenir moins solide, sur le plan financier, que la personne qui a droit à la pension alimentaire.

Enfin, l'intervenante demande aux auteurs des amendements si les frais extraordinaires sont également inclus dans la réglementation visant la suppression et l'adaptation des plafonds. On s'agit-il exclusivement des frais pensions alimentaires?

Le vice-premier ministre fait observer que fin 2019, le taux de recouvrement relatif aux créances alimentaires impayées s'élevait à 52 %. Il ajoute que si ce taux va augmenter grâce au nouveau système, il n'arrivera toutefois pas à atteindre 100 %.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) reconnaît que le taux actuel de recouvrement des créances alimentaires

De vice-eersteminister benadrukt dat het nieuwe systeem meer doeltreffend is en betere resultaten oplevert inzake invordering. Het nieuwe systeem kan echter geen feilloze invorderingsgraad ten belope van 100 % garanderen. Bijgevolg zal er wel degelijk een budgettaire impact zijn.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat de uitlatingen van de heer Gilkinet over een zo goed als onbestaande budgettaire impact voorbarig en niet correct zijn.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stipt aan dat er vooral een positieve budgettaire impact zal zijn voor de betrokken eenoudergezinnen.

Aangezien de inning van de niet-betaalde alimentatievorderingen zal verlopen via de belastingaanslag vraagt hij zich luidop af of er überhaupt een budgettaire impact zal zijn.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) haakt in op de huidige problemen inzake invordering die veel hardnekkiger zijn dan ze in werkelijkheid lijken. Daarenboven merkt ze op dat er ook personen zijn die geen belastingen betalen of in het buitenland verblijven waardoor het niet mogelijk is om ook bij deze personen de niet-betaalde alimentatievorderingen te verhalen via de belastingaanslag. Zij twijfelt sterk aan de budgetneutraliteit van de verhoging van het plafond van de voorschotten.

Daarnaast merkt de spreker op dat de amendementen betreffende de afschaffing van het loonplafond en de verhoging van het plafond op de voorschotten op geen enkele manier rekening houden met de een mogelijke verandering in de gezinssamenstelling in het geval er een samenwoning plaatsvindt en de betrokken personen niet langer meer alleen instaan voor het gezinsinkomen. Op die manier ontstaat de mogelijkheid dat de persoon die onderhoudsplichtig is financieel minder sterk is dan de persoon die recht heeft op alimentatie.

Tot slot wil de spreker graag vernemen van de auteurs van de amendementen of de buitengewone kosten ook worden meegenomen in de regeling van de afschaffing en de aanpassing van de plafonds. Of betreft het hier enkel de onderhoudsgelden?

De vice-eersteminister merkt op dat eind 2019 de invorderingsgraad inzake niet-betaalde alimentatievorderingen 52 % bedroeg. Hij merkt op dat de invorderingsgraad op basis van het nieuwe systeem zal toenemen maar deze graad zal echter geen 100 % bedragen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) erkent dat de huidige invorderingsgraad slechts 52 % bedraagt

n'atteint que 52 % du fait d'une procédure particulièrement complexe. Dans le cadre du nouveau système, le recouvrement passera par l'avertissement-extrait de rôle de l'intéressé. En conséquence, le taux de non-recouvrement baissera, automatiquement, de manière drastique. L'effet potentiel de cette mesure sur les finances publiques ne serait que secondaire.

Enfin, l'intervenant souhaite souligner que le relèvement du plafond des avances est une mesure qui aura un effet positif majeur sur la situation financière de milliers de familles monoparentales tout en ayant une incidence budgétaire relativement réduite.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

La commission a pris connaissance de la note de légistique du Service des Affaires juridiques.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement, M. Alexander De Croo, marque son accord sur la plupart des observations formulées dans la note. Les amendements n^{os} 4 à 17 tendent à apporter les modifications proposées aux points n^{os} 1 à 5, 7, 9 et 10 de la note de légistique. Le ministre n'est pas d'accord avec les points 6 et 8.

INTITULÉ

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l'amendement n^o 4 (DOC 55 1105/006) qui tend à modifier l'intitulé du projet de loi comme suit: "*Projet de loi portant modification de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances en vue de supprimer la condition de revenus pour l'octroi d'avances sur les pensions alimentaires dues aux enfants et de rendre applicables certaines dispositions du Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales et portant modification de l'article 11 de la loi du 29 mars 2018 visant à élargir les missions et à renforcer le rôle du service de conciliation fiscale*".

La modification de l'intitulé répond à la nécessité d'englober la modification apportée par l'amendement n^o 1 de *Mme Thémont et consort* (DOC 55 1105/002), qui prévoit la suppression de la condition de revenus

op basis van een bijzonder ingewikkelde procedure. In het kader van het nieuwe systeem zal de invordering verlopen via het aanslagbiljet van de betrokken persoon. Bijgevolg zal de graad van niet-invordering drastisch, en op automatische wijze, afnemen. Er zal mogelijks slechts een secundair effect zijn op staatsfinanciën.

Tot slot wil hij benadrukken dat de verhoging van het plafond van de voorschotten een maatregel is met een grote, positieve impact op de financiële situatie van duizenden eenoudergezinnen met slechts een relatief kleine budgettaire impact.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De commissie heeft kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken.

De vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude en minister van Ontwikkelingssamenwerking, de heer Alexander De Croo, gaat akkoord met de meeste opmerkingen die in de nota worden geformuleerd. De amendementen nrs. 4 tot 17 beogen de wijzigingen voorgesteld in de punten nr. 1 tot 5, 7, 9 en 10 van de wetgevingstechnische nota aan te brengen. De minister gaat niet akkoord met de punten 6 en 8.

OPSCHRIFT

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 55 1105/006) ingediend door *de heer Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om het opschrift van het wetsontwerp als volgt aan te passen: "*Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën met het oog op de afschaffing van de inkomensvoorwaarde voor de toekenning van voorschotten op het onderhoudsgeld dat verschuldigd is aan kinderen en het toepasbaar maken van sommige bepalingen van het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen en tot wijziging van artikel 11 van de wet van 29 maart 2018 tot uitbreiding van de opdrachten en versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst*".

De wijziging van het opschrift beantwoordt aan de noodzaak de wijziging te omvatten, doorgevoerd door *het amendement nr. 1 van mevrouw Thémont c.s.* (DOC 55 1105/002), en die voorziet in de afschaffing

pour l'octroi d'avances sur les pensions alimentaires dues aux enfants.

L'amendement n° 4 est adopté par 13 voix contre 3 et une abstention.

TITRE I^{ER}

Disposition introductive

M. Christian Leysen (Open Vld) présente un amendement n° 5 (DOC 55 1105/006) tendant à renommer l'intitulé "Titre I^{er}. Disposition introductive" comme suit: "Chapitre 1^{er}: Disposition introductive".

Compte tenu de la taille limitée du projet, il est recommandé, conformément au point 1 de la note SJD/2020/0194 du service des affaires juridiques de la Chambre, de diviser le projet en chapitres plutôt qu'en titres.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Article 1^{er}

L'article 1^{er}, qui fixe la compétence constitutionnelle, ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 1^{er}/1 (nouveau)

MM. Georges Gilkinet et Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présentent un amendement n° 3 (DOC 55 1105/006) tendant à insérer un nouvel article 1^{er}/1 afin de relever le plafond des avances de 175 à 350 euros par enfant/par mois.

Mme Catherine Fonck (cdH) présente un amendement n° 18 (DOC 55 1105/006) tendant à insérer un nouvel article 1^{er}/1 en vue de relever le plafond des avances de 175 à 250 euros par enfant/par mois.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 8.

L'amendement n° 18 est rejeté par 9 voix contre 8.

van de inkomensvoorwaarde voor de toekenning van voorschotten op het onderhoudsgeld verschuldigd aan de kinderen.

Het amendement nr. 4 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

TITEL I

Inleidende bepaling

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer Christian Leysen (Open Vld) dat ertoe strekt om het opschrift "Titel I. Inleidende bepaling" te hernoemen als volgt: "Hoofdstuk 1: Inleidende bepaling".

Gelet op de beperkte omvang van het wetsontwerp verdient het overeenkomstig punt 1 van de wetgevings-technische nota (SJD/2020/0194) aanbeveling om het ontwerp eerder op te delen in hoofdstukken dan in titels.

Het amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 1

Artikel 1 regelt de grondwettelijke bevoegdheid en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 1/1 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heren Georges Gilkinet en Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dat ertoe strekt om een nieuw artikel 1/1 in te voegen teneinde het plafond van de voorschotten op te trekken van 175 euro naar 350 euro per kind/per maand.

Er wordt een amendement nr. 18 (DOC 55 1105/006) ingediend door mevrouw Catherine Fonck (cdH) dat ertoe strekt een nieuw artikel 1/1 in te voegen teneinde het plafond van de voorschotten op te trekken van 175 euro naar 250 euro per kind/per maand.

Het amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Het amendement nr. 18 wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Article 1^{er}/1bis (nouveau)

M. Christian Leysen (Open Vld) présente un amendement n° 7 (DOC 55 1105/006) tendant à insérer un nouvel article 1^{er}/1bis en vue d'abroger le 3° de l'article 2 de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances.

Compte tenu de la suppression de la condition de revenus pour avoir droit aux avances mensuelles suite à l'abrogation de l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances (introduite par l'amendement n° 1 (DOC 55 1105/002)), la notion de "ressources" est devenue inutile.

L'amendement n° 7 est adopté par 13 voix contre 3 et une abstention.

Article 1^{er}/2 (nouveau)

M. Christian Leysen (Open Vld) présente un amendement n° 8 (DOC 55 1105/006) tendant à insérer un nouvel article 1/2 en vue d'apporter des modifications à l'article 7 de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances.

Compte tenu de la suppression de la condition de revenus pour avoir droit aux avances mensuelles suite à l'abrogation de l'article 4, paragraphe 1^{er}, de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances, introduite par l'amendement n° 1 (DOC 55 1105/002), la preuve des revenus mensuels ne doit plus être fournie (article 7, § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 2°) et aucune information ne doit plus être obtenue à ce sujet (article 7, § 2, alinéa 2). Ces dispositions sont devenues en effet sans objet, avec la suppression de la condition de revenus.

L'amendement n° 8 est adopté par 13 voix contre 3 et une abstention.

TITRE II

Modifications de la loi du 21 février 2003 créant un service des créances alimentaires au sein du SPF Finances

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 1105/006) tendant à renommer l'intitulé "Titre II. Modifications de la loi du 21 février 2003 créant

Artikel 1/1bis (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer Christian Leysen (Open Vld) dat ertoe strekt om een nieuw artikel 1/1bis in te voegen teneinde de bepaling onder 3°, in artikel 2 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën op te heffen.

Gelet op de afschaffing van de inkomensvoorwaarde om aanspraak te kunnen maken op maandelijkse voorschotten ingevolge de opheffing, ingevoerd bij amendement nr. 1 (DOC 55 1105/002), van artikel 4, paragraaf 1 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën, werd het begrip "bestaansmiddelen" nutteloos.

Het amendement nr. 7 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 1/2 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer Christian Leysen (Open Vld) dat ertoe strekt om een nieuw artikel 1/2 in te voegen teneinde wijzigingen aan te brengen aan artikel 7 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën.

Gelet op de afschaffing van de inkomensvoorwaarde om aanspraak te kunnen maken op maandelijkse voorschotten ingevolge de opheffing van artikel 4, paragraaf 1 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën, ingevoerd bij amendement nr. 1 (DOC 55 1105/002), dient er bijgevolg niet langer een bewijs (artikel 7, § 2, eerste lid, 1° en 2°) geleverd te worden van de maandelijkse bestaansmiddelen en dienen hierover geen inlichtingen (artikel 7, § 2, tweede lid) te worden ingewonnen. Deze bepalingen hebben door de afschaffing van de inkomensvoorwaarde immers geen voorwerp meer.

Het amendement nr. 8 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 2

Wijzigingen van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer Christian Leysen (Open Vld) dat ertoe strekt om het opschrift "Titel 2. Wijzigingen van de

un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances” comme suit: “Chapitre 2: Modifications de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances”.

Compte tenu de la taille limitée du projet, il est recommandé, conformément au point 1 de la note SJD/2020/0194 du service des affaires juridiques de la Chambre, de diviser le projet en chapitres plutôt qu’en titres.

L’amendement n° 6 est adopté à l’unanimité.

Art. 2

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l’amendement n° 9 (DOC 55 1105/006) tendant à remplacer, dans le chapitre 2, dans la phrase liminaire de l’article 2, les mots “de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances” par les mots “de la même loi”.

Il s’agit d’une modification purement légistique tenant compte des insertions d’articles qui ont été opérées.

L’amendement n° 9 est adopté à l’unanimité.

L’article 2, ainsi modifié, est adopté par 14 voix contre 3.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l’unanimité.

Art. 3/1 (nouveau)

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l’amendement n° 11 (DOC 55 1105/006) tendant à insérer un article 3/1 (nouveau) visant à modifier l’article 10/2 de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances.

Compte tenu de la suppression de la condition de revenus pour avoir droit aux avances mensuelles suite à l’abrogation de l’article 4, paragraphe 1^{er}, de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances introduite par

wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën” te hernoemen als volgt: “Hoofdstuk 1: Wijzigingen van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën”.

Gelet op de beperkte omvang van het ontwerp verdient het overeenkomstig punt 1 van de *wetgevingstechnische nota* (SJD/2020/0194) aanbeveling om het ontwerp eerder op te delen in hoofdstukken dan in titels.

Het amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer *Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om in hoofdstuk 2, in de inleidende zin van artikel 2, de woorden “van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën” vervangen door de woorden “van dezelfde wet”.

Het gaat om een louter legistische wijziging rekening houdend met invoegingen van artikelen die werden uitgevoerd.

Het amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 3

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3/1 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer *Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om een nieuw artikel 3/1 in te voegen teneinde een wijziging aan te brengen aan artikel 10/2 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën.

Gelet op de afschaffing van de inkomensvoorwaarde om aanspraak te kunnen maken op maandelijkse voorschotten ingevolge de opheffing, ingevoerd bij amendement nr. 1 (DOC 55 1005/002) van artikel 4, paragraaf 1 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een

l'amendement n° 1 (DOC 55 1105002), la référence à l'article 4, paragraphe 1^{er}, abrogé, dans l'article 10/2, paragraphe 2, de la même loi doit être supprimée.

L'amendement n° 11 est adopté par 14 voix contre 3.

Art. 4

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l'amendement n° 10 (DOC 55 1105/006) tendant à remplacer l'article 4.

En vertu du a) et du b) de l'article 4 du projet de loi, la notification visée à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 21 février 2003, aura désormais lieu par envoi ordinaire et non plus par lettre recommandée, et elle aura effet à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date de son envoi.

Par souci d'uniformité, il convient donc de préciser chaque fois dans les paragraphes 3 et 4 de l'article 10 de la loi précitée que les effets juridiques et le délai d'un mois visés mentionnés dans cet article ne naissent ou ne prennent cours qu'à partir de la date d'effet de la notification. Cf. article 3, b), du projet de loi (ancien article 2, b).

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 5 et 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 7

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l'amendement n° 12 (DOC 55 1105/006) tendant à remplacer l'article 7.

Compte tenu du point 5 de la note SJD/2020/0194 du Service des affaires juridiques de la Chambre, il est précisé que la remise de la pièce au prestataire de service postal universel vaut notification à compter du troisième jour ouvrable suivant. (Cf. articles 9, § 2, et 10, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 21 février 2003). Afin de respecter le règlement général sur la protection des données (et plus précisément le principe de minimisation des

Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën, dient ook de verwijzing naar het opgeheven artikel 4, paragraaf 1 in artikel 10/2, paragraaf 2 van diezelfde wet ongedaan te worden gemaakt.

Het amendement nr. 11 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 4

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer *Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om artikel 4 te vervangen.

Overeenkomstig de bepalingen onder a) en onder b) van artikel 4 van het wetsontwerp, gebeurt de kennisgeving waarvan sprake in artikel 10, § 1, eerste lid, van de voormelde wet van 21 februari 2003 voortaan bij gewone zending in plaats van bij aangetekende brief en heeft deze kennisgeving uitwerking vanaf de derde werkdag die volgt op de datum van verzending.

Omwille van de éénvormigheid verdient het dan ook aanbeveling om in de paragrafen 3 en 4 van artikel 10 van de voormelde wet telkens te verduidelijken dat de beoogde juridische gevolgen of de bedoelde termijn van een maand in dit artikel pas ontstaan of beginnen te lopen vanaf de uitwerkingsdatum van de kennisgeving. Cf. artikel 3, b), van het wetsontwerp (vroeger artikel 2, b).

Het amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5 en 6

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 7

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer *Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om artikel 7 te vervangen.

Overeenkomstig punt 5 van de *wetgevingstechnische nota* (SJD/2020/0194) wordt gepreciseerd dat de afgifte van het stuk aan de aanbieder van de universele postdienst geldt als kennisgeving vanaf de derde volgende werkdag (Cf. de artikelen 9, § 2, en 10, § 1, derde lid, van de wet van 21 februari 2003). Met het oog op het naleven van de algemene verordening gegevensbescherming (en meer bepaald het beginsel van de gegevensminimalisering

données - article 5, 1, c)), seul un extrait de la décision, relatif à la délégation de sommes, peut être communiqué au tiers débiteur.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 8 à 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 22 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 23

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l'amendement n° 13 (DOC 55 1105/006) tendant à remplacer l'article 23.

Désormais, la notification est réputée prendre effet à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date de son envoi.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 24

Le vice-premier ministre indique qu'il ne souscrit pas à l'observation, contenue au point 6 de la *note de légistique* (SJD/2020/0194), à propos de la disposition transitoire.

Si l'article 71 s'applique uniquement aux sommes à recouvrer qui sont inscrites dans un registre de perception et de recouvrement rendu exécutoire à compter de la date d'entrée en vigueur de la loi à adopter, à savoir le 1^{er} juin 2020, l'article 11 de la loi du 29 mars 2018 constituera à lui seul le fondement juridique pour toutes les autres sommes (sommes reprises dans une contrainte ou dans un rôle spécial ou un registre de perception et recouvrement rendus exécutoires avant le 1^{er} juin 2020).

Il est important de noter à cet égard que l'article 10 de la loi du 29 mars 2018 constituait également, avant la modification de la loi domaniale par la loi du 13 avril 2019 introduisant le Code du recouvrement amiable et forcé (CRAF), le seul fondement juridique qui permettait aux débiteurs de créances non fiscales de faire appel au service de conciliation fiscale.

Par conséquent, il n'y a pas lieu de créer un chapitre distinct intitulé "Disposition transitoire".

– artikel 5 1) c), kan enkel het afschrift van de beslissing betreffende de sommandelegatie worden meegedeeld aan de derden-schuldenaar.

Het amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8 tot 22

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 8 tot 22 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 23

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer *Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om artikel 23 te vervangen.

Voortaan wordt de kennisgeving geacht uitwerking te hebben vanaf de derde werkdag die volgt op de datum van haar verzending.

Het amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 24

De vice-eersteminister geeft aan dat hij niet akkoord gaat met de opmerking betreffende de overgangsbepaling zoals opgenomen in punt 6 van de *wetgevingstechnische nota* (SJD/2020/0194).

Als artikel 71 enkel toegepast wordt op de in te vorderen bedragen die opgenomen zijn in een innings- en invorderingsregister dat uitvoerbaar verklaard is vanaf de inwerkingtreding van de aan te nemen wet, namelijk 1 juni 2020, zal artikel 11 van de wet van 29 maart 2018 in zijn eentje de rechtsgrond vormen voor alle andere bedragen (bedragen opgenomen in een dwangbevel of in een voor 1 juni 2020 uitvoerbaar verklaard bijzonder kohier of innings- en invorderingsregister).

Het is hierbij belangrijk op te merken dat artikel 10 van de wet van 29 maart 2018 eveneens, voor de wijziging van de domaniale wet door de wet van 13 april 2019 tot invoering van het WMGI, de enige rechtsgrond vormde die de schuldenaars van niet-fiscale schuldvorderingen toeliet om beroep te doen op de fiscale bemiddelingsdienst.

Bijgevolg dient er dus geen afzonderlijk hoofdstuk "Overgangsbepaling" worden gemaakt.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 25

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l'amendement n° 14 (DOC 55 1105/006), qui tend à supprimer l'article 25.

L'entrée en vigueur est désormais spécifiée à l'article 27.

L'amendement n° 14 est adopté à l'unanimité.

TITRE 3

Modifications de la loi du 29 mars 2018 visant à élargir les missions et à renforcer le rôle du service de conciliation fiscale

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l'amendement n° 15 (DOC 55 1105/006), qui tend à renommer l'intitulé "Titre III. Modification de la loi du 29 mars 2018 visant à élargir les missions et à renforcer le rôle du service de conciliation fiscale" comme suit: "Chapitre 3: Modification de la loi du 29 mars 2018 visant à élargir les missions et à renforcer le rôle du service de conciliation fiscale".

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

Art. 26

Le vice-premier ministre indique qu'il ne souscrit pas à l'observation contenue au point 8 de la *note de légistique* (SJD/2020/0194).

Il renvoie, pour la justification, au commentaire de l'article 24 (point 6 de la *note de légistique* (SJD/2020/0194)).

L'article est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4 (NOUVEAU)

Entrée en vigueur

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l'amendement n° 16 (DOC 55 1105/006), qui tend à insérer un chapitre intitulé: "Chapitre 4: Entrée en vigueur".

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 25

Er wordt een amendement nr. 14 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer *Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om artikel 25 op te heffen.

De inwerkingtreding wordt voortaan gespecificeerd in artikel 27.

Het amendement 14 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 3

Wijzigingen van de wet van 29 maart 2018 tot uitbreiding van de opdrachten en versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst

Er wordt een amendement nr. 15 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer *Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om het opschrift "Titel III. Wijziging van de wet van 29 maart 2018 tot uitbreiding van de opdrachten en versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst" hernoemen als volgt: "Hoofdstuk 3: Wijziging van de wet van 29 maart 2018 tot uitbreiding van de opdrachten en versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst".

Het amendement 15 wordt eenparig aangenomen.

Art. 26

De vice-eersteminister geeft aan dat hij niet akkoord gaat met de opmerking opgenomen in punt 8 van de *wetgevingstechnische nota* (SJD/2020/0194).

Hij verwijst voor de motivering naar de toelichting bij artikel 24 (punt 6 van de *wetgevingstechnische nota* (SJD/2020/0194)).

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4 (NIEUW)

Inwerkingtreding

Er wordt een amendement nr. 16 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer *Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om een hoofdstuk in te voegen dat luidt als volgt: "Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding".

L'entrée en vigueur des anciens titres, devenus chapitres, est regroupée dans un seul article, repris dans le chapitre 4. Ceci répond à l'observation faite au point 1 de la *note de légistique* (SJD/2020/0194) du Service des affaires juridiques de la Chambre.

L'amendement n° 16 est adopté à l'unanimité.

Art. 27

M. Christian Leysen (Open Vld) présente l'amendement n° 17 (DOC 55 1105/006), qui tend à remplacer l'article 27.

Cet article règle l'entrée en vigueur de toutes les dispositions du projet de loi à l'examen.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par vote nominatif par 14 voix et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien

PS: Ahmed Laaouej, Daniël Senesael, Sofie Thémont

VB: Erik Gilissen, Wouter Vermeersch

MR: Florence Reuter, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

PTB-PVDA: Marco Van Hees

Open Vld: Christian Leysen

Sp.a: Jan Bertels

Se sont abstenus:

N-VA: Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt

De inwerkingtreding van de oude titels, die hoofdstukken zijn geworden, is samengebracht in één artikel, opgenomen in hoofdstuk 4. Hierbij wordt tegemoetgekomen aan de bemerking van punt 1 van de *wetgevingstechnische nota* (SJD/2020/0194) van de Dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Het amendement 16 wordt eenparig aangenomen.

Art. 27

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 55 1105/006) ingediend door de heer *Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om artikel 27 te vervangen.

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van alle bepalingen van deze wet.

Het amendement 17 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien

PS: Ahmed Laaouej, Daniël Senesael, Sofie Thémont

Vlaams Belang: Erik Gilissen, Wouter Vermeersch

MR: Florence Reuter, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

PTB-PVDA: Marco Van Hees

Open Vld: Christian Leysen

Sp.a: Jan Bertels

Hebben zich onthouden:

N-VA: Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: *nihil*.

Le rapporteur,

Georges GILKINET

La présidente,

Florence REUTER

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: *nihil*

De rapporteur,

Georges GILKINET

De voorzitter,

Florence REUTER