

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mai 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à la fraude au détachement****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. **Wim VAN der DONCKT****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des considérants et des demandes – Votes	6

*Voir:*Doc 55 **0997/ (2021/2022):**

001: Proposition de résolution de Mme Samyn et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 mei 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de detacheringsfraude****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wim VAN der DONCKT****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Bespreking van de consideransen en de verzoeken – Stemmingen	6

*Zie:*Doc 55 **0997/ (2021/2022):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Samyn c.s.

07068

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V Nahima Lanjri
PVDA-PTB Nadia Moscufo
Open Vld Tania De Jonge
Vooruit Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N. , Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneepe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit : *Vooruit*
Les Engagés : *Les Engagés*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 26 avril 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Hans Verreyt (VB) rappelle que la présente proposition de résolution reprend pour l'essentiel le texte de résolutions précédentes (DOC 53 3436/001 et DOC 54 0933/001).

Le présent texte est antérieur à l'accord de gouvernement du 30 septembre 2020, lequel contient un passage intéressant sur la question du dumping social:

“La lutte contre le dumping social et la fraude sociale reste une priorité pour le gouvernement.

En outre, le gouvernement luttera également contre la fraude sociale dans les régime d'allocation et contre le travail au noir dans les systèmes de prestations.

Un contrôle strict et dissuasif du dumping social et de la fraude sociale sera mis en œuvre, tant à travers l'action de l'Inspection que celle de l'Auditorat du travail. Le nombre d'inspecteurs sera adapté progressivement aux normes recommandées par l'Organisation internationale du travail.

Le gouvernement s'investira activement dans le développement de la nouvelle Autorité européenne du travail et soutiendra la mise en place d'un “Europol social”, chargé de contrôler au niveau européen le détachement des travailleurs.” (Accord de gouvernement du 30 septembre 2020, p. 21).

Cette prise de position ne s'est jusqu'à présent pas traduite dans les faits par la moindre initiative, aucun texte n'ayant jusqu'à présent été soumis à votre commission, alors que les conséquences du dumping social se font toujours aussi durement sentir dans de nombreux secteurs, comme le secteur de la construction ou du transport.

Le texte de la proposition de résolution conserve donc toute son actualité et contient un certain nombre de recommandations au gouvernement.

La proposition de résolution vise en premier lieu à mettre en place un centre permanent d'observation et d'expertise qui poursuit le recensement du dumping social et examine quelle suite les législations sociales donnent à ce phénomène dans les 27 États membres

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 26 april 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Hans Verreyt (VB) wijst erop dat in dit voorstel van resolutie in grote mate de inhoud van eerder ingediende resoluties wordt overgenomen (DOC 53 3436/001 en DOC 54 0933/001).

De inhoud van deze tekst dateert dus van vóór het regeerakkoord van 30 september 2020, dat een interessante passus over sociale dumping bevat, luidende:

“De aanpak van sociale dumping en sociale fraude blijft een prioriteit voor de regering.

Daarnaast zal de regering ook de strijd opvoeren tegen sociale fraude binnen de uitkeringsstelsels en tegen het zwartwerk.

Door middel van acties van de sociale inspectie en het arbeidsauditoraat wordt een strikte en afradende controle uitgerold met betrekking tot sociale dumping en sociale fraude. Het aantal inspecteurs zal geleidelijk in lijn worden gebracht met de normen zoals vooropgezet door de Internationale Arbeidsorganisatie.

De overheid zet zich actief in bij de ontwikkeling van de *European Labour Authority* en ondersteunt de oprichting van een sociale Europol die er mee belast wordt om de detachering van werknemers op Europees niveau te controleren.” (federaal regeerakkoord van 30 september 2020, blz. 20-21).

Die stellingname heeft tot dusver in de praktijk geen enkel initiatief opgeleverd, aangezien ter zake geen enkel voorstel aan uw commissie werd voorgelegd, terwijl de negatieve gevolgen van sociale dumping nog steeds even voelbaar zijn in heel wat sectoren, zoals de bouw of de transportsector.

De inhoud van het voorstel van resolutie blijft dus heel actueel en behelst een aantal aanbevelingen aan de regering.

In het voorstel van resolutie van resolutie wordt de federale regering eerst en vooral verzocht een permanent waarnemings- en kenniscentrum op te richten dat de sociale dumping verder in kaart moet brengen en dat moet nagaan hoe dat verschijnsel in de sociale wetgeving

de l'Union européenne. Elle formule des propositions d'amélioration de la réglementation et de lutte contre cette fraude, et contribue à l'optimisation du système d'échange d'informations administratives entre les États membres.

Il conviendrait également d'élaborer annuellement un rapport détaillé procédant à l'évaluation des mesures prises spécifiquement dans le cadre de la lutte contre le dumping social.

Enfin, les auteurs invitent le gouvernement à engager de manière plus insistante un débat avec les commissaires européens compétents sur les effets négatifs et l'adaptation nécessaire de l'application concrète du détachement de travailleurs dans l'Union européenne.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Björn Anseeuw (N-VA) partage les préoccupations des auteurs de la proposition de résolution, singulièrement sur la question des abus en ce qui concerne le détachement de travailleurs. Pour autant, il ne souscrit pas aux recommandations formulées dans la proposition et plaide pour des mesures plus concrètes, qui permettraient d'avoir un impact réel dans la lutte contre le dumping social.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que de nombreux secteurs concernés par le détachement de travailleurs sont précisément des secteurs où les employeurs se plaignent de la pénurie de main-d'œuvre. Si on peut partager certaines préoccupations liées au dumping social, il faut toutefois se montrer prudent lorsqu'on parle de détachement de travailleurs et éviter de prendre des initiatives qui pourraient avoir pour effet d'aggraver la pénurie.

La suggestion d'une action centrée sur les déclarations Limosa ne paraît pas pertinente. Ce n'est pas ce moyen qui permettrait de lutter contre les cas de fraude les plus criants.

Enfin, si une action au niveau national est toujours possible, c'est surtout au niveau européen que des solutions doivent être mises en œuvre. À cet égard, l'intervenante tient à saluer l'action – sous la précédente législature européenne – de Mme Marianne Thyssen, lorsque celle-ci était commissaire européenne à l'Emploi et aux Affaires sociales.

van de 27 EU-lidstaten wordt aangepakt. Het voorstel van resolutie behelst voorstellen ter verbetering van de reglementering en ter bestrijding van die fraude; voorts beoogt het een bijdrage te leveren tot de optimalisering van de regeling inzake de uitwisseling van administratieve informatie tussen de EU-lidstaten.

Bovendien zouden de specifiek ter bestrijding van sociale dumping genomen maatregelen jaarlijks moeten worden geëvalueerd in een omstandig verslag.

Tot slot verzoeken de indieners de regering nadrukkelijker in debat te gaan met de bevoegde Europese commissarissen, teneinde te wijzen op de negatieve gevolgen en de noodzakelijke bijsturing van de wijze waarop de terbeschikkingstelling van werknemers binnen de EU concreet wordt toegepast.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Björn Anseeuw (N-VA) deelt de bezorgdheid van de indieners van het voorstel van resolutie, in het bijzonder met betrekking tot de misbruikpraktijken op het vlak van de detachering van werknemers. Hij is het echter niet eens met de in het voorstel van resolutie opgenomen aanbevelingen en pleit voor concretere maatregelen waarmee echte vooruitgang in de strijd tegen sociale dumping zou kunnen worden geboekt.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft aan dat de werkgevers in heel wat sectoren waar werknemers ter beschikking worden gesteld, klagen over een personeelstekort. De bezorgdheid inzake sociale dumping is weliswaar deels terecht, maar de terbeschikkingstelling van werknemers moet niettemin omzichtig worden benaderd; initiatieven die het tekort nog groter zouden kunnen maken, zijn uit den boze.

Het voorstel om aan de slag te gaan met de Limosa-aangiften heeft weinig zin, aangezien de meest wraakroepende fraudegevallen daarmee niet kunnen worden tegengegaan.

Tot slot behoort een actie op nationaal niveau nog steeds tot de mogelijkheden, maar het is vooral op Europees vlak dat moet worden opgetreden. In dat verband uit de spreekster haar waardering voor het beleid van mevrouw Marianne Thyssen, als Eurocommissaris voor Werk en Sociale Zaken in de vorige Europese zittingsperiode.

Pour Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB), la fraude au détachement et le dumping social profitent essentiellement aux grandes entreprises, qui ont les moyens d'aller chercher la main-d'œuvre dont elles ont besoin là où celle-ci est la moins coûteuse. Cela se traduit, sur le terrain, par une dégradation inouïe des conditions de travail, en particulier dans le secteur de la construction.

La solution passe par un renforcement de l'unité des travailleurs, au niveau européen: c'est à ce niveau qu'il faut instaurer un salaire minimum. Il faut également imposer le paiement des cotisations sociales dans le pays où le travailleur est effectivement occupé, pour éviter la concurrence déloyale.

Au niveau national, il faut renforcer les moyens de contrôle (ceux de l'Inspection sociale) et davantage centraliser les informations dont disposent les administrations compétentes. Il conviendrait également de revoir les règles en matière de sous-traitance (afin de responsabiliser davantage les donneurs d'ordre) et en matière de marchés publics.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) souligne le contexte très particulier dans lequel se trouve actuellement le marché de l'emploi: la pénurie de main-d'œuvre est à peu près généralisée, même si elle est davantage marquée dans certains secteurs, comme la construction.

Ce n'est en tout cas pas le moment de prendre des mesures au seul niveau national qui pourraient aboutir à des destructions d'emploi. Si l'on souhaite agir, cela doit se faire au niveau européen.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) partage les préoccupations que l'intervenante précédente, tout en se disant davantage soucieuse de la nécessité d'un renforcement de la lutte contre le dumping social. Celle-ci ne peut de toute façon pas se concevoir sans passer par le niveau européen.

M. Hans Verreyt (VB) relève que les préoccupations des auteurs de la proposition de résolution sont globalement partagées par l'ensemble des intervenants et se déclare ouvert à d'éventuels amendements.

Sur le terrain, la situation évolue dans le mauvais sens: les chiffres repris dans les développements de la proposition ne correspondent plus à la réalité présente, qui s'est encore dégradée. D'autres secteurs sont à présent largement touchés par le dumping social: que l'on songe par exemple à l'initiative de la ministre De Sutter concernant le régime de responsabilité en chaîne dans les services de livraison de colis.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) geeft aan dat de fraude met terbeschikkingstelling en sociale dumping vooral de grote bedrijven ten goede komt, want die hebben de middelen om door hen benodigde arbeidskrachten te halen waar zij het goedkoopst zijn. In het veld leidt zulks tot een enorme achteruitgang van de arbeidsomstandigheden, in het bijzonder in de bouwsector.

Dat probleem moet worden weggewerkt door de werknemersregeling eenvormiger te maken op Europees niveau, door een Europees minimumloon in te stellen. Om oneerlijke concurrentie te voorkomen, moet het voorts verplicht worden de sociale bijdragen te voldoen in het land waar de werknemer daadwerkelijk aan de slag is.

Op nationaal vlak moeten de toezichtsinstrumenten (van de sociale inspectie) worden uitgebreid en moet de informatie van de bevoegde overheidsdiensten meer worden gecentraliseerd. Voorts moeten de regels inzake onderaanneming worden herzien, teneinde de opdrachtgevers meer verantwoordelijkheid toe te bedelen. Ook de reglementering inzake overheidsopdrachten moet worden herijkt.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) geeft aan dat de omstandigheden op de arbeidsmarkt momenteel wel heel bijzonder zijn: bijna overal kampt men met personeelstekorten, ook al zijn die in sommige sectoren, waaronder de bouw, groter zijn dan in andere.

Het is in elk geval niet het juiste moment om louter op nationaal niveau maatregelen te nemen die de werkgelegenheid zouden kunnen vernietigen. Indien men wil optreden, moet dat op Europees niveau gebeuren.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) deelt de bezorgdheid van de vorige spreker, maar vindt vooral dat de strijd tegen sociale dumping moet worden opgevoerd. Dat kan niet zonder het Europese niveau bij de zaak te betrekken.

De heer Hans Verreyt (VB) merkt op dat alle sprekers de bekommelingen van de indieners van het voorstel van resolutie delen; hij staat open voor eventuele amendementen.

De situatie in het veld gaat de verkeerde kant uit: de in de toelichting van het voorstel van resolutie vermelde cijfers stemmen niet langer overeen met de werkelijkheid, aangezien de situatie nog is verslechterd. Ook andere sectoren hebben thans sterk te lijden onder sociale dumping. In dat verband verwijst de spreker naar het initiatief van minister De Sutter inzake ketenaansprakelijkheid in de pakjesbezorging.

Certains intervenants ont souligné la pénurie de main-d'œuvre dans le secteur de la construction et en tirent argument pour ne pas agir. Mais c'est précisément le dumping social, et la dégradation des conditions de travail qui en résulte, qui est la cause de cette pénurie: qui, en Belgique, souhaite travailler dans un secteur dans lequel les conditions de travail sont devenues indignes?

L'orateur estime qu'un combat peut être mené au niveau national et rappelle que la proposition en discussion peut au besoin être amendée.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES – VOTES

Considérants A à E

Ces considérants n'appellent pas de commentaire particulier.

Les considérants A à E sont successivement rejetés par 10 voix contre 2 et 3 abstentions

Recommandations 1 à 3

Ces recommandations n'appellent pas de commentaire particulier.

Les recommandations 1 à 3 sont successivement rejetées par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

*
* *

Par conséquent, la proposition de résolution est rejetée.

Le rapporteur,

WIM VAN der DONCKT

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Sommige sprekers halen het tekort aan arbeidskrachten in de bouwsector aan om niet te moeten optreden. Sociale dumping en de daaruit voortvloeiende achteruitgang van de arbeidsomstandigheden liggen echter net ten grondslag aan dat tekort. Wie wil in België immers werken in een sector waarin de arbeidsomstandigheden menonwaardig zijn geworden?

De spreker meent dat een en ander op nationaal niveau kan worden aangepakt en wijst erop dat het voorliggende voorstel van resolutie zo nodig kan worden geamendeerd.

III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN – STEMMINGEN

Consideransen A tot E

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot E worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoeken 1 tot 3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 1 tot 3 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Bijgevolg wordt het voorstel van resolutie verworpen.

De rapporteur,

WIM VAN der DONCKT

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY