

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 février 2020

DONATION ROYALE

**Audition du comte Paul Buysse,
président de la Donation royale,
de M. Philippe Lens, administrateur délégué
de la Donation royale,
de M. Hans D'Hondt, président
du comité de direction
du SPF Finances, et de M. Jan Debucquoy,
conseiller à la Cour des comptes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Christian LEYSEN

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Questions des membres	8
III. Réponses des orateurs	19
IV. Répliques.....	26

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 februari 2020

KONINKLIJKE SCHENKING

**Hoorzitting met graaf Paul Buysse,
voorzitter van de Koninklijke Schenking,
de heer Philippe Lens, afgevaardigd beheerder
van de Koninklijke Schenking,
de heer Hans D'Hondt, voorzitter van het
directiecomité van de FOD Financiën
en de heer Jan Debucquoy,
raadsheer bij het Rekenhof**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christian LEYSEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Vragen van de leden	8
III. Antwoorden van de sprekers.....	19
IV. Replieken.....	26

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Florence Reuter

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
CD&V	Steven Mathei
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Jan Bertels

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Joy Donné, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Laurence Hennuy, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
John Crombez, Joris Vandenbroucke

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à cette audition au cours de sa réunion du mercredi 15 janvier 2020.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif du président de la Donation royale

Le Comte Paul Buysse, président de la Donation royale, expose l'évolution de la Donation royale à la lumière d'un historique succinct et en passant en revue son patrimoine diversifié.

La Donation royale est l'institution qui assure la gestion du patrimoine légué à l'État belge par le Roi Léopold II au début du XX^e siècle.

L'État a accepté cette donation par la voie des lois du 31 décembre et du 18 octobre 1908.

Initialement, toutes les recettes et toutes les dépenses relatives à la donation étaient simplement inscrites dans les différentes rubriques du budget de l'État, ce qui était contraire à la volonté du donateur. Afin d'y remédier, l'arrêté royal du 9 avril 1930 a organisé la Donation royale sous la forme d'un établissement public autonome de l'État. Depuis lors, elle dispose d'une autonomie financière complète et elle est administrée par un conseil d'administration, présidé par le comte Buysse, qui a succédé au comité de gestion que le Roi Léopold II avait mis en place.

Conformément aux obligations contractuelles imposées par l'acte de donation, quelques biens parmi ceux ayant fait l'objet de la donation sont mis à la disposition de la maison royale (par exemple, les châteaux de Ciergnon et du Belvédère, la villa Schonenberg à Laeken et une résidence à Tervuren). La Donation royale en assume les charges d'entretien.

Une deuxième catégorie comprend les biens ayant une affectation d'intérêt général (notamment, la Tour japonaise, le Pavillon chinois, l'hôtel Bellevue à Bruxelles, ainsi que quelques centaines d'hectares de parcs à Laeken, Forest, Tervuren, Ostende et Nieuport).

La troisième catégorie inclut les biens du domaine privé: les produits de leur location ou leur exploitation permettent à la Donation royale de subvenir à ses dépenses à l'aide de ses ressources propres. Le domaine

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze hoorzitting gehouden tijdens haar vergadering van woensdag 15 januari 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de voorzitter van de Koninklijke Schenking

Graaf Paul Buysse, voorzitter van de Koninklijke Schenking, licht de evolutie van de Koninklijke Schenking toe aan de hand van een beknopte historiek en een overzicht van het veelzijdige patrimonium.

De Koninklijke Schenking is de instelling die het beheer verzekert van het patrimonium dat in het begin van de 20ste eeuw door koning Leopold II aan de Belgische Staat werd geschonken.

De Staat heeft deze schenking bij wetten van 31 december 1903 en 18 oktober 1908 aanvaard.

Oorspronkelijk waren alle ontvangsten en uitgaven met betrekking tot de geschonken goederen gewoon in de verschillende rubrieken van het staatsbudget begrepen, wat tegenstrijdig was met de wens van de schenker. Om hieraan te verhelpen werd de Koninklijke Schenking bij koninklijk besluit van 9 april 1930 opgericht als een zelfstandige openbare instelling van de Staat. Sindsdien bezit zij een volledige financiële autonomie en wordt zij bestuurd door een beheerraad, waarvan graaf Buysse de voorzitter is en die de opvolger is van het bestuurscomité dat door koning Leopold II in het leven geroepen werd.

Overeenkomstig de dwingende verplichtingen van de schenkingsakte worden enkele van de geschonken goederen ter beschikking gesteld van het koningshuis (bijvoorbeeld de kastelen van Ciergnon en Belvédère, de residentie Schonenberg in Laken en een residentie te Tervuren). De Koninklijke Schenking heeft er de onderhoudslast van.

Een tweede categorie behelst de goederen met een bestemming van algemeen belang (o.a. de Japanse Toren, het Chinees Paviljoen, het Bellevuehotel in Brussel, alsook enkele honderden hectaren parken in Laken, Vorst, Tervuren, Oostende en Nieuwpoort).

De derde categorie omvat de goederen van het privé domein: de opbrengsten van hun verhuur of van hun uitbating laten toe dat de Koninklijke Schenking haar uitgaven dekt met haar eigen inkomsten. Het privé domein

privé de l'institution est vaste et divers. Cette catégorie comprend notamment quelque 6 500 ha de forêts et terres agricoles à Houyet et Rochefort, trois terrains de golf, les terrains incorporés à l'hippodrome Wellington à Ostende, trois immeubles de bureaux à Bruxelles et le domaine de Val Duchesse, donné à la Donation royale peu après sa création en 1930.

Le Comte Buysse ajoute enfin que la Donation royale possède bien entendu également des biens mobiliers, dont une réserve de trésorerie de quelque 35 millions d'euros, ainsi qu'une importante collection d'armes anciennes offerte par le Comte et la Comtesse de Ribaucourt et qui est actuellement exposée au Musée de l'Armée au Parc du Cinquantenaire.

B. Exposé introductif de M. Philippe Lens, administrateur délégué de la Donation Royale

M. Philippe Lens, administrateur-délégué de la Donation Royale, présente brièvement ce qu'il en est du fonctionnement et de la situation financière de la Donation Royale.

Le budget annuel de fonctionnement de la Donation Royale s'élève à quelque 6,5 millions d'euros.

Il permet de couvrir l'ensemble des dépenses liées à l'entretien des biens qu'elle gère elle-même, ainsi qu'aux obligations acceptées par l'État en 1903 et en 1908.

Plus au moins 70 % de ces dépenses sont des dépenses de personnel.

Ce personnel compte actuellement un peu plus d'une centaine de collaborateurs, avec une majorité d'ouvriers qui s'occupent quotidiennement de l'entretien du patrimoine bâti, des serres, des espaces verts et des collections de plantes dont l'Institution assume la gestion.

À ce sujet il faut souligner qu'en vertu des clauses de l'acte de donation, la Donation Royale n'est pas légalement tenue de supporter elle-même les charges d'entretien de toutes les composantes de son patrimoine. Pour ce qui concerne les biens loués ou mis à disposition à titre gratuit, les locataires ou les entités bénéficiaires peuvent bien sûr accepter d'assumer ces charges en contrepartie d'un loyer réduit ou de la gratuité de la mise à disposition.

Pour ce qui concerne la régularité des comptes annuels, la Donation fait l'objet de contrôles approfondis effectués d'une part par un fonctionnaire délégué par

van de instelling is omvangrijk en divers. In deze categorie zitten onder andere: ca. 6 500 ha bossen en landbouwgronden in Houyet en Rochefort, 3 golfterreinen, de gronden ingenomen bij de Wellingtonrenbaan in Oostende, 3 kantoorgebouwen in Brussel en het domein Hertoginnedal, dat aan de Koninklijke Schenking werd geschonken kort na haar oprichting in 1930.

Graaf Buysse voegt hier tot slot aan toe dat de Koninklijke Schenking uiteraard ook roerende goederen bezit, waaronder een thesauriereserve van ongeveer 35 miljoen euro, en een belangrijke verzameling oude wapens die zij van graaf en gravin de Ribaucourt ontving en die tentoongesteld worden in het Legermuseum aan het Jubelpark te Brussel.

B. Inleidende uiteenzetting van de heer Philippe Lens, afgevaardigd beheerder van de Koninklijke Schenking

De heer Philippe Lens, afgevaardigd beheerder van de Koninklijke Schenking, schetst kort de werking en de financiële toestand van de Koninklijke Schenking.

De Koninklijke Schenking beschikt over een werkingsbudget van ongeveer 6,5 miljoen euro per jaar.

Dat bedrag dekt alle uitgaven in verband met het onderhoud van de goederen in eigen beheer, en in verband met de engagementen die de Staat in 1903 en in 1908 is aangegaan.

Ongeveer 70 % van die uitgaven zijn personeelskosten.

Momenteel zijn er ruim honderd medewerkers, vooral dan arbeiders die dagelijks zorgen voor het onderhoud van de gebouwen, de serres, de groenzones en de plantenverzamelingen die door de Schenking worden beheerd.

In dat verband is het belangrijk te vermelden dat de Koninklijke Schenking, krachtens de clausules van de schenkingsakte, er wettelijk niet toe verplicht is zelf de onderhoudskosten te dragen voor alle componenten van het eigen patrimonium. Met betrekking tot het verhuurde of kosteloos ter beschikking gestelde vastgoed mogen de huurders of de begunstigten er uiteraard mee instemmen die kosten zelf ten laste te nemen, als tegenprestatie voor een lage huurprijs of de kosteloze terbeschikkingstelling.

Aangaande de regelmatigheid van de jaarrekening wordt de Schenking onderworpen aan grondige controles door een door de minister van Financiën afgevaardigd

le ministre des Finances, et d'autre part par la Cour des Comptes. Ces contrôles se déroulent de façon positive, et dans un souci de transparence que la Donation s'est récemment engagée à promouvoir.

Tout récemment, la Donation Royale a mis à disposition du grand public, via le site web du SPF Finances, des documents et informations utiles à la compréhension de son fonctionnement.

Pour la parfaite information de la Commission, en complément M. Lens mettra à disposition des membres une copie des échanges d'e-mails intervenus entre le 21 mars et le 26 novembre 2019 avec l'équipe de journalistes dont l'enquête est à l'origine des nombreux articles de presse récemment publiés concernant la Donation Royale. Les éléments de réponse contenus dans ces échanges lui semblent en effet plus complets que ce qu'on a pu lire dans certains des articles en question.

C. Exposé introductif du président du comité de direction du SPF Finances

M. Hans D'Hondt, président du comité de direction du SPF Finances, ne s'exprime pas au nom de la Donation royale, mais s'attarde sur les liens existant entre la Donation royale et le SPF Finances sur le plan administratif et fonctionnel.

Conformément au règlement organique de la Donation royale (arrêté royal du 9 avril 1930), la Donation relève du contrôle du ministre des Finances (article 1^{er}).

L'administrateur délégué appartient "de préférence (...) à l'administration de l'enregistrement et des domaines" (article 10, alinéa 1^{er}), l'actuel Service de la documentation patrimoniale.

Un membre du conseil prend le titre de conseiller administratif et seconde l'administrateur délégué dans les questions d'ordre administratif (article 10, alinéa 2).

M. D'Hondt a été nommé administrateur et conseiller administratif par arrêté royal du 4 décembre 2012. Il s'agit d'une fonction d'administration ordinaire, mais il apporte bien sûr son soutien dans les questions de droit administratif si nécessaire, par exemple en ce qui concerne les marchés publics ou l'application de la publicité de l'administration.

Afin d'éviter tout malentendu, M. D'Hondt souligne que lors de sa désignation, il a immédiatement renoncé à la rémunération autorisée par l'arrêté royal pour le

ambtenaar én door het Rekenhof. Die controles verlopen positief, waarbij het recent door de Stichting aangegane engagement om meer transparantie te creëren, voorop staat.

Zo heeft de Koninklijke Schenking heel recent via de website van de FOD Financiën documenten en informatie ter beschikking gesteld van het brede publiek, om aldus een beter inzicht in de werking van de Stichting te bewerkstelligen.

De heer Lens zal de commissie, om haar heel goed te informeren, daarenboven een kopie bezorgen van het e-mailverkeer tussen 21 maart en 26 november 2019 met de journalisten wier onderzoek heeft geleid tot de vele artikels die recent in de pers zijn verschenen in verband met de Koninklijke Schenking. Die e-mails gaan immers in op specifieke aspecten en zijn volgens de spreker vollediger dan hetgeen in sommige van de bewuste artikels stond.

C. Inleidende uiteenzetting van de voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën

De heer Hans D'Hondt, voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën, spreekt zich niet uit in naam van de Koninklijke Schenking, maar gaat in op de banden tussen de Koninklijke Schenking en de FOD Financiën op administratief en functioneel vlak.

Op basis van het organiek reglement van de Koninklijke Schenking (koninklijk besluit van 9 april 1930) staat de Schenking onder het toezicht van de minister van Financiën (artikel 1).

De afgevaardigd beheerder behoort "bij voorkeur tot het beheer van de registratie en de domeinen" (artikel 10, eerste lid), tegenwoordig de dienst Patrimoniumdocumentatie.

Een lid van de raad van beheer draagt de titel van administratief raadgever en staat de afgevaardigd beheerder bij in de aangelegenheden van administratieve aard (artikel 10, tweede lid).

De heer D'Hondt werd bij koninklijk besluit van 4 december 2012 aangeduid als beheerder en administratief raadgever. Dit is een gewone bestuurdersfunctie, maar uiteraard geeft hij ondersteuning in aangelegenheden van administratiefrechtelijke aard indien dat nodig is, bijvoorbeeld inzake overheidsopdrachten of de toepassing van de openbaarheid van bestuur.

Om elk misverstand te voorkomen, benadrukt de heer D'Hondt dat hij bij zijn aanduiding onmiddellijk verzaakt heeft aan de vergoeding die het koninklijk besluit toelaat

conseiller administratif, car il considère que cette mission découle directement de sa fonction.

Un autre lien administratif entre la Donation royale et le SPF Finances est la désignation, par le ministre des Finances, d'un fonctionnaire chargé de vérifier en tout temps les "pièces comptables et la gestion financière". C'était autrefois la pratique dans de nombreuses administrations; à l'époque, ce contrôleur était connu comme le représentant du ministre des Finances ou le commissaire du gouvernement. Dans le cas de la Donation royale, ce fonctionnaire est M. Demarteau, conseiller. Ses rapports portant sur les dernières années seront mis à la disposition des membres de la commission.

Il existe également des liens fonctionnels entre le SPF Finances et la Donation royale.

Le conseil d'administration peut faire appel à la collaboration de fonctionnaires ou d'agents appartenant aux services de l'État (article 15, alinéa 3).

Pour le SPF Finances, il s'ensuit que:

— le SPF Finances héberge sur ses serveurs le site web de la Donation royale. Cet hébergement s'effectue sans aucune autre prestation de services et ne représente donc aucun coût supplémentaire pour le SPF Finances. La Donation se charge elle-même du contenu et des mises à jour;

— le SPF Finances joue souvent le rôle de centrale de marchés pour d'autres services publics (petits et grands). Ils peuvent alors, pour leur propre compte, bien sûr, recourir aux marchés publics du SPF. C'est l'un des éléments de la stratégie de la politique fédérale d'achats définie par les gouvernements successifs. Pour le SPF Finances, cela ne représente pas de coûts supplémentaires, mais cela permet aux services ou institutions concernés de souvent bénéficier de conditions financières bien plus avantageuses que celles qu'ils pourraient obtenir des fournisseurs. C'est simplement une question de taille et de volume des achats.

Un aperçu d'une dizaine de marchés publics pour lesquels la Donation royale a fait appel à des marchés publics du SPF Finances et de la Centrale de marchés pour services fédéraux (SPF Stratégie et Appui) sera mis à la disposition des membres de la commission. Aucune prestation de services n'est effectuée: l'institution en question passe la commande et la paie elle-même.

pour de administratif raadgever, omdat hij er van uitgaat dat dit rechtstreeks uit zijn functie voortvloeit.

Een andere administratieve band tussen de Koninklijke Schenking en de FOD Financiën is de aanduiding door de minister van Financiën van een ambtenaar om te allen tijde de "rekenstukken en het financieel beheer" na te kijken. Dat was vroeger bij veel administraties de praktijk; toen stond deze controleur bekend als de vertegenwoordiger van de minister van Financiën of regeringscommissaris. Deze ambtenaar is in het geval van de Koninklijke Schenking de heer Demarteau, adviseur. Zijn rapporten over de voorbije jaren zullen ter beschikking gesteld worden aan de leden van de commissie.

Daarnaast bestaan er banden tussen de FOD Financiën en de Koninklijke Schenking op functioneel vlak.

De beheerraad mag een beroep doen op de medewerking van ambtenaren of van agenten die tot de staatsdiensten behoren (artikel 15, derde lid).

Voor de FOD Financiën betekent dat het volgende:

— De FOD Financiën host op zijn servers de website van de Koninklijke Schenking. Dat gebeurt zonder andere dienstverlening en betekent dus geen meerkost voor de FOD Financiën. De Schenking verzorgt zelf de inhoud en de updates.

— De FOD Financiën speelt vaak de rol van opdrachtcentrale voor andere (kleine en grote) overheidsdiensten. Zij kunnen dan, voor eigen rekening uiteraard, gebruik maken van de overheidsopdrachten van de FOD. Dit is een van de elementen in de strategie van het federaal aankoopbeleid, bepaald door de opeenvolgende regeringen. Voor de FOD Financiën betekent dat geen enkele meerkost, maar voor de betrokken diensten of instellingen houdt dit wel in dat zij vaak veel betere financiële voorwaarden krijgen dan wat ze zelf zouden kunnen bedingen bij de leveranciers. Dat heeft alles te maken met de omvang en het aankoopvolume.

Een overzicht van een tiental overheidsopdrachten waarvoor de Koninklijke Schenking gebruik heeft gemaakt van overheidsopdrachten van de FOD Financiën en van de Federale Opdrachtcentrale (FOD Beleid en Ondersteuning), zal ter beschikking gesteld worden aan de leden van de commissie. Er komt geen enkele dienstverlening bij kijken: de instelling in kwestie doet zelf de bestelling en betaalt ze zelf.

D. Exposé introductif du conseiller à la Cour des comptes

M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes, retrace l'histoire du contrôle exercé par la Cour des comptes sur la Donation royale. Ce contrôle a vu le jour avec l'arrêté royal du 9 avril 1930, lorsque la Donation a été transformée en une institution publique autonome placée sous le contrôle du ministre des Finances. C'est à ce moment que l'institution a été obligée de tenir une comptabilité de caisse. Auparavant, il n'y avait pas de comptabilité. Avant 1930, il était impossible de vérifier si la Donation royale s'autofinçait. À partir de 1935, après cinq ans de demandes insistantes de la part de la Cour des comptes, celle-ci va procéder à un contrôle annuel, malgré l'absence d'un fondement juridique formel. Ce contrôle était donc réalisé sur une base volontaire et avec le consentement de la Donation royale. Ce n'est que depuis le 1^{er} janvier 2012, après l'ajout d'un paragraphe 3 à l'article 5 de la loi du 29 octobre 1846 sur la Cour des comptes, que le contrôle de la Donation royale par la Cour des comptes est doté d'un fondement juridique formel.

Comme indiqué au sein de la sous-commission Cour des comptes, la Cour des comptes a, depuis le milieu des années 1990, fait d'énormes efforts pour promouvoir l'introduction de la comptabilité en partie double au sein des autorités fédérales. Ces efforts ont conduit à l'adoption à l'unanimité de la loi sur la comptabilité du 22 mai 2003. La mise en œuvre très laborieuse de cette loi fait l'objet d'un suivi annuel par la Cour des comptes, qui en fait rapport au Parlement. M. Debucquoy se réjouit que la sous-commission Cour des comptes ait décidé pour la première fois de se pencher sur cette question.

L'un des problèmes majeurs dans la mise en œuvre de la comptabilité en partie double au sein des autorités fédérales est l'absence d'une politique d'inventaire du patrimoine mobilier et immobilier, par exemple à la Régie des bâtiments ou dans les institutions culturelles fédérales. M. Debucquoy souligne que les problèmes tels que l'absence d'inventaire et les difficultés liées à la mise en œuvre de la comptabilité en partie double sont également rencontrés dans d'autres institutions que la Donation royale.

Dès l'adoption de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, la Cour des comptes a immédiatement pris l'initiative d'introduire également une comptabilité en partie double à la Donation royale. Cela a demandé beaucoup de persuasion. Ce n'est qu'en 2016 que la Cour des comptes a reçu, de la Donation royale, l'engagement formel d'adopter cette comptabilité. La Cour des comptes continue

D. Inleidende uiteenzetting van de raadsheer bij het Rekenhof

De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof, licht de historie van de controle van het Rekenhof op de Koninklijke Schenking toe. Deze controle ging van start met het koninklijk besluit van 9 april 1930, toen de Schenking werd omgevormd tot een zelfstandige openbare instelling onder toezicht van de minister van Financiën. Toen werd de instelling verplicht om een kasboekhouding te voeren. Voorheen was er geen boekhouding. Vóór 1930 was het onmogelijk om na te gaan of de Koninklijke Schenking zelfbedruipend was. Sinds 1935, na vijf jaar aandringen door het Rekenhof, voert het Rekenhof een jaarlijkse controle uit, ondanks het ontbreken van een formele rechtsgrond. De controle gebeurde dus op basis van vrijwilligheid en instemming van de Koninklijke Schenking. Pas vanaf 1 januari 2012, na toevoeging van § 3 aan artikel 5 van de wet van 29 oktober 1846 inzake het Rekenhof, is er een formele rechtsgrond voor de controle van het Rekenhof op de Koninklijke Schenking.

Zoals toegelicht in de subcommissie Rekenhof, heeft het Rekenhof sinds halfweg de jaren 1990 enorme inspanningen gedaan om de invoering van het dubbel boekhouden binnen de federale overheid te promoten. Dit heeft geleid tot de unaniem goedgekeurde comptabiliteitswet van 22 mei 2003. De heel moeizame implementatie van deze wet wordt jaarlijks opgevolgd door het Rekenhof door middel van rapporteringen aan het Parlement. De heer Debucquoy is verheugd dat de subcommissie Rekenhof voor de eerste keer heeft beslist om daar aandacht aan te besteden.

Een van de grote problemen bij de implementatie van de dubbele boekhouding binnen de federale overheid is het gebrek aan een inventarisbeleid voor roerend en onroerend patrimonium, bijvoorbeeld bij de Regie der Gebouwen of bij de federale culturele instellingen. De heer Debucquoy wijst erop dat problemen als het ontbreken van een inventaris en de moeizame implementatie van een dubbele boekhouding, ook bestaan bij andere instellingen dan de Koninklijke Schenking.

Vanaf de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, heeft het Rekenhof onmiddellijk het initiatief genomen om ook het dubbel boekhouden bij de Koninklijke Schenking in te voeren. Dit heeft heel wat overtuigingskracht geleverd. Pas vanaf 2016 kreeg het Rekenhof de formele toezegging van de Koninklijke Schenking om van de invoering hiervan werk te maken.

à suivre cette question. Le système serait appliqué à partir des comptes de 2020.

Dans le même temps, il a été demandé à plusieurs reprises qu'un inventaire soit établi et actualisé chaque année. Depuis 2017, l'inventaire du patrimoine immobilier est actualisé annuellement.

M. Jean-Denis Wathelet, premier auditeur à la Cour des comptes, a effectué le contrôle des comptes de la Donation royale au cours des quatre dernières années.

II. — QUESTIONS DES MEMBRES

M. Peter Buysrogge (N-VA) rappelle l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 9 avril 1930, qui dispose que la Donation royale doit fonctionner "sans charges pour le Trésor public". L'intervenant attire l'attention sur les questions qui ont déjà été posées au ministre compétent ces dernières semaines. M. Buysrogge émet des réserves pour deux raisons.

Tout d'abord, il estime que la Donation royale n'est pas suffisamment transparente d'un point de vue financier. On ne dispose pas d'une vue d'ensemble de sa structure financière.

Sa deuxième interrogation découle du manque de transparence. M. Buysrogge se demande si la Donation royale s'autofinance réellement. L'organisation ne cherche-t-elle pas à répercuter des coûts sur d'autres organisations ou autorités afin de pouvoir effectuer elle-même certaines dépenses?

Le membre escompte une réponse à brève échéance. Il veut avoir une vue d'ensemble des accords et des engagements de coopération avec d'autres autorités ou organisations. Quels engagements ces organisations ou autorités ont-elles pris afin de pouvoir financer certaines parties des propriétés de la Donation royale?

L'intervenant et son groupe prendront position en fonction de cette vue d'ensemble.

M. Buysrogge demande par ailleurs comment les représentants de la Donation évaluent la transparence de leur organisation. Ont-ils des suggestions d'amélioration, afin que les parlementaires puissent mettre en place un fonctionnement plus transparent?

Le membre fait la comparaison avec le *Crown Estate* britannique qui, selon lui, communique de manière

Het Rekenhof volgt dit verder op. Het systeem zou toegepast worden vanaf de rekeningen van 2020.

Tegelijk werd meermaals aangedrongen op het opstellen en jaarlijks actualiseren van een inventaris. Sinds 2017 wordt de inventaris van het onroerend patrimonium jaarlijks geactualiseerd.

De heer Jean-Denis Wathelet, eerste auditeur bij het Rekenhof, heeft de laatste vier jaar de controle op de rekeningen van de Koninklijke Schenking uitgevoerd.

II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

De heer Peter Buysrogge (N-VA) brengt artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 april 1930 in herinnering, waarin wordt gesteld dat de werking van de Koninklijke Schenking "zonder lasten voor de Openbare Schatkist" moet verlopen. De spreker vestigt de aandacht op de vragen die de voorbije weken al aan de bevoegde minister werden gesteld. De heer Buysrogge heeft bedenkingen om twee redenen.

Ten eerste vindt hij de Koninklijke Schenking op financieel vlak onvoldoende transparant. Een integraal beeld van de financiële structuur ontbreekt.

De tweede vraag is een afgeleide van het gebrek aan transparantie. De heer Buysrogge vraagt zich af of de Koninklijke Schenking wel degelijk voorziet in de eigen financiering. Probeert de organisatie geen kosten af te wentelen op andere organisaties of overheden om zelf bepaalde uitgaven te kunnen doen?

De spreker rekt op een antwoord binnen afzienbare tijd. Hij wenst een integraal beeld van de akkoorden en samenwerkingsengagementen met andere overheden of organisaties. Welke engagementen zijn deze organisaties of overheden aangegaan om bepaalde onderdelen van de eigendommen van de Koninklijke Schenking te kunnen financieren?

Van dit vervolledigde beeld zal het verdere standpunt van de spreker en zijn fractie afhangen.

Verder wil de heer Buysrogge graag vernemen hoe de vertegenwoordigers van de Schenking de transparantie van hun organisatie beoordelen. Hebben zij verbetervoorstellen, zodat de parlementsleden voor een transparantere werking kunnen zorgen?

De spreker vergelijkt met de Britse *Crown Estate* die naar zijn aanvoelen redelijk transparant communiceert.

assez transparente. Cette institution donne un aperçu du volume intégral de son portefeuille immobilier ainsi que son estimation chiffrée. M. Buysrogge ne trouve pas encore ces données pour la Donation royale. Il attend davantage d'informations sur le volume et la valeur de l'ensemble du portefeuille.

Le *Crown Estate* reverse par ailleurs les bénéfices réalisés au Trésor britannique. Est-ce une piste de réflexion à envisager? Selon le membre, il faut pouvoir en discuter.

M. Buysrogge fait ensuite référence à l'exposé introductif de M. le Comte Buysse sur la division du patrimoine de la Donation en trois catégories. Dans quelle mesure les investissements dans la catégorie des propriétés mises à la disposition de la Famille royale sont-ils effectués à la demande ou sous l'influence celle-ci? Quel est le poids de la Maison royale dans le processus de décision et dans le choix des investissements d'entretien et autres? Après avoir étudié la structure des coûts, M. Buysrogge a l'impression que les principaux investissements sont destinés aux domaines de Ciergnon et de Laeken. Est-ce à la demande de la Maison royale?

M. Buysrogge demande aux représentants de la Cour des comptes s'ils peuvent se faire une idée intégrale des revenus et des dépenses de la Donation dans le cadre des différents accords entre la Donation et d'autres organisations ou pouvoirs publics. Cette question est similaire à celle posée aux représentants de la Donation royale, mais le membre souhaiterait également que la Cour des comptes donne son point de vue sur la situation.

L'intervenant fait enfin remarquer qu'il est interpellant que l'on n'utilise toujours pas un système de comptabilité en partie double. Pourtant, cela a déjà été demandé à plusieurs reprises. L'intervenant aimerait savoir où le bât blesse précisément.

M. Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) estime qu'il est positif d'accorder de l'attention à ce dossier. Il souligne que son groupe n'a pas une attitude hostile à l'égard de la Maison royale. Le dossier mérite cependant qu'on y accorde de l'attention en raison des questions financières et parce qu'il donne l'occasion de faire un exercice constructif autour de la transparence et de la modernisation.

Sur le plan financier, l'intervenant se demande si l'intention d'être autosuffisant est entièrement rencontrée. Il ressort des rapports annuels demandés par son groupe à la Cour des comptes qu'il y a des excédents et qu'en plus des bâtiments et des terres, il y a beaucoup d'argent disponible. Est-il dès lors logique de demander des moyens pour certaines prestations? Si des moyens

Deze instelling geeft een beeld van het integrale volume van zijn vastgoedportefeuille en kleeft er een bedrag op. De heer Buysrogge vindt dit vooralsnog niet terug bij de Koninklijke Schenking. Hij verwacht meer informatie over de omvang en de waarde van het volledige patrimonium.

De *Crown Estate* stort daarnaast de geboekte winsten door aan de Britse schatkist. Is dit een te overwegen denkspoor? Volgens het lid moet dit bespreekbaar zijn.

De heer Buysrogge verwijst vervolgens naar de inleidende uiteenzetting van graaf Buysse over de opdeling van het patrimonium van de Schenking in drie categorieën. In hoeverre gebeuren de investeringen in de categorie van eigendommen die ter beschikking van het koningshuis staan, op vraag van of onder invloed van het koningshuis? Hoe ver gaat het koningshuis in de besluitvorming en in de keuzes voor onderhoudsinvesteringen en dergelijke? De heer Buysrogge heeft, na het bestuderen van de kostenstructuur, de indruk dat de voornaamste investeringen naar de domeinen van Ciergnon en Laken gaan. Gebeurt dit op vraag van het koningshuis?

De heer Buysrogge vraagt aan de vertegenwoordigers van het Rekenhof of ze een integraal beeld hebben van de inkomsten en uitgaven van de Schenking in de verschillende overeenkomsten tussen de schenking en andere organisaties of overheden. Dit sluit aan bij de gelijkaardige vraag aan de vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking, maar het lid wil ook graag dat het Rekenhof hierover zijn licht laat schijnen.

De spreker merkt ten slotte op dat het merkwaardig is dat er nog steeds niet met een dubbel boekhoudkundig systeem wordt gewerkt. Dit is al meermaals gevraagd. De spreker hoort graag waar het schoentje precies knelt.

De heer Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) vindt het een goede zaak om aandacht te besteden aan dit dossier. Hij wijst erop dat zijn fractie niet vertrekt vanuit een vijandige houding jegens het koningshuis. Het dossier verdient echter de aandacht omwille van de financiële vragen en omwille van de kans om een constructieve oefening te maken rond transparantie en modernisering.

Op financieel vlak vraagt de spreker zich af of het voorplan om te voorzien in de eigen financiering helemaal wordt ingevuld. Uit de jaarrekeningen die zijn fractie heeft opgevraagd bij het Rekenhof blijkt dat er overschotten worden geboekt en dat er, naast gebouwen en gronden, heel wat geld beschikbaar is. Is het dan logisch dat er voor bepaalde prestaties middelen worden gevraagd?

sont présents, ne pourraient-ils pas être affectés à la rénovation ou à la mise à disposition du patrimoine?

M. Calvo estime qu'il est légitime que le manque de transparence soit dénoncé dans la presse. Il souhaiterait savoir si des initiatives supplémentaires ont déjà été prises à ce sujet après l'émoi suscité récemment.

En ce qui concerne la comptabilité, l'intervenant estime que l'on met tout de même beaucoup de temps à la moderniser. Les observations de la Cour des comptes datent déjà de 2005.

Une autre question concerne les données limitées sur la valeur des propriétés gérées par la Donation. L'intervenant souhaiterait savoir s'il y a plus d'informations disponibles et si des initiatives sont prises en la matière.

M. Calvo estime que ce dossier, en plus de cette audition, devrait faire l'objet d'un suivi par la commission des Finances et du Budget. Son groupe souhaite par exemple prendre l'initiative d'une résolution en vue de demander une série de réformes. Il répète que ce n'est pas par hostilité que son groupe agit ainsi, mais qu'il faut profiter de l'occasion pour transformer l'émoi autour de la Donation royale en actualisation du système. M. Calvo considère que le fonctionnement actuel de l'institution est une anomalie. Il renvoie à la pratique en Grande-Bretagne, qui peut être source d'inspiration, même si les choses ne sont pas tout-à-fait comparables.

Une question plus fondamentale est de savoir si l'existence d'une institution distincte est bien nécessaire. On pourrait par exemple envisager de confier la gestion à la Régie des bâtiments, à condition que cette dernière fasse également l'objet de réformes indispensables.

L'intervenant formule ensuite une constatation plus générale sur la gestion difficile du patrimoine public. À la Régie des bâtiments également, les problèmes sont connus. Une gestion efficace et transparente du patrimoine public devrait être une priorité pour le prochain gouvernement. Cela permettrait non seulement de réaliser des gains au niveau financier, mais aussi au niveau de l'efficacité énergétique. Le groupe Ecolo-Groen est demandeur d'un suivi approfondi de l'évolution de ce dossier.

M. Calvo plaide ensuite en faveur d'une ouverture maximale au public des biens gérés par la Donation royale. Ecolo-Groen demande depuis longtemps déjà l'ouverture au public du parc de Laeken. Avec ses 180 hectares, c'est le plus grand espace vert de Bruxelles, alors que cette zone manque justement de verdure. Le

Als er dan toch middelen aanwezig zijn, zouden deze dan niet besteed kunnen worden aan de renovatie of de terbeschikkingstelling van het patrimonium?

De heer Calvo vindt het terecht dat het gebrek aan transparantie in de pers werd aangekaart. Hij wil graag weten of hierover al bijkomende initiatieven genomen zijn na de recente commotie.

Wat de boekhouding betreft, duurt het volgens de spreker toch wel behoorlijk lang om dit te moderniseren. De opmerkingen van het Rekenhof dateren immers al van 2005.

Een andere vraag betreft de weinige gegevens over de waarde van de eigendommen die beheerd worden door de Schenking. De spreker verneemt graag of er meer informatie beschikbaar is en of er op dat vlak initiatieven worden genomen.

De heer Calvo is van mening dat dit dossier, naast deze hoorzitting, opvolging door de commissie Financiën en Begroting verdient. Zijn fractie wil bijvoorbeeld het initiatief nemen tot een resolutie om een aantal hervormingen te bepleiten. Hij herhaalt dat dit niet uitgaat van vijandigheid, maar wel een kans is om de commotie over de Koninklijke Schenking om te zetten in een update. Het huidige functioneren van de instelling beschouwt de heer Calvo als een anomalie. Hij verwijst naar de praktijk in Groot-Brittannië die inspiratie kan bieden, hoewel de vergelijking niet helemaal opgaat.

Een meer fundamentele vraag is of er wel een aparte instelling moet bestaan. Men zou bijvoorbeeld kunnen overwegen om het beheer samen te voegen met de Regie der Gebouwen, op voorwaarde dat ook daar de nodige hervormingen plaatsvinden.

De spreker maakt vervolgens een meer algemene vaststelling over het moeizame beheer van het overheidspatrimonium. Ook bij de Regie der Gebouwen zijn de pijnpunten bekend. Een efficiënt en transparant beheer van het overheidspatrimonium zou voor de volgende regering een prioriteit moeten zijn. Er zijn niet alleen financiële winsten te boeken, maar ook op het vlak van energie-efficiëntie. De Ecolo-Groen-fractie is vragende partij om de toekomst van dit dossier grondig op te volgen.

De heer Calvo bepleit verder een maximale openstelling van de eigendommen die de Koninklijke Schenking beheert voor het publiek. Ecolo-Groen is al lang vragende partij voor de openstelling van het park van Laken. Met 180 ha is dit de grootste groene ruimte van Brussel, terwijl er net daar weinig groen beschikbaar is. Het

parc n'est ouvert que 3 semaines par an. Qu'en pense la Donation royale? Une ouverture maximale au public semble être, selon l'intervenant, une piste dans la direction d'une réforme plus générale.

Enfin, M. Calvo estime que la transparence et le contrôle pourraient être améliorés. La discussion actuelle n'est menée que parce qu'un dossier est paru dans la presse. Un contrôle parlementaire annuel du fonctionnement de la Donation, tant qu'elle existe, lui semble être un minimum absolu.

Ces questions et pistes en vue d'une réforme peuvent, selon l'intervenant, faire l'objet d'une résolution parlementaire.

M. Wouter Vermeersch (VB) estime qu'une institution comme la Donation royale n'est plus de notre époque. En ces temps de dérapage budgétaire, une telle institution est difficilement explicable au citoyen, qui attend une gestion intelligente et économe de l'argent du contribuable. Selon l'intervenant, la Donation royale est exactement le contraire, ce que l'on ne semble pas comprendre à Laeken. Il estime que tout le monde sait que les règlements financiers entre l'État belge et la Maison royale, comme la Donation royale, sont en partie à la base de la fortune de la dynastie. Dans d'autres Maisons royales européennes, on l'a bien compris et les membres de la famille royale cherchent leur propre voie, sans faire intervenir le contribuable. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un exemple à suivre.

M. Vermeersch a suivi de près le travail de M. le Comte Buysse. Son travail de fin d'études portait sur la gouvernance d'entreprise, à savoir la bonne administration. La gouvernance d'entreprise fait en sorte qu'une entreprise ou une organisation comme la Donation royale soit gérée, dirigée et contrôlée correctement et de manière transparente, avec pour objectif principal de préserver l'organisation à long terme.

L'intervenant souligne que M. le Comte Buysse est lui-même l'auteur et le visage d'un code de gouvernance d'entreprise pour les entreprises non cotées en bourse. Le code Buysse porte son nom. M. Vermeersch cite l'introduction de la troisième édition de ce code: "[Un] chef d'entreprise ne peut engager ce processus de renouvellement tellement essentiel pour pouvoir relever [les] (...) défis [de l'avenir], qu'à condition de pouvoir s'appuyer sur une entreprise bien huilée. (...) [Un] code de *corporate governance* (...) a pour but de doter votre entreprise de meilleurs outils, plus solides et plus pertinents pour (...) les décennies à venir (...)". L'intervenant se demande dans quelle mesure

park is slechts 3 weken per jaar open. Wat is de visie van de Schenking hierover? Een maximale openstelling lijkt de spreker een spoor in de richting van een meer algemene hervorming.

Tot slot is de heer Calvo van mening dat transparantie en controle beter kunnen. De huidige discussie kwam er pas naar aanleiding van een persdossier. Een jaarlijkse parlementaire controle op de werking van de Schenking, zolang deze bestaat, lijkt hem een absoluut minimum.

Deze vragen en denksporen voor een hervorming kunnen, wat de spreker betreft, vorm krijgen in een parlementaire resolutie.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vindt een instelling als de Koninklijke Schenking niet meer van deze tijd. In tijden van budgettaire ontsparing is dit moeilijk uit te leggen aan de burger, die een verstandige en zuinige omgang met belastinggeld verwacht. Volgens de spreker is de Koninklijke Schenking het omgekeerde van dit alles, wat men in Laken niet lijkt te begrijpen. Hij is van oordeel dat het een publiek geheim is dat financiële regelingen tussen de Belgische Staat en het koningshuis, zoals de Koninklijke Schenking, mee aan de basis liggen van het fortuin van de dynastie. In andere Europese koningshuizen wordt dit wel begrepen en zoeken de leden van de koninklijke familie hun eigen weg, zonder tussenkomst van de belastingbetaler. De spreker vindt dit een te volgen voorbeeld.

De heer Vermeersch heeft het werk van graaf Buysse van nabij gevolgd. Hij studeerde af met een eindwerk over *corporate governance*. Dit staat voor deugdelijk, behoorlijk of goed bestuur. Het zorgt ervoor dat een onderneming of een organisatie zoals de Koninklijke Schenking op een goede en transparante manier wordt bestuurd, geleid en gecontroleerd, met als belangrijkste doelstelling het waarborgen van de organisatie op de lange termijn.

De spreker wijst erop dat graaf Buysse zelf de auteur en het gezicht is van een *corporate governance*-code voor niet-beurgenoteerde ondernemingen. De code-Buysse werd naar hem genoemd. De heer Vermeersch citeert uit de inleiding van de derde editie van deze code: "Men kan als bestuurder het vernieuwingsproces dat noodzakelijk is om een antwoord te bieden aan de uitdagingen van de toekomst slechts aanvangen indien men zich gesteund weet door een goed geoliede organisatie. Een *corporate governance*-code heeft als doel uw organisatie nog beter, nog sterker gewapend te maken voor de toekomst en de volgende decennia in te loodsen". De spreker vraagt zich af in hoeverre graaf Buysse zijn

M. le Comte Buysse applique ses propres principes de gouvernance d'entreprise pour l'administration et la gestion de la Donation royale.

M. Vermeersch a réalisé, dans son travail de fin d'études, une étude empirique dans laquelle il a confronté des centaines d'entreprises et d'organisations aux principes de la gouvernance d'entreprise. M. le Comte Buysse est, selon lui, mieux placé que quiconque pour répondre à la question de savoir dans quelle mesure la Donation royale résisterait à un contrôle empirique de l'application de ces principes.

Par ailleurs, l'intervenant renvoie à la demande démocratique de plus en plus prégnante d'une diminution du rôle de la Maison royale. En ce qui concerne le groupe VB, ce rôle ne doit plus exister du tout. Comment M. le Comte Buysse pense-t-il préparer la Donation royale à ce défi pour l'avenir?

M. Vermeersch rappelle qu'il a fallu un an et demi à quatre médias de premier plan pour mener une enquête sur la Donation royale. Selon le membre, il s'agit d'un patrimoine immense allant d'Ostende à Ciergnon, d'un mélange hétéroclite de biens à caractère public et de propriétés privées. La Donation royale met une série de villas et de châteaux à la disposition gratuite et exclusive de la famille royale, comme le château Belvédère, l'habitation du Roi Albert II, les villas du prince Laurent et de la princesse Astrid et la résidence secondaire du Roi à Ciergnon. L'intervenant souhaiterait savoir s'il existe une volonté d'ouvrir, à l'avenir, tous ces domaines au contribuable qui contribue à leur entretien.

Pendant l'enquête qui a duré un an et demi, les journalistes ont demandé le plus de documents possible en se référant à la loi sur la publicité de l'administration. Ils ont passé au crible des rapports annuels, parlé avec des initiés et visité des propriétés. Ce qui les a frappés est que la Donation royale est loin d'être transparente. Consulter des documents s'est avéré être une épreuve. Les rapports de gestion et les comptes annuels ne sont pas publiés. On ne retrouve qu'un rapport financier très succinct sur le site du SPF Finances. Les archives ne sont pas transférées dans les Archives de l'État. La consultation des comptes annuels de 2010 à 2017 était uniquement possible sur place et les comptes annuels de 2018 concernant ce patrimoine ne comptent que 6 pages. L'intervenant estime que c'est vraiment très peu pour un patrimoine immobilier dont la superficie est supérieure à celle de Bruxelles-Ville, Uccle et Anderlecht réunis.

M. Vermeersch estime que les conclusions de l'enquête publiée dans la presse sont dévastatrices.

eigen *corporate governance*-principes toepast in het bestuur en het beheer van de Koninklijke Schenking.

De heer Vermeersch deed in zijn eindwerk een empirische studie waarbij hij honderden ondernemingen en organisaties heeft getoetst aan de *corporate governance*-principes. Graaf Buysse is volgens hem beter geplaatst dan wie dan ook om te antwoorden op de vraag in hoeverre de Koninklijke Schenking een empirische toets van deze principes zou doorstaan.

De spreker wijst daarnaast op de steeds sterker wordende democratische vraag naar een beperktere rol voor het koningshuis. Wat de VB-fractie betreft hoeft deze rol helemaal niet meer te bestaan. Hoe denkt graaf Buysse de Koninklijke Schenking voor te bereiden op deze uitdaging voor de toekomst?

De heer Vermeersch herinnert eraan dat het vier vooraanstaande media anderhalf jaar heeft gekost om onderzoek te voeren naar de Koninklijke Schenking. Het gaat volgens het lid om een immens patrimonium van Oostende tot Ciergnon, een bonte mix van publieke en private bezittingen. Een aantal villa's en kastelen stelt de Koninklijke Schenking gratis en exclusief ter beschikking van de koninklijke familie, zoals kasteel Belvédère, de woning van koning Albert II, de villa's van prins Laurent en prinses Astrid en het buitenverblijf van de Koning in Ciergnon. De spreker wil graag weten of er bereidheid is om al deze domeinen in de toekomst open te stellen voor de belastingbetaler die er mee voor bijdraagt.

Tijdens het anderhalf jaar durende onderzoek vroegen de journalisten zoveel mogelijk documenten op via de wet op de openbaarheid van bestuur. Ze doorploegden jaarverslagen, spraken met insiders en bezochten eigendommen. Wat hen opviel, is dat de Koninklijke Schenking verre van transparant is. Documenten inkijken bleek een opgave. Jaarverslagen en jaarrekeningen worden niet gepubliceerd. Er is enkel een heel beknopt financieel verslag te vinden op de website van de FOD Financiën. De archieven zijn niet overgebracht naar het Rijksarchief. Inzage in de jaarrekeningen van 2010 tot 2017 kon alleen ter plaatse en de jaarrekening van 2018 over dit patrimonium telt maar 6 pagina's. De spreker vindt dit bitter weinig voor een onroerend goed dat een grotere oppervlakte beslaat dan Brussel-Stad, Ukkel en Anderlecht samen.

De conclusies van het onderzoek van de pers zijn volgens de heer Vermeersch vernietigend.

Premièrement, il apparaît que les principales dépenses concernent les propriétés habitées ou utilisées par la Famille royale. Bien que les résidences et les domaines royaux ne constituent qu'une petite partie de l'ensemble des biens, près de la moitié des dépenses leur sont en effet affectées.

Deuxièmement, l'intervenant indique que les contribuables paient plusieurs millions d'euros pour les possessions de la Donation royale, ce qui contrevient à ses propres règles, la Donation royale devant en effet être totalement autonome sur le plan financier, et même se charger de ses revenus et de ses dépenses propres, de la gestion de ses biens et de son personnel.

L'intervenant signale que la Donation royale a pourtant de l'argent: une somme de 36 millions d'euros se trouve sur un compte de bpost banque.

Troisièmement, selon M. Vermeersch, il ressort de l'enquête que l'influence du Palais est considérable. Il renvoie à l'adage "Donner et retenir ne vaut". Les interventions du Palais vont à l'encontre de l'esprit de la donation. Il est inconciliable de faire un don et de rester maître du jeu. Mais le Roi garde les rênes bien en main. Selon l'intervenant, les décisions sont toujours soumises à l'avis du Palais.

M. Vermeersch cite un membre du cénacle: "Ils font naturellement tout ce qu'ils peuvent pour faire supporter certains coûts par d'autres. Mais qui peut les en empêcher?". L'intervenant estime que c'est inadmissible.

Mme Barbara Pas (VB) et l'orateur ont déposé une proposition de loi relative à l'administration de la Donation royale (DOC 55 0829/001) en vue de mettre fin à ces pratiques. Les auteurs formulent trois propositions.

Premièrement, ils demandent que le régime de la comptabilité double soit appliqué à la Donation royale, et que des comptes annuels à part entière soient établis, puis contrôlés par la Cour des comptes et par la Chambre des représentants.

En 2005, la Cour des comptes a déjà adressé des observations à la Donation royale au sujet de sa comptabilité dépassée. En réponse à une question posée par Mme Barbara Pas (VB) en novembre 2019, M. Alexander De Croo, ministre des Finances démissionnaire, a indiqué que le contrôle annuel de la Donation royale réalisé par la Cour des comptes n'appelait aucune observation. Il apparaît aujourd'hui que ces déclarations du ministre n'étaient pas exactes. M. Vermeersch estime que cela

Om te beginnen blijken de grootste uitgaven te gaan naar de eigendommen waar de koninklijke familie woont of gebruik van maakt. De koninklijke residenties en domeinen zijn maar een klein deel van alle bezittingen, maar ze ontvangen zowat de helft van de uitgaven.

Ten tweede stelt de spreker dat de belastingbetaler miljoenen euro's mee betaalt voor de bezittingen van de Koninklijke Schenking, wat ingaat tegen de eigen regels. De Koninklijke Schenking moet namelijk financieel volledig onafhankelijk zijn en zelf instaan voor haar eigen inkomsten en uitgaven, het beheer van haar goederen en haar personeel.

De spreker wijst erop dat de Koninklijke Schenking nochtans geld heeft: op een rekening bij Bpost Bank staat 36 miljoen euro.

Ten derde blijkt volgens de heer Vermeersch uit het onderzoek dat de invloed van het Paleis heel groot is. Hij verwijst naar het adagium "*Donner et retenir ne vaut*". De tussenkomsten van het Paleis gaan in tegen de kerngedachte van het schenken. Het is onmogelijk om te schenken en toch zeggenschap te behouden. De Koning houdt de touwtjes strak in handen. Beslissingen worden volgens de spreker stevast afgetoetst bij het Paleis.

De heer Vermeersch citeert een insider: "Natuurlijk gebruiken ze allerlei trucs om kosten af te wentelen. Maar wie kan hen daarin tegenhouden?". De spreker vindt dit onaanvaardbaar.

Mevrouw Barbara Pas (VB) en de spreker dienden een wetsvoorstel betreffende het beheer van de Koninklijke Schenking (DOC 55 0829/001) in om hier paal en perk aan te stellen. De indieners stellen drie zaken voor.

Om te beginnen vragen zij de toepassing van het systeem van dubbel boekhouden op de Koninklijke Schenking en het opstellen van een volwaardige jaarrekening die wordt gecontroleerd door het Rekenhof en de Kamer van volksvertegenwoordigers.

In 2005 kreeg de Koninklijke Schenking van het Rekenhof al opmerkingen over zijn verouderde boekhouding. Ontslagnemend minister van Financiën Alexander De Croo verklaarde als antwoord op een actuele vraag van mevrouw Barbara Pas (VB) in november 2019 dat er bij de jaarlijkse controle van het Rekenhof op de Koninklijke Schenking geen enkele opmerking was. Deze uitspraken van de minister blijken nu niet te kloppen. Het bewijst volgens de heer Vermeersch de politieke

témoigne de la nervosité politique des royalistes à l'égard de cette institution. Il renvoie notamment à la famille De Croo.

Deuxièmement, la proposition vise à mieux équilibrer la composition du conseil d'administration de la Donation royale. L'intervenant pense aux principes précités de la gouvernance d'entreprise.

Troisièmement, il est proposé de faire payer un loyer conforme aux prix du marché.

La proposition de loi suivra la procédure parlementaire mais personne n'empêche la Donation royale de réaliser de profondes réformes de son plein gré. L'intervenant établit un parallèle avec le Code Buisse, dont l'application est également volontaire et qui n'est pas réglé par la loi.

M. Vermeersch demande par conséquent si, dans l'attente de cette initiative législative, la Donation royale est disposée à dresser elle-même une comptabilité moderne, procéder à des réformes et appliquer un contrôle strict.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) estime que la Donation royale a été créée jadis pour régler la planification successorale du Roi de l'époque. Aussi est-il assez paradoxal de constater qu'aujourd'hui le SPF Finances est chargé de la gestion de la Donation royale.

L'intervenant s'étonne par ailleurs du manque de transparence. L'arrêté royal du 9 avril 1930 concernant la nouvelle institution et le statut juridique de la gestion de la Donation royale n'est même pas disponible sur le site internet du *Moniteur belge*. Pourquoi cet arrêté royal n'est-il pas disponible?

M. Van Hees s'étonne également que le ministre des Finances ne s'estime pas politiquement responsable de la gestion de la Donation royale, mais renvoie uniquement à la Cour des comptes. Ce sont pourtant des fonctionnaires du SPF Finances qui remplissent les fonctions d'administrateur délégué et de commissaire du gouvernement. Conformément à l'arrêté royal du 9 avril 1930, la Donation royale est tenue de transmettre chaque année ses comptes au SPF Finances ainsi qu'un rapport sur l'exécution de ses missions. Le ministre peut donc difficilement prétendre ne pas être informé du fonctionnement de la Donation royale. Pour l'intervenant, il est clair que le ministre des Finances tente de se soustraire à sa responsabilité politique. En outre, l'intervenant souhaite pouvoir prendre connaissance de ces rapports.

nervosité rond deze instelling bij royalisten, waarbij hij verwijst naar de familie De Croo.

Ten tweede stellen de indieners een evenwichtiger samenstelling van de raad van beheer voor. De spreker denkt aan de genoemde corporate governance-principes.

Ten derde wordt een principiële betaling van markt-conform huurgeld voorgesteld.

Het wetsvoorstel zal de parlementaire procedure doorlopen. Niemand belet de Koninklijke Schenking echter om vrijwillig een aantal strakke hervormingen door te voeren. De spreker vergelijkt met de code-Buisse, die ook een vrijwillige, niet wettelijk geregelde code is.

De heer Vermeersch wil bijgevolg graag weten of de Koninklijke Schenking bereid is om, in afwachting van dit wetgevend initiatief, zelf een moderne boekhouding op te stellen, hervormingen door te voeren en strikte controle toe te passen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) is van mening dat de Koninklijke Schenking destijds is opgericht om de successieplanning van de toenmalige Koning te regelen. Het is dan ook wat paradoxaal om vast te stellen dat de FOD Financiën vandaag instaat voor het beheer van de Koninklijke Schenking.

Tevens is de spreker verwonderd over het gebrek aan transparantie. Het koninklijk besluit van 9 april 1930 dat betrekking heeft op de nieuwe inrichting en het juridisch statuut van het beheer van de Koninklijke Schenking is zelfs niet beschikbaar op de website van het *Belgisch Staatsblad*. Waarom is dat koninklijk besluit niet beschikbaar?

Ook is de heer Van Hees verbaasd over het feit dat de minister van Financiën zich niet politiek verantwoordelijk acht voor het beheer van de Koninklijke Schenking en enkel verwijst naar het Rekenhof. Nochtans zijn het ambtenaren van de FOD Financiën die de functie vervullen van afgevaardigd bestuurder en regeringscommissaris. Volgens het koninklijk besluit van 9 april 1930 is de Koninklijke Schenking verplicht om jaarlijks zijn rekeningen door te zenden naar de FOD Financiën als een verslag over de tenuitvoerlegging van haar opdrachten. De minister kan dus moeilijk beweren niet op de hoogte te zijn van het reilen en zeilen van de Koninklijke Schenking. Het is volgens de spreker duidelijk dat de minister van Financiën zijn politieke verantwoordelijkheid tracht te ontlopen. Bovendien wenst de spreker ook inzage te krijgen in deze verslagen.

Reste la question de savoir pourquoi le ministre des Finances a déclaré, en novembre 2019, que la Cour des comptes ne formulait systématiquement aucune observation lors du contrôle de la Donation royale, alors que, tant en 2005 qu'en 2006, la Cour des comptes a bel et bien formulé des observations. Le ministre n'est donc visiblement pas au courant des observations de la Cour des comptes.

On lit dans la presse que la Cour des comptes aurait déjà reçu un inventaire du patrimoine immobilier de la Donation royale. Cette information est-elle correcte et le SPF Finances a-t-il, lui aussi, reçu cet inventaire. Est-il exact que la Donation royale passera à un système de comptabilité en partie double dès l'année 2020? Ledit inventaire peut-il être mis à la disposition de la commission?

Il ressort aussi d'une série d'articles de presse relatifs à *Immo Royale* que la Donation royale ne serait absolument pas autosuffisante. Il est fait état de nombreux exemples de frais supportés par l'État belge. Il s'agit notamment des frais de rénovation du Pavillon chinois, de la Tour japonaise et de la conciergerie des Jardins royaux et des frais liés à la sécurisation du château de Ciergnon. Or, l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 9 avril 1930 prévoit que la Donation royale ne peut rien coûter à l'État belge. Pourquoi la Donation royale n'a-t-elle pas respecté le principe de la neutralité budgétaire?

Comment se fait-il que les contrats de location de bâtiments appartenant à la Donation royale conclus avec plusieurs institutions publiques sont toujours à l'avantage de la Donation? Manifestement, la Donation, en tant que propriétaire des bâtiments qu'elle met en location, ne prend pas la moindre charge de ces immeubles à son compte.

L'intervenant a également constaté que la Donation royale dispose de réserves considérables, à savoir 35 millions d'euros. Comment la Donation acquiert-elle ces recettes et pourquoi celles-ci n'ont-elles pas été utilisées pour couvrir un certain nombre de frais?

M. Van Hees fait observer en outre que la Donation royale dispose d'un effectif de 102 personnes. Ces membres du personnel de la Donation sont-ils payés par la Donation elle-même ou s'agit-il en tout ou en partie de fonctionnaires détachés payés par l'État fédéral?

L'intervenant demande par ailleurs des compléments d'information sur le processus décisionnel à la Donation royale. De quel pouvoir de décision la Famille royale

De vraag blijft waarom de minister van Financiën in november 2019 verklaarde dat het Rekenhof systematisch bij elke controle van de Koninklijke Schenking geen enkele opmerkingen formuleerde, terwijl het Rekenhof zowel in 2005 als in 2016 effectief wel opmerkingen heeft gemaakt. Blijkbaar is de minister dus niet op de hoogte van de opmerkingen van het Rekenhof.

In de pers staat te lezen dat het Rekenhof reeds een inventaris van het onroerend patrimonium van de Koninklijke Schenking zou ontvangen hebben. Is dit bericht juist en heeft de FOD Financiën deze inventaris ook ontvangen? Is het correct dat de Koninklijke Schenking vanaf het jaar 2020 zal overschakelen op een systeem van dubbele boekhouding? Kan deze inventaris aan de commissie ter beschikking worden gesteld?

Uit de artikelenreeks over *Immo Royale* in de pers blijkt eveneens dat de Koninklijke Schenking geenszins voorziet in de eigen financiering. Er worden tal van voorbeelden vermeld waarbij de kosten worden afgewenteld op de Belgische Staat. Het gaat onder meer om de renovatiekosten van het Chinees Paviljoen, de Japanse Toren en de conciërgewoning van de Koninklijke tuinen en de beveiligingskosten voor het kasteel te Ciergnon. Nochtans bepaalt artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 april 1930 dat de Koninklijke Schenking niets mag kosten aan de Belgische Staat. Waarom heeft de Koninklijke Schenking het principe van de budgettaire neutraliteit niet gerespecteerd?

Hoe valt het te verklaren dat de huurcontracten tussen de Koninklijke Schenking en een aantal publieke instellingen voor de huur van gebouwen van de Koninklijke Schenking altijd in het voordeel zijn van de Schenking? Blijkbaar neemt de Schenking als eigenaar en de verhuurder van de gebouwen geen enkele last op zich.

De spreker heeft ook vastgesteld dat de Koninklijke Schenking over aanzienlijke reserves beschikt, namelijk 35 miljoen euro. Hoe komt de Koninklijke Schenking aan deze inkomsten en waarom werden ze niet aangewend om een aantal kosten te betalen?

Voorts merkt de heer Van Hees op dat de Koninklijke Schenking beschikt over 102 personeelsleden. Worden deze personeelsleden volledig betaald door de Koninklijke Schenking of gaat het geheel of gedeeltelijke om gedeachteerde ambtenaren die op de payroll staan van de federale overheid?

Verder vraagt de spreker meer toelichting over het besluitvormingsproces bij de Koninklijke Schenking. Welke beslissingsmacht heeft de Koninklijke Familie

dispose-t-elle au sein du conseil d'administration et y occupe-t-elle la majorité des sièges?

M. Van Hees pose enfin une dernière question concernant l'achat et la vente, par la Donation royale, de terrains à bâtir à La Panne. Les terrains en question auraient été achetés en 1974 et revendus en 2004. Pourquoi ont-ils été vendus? La Donation royale a-t-elle été mêlée au scandale de corruption qui a été mis au jour dans le courant des années 70? Certains articles de presse laissent entendre que la Cour royale serait intervenue dans des enquêtes judiciaires menées dans le cadre de ce scandale de corruption. Comment réagissent les représentants de la Donation royale à ces rumeurs?

M. Joris Vandenbroucke (sp.a) souligne que la Cour des comptes n'est en réalité pas en mesure de formuler de nombreuses observations par rapport aux comptes de la Donation royale. Dans ses rapports (notamment un rapport de 2005), la Cour des comptes a en effet indiqué à plusieurs reprises que la Donation royale ne tenait pas de comptabilité en partie double, ne publiait pas de rapport annuel et n'avait pas établi un inventaire de son patrimoine immobilier. La Cour des comptes se trouvait ainsi *de facto* dans l'impossibilité de se faire une idée fiable de la situation financière de la Donation royale. Pour quelle raison la Donation était-elle réticente à l'idée de passer à un système de comptabilité en partie double? Pourquoi a-t-il fallu pas moins de 15 ans avant que la décision soit finalement prise d'adopter quand même ce nouveau système?

L'intervenant demande à la Cour des comptes si elle a connaissance des contrats de location que la Donation royale a conclus, en tant que propriétaire des bâtiments, avec l'État belge. La Cour des comptes était-elle au courant de la répartition des charges liées à ces contrats de location?

En quoi consiste précisément le contrôle que le SPF Finances exerce sur la Donation royale? La Donation doit-elle obtenir l'autorisation du SPF avant d'acheter ou de vendre des bâtiments ou de conclure des contrats de location? Dans quelle mesure le SPF Finances et, par conséquent, le ministre, ont-ils un droit de regard sur ces contrats de location? Pourquoi la Cour des comptes n'a-t-elle pas eu accès aux rapports dont disposait le SPF Finances?

Pourquoi a-t-il fallu attendre si longtemps pour que l'on établisse un inventaire du patrimoine immobilier de la Donation royale? Comment peut-on expliquer que M. D'Hondt, qui siège au conseil d'administration de la Donation en tant que représentant du ministre des

binnen de raad van bestuur en waarom beschikt de Koninklijke Familie over de meerderheid van de zitjes?

Tot slot stelt de heer Van Hees nog een vraag over de aankoop en verkoop van bouwgronden door de Koninklijke Schenking in De Panne. Deze gronden zouden zijn aangekocht in 1974 en verkocht in 2004. Waarom werden deze gronden verkocht? Was de Koninklijke Schenking betrokken bij het corruptieschandaal dat aan de oppervlakte is gekomen in de jaren 70 van vorige eeuw? In de pers wordt gesuggereerd dat het Koninklijk Hof zou zijn tussengekomen in gerechtelijke onderzoeken in het kader van dat corruptieschandaal. Hoe reageren de vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking daarop?

De heer Joris Vandenbroucke (sp.a) merkt op dat het Rekenhof eigenlijk niet in staat was om veel opmerkingen te maken over de rekeningen van de Koninklijke Schenking. Het Rekenhof heeft er in zijn rapporten (waaronder een rapport van 2005) meermaals op gewezen dat er geen dubbele boekhouding, noch een jaarverslag, noch inventaris van het onroerend patrimonium van de Koninklijke Schenking voor handen was. Het was *de facto* voor het Rekenhof dan ook onmogelijk om een getrouw beeld te schetsen van de financiële situatie van de Koninklijke Schenking. Waarom was de Koninklijke Schenking terughoudend om over te schakelen naar een systeem van dubbele boekhouding? Waarom heeft het maar liefst 15 jaar geduurd alvorens de beslissing werd genomen om uiteindelijk toch over te schakelen naar dat nieuwe systeem?

Aan het Rekenhof vraagt de spreker of het Rekenhof weet had van de huurcontracten die de Koninklijke Schenking als eigenaar van de gebouwen en gronden heeft afgesloten met de Belgische Staat. Was het Rekenhof op de hoogte van de verdeling van lasten met betrekking tot deze huurcontracten?

Waaruit bestaat precies de controle die de FOD Financiën op de Koninklijke Schenking uitoefent? Dient de Koninklijke Schenking van de FOD de toestemming te krijgen om gebouwen te kopen of te verkopen of om huurcontracten af te sluiten? In hoeverre heeft de FOD Financiën en bijgevolg de minister inzage in deze huurcontracten? Waarom werden de verslagen waarover de FOD Financiën beschikking had niet gedeeld met het Rekenhof?

Waarom heeft het zolang geduurd alvorens een inventaris werd opgemaakt van het onroerend patrimonium van de Koninklijke Schenking? Hoe valt het te verklaren dat de heer D'Hondt die in de raad van bestuur van de Schenking zetelt als vertegenwoordiger van de minister

Finances, ou son prédécesseur n'a-t-il pas insisté plus tôt pour qu'un tel inventaire soit établi?

M. Buysse a déclaré dans la presse que lors de sa réunion prévue en novembre 2019, le Conseil d'administration examinera les moyens de rendre la Donation royale plus transparente. Quelles mesures concrètes la Donation a-t-elle prises dans ce domaine?

M. Vandenbroucke demande ensuite si la Donation royale dispose d'un plan d'investissement à long terme indiquant les futurs travaux de rénovation et d'entretien nécessaires et la manière de les financer. Un tel plan existe-t-il et, si oui, la Donation royale est-elle prête à le rendre public?

En ce qui concerne le domaine de Laeken, des appels ont déjà été lancés à plusieurs reprises par différents échelons politiques (fédéral, provincial et communal) pour que le domaine et le parc de Laeken soient ouverts au public. À l'heure actuelle, l'État fédéral contribue à hauteur d'un million d'euros par an à l'entretien du parc, qui n'est pourtant accessible au public que trois jours par an. Ce décalage est énorme. Pourquoi le parc n'est-il pas ouvert au public? L'intervenant souligne par ailleurs que le parc se situe dans un quartier socialement défavorisé où il y a peu d'espaces publics. Un parc accessible au public y serait donc plus que le bienvenu.

D'une manière générale, M. Vandenbroucke se demande si les règles relatives à l'utilisation des terrains et des bâtiments de la Donation royale ne devraient pas être réformées. Aujourd'hui, il est difficilement justifiable que ces biens immobiliers soient uniquement accessibles à la Famille royale et non au grand public, d'autant que la majeure partie des coûts sont supportés par le contribuable. Le caractère exclusif de leur utilisation par la Famille royale doit être limité autant que possible dans l'espace et dans le temps. À cet égard, l'intervenant cite l'exemple des familles royales scandinaves, qui ouvrent régulièrement leurs résidences au public.

M. Benoît Piedboeuf (MR) demande si la Cour des comptes peut encore résumer les observations qu'elle a formulées au sujet des comptes et de la comptabilité de la Donation royale. A-t-elle également dénoncé un manque de transparence? Formule-t-elle des recommandations concernant une réforme éventuelle de la Donation royale?

L'intervenant demande également à M. Lens comment la Donation royale a vécu la série d'articles intitulée "*Immo Royal*". Il est apparu *a posteriori* que cette enquête comportait bon nombre d'inexactitudes.

van Financiën of zijn voorganger niet eerder hebben aangedrongen om dergelijke inventaris op te stellen?

Graaf Buysse heeft in de pers verklaard dat er op de raad van bestuur van november 2019 zou besproken worden hoe de Koninklijke Schenking meer transparantie kan creëren. Welke concrete maatregelen werden erop dat vlak genomen door de Schenking?

Vervolgens vraagt de heer Vandenbroucke of de Koninklijke Schenking beschikt over een investeringsplan voor de lange termijn dat inzicht geeft in de toekomstige noodzakelijke onderhouds- en restauratiewerken en de financiering ervan. Bestaat dergelijk plan en is de Koninklijke Schenking desgevallend bereid om dat plan publiek te maken?

Met betrekking tot het domein te Laken zijn reeds meermaals oproepen gekomen vanuit verschillende politieke niveaus (federaal, provinciaal en stedelijk) om het domein en park open te stellen voor het publiek. Momenteel draagt de Federale Staat 1 miljoen euro per jaar bij aan het onderhoud van het park dat maar drie dagen per jaar beperkt toegankelijk is voor het publiek. Dit is een totale scheefftrekking. Waarom wordt het park niet opengesteld voor het publiek? De spreker benadrukt dat het park in een sociaal achtergestelde buurt ligt waar weinig open ruimte is. Een publiek toegankelijk park zou dan ook meer dan welkom zijn.

In het algemeen vraagt de heer Vandenbroucke zich af of de regels voor het gebruik van de gronden en gebouwen van de Koninklijke Schenking niet aan herziening toe zijn. Vandaag lijkt het niet meer te verantwoorden dat deze onroerende goederen enkel toegankelijk zijn voor de Koninklijke Familie en niet voor het grote publiek, te meer daar de meeste kosten worden afgewenteld op de belastingbetaler. Het exclusief gebruik ervan door de Koninklijke Familie dient zoveel mogelijk te worden beperkt in plaats en tijd. De spreker verwijst hiervoor naar de Scandinavische koningshuizen, die hun residenties vaak openstellen voor het publiek.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt of het Rekenhof nog eens kan samenvatten welke opmerkingen werden geformuleerd over de rekeningen en de boekhouding van de Koninklijke Schenking. Heeft het Rekenhof ook opmerkingen gemaakt over het gebrek aan transparantie? Heeft het Rekenhof bepaalde aanbevelingen inzake een mogelijke hervorming van de Koninklijke Schenking?

De spreker wenst ook van de heer Lens te vernemen hoe de Koninklijke Schenking de artikelenreeks over *Immo Royal* heeft opgevat. Achteraf is gebleken dat deze artikelen toch wel wat onjuistheden bevatten.

M. Steven Matheï (CD&V) estime qu'à première vue, il n'est pas déraisonnable que des moyens soient alloués à la Donation Royale ou, dans certains cas, que des accords soient conclus avec, par exemple, d'autres autorités, dès lors qu'on possède un grand nombre de biens immobiliers, un patrimoine historique, un patrimoine qui doit également être entretenu. Celle-ci doit toutefois s'opérer en toute transparence et le fonctionnement de la Donation royale doit faire l'objet d'un contrôle adéquat. Quelles mesures complémentaires peuvent encore être prises pour améliorer la transparence?

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que la Donation royale, en tant qu'institution, a déjà une longue histoire derrière elle. La structure de l'institution date d'un temps où aucune distinction n'était faite entre les propriétés de l'État et celles de la Famille royale. La Donation royale avait alors été créée pour résoudre les problèmes de succession du souverain de l'époque, Léopold II. Comment la Donation royale peut-elle encore justifier qu'elle ait un droit de regard sur les bâtiments et sur les terrains, alors que tous ceux-ci ont été donnés à l'État belge? M. Leysen considère qu'une réforme structurelle du financement de la Maison royale s'impose, en accordant une attention particulière à la transparence. Une *task force* pourrait éventuellement être constituée à cette fin..

En ce qui concerne la comptabilité, l'intervenant fait observer que la Donation royale n'est pas la seule institution publique qui pose problème. D'autres organismes comme la Régie des Bâtiments et même le *Moniteur belge* présentent du retard dans le dépôt des comptes annuels. Cette situation problématique aura pour conséquence, selon la Cour des comptes, que les comptes de l'État risquent de ne plus pouvoir être certifiés en 2020.

Enfin, l'intervenant préconise d'examiner dans quelle mesure certains domaines et immeubles de la Donation royale peuvent être ouverts au public, dans le respect de la vie privée de la Famille royale.

M. Georges Dallemagne (cdH) se réjouit que la Donation royale prenne les mesures nécessaires en vue de moderniser la gestion et la comptabilité de l'institution et de promouvoir la transparence.

L'intervenant dit apprécier l'important travail fourni par la Donation royale pour le maintien de l'immense patrimoine de l'État avec un cadre de personnel somme toute restreint. La Donation royale est dans l'impossibilité d'assumer l'ensemble des frais d'entretien. Aussi

De heer Steven Matheï (CD&V) is van mening dat het op het eerste zicht niet onredelijk is dat er middelen voor de Koninklijke Schenking voorzien worden of dat er in sommige gevallen ook bepaalde overeenkomsten worden afgesloten met bijvoorbeeld andere overheden aangezien men een heel aantal onroerende goederen bezit, een historisch patrimonium, erfgoed dat ook onderhouden moet worden. Echter dient dit wel in alle transparantie te gebeuren en dient er een adequate controle te zijn op de werking van de Koninklijke Schenking. Welke bijkomende maatregelen kunnen er nog worden genomen om de transparantie te bevorderen?

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat de Koninklijke Schenking als instelling reeds een lange geschiedenis kent. De structuur van de instelling dateert uit een tijd dat er geen scheiding was tussen de eigendommen van de staat en het vorstenhuis. De Koninklijke Schenking werd indertijd opgericht om de successieproblemen van de toenmalige vorst Leopold II op te vangen. Hoe kan de Koninklijke Schenking nog verantwoorden dat zij zeggenschap heeft over de gebouwen en gronden terwijl ze allemaal zijn geschonken aan de Belgische Staat? Er is volgens de heer Leysen nood aan een structurele herziening van de financiering van het Koninkshuis met aandacht voor meer transparantie. Eventueel kan daartoe een taskforce worden opgesteld.

Wat de boekhouding betreft wijst de spreker erop dat de Koninklijke Schenking niet de enige publieke instelling is die met problemen kampt. Ook andere instellingen zoals de Regie der Gebouwen en zelfs het *Belgisch Staatsblad* hebben een achterstand bij de neerlegging van de jaarrekeningen. Deze problematische situatie zal er volgens het Rekenhof toe leiden dat de rekeningen van de Staat in 2020 misschien niet zullen kunnen worden gecertificeerd.

Tot slot pleit de spreker ervoor te onderzoeken in hoeverre bepaalde domeinen en gebouwen van de Koninklijke Schenking kunnen worden opengesteld voor het publiek met respect voor de privacy van de Koninklijke Familie.

De heer Georges Dallemagne (cdH) stelt met tevredenheid vast dat de Koninklijke Schenking de nodige maatregelen neemt om het beheer en de boekhouding van de instelling te moderniseren en de transparantie te verhogen.

De spreker drukt zijn appreciatie uit voor het belangrijke werk dat de Koninklijke Schenking levert voor de instandhouding van het enorme staatspatrimonium met toch wel een beperkt personeelskader. De Koninklijke Schenking kan onmogelijk alle onderhoudskosten op

est-il logique que les contrats locatifs prévoient que certaines charges sont à charge du locataire. Dans la plupart des cas, un loyer plus bas en est la contrepartie. Dans certains cas, la Donation met même les bâtiments gratuitement à disposition.

La situation de la Donation royale n'est en rien comparable à celle du *Crown Estate* britannique. Le *Crown Estate* dispose d'un immense patrimoine de bâtiments et de domaines. Les recettes qui en sont tirées relèvent d'un tout autre ordre de grandeur que celles de la Donation royale.

La série d'articles concernant *Immo Royal* a montré que la communication de la Donation royale est susceptible d'amélioration. Depuis lors, la Donation a publié un certain nombre de documents sur son site internet. L'intervenant se félicite de la transparence accrue. M. Dallemagne appelle les autres institutions publiques à suivre l'exemple de la Donation royale.

L'intervenant estime qu'il n'y a aucun parfum de scandale au sein de la Donation royale. Tous les contrats locatifs entre la Donation et l'État fédéral ont été conclus de manière correcte. Qui plus est, la gestion de la Donation est contrôlée par le SPF Finances et la Cour des comptes. M. Dallemagne regrette que certains groupes saisissent l'occasion pour créer une atmosphère de scandale et jeter le discrédit sur la Maison royale.

L'intervenant s'attarde enfin sur les réserves dont dispose la Donation royale. Ces réserves s'élèvent à quelque 35 millions d'euros. Quelle en sera l'affectation? La Donation a-t-elle prévu certains investissements?

III. — RÉPONSES DES ORATEURS

A. Réponses de l'administrateur délégué de la Fondation royale

M. Philippe Lens, administrateur délégué de la Donation royale, fait observer que la Donation royale ne conclut pas d'accords de coopération avec des organismes publics dans le simple but d'économiser des frais potentiels. L'orateur précise par ailleurs que les accords de coopération conclus avec les locataires ou des entités bénéficiaires qui bénéficient d'une mise à disposition gratuite accordent la liberté contractuelle complète tant au propriétaire qu'au locataire de convenir

zich nemen. Daarom is het ook logisch dat in de huurcontracten wordt opgenomen dat bepaalde lasten ten laste vallen van de huurder. In de meeste gevallen staat daar ook een lagere huurprijs tegenover. In bepaalde gevallen stelt de Schenking de gebouwen zelfs gratis ter beschikking.

De situatie van de Koninklijke Schenking is totaal niet vergelijkbaar met het Britse *Crown Estate*. Het *Crown Estate* beschikt over een gigantisch patrimonium aan gebouwen en domeinen. De inkomsten die daaruit worden gepuurd zijn van een totaal andere grootteorde dan die van de Koninklijke Schenking.

De artikelenreeks over *Immo Royal* heeft aan het licht gebracht dat de communicatie van de Koninklijke Schenking voor verbetering vatbaar was. Ondertussen heeft de Schenking een aantal documenten op zijn website gepubliceerd. De spreker is verheugd over de toegenomen transparantie. De heer Dallemagne roept de andere overheidsinstellingen op om het goede voorbeeld van de Koninklijke Schenking te volgen.

Volgens de spreker is er bij de Koninklijke Schenking ook helemaal geen sprake van schandalen. Alle huurcontracten tussen de Schenking en de Federale Staat werden op een correcte wijze afgesloten. Bovendien wordt het beheer van de Schenking gecontroleerd door de FOD Financiën en door het Rekenhof. De heer Dallemagne betreurt dat sommige fracties van de gelegenheid gebruik maken om een schandaalsfeer te creëren en om het Koninkshuis in diskrediet te brengen.

Tot slot staat de spreker nog stil bij de reserves waarover de Koninklijke Schenking beschikt. Deze reserves bedragen ongeveer 35 miljoen euro. Waartoe zullen deze reserves worden aangewend? Heeft de Schenking bepaalde investeringen gepland?

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKERS

A. Antwoorden van de afgevaardigd beheerder van de Koninklijke Schenking

De heer Philippe Lens, afgevaardigd beheerder van de Koninklijke Schenking, merkt op dat de Koninklijke Schenking geen samenwerkingsverbanden sluit met publieke instellingen louter met het oog op het besparen van potentiële onkosten. Daarnaast merkt de spreker op dat het afsluiten van samenwerkingsakkoorden met de huurders of met begunstigde entiteiten, die genieten van een gratis terbeschikkingstelling, de volledige contractuele vrijheid verlenen aan zowel de eigenaar als

d'un loyer réduit, l'intervention du locataire dans les frais d'entretien du bâtiment concerné étant alors augmentée.

En ce qui concerne les bâtiments concernés par ce régime, l'intervenant renvoie à un document publié récemment sur le site du SPF Finances. Ce document donne, pour chaque bien immobilier concerné, des précisions relatives aux charges qui, comme convenu dans le contrat, sont assumées par le locataire. La publication de ce document permettra de répondre à de nombreuses questions et de dissiper bon nombre de malentendus.

L'intervenant souligne que le conseil d'administration est pleinement en faveur de cette forme de communication proactive mettant l'accent sur une transparence maximale. Ce mode de communication constituera en outre le fil rouge de la future stratégie de communication de la Donation royale, et ce, dans le but d'éviter à chaque instant des malentendus concernant le fonctionnement de la Donation royale. La publication des documents précités n'est donc que le début d'un processus qui s'inscrit dans une stratégie visant une transparence maximale.

Par ailleurs, la Donation royale continuera d'investir dans la modernisation de sa comptabilité. En 2016, le conseil d'administration de la Donation royale a décidé, sur la base des recommandations officielles de la Cour des comptes, de procéder à la modernisation de sa comptabilité. Ce processus bat actuellement son plein et doit également aboutir à une transparence maximale sur le plan des comptes de la Donation royale. De plus, outre la publication des comptes mêmes, les rapports contenant des informations complémentaires sur les recettes et les dépenses sont également accessibles sur le site de la Donation.

L'intervenant souligne ensuite que l'inventaire du patrimoine date de 1974. Ces dernières années, cet inventaire a été régulièrement adapté et mis à jour. Depuis les recommandations de la Cour des comptes de 2017, l'inventaire fait l'objet d'une mise à jour annuelle. L'orateur s'engage à continuer à assurer annuellement la mise à jour de cet inventaire. Établir l'inventaire chaque année au lieu de tous les cinq ans représente d'ailleurs une charge moins lourde.

La valorisation du patrimoine de la Donation royale sera effectuée dans le cadre de la mise en place de comptabilité en partie double. Il s'agit d'une obligation préalable lors de la confection d'un bilan d'ouverture.

aan de huurder om een verlaagd huurtarief overeen te komen waarbij er een verhoogde tussenkomst van de huurder is in de onderhoudskosten van het desbetreffende gebouw.

Met betrekking tot de gebouwen waarop deze regeling betrekking heeft, verwijst de spreker naar een document dat recentelijk op de website van de FOD Financiën werd gepubliceerd. Dit document geeft voor elk betrokken onroerend goed meer uitleg over de contractueel afgesproken lasten die huurder op zich neemt. De inzage in dit document zal heel wat vragen en misverstanden doen verdwijnen.

De spreker stipt aan dat de beheerraad zich ten volle schaaft achter deze proactieve vorm van communicatie waarbij het streven naar maximale transparantie voorop staat. Bovendien zal deze communicatiewijze de rode draad vormen voor de toekomstige communicatiestrategie van de Koninklijke Schenking en dit met het oog om misverstanden rondom de werking van de Koninklijke Schenking te allen tijde te vermijden. De publicatie van de voornoemde documenten is dus slechts een begin en past in een strategie om maximale transparantie te realiseren.

Daarnaast zal de Koninklijke Schenking verder inzetten op de modernisering van de boekhouding. In 2016 heeft de beheerraad van de Koninklijke Schenking op basis van de officiële aanbevelingen van het Rekenhof beslist om de modernisering van de boekhouding aan te vangen. Dit proces is thans volop bezig en moet ook op het gebied van de boekhoudkundige rekeningen van de Koninklijke Schenking leiden tot maximale transparantie. Bovendien zijn op de website van de Koninklijke Schenking boven op de rekeningen ook de rapporten gepubliceerd die bijkomende informatie verschaffen bij de uitgaven en de inkomsten.

Wat de inventaris betreft, stipt de spreker aan dat de inventaris van het patrimonium dateert van 1974. Deze inventaris is de afgelopen jaren op gezette tijdstippen aangepast en geüpdatet. Sinds de aanbevelingen van het Rekenhof uit 2017 wordt de inventaris jaarlijks geüpdatet. De spreker verbindt er zich toe om deze inventaris ook de komende jaren te actualiseren op jaarlijkse basis. Deze werkwijze, waarbij jaarlijks een inventaris wordt opgemaakt in plaats van om de vijf jaar, is trouwens minder omslachtig.

De valorisatie van het patrimonium van de Koninklijke Schenking zal uitgevoerd worden in het kader van de invoering van de dubbele boekhouding. Dit is een voorafgaande verplichting bij de opmaak van een beginbalans.

En ce qui concerne les 35 millions d'euros de fonds de trésorerie, l'orateur souligne que le roi Léopold II a légué, dès les débuts de l'État belge, un certain nombre de fonds qui permettent de couvrir une partie des travaux de maintenance du patrimoine immobilier. Ce portefeuille de fonds a fluctué dans le temps, mais il ne s'agit en aucun cas d'un "trésor de guerre" qui aurait accumulé au fil des ans des recettes considérables qui permettaient de couvrir largement les dépenses courantes de la Donation royale. Ce n'est absolument pas le cas.

Il y a une dizaine d'années, il a été question dans la presse d'une situation financière catastrophique au sein de la Donation royale. On ne peut donc raisonnablement penser que la situation financière de la Donation royale puisse basculer d'un moment à l'autre d'un état de quasi-faillite à une richesse fabuleuse. La Donation royale a besoin de ce fonds de trésorerie pour réinvestir ces moyens dans des projets rémunérateurs qui lui permettent de maintenir sa bonne santé financière.

Ces dernières années, le conseil d'administration a réalisé des investissements rentables de ce type. Cela suit les lignes stratégiques du conseil d'administration, qui seront maintenues dans les années à venir. Il est donc particulièrement important que la Donation royale puisse continuer à disposer de ces fonds à l'avenir afin de pouvoir procéder aux investissements adéquats aux moments opportuns.

L'orateur souligne que 70 % des coûts de la Donation royale sont des frais de personnel. Cela signifie que, sur un budget total de 6,5 millions d'euros, il lui reste particulièrement peu de moyens à consacrer à l'entretien de l'immense patrimoine dont elle dispose. La Donation royale est donc obligée de consacrer une part importante de ses fonds à des investissements rentables afin de pérenniser sa stabilité financière à l'avenir.

Enfin, l'orateur évoque les questions relatives au processus décisionnel appliqué au sein de la Donation royale et à l'influence présumée du Palais à cet égard. À l'heure actuelle, le conseil d'administration se compose de onze personnes parmi lesquelles figurent quatre personnalités de haut rang liées à la Cour. Les autres administrateurs sont des fonctionnaires ou des personnes sélectionnées en raison de leurs compétences spécifiques en matière de gestion patrimoniale et financière. Ces personnes forment donc la majorité.

Met betrekking tot de 35 miljoen euro aan contante middelen, merkt de spreker op dat koning Leopold II vanaf het begin aan de Staat een aantal fondsen heeft nagelaten die het mogelijk maakten om een deel van de onderhoudswerken aan het vastgoed te financieren. Deze portefeuille aan fondsen heeft gefluctueerd in de tijd maar deze portefeuille is geen oorlogskas die doorheen de jaren torenhoge opbrengsten heeft verzameld waarmee de lopende uitgaven van de Koninklijke Schenking ruimschoots gecompenseerd worden. Dat is helemaal niet het geval.

Een tiental jaren geleden was er in de pers sprake van een catastrofale situatie op financieel gebied binnen de gelederen van de Koninklijke Schenking. Bijgevolg kan men niet verwachten dat de financiële situatie van de Koninklijke Schenking van het ene moment op het andere moment verschuift van een bijna faillissement naar een fabelachtige rijkdom. De Koninklijke Schenking heeft nood aan deze contante middelen om deze middelen opnieuw te investeren in winstgevende projecten die de Koninklijke Schenking toelaten om haar goede financiële uitgangspositie te handhaven.

De beheerraad heeft de laatste jaren dergelijke winstgevende investeringen aangegaan. Dat is één van de beleidslijnen van de beheerraad die ook in de loop van de komende jaren zal voortgezet worden. Bijgevolg is het dus van bijzonder groot belang dat de Koninklijke Schenking in de toekomst over deze contante middelen kan blijven beschikken teneinde op de geschikte ogenblikken de gepaste investeringen te kunnen verrichten.

De spreker benadrukt dat 70 % van de kosten van de Koninklijke Schenking personeelskosten zijn. Dit betekent dat op een totaal budget van 6,5 miljoen euro er niet bijster veel middelen meer overblijven om te besteden aan het onderhoud van het immense patrimonium waarover de Koninklijke Schenking beschikt. Bijgevolg is de Koninklijke Schenking verplicht om een belangrijk deel van de contante middelen te besteden aan winstgevende investeringen teneinde de toekomstige financiële stabiliteit van de Koninklijke Schenking te garanderen.

Tot slot haakt de spreker in op de vragen die gesteld worden bij het beslissingsproces in de schoot van de Koninklijke Schenking en de vermeende invloed die het Paleis hierbij zou uitoefenen. De beheerraad bestaat thans uit 11 personen waarvan 4 hoogwaardigheidsbekleders die verbonden zijn aan het Hof. De overige bestuurders zijn ambtenaren of personen die gekozen zijn omwille van hun specifieke competentie op het gebied van patrimoniumbeheer en financieel beheer. Deze personen zijn dus in de meerderheid.

La voix des représentants du Palais n'est pas prépondérante, et ces représentants n'ont pas le dernier mot. Les décisions prises au sein du conseil d'administration ne reposent que sur les obligations légales qui découlent de l'acte de donation. Les obligations découlant de la donation sont ce qu'elles sont et les membres du conseil d'administration sont chargés d'exécuter les conditions de ces missions telles qu'elles ont été acceptées par la partie bénéficiaire.

B. Réponses du président du comité de direction du SPF Finances

M. Hans D'Hondt, président du comité de direction du SPF Finances, fait observer qu'il est *de facto* le gestionnaire du ministre des Finances bien que le ministre ne désigne pas de gestionnaire sur le plan organique. À cet égard, il joue notamment le rôle d'intermédiaire en transmettant des informations importantes au ministre compétent.

En outre, l'orateur souligne que M. Demarteau a été désigné pour contrôler les comptes et faire rapport chaque année à ce sujet. Ce rapport est déposé par l'orateur et clarifie davantage le rapport annuel de la Donation royale. Ce rapport aborde également différents points relatifs à la comptabilité en partie double.

L'orateur précise que l'article 4 de l'arrêté royal du 9 avril 1930 prévoit que le principe de l'aliénation d'immeubles ainsi que les droits réels d'une durée de plus de 27 ans doivent faire l'objet d'un accord préalable du ministre des Finances. La Donation royale ne peut donc pas vendre de sa propre initiative des biens immobiliers.

L'orateur indique de surcroît que la Cour des comptes a accès à toutes les données relatives à la Donation royale. Depuis la confirmation formelle de 2012, les collaborateurs concernés de la Cour des comptes se rendent sur place et y disposent d'un droit de regard global. Évidemment, la Cour des comptes dispose des rapports du contrôleur de la Donation royale.

Enfin, l'orateur souligne que, depuis sa désignation en tant qu'administrateur de la Donation royale à la fin de 2012, il a toujours été un fervent partisan de l'instauration d'une comptabilité en partie double à la Donation royale. L'intervenant met par ailleurs l'accent sur une série de problèmes qui se posent lors de la mise en place d'une comptabilité en partie double dans le contexte d'un organisme public. Une première difficulté concerne l'inventaire réalisé dans le cadre du bilan d'ouverture, eu

De vertegenwoordigers van het Paleis hebben geen doorslaggevende stem noch het laatste woord. De beslissingen die genomen worden in de schoot van de beheerraad zijn enkel gebaseerd op de wettelijke verplichtingen die voortvloeien op basis van de schenkingsakte. De verplichtingen die voortvloeien uit de schenking bestaan nu eenmaal, en de leden van de beheerraad hebben de opdracht om de voorwaarden van deze opdrachten uit te voeren zoals zij ook aanvaard zijn door de begunstigde partij.

B. Antwoorden van de voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën

De heer Hans D'Hondt, voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën, merkt op dat hij *de facto* beheerder van de minister van Financiën is maar de minister duidt organiek geen beheerder aan. Hij vertolkt hierbij onder meer de rol van doorgeefluik waarbij hij belangrijke informatie overmaakt aan de bevoegde minister.

Daarnaast stipt de spreker aan dat de heer Demarteau aangesteld is om de rekeningen te controleren en jaarlijks hierover een rapport uitbrengt. Dit rapport wordt door de spreker neergelegd en is een bijkomende verduidelijking bij het jaarverslag van de Koninklijke Schenking. In dat rapport komen ook een aantal elementen aan bod met betrekking tot de dubbele boekhouding.

De spreker merkt op dat artikel 4 van het koninklijk besluit van 9 april 1930 bepaalt dat er over het principe van de vervreemding van onroerende goederen alsook over zakelijke rechten die meer dan 27 jaar duren een voorafgaand akkoord van de minister van Financiën moet zijn. De Koninklijke Schenking kan dus niet zomaar op eigen houtje onroerende goederen verkopen.

Bovendien merkt de spreker op dat het Rekenhof toegang heeft tot alle gegevens betreffende de Koninklijke Schenking. Sinds de formele bevestigingen in 2012 komen de betrokken medewerkers van het Rekenhof ter plaatste en beschikken zij over een globaal inzage-recht. Uiteraard beschikt het Rekenhof over de verslagen van de controleur van de Koninklijke Schenking.

Tot slot benadrukt de spreker dat hij sinds zijn aanstelling als beheerder van de Koninklijke Schenking eind 2012 steeds een felle pleitbezorger is geweest voor de invoering van een dubbele boekhouding bij de Koninklijke Schenking. Daarnaast wijst de spreker op een aantal problemen in het kader van de invoering van een dubbele boekhouding in de context van een publieke organisatie. Vooreerst is er het probleem van de inventaris in het kader van de beginbalans en dit gezien het bijzonder

égard au patrimoine particulièrement étendu et diversifié que contient le portefeuille de la Donation royale.

En outre, l'organisme concerné doit également disposer des outils et des moyens indispensables à la mise en œuvre d'une comptabilité en partie double, comme par exemple un logiciel spécifique. C'est l'une des raisons pour lesquelles l'instauration d'une comptabilité en partie double à la Donation royale ne sera pleinement opérationnelle que pour les comptes de cette année. L'instauration de la comptabilité en partie double n'a donc pas été délaissée ces dernières années, mais cette ambition est beaucoup plus compliquée à mettre en œuvre que ce qui avait été estimé à l'époque.

C. Réponses de la Cour des comptes

M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes, indique que la Cour des comptes ne dispose pas d'une vision globale de tous les engagements et contrats de la Donation royale. C'est la raison pour laquelle elle réclame, depuis des années, la mise en place d'une comptabilité en partie double, grâce à laquelle elle pourra obtenir une image intégrale des recettes et des dépenses. La Cour des comptes se félicite de l'engagement de la Donation royale d'instaurer enfin une comptabilité en partie double.

L'orateur illustre l'utilité d'une comptabilité en partie double à partir des 30 millions d'euros de liquidités qui se trouvent actuellement dans la comptabilité de caisse de la Donation royale. Sur la base de la comptabilité de caisse, il n'est pas possible de se prononcer sur l'ordre de grandeur de ces liquidités, ce que permet en revanche la comptabilité en partie double. Dans ce cas, d'autres éléments doivent être pris en compte, comme les factures impayées, la part des liquidités déjà affectées à de futurs engagements, l'état d'entretien des bâtiments ou le montant des moyens que l'organisation doit prévoir pour l'entretien de son patrimoine, dont l'inventaire est réalisé et mis à jour chaque année. La Donation royale ne pourra parler d'une gestion immobilière dynamique que dès que l'on aura une idée des coûts des actifs. Une gestion immobilière dynamique suppose également que les liquidités disponibles soient suffisantes.

La comptabilité en partie double constitue ainsi une première étape importante vers une transparence accrue. Elle permettra à la Cour des comptes d'avoir une meilleure vue d'ensemble des dépenses et des recettes de la Donation royale, et lui permettra d'exercer pleinement son rôle constitutionnel, qui est de contrôler les comptes.

uitgebreid en divers patrimonium dat zich binnen de portefeuille van de Koninklijke Schenking bevindt.

Daarenboven moet de betrokken organisatie ook over de *tools* en de middelen beschikken, zoals bijvoorbeeld specifieke software, om een dubbele boekhouding te implementeren. Dit is onder meer een van de redenen waarom de invoering van een dubbele boekhouding bij de Koninklijke Schenking pas voor de rekeningen van dit jaar volledig rond zal zijn. De invoering van de dubbele boekhouding is dus niet stiefmoederlijk behandeld geweest de afgelopen jaar maar is een ambitie geweest die veel moeilijker te implementeren was dan aanvankelijk was ingeschat.

C. Antwoorden van het Rekenhof

De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof, stipt aan dat het Rekenhof geen integraal beeld heeft van alle engagementen en contracten van de Koninklijke Schenking. Vandaar dat het Rekenhof sinds jaar en dag pleit voor de invoering van een dubbele boekhouding. Dankzij deze dubbele boekhouding kan het Rekenhof een integraal beeld verwerven over de inkomsten en de uitgaven. Het Rekenhof is opgetogen over de beloftes van de Koninklijke Schenking om eindelijk een dubbele boekhouding in te voeren.

De spreker illustreert het nut van een dubbele boekhouding aan de hand van de 30 miljoen euro aan contante middelen die zich thans in de kasboekhouding van de Koninklijke Schenking bevindt. Op basis van de kasboekhouding kan men echter geen oordeel vellen over de grootteorde van deze contante middelen. Aan de hand van een dubbele boekhouding kan men daarover wel een oordeel vellen. Dit oordeel moet dan geveld worden aan de hand van andere elementen zoals de stock van niet-betaalde facturen, het aandeel van de contante middelen dat reeds toegewezen is aan toekomstige verbintenissen, de onderhoudsstaat van de gebouwen of het aantal middelen dat de organisatie opzij moet zetten in het kader van het onderhoud van haar patrimonium waarvan een inventaris is opgemaakt die jaarlijks geactualiseerd wordt. Het is pas vanaf het ogenblik dat men inzicht heeft in de kosten van de activa dat de Koninklijke Schenking de kaart kan trekken van een dynamisch gebouwbeheer. Dit dynamisch gebouwbeheer veronderstelt ook de beschikbaarheid van voldoende contante middelen.

De dubbele boekhouding vormt op deze wijze een belangrijke eerste stap in de richting van meer transparantie. Op die manier zal het Rekenhof een beter zicht krijgen op de uitgaven en de inkomsten van de Koninklijke Schenking. Dit zal het Rekenhof toelaten om haar grondwettelijke rol, met name de controle van de

Si la Régie des Bâtiments joue également un rôle dans la gestion de plusieurs bâtiments, l'introduction d'une comptabilité en partie double à la Régie permettra aussi de déterminer les relations exactes entre ces deux institutions dans la gestion des biens immobiliers visés.

Concernant les baux de location, l'orateur signale que M. Jean-Denis Wathelet, premier auditeur à la Cour des comptes, en a contrôlé un échantillon en 2018 pour la Cour des comptes. Il lui donne la parole afin qu'il apporte des précisions à ce sujet.

M. Jean-Denis Wathelet, premier auditeur à la Cour des comptes, souligne qu'il est responsable, depuis quelques années, du contrôle des comptes de la Donation royale à la Cour des comptes.

Pour le contrôle des comptes, la Cour des comptes se base sur les comptes qui lui sont transmis par la Donation royale. La Cour des comptes dispose ainsi des dépenses et des recettes. Ce contrôle n'est toutefois pas un double de l'exercice comptable complet. En d'autres termes, toutes les factures relatives aux dépenses et aux recettes ne sont pas contrôlées. La Cour des comptes opère sur la base d'un échantillon pour pouvoir déterminer si la comptabilité reflète fidèlement la réalité.

Le contrôle des revenus de la Donation royale, qui proviennent principalement des revenus locatifs des biens immobiliers, commence sur la base de l'inventaire fourni par la Donation royale à la Cour des comptes. Un certain nombre de bâtiments sont sélectionnés et la Cour des comptes vérifie si ces bâtiments ont généré des revenus au niveau bancaire. Elle souligne qu'un certain nombre de biens ne génèrent pas de revenus, comme un parc ou un bâtiment qui n'est pas loué en raison de travaux de rénovation. Si des biens immobiliers dans la gestion de la Donation royale n'ont pas généré de revenus, la Cour des comptes demande toujours des explications supplémentaires.

La Cour des comptes vérifie ensuite si le loyer inscrit dans les revenus correspond au montant du loyer figurant dans le bail, en tenant compte des indexations requises. La Cour procède ensuite à une contre-vérification sur la base d'un revenu locatif reçu sur un compte bancaire. Elle contrôle ensuite si l'immeuble ayant produit le loyer figure dans l'inventaire.

En ce qui concerne les dépenses, la Cour des comptes sélectionne, sur la base d'un échantillon aléatoire, un certain nombre de dépenses relatives à la fois aux

rekeningen, ten volle uit te oefenen. Indien de Regie der Gebouwen ook een rol vervult bij het beheer van een aantal gebouwen zal ook de invoering van de dubbele boekhouding bij de Regie der Gebouwen toelaten om de juiste verhouding tussen beide organisaties in het beheer van het betrokken vastgoed te bepalen.

Met betrekking tot de huurcontracten merkt de spreker op dat het Rekenhof via de heer Jean-Denis Wathelet, eerste auditeur bij het Rekenhof, in 2018 de huurcontracten steekproefsgewijs heeft gecontroleerd. Hij verleent hem het woord om hierover meer duiding te verschaffen.

De heer Jean-Denis Wathelet, eerste auditeur bij het Rekenhof, stipt aan dat hij de afgelopen jaren vanuit het Rekenhof verantwoordelijk is voor de controle van de rekeningen van de Koninklijke Schenking.

Het Rekenhof baseert zich voor de controle van de rekeningen op de rekeningen die het Hof vanuit de Koninklijke Schenking ontvangt. In dit geval beschikt het Rekenhof over de uitgaven en de inkomsten. Deze controle is echter geen kopie van de volledige boekhoudkundige oefening. Dit betekent dat niet alle facturen inzake uitgaven en inkomsten gecontroleerd worden. Het Rekenhof werkt aan de hand van een steekproef om op die manier te kunnen inschatten of de boekhouding een getrouw beeld schetst van de werkelijkheid.

De controle van de inkomsten van de Koninklijke Schenking, die in hoofdzaak afkomstig zijn uit huurinkomsten van onroerende goederen, start op basis van de inventaris die het Rekenhof heeft ontvangen van de Koninklijke Schenking. Een aantal gebouwen worden geselecteerd en het Rekenhof zal nagaan of deze gebouwen inkomsten hebben opgeleverd op bankniveau. Hij wijst erop dat een aantal goederen geen inkomsten genereren zoals bijvoorbeeld een park of een gebouw dat niet verhuurd wordt omwille van renovatiewerken. Indien vastgoed bij het beheer van de Koninklijke Schenking geen inkomsten heeft opgeleverd, zal het Rekenhof steeds om bijkomende uitleg verzoeken.

Het Rekenhof zal vervolgens nagaan of de huur die opgenomen is in de inkomsten overeenstemt met het huurbedrag dat opgenomen is in het huurcontract rekening houdende met de vereiste indexeringen. Vervolgens voert het Rekenhof een omgekeerde controle uit waarbij men vertrekt van een huurinkomst die ontvangen werd op een bankrekening. Daarna gaat men controleren of het gebouw waarvoor men een huurinkomst heeft ontvangen opgenomen staat in de inventaris.

Met betrekking tot de uitgaven, selecteert het Rekenhof aan de hand van een steekproef een resem uitgaven zowel inzake onderhoudswerken als inzake belastingen.

travaux d'entretien et aux taxes. En outre, la Cour des comptes demande à la Donation royale les documents justificatifs tels qu'une facture ou un ordre de paiement pour une taxe spécifique. La Cour des comptes vérifie si ce document a été approuvé par l'administrateur délégué et si le montant inscrit dans les comptes correspond au montant indiqué sur la facture et si le paiement a été effectué sur le compte bancaire mentionné sur la facture.

Ensuite, sur la base d'une inspection analytique, la Cour vérifie les éventuelles variations importantes des dépenses et des recettes d'une année à l'autre. Ce faisant, la Cour des comptes demande toujours des précisions supplémentaires concernant les variations, que celles-ci trahissent une tendance à la hausse ou à la baisse.

L'orateur rappelle que la Cour des comptes ne contrôle pas de manière exhaustive l'ensemble des comptes. Cependant, la Cour des comptes veut s'assurer que la comptabilité correspond bien aux mouvements réels effectués par la Donation royale.

Depuis plusieurs années, la Cour des comptes insiste sur la nécessité d'instaurer une comptabilité en partie double afin d'identifier les biens mobiliers et immobiliers dans les comptes de la Donation royale, plus précisément au niveau des actifs. Cela permettra à la Cour des comptes de disposer d'un point de départ pour l'analyse de la comptabilité. Aujourd'hui, la Cour des comptes ne dispose que d'un inventaire des dépenses et des recettes. Grâce à la comptabilité en partie double, la Donation royale pourra offrir une plus grande transparence quant à son fonctionnement et à sa situation comptable.

D. Réponses du président de la Donation royale

M. le Comte Paul Buysse, président de la Donation royale, souligne l'utilité de la présente audition. L'orateur relève qu'aucune remarque n'a été faite qui n'ait pas encore été abordée lors des réunions du Conseil d'administration de la Donation royale. L'intérêt manifesté pour le fonctionnement de la Donation royale est particulièrement essentiel pour l'orateur.

Toutefois, il n'est pas toujours possible, à l'instar de ce qui se fait dans le secteur privé, de réagir immédiatement ou d'entamer des discussions. Il note que la Donation royale est une entreprise en pleine croissance. La Donation royale se réinvente depuis quatre ans. C'est un élément essentiel.

Cependant, un élément n'a pas été mentionné non plus, à savoir la taille de la Donation royale. Il souligne

Daarbij vraagt het Rekenhof de bewijsstukken op zoals een factuur of een betalingsorder vanuit de Koninklijke Schenking voor een welbepaalde taks. Het Rekenhof gaat na of dit document goedgekeurd is door de afgevaardigd beheerder en dat het bedrag dat opgenomen is in de boekhouding overeenkomt met het bedrag dat op de factuur staat vermeld en dat de betaling verricht is naar de bankrekening die vermeld staat op de factuur.

Vervolgens verifieert het Rekenhof op basis van een analytische inspectie eventuele grote variaties inzake uitgaven en inkomsten van het ene jaar op het andere jaar. Daarbij vraagt het Rekenhof steeds om bijkomende verduidelijking bij de variaties, ongeacht of deze variaties een stijgende of dalende trend verraden.

De spreker herhaalt dat het Rekenhof niet op exhaustieve wijze de volledige boekhouding controleert. Het Rekenhof wil er zich echter wel van vergewissen dat de boekhouding overeenstemt met de reële verrichtingen van de Koninklijke Schenking.

Sinds enkele jaren hamert het Rekenhof op de invoering van een dubbele boekhouding om binnen de rekeningen van de Koninklijke Schenking, met name op het niveau van de activa, de roerende en onroerende goederen in kaart te brengen. Dit zal het Rekenhof toelaten om te beschikken over een startpunt bij de analyse van de boekhouding. Vandaag beschikt het Rekenhof enkel over een inventaris van de uitgaven en de inkomsten. Aan de hand van de dubbele boekhouding zal de Koninklijke Schenking meer transparantie kunnen verschaffen betreffende haar werking en haar boekhoudkundige situatie.

D. Antwoorden van de voorzitter van de Koninklijke Schenking

Graaf Paul Buysse, voorzitter van de Koninklijke Schenking, benadrukt dat deze hoorzitting bijzonder nuttig is. De spreker stipt aan dat er geen enkele opmerking aan bod is gekomen die nog niet behandeld is tijdens de vergaderingen van de beheerraad van de Koninklijke Schenking. De belangstelling voor de werking van de Koninklijke Schenking is voor de spreker bijzonder essentieel.

Het is echter niet altijd mogelijk, zoals in de privésector, om onmiddellijk te reageren of in discussie te gaan. Hij merkt op dat de Koninklijke Schenking een bedrijf in groei is. De Koninklijke Schenking is zich sinds een viertal jaar opnieuw aan het uitvinden. Dat is een essentieel element.

Er is echter ook een element niet aangehaald met name de omvang van de Koninklijke Schenking. Hij

le flot de questions des médias auxquelles seuls trois employés peuvent répondre, à savoir l'administrateur délégué, son adjoint et une secrétaire de direction. Cela ne va pas de soi, compte tenu des problèmes de personnel auxquels la Donation royale est confrontée.

En ce qui concerne l'influence possible du Palais sur la prise de décision au sein de la Donation royale, l'orateur souligne qu'il n'a été confronté à une telle influence à aucun moment au cours des quatre dernières années. Toutefois, à la demande de son conseil d'administration, l'orateur a fourni au Roi un aperçu de la situation et des nouvelles initiatives de la Donation royale. Contrairement aux affirmations de certains journalistes, l'orateur est convaincu qu'on ne trouvera pas de cadavre dans le placard. La Donation royale et lui-même sont attachés à l'éthique et au professionnalisme.

IV. — RÉPLIQUES

M. Tomas Roggeman (N-VA) souhaite commenter un certain nombre d'éléments qui n'ont pas encore été abordés.

Tout d'abord, l'intervenant évoque les accords passés avec la Régie des bâtiments concernant la Tour japonaise et le Pavillon chinois. Le membre constate qu'il est habituel de mettre gratuitement à disposition des propriétés en échange de la prise en charge des frais d'entretien.

L'intervenant y souscrit. Cependant, il est d'autant plus étrange qu'il existe des rapports tels que celui concernant le domaine de Val Duchesse, propriété de l'État placée sous la gestion de la Donation royale, pour laquelle la Régie des bâtiments doit payer à la fois le loyer et les frais d'entretien.

Il existe encore d'autres exemples de conventions avec la Régie des bâtiments qui sont parus dans la presse. Cette énumération ne semble toutefois pas constituer un aperçu complet. Il demande aux orateurs s'ils peuvent fournir un relevé complet des terrains et des propriétés pour lesquels la Donation royale a une convention avec la Régie des bâtiments. Pour quels propriétés et terrains existe-t-il un contrat de location ou une autre convention avec la Régie des bâtiments? Y a-t-il des engagements financiers à charge de la Régie des bâtiments qui y sont liés? À hauteur de quels montants? Quels ont été, ces dernières années, les revenus de la Donation royale à charge de la Régie des bâtiments? De telles conventions ont-elles été conclues avec d'autres institutions de

wijst hierbij op de stortvloed aan vragen uit de media die enkel door drie medewerkers kunnen beantwoord worden, met name de afgevaardigd beheerder, diens adjunct en één directiesecretaresse. Dit is niet evident gezien de personeelsproblemen waarmee de Koninklijke Schenking geconfronteerd wordt.

Inzake de eventuele invloed van het Paleis op de besluitvorming in de schoot van de Koninklijke Schenking, benadrukt de spreker dat hij de afgelopen 4 jaar op geen enkel ogenblik is geconfronteerd geweest met een dergelijke invloed. Op vraag van zijn beheerraad heeft de spreker wel een overzicht gegeven aan de Koning betreffende de stand van zaken en de nieuwe initiatieven van de Koninklijke Schenking. In tegenstelling tot wat sommige journalisten beweren, is de spreker ervan overtuigd dat er geen *smoking gun* zal worden gevonden. De Koninklijke Schenking en hijzelf dragen ethiek en professionalisme hoog in het vaandel.

IV. — REPLIEKEN

De heer Tomas Roggeman (N-VA) wil ingaan op een aantal elementen die nog niet werden aangesneden.

Vooreerst haakt de spreker in op de afspraken die in het verleden gemaakt zijn met de Regie der Gebouwen betreffende de Japanse toren en het Chinees paviljoen. De spreker stelt vast dat de gratis terbeschikkingstelling van eigendommen in ruil voor het dragen van onderhoudskosten gebruikelijk is.

De spreker is het daarmee eens. Het is echter des te vreemder dat er verslaggevingen bestaan zoals die over het domein Hertoginnedal, staatseigendom in beheer van de Koninklijke Schenking, waarvoor de Regie der Gebouwen zowel huur als onderhoudskosten moet betalen.

Er zijn nog bijkomende voorbeelden over afspraken met de Regie der Gebouwen die in de pers verschenen. Deze oplijsting lijkt echter geen volledig overzicht te zijn. Hij vraagt aan de sprekers of zij een volledig overzicht van de terreinen en de panden kunnen geven waarvoor de Koninklijke Schenking een overeenkomst heeft lopen met de Regie der Gebouwen. Voor welke panden en terreinen bestaat er een huurcontract of andere overeenkomst met de Regie der Gebouwen? Hangen daar allemaal financiële verbintenissen aan vast ten laste van de Regie der Gebouwen? Ten belope van welke bedragen is dat? Hoeveel inkomsten ontving de Koninklijke Schenking de voorbije jaren ten laste van de Regie der Gebouwen? Heeft u nog dergelijke overeenkomsten

l'autorité fédérale? Avec quelles instances, pour quelles propriétés et quels budgets?

L'intervenant comprend que les représentants de la Donation royale ne disposent pas de toutes les données détaillées en commission. Il propose dès lors de mettre ces données à la disposition des parlementaires par le biais du secrétariat de la commission.

L'intervenant apprend des représentants de la Cour des comptes qu'ils ne disposent pas non plus d'un relevé précis du patrimoine de la Donation royale. Il est clair que tant la Donation royale que le parlement, dans son rôle d'autorité de contrôle, doivent s'atteler à cette tâche.

Dans des déclarations publiques précédentes, il a été mentionné que la Donation royale recherche toujours les conventions les plus avantageuses. Cependant, il s'avère qu'il peut y avoir des différences sur ce plan. Par exemple, à en croire les rédactions de De Tijd, de la VRT, d'Apache et de Knack, la Donation royale met le musée BELvue (sur la place des Palais) gratuitement à la disposition de la Fondation Roi Baudouin.

Par conséquent, l'intervenant se demande comment il se peut que des institutions publiques obtiennent des conditions financières à ce point désavantageuses, alors que d'autres instances, qui ne relèvent pas de l'autorité de l'État, peuvent conclure de meilleurs contrats. Logiquement, il peut y avoir deux raisons: ou ce serait dû à la dynamique de négociation, et il s'agirait, en l'occurrence, d'une faiblesse de gestion dans le chef de la Régie des bâtiments ou la cause résiderait dans les conditions que la Donation royale souhaite octroyer.

L'intervenant demande plus d'informations à ce sujet aux représentants de la Donation royale. Est-ce un hasard si des institutions créées sous les auspices de membres de la famille royale, comme la Fondation Roi Baudouin, obtiennent des conditions plus avantageuses? Ou bien est-ce un phénomène récurrent? Quel montant la Donation royale demande-t-elle par exemple à la Chapelle musicale Reine Elisabeth pour l'établissement de son siège social au 14, rue Brederode à 1000 Bruxelles, une propriété gérée par la Donation royale?

L'intervenant met l'accent sur le fait que son collègue, M. Peter Buysrogge (N-VA), a souligné l'importance d'une augmentation de la transparence. La Donation royale est-elle prête à publier les rapports des réunions de son conseil d'administration?

Pour finir, l'intervenant se rallie au plaidoyer de ses collègues, M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Joris

met andere instellingen van de federale overheid? Met welke instanties, voor welke panden en welke budgetten?

De spreker begrijpt dat de vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking niet hier en nu over alle gegevens in detail beschikken. Hij stelt dan ook voor om deze gegevens via het commissiesecretariaat ter beschikking te stellen van de parlementsleden.

De spreker verneemt van de vertegenwoordigers van Rekenhof dat ook zij geen duidelijk overzicht over de omvang van het patrimonium van de Koninklijke Schenking hebben. Dit is een duidelijk werkpunt voor zowel de Koninklijke Schenking als het parlement in haar rol van toezichthouder.

In eerdere publieke verklaringen werd gemeld dat de Koninklijke Schenking steeds de meest voordelige overeenkomst nastreeft. Toch blijkt daar nogal wat verschil op te zitten. Bijvoorbeeld, als de spreker de verzamelde redacties van De Tijd, VRT, Apache en Knack mag geloven, stelt de Koninklijke Schenking het BELvue museum op het Paleizenplein gratis ter beschikking aan de Koning Boudewijnstichting.

Bijgevolg vraagt de spreker zich af hoe het kan dat staatsinstellingen dergelijke financieel nadelige voorwaarden bekomen, terwijl andere instanties buiten het staatsgezag betere contracten kunnen sluiten. Dat kan logischerwijs twee redenen hebben: enerzijds is dit te wijten aan de onderhandelingsdynamiek, in casu een teken van zwak beheer vanwege de Regie der Gebouwen, of, anderzijds, ligt de oorzaak hiervan besloten in de voorwaarden die de Koninklijke Schenking wenst toe te kennen.

De spreker wil daarover meer informatie van de vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking. Is het toeval dat instellingen die opgericht werden onder auspiciën van leden van de Koninklijke Familie, zoals de Koning Boudewijnstichting, voordeligere voorwaarden verkrijgen? Of is dit een terugkerend fenomeen? Welke kost rekent de Koninklijke Schenking bijvoorbeeld aan de muziekkapel Koningin Elisabeth voor de vestiging van haar maatschappelijke zetel in de Brederodestraat 14 te 1000 Brussel, een pand in het beheer van de Koninklijke Schenking?

De spreker stipt aan dat zijn collega, de heer Peter Buysrogge (N-VA) het belang van meer transparantie onderstreept heeft. Is de Koninklijke Schenking bereid om de verslagen van haar bestuursvergaderingen te publiceren?

Tot slot sluit de spreker zich aan bij het pleidooi van zijn collega's, de heren Kristof Calvo (Ecolo-Groen)

Vandenbroucke (sp.a), en faveur de l'ouverture au public du Parc de Laeken, à propos de laquelle son collègue, M. Peter Buysrogge (N-VA), et l'intervenant ont d'ailleurs déposé une proposition de loi (DOC 55 0591/001).

L'intervenant apprend maintenant, grâce aux explications fournies, que la Donation royale a pour objectif unique d'exécuter la donation telle que fixée dans une convention entre le Roi Léopold II et l'État. Sur la base de l'acte de donation du 9 avril 1900 et de l'adoption de la loi de 1903 qui a conféré une valeur juridique à la donation, l'intervenant constate que l'ouverture au public du Parc de Laeken était déjà prévue dans l'acte.

Le Parc de Laeken n'était pas compris dans la mise à disposition des successeurs au trône, comme c'était par contre le cas pour les résidences d'Ostende et de Ciergnon. L'ouverture au public du Parc de Laeken aurait dû avoir lieu, selon l'acte de donation, après le décès du donateur, à savoir le Roi Léopold II, en 1909. Comment les représentants de la Donation royale peuvent-ils expliquer que l'ouverture au public du Parc de Laeken n'ait toujours pas eu lieu au bout de 111 ans, si l'exécution de l'acte de donation est l'unique mission de la Donation royale?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souhaite profiter de cette audition pour connaître le point de vue de la Donation royale concernant l'ouverture au public du parc de Laeken. L'intervenant estime que, vu le besoin d'espaces verts supplémentaires à Bruxelles, cette demande peut très difficilement être rejetée.

L'intervenant se félicite particulièrement qu'un certain nombre de recommandations émises au sein de cette commission soient déjà mises en œuvre à la Donation royale. Il demande à cet égard un relevé écrit de toutes les mesures envisagées au sein de la Donation royale. Il souhaite par ailleurs que l'on permette aux différents groupes d'adresser des demandes complémentaires d'informations à la Donation royale.

En outre, l'intervenant souligne que les critiques émises au sujet du fonctionnement de la Donation royale ne sont pas inspirées par un sentiment anti-belge, mais par un souci d'optimisation de la gestion du patrimoine royal et de professionnalisation du fonctionnement de la Donation royale. L'audition de ce jour ne porte donc pas sur l'évaluation des collaborateurs individuels de la Donation royale, mais constitue l'amorce d'un exercice

en Joris Vandenbroucke (sp.a) voor de openstelling van het Park van Laken, waarvoor zijn collega de heer Peter Buysrogge (N-VA) en de spreker trouwens een wetsvoorstel (DOC 55 0591/001) ingediend hebben.

De spreker verneemt thans uit de toelichting dat de Koninklijke Schenking zich tot enig doel stelt om uitvoering te geven aan de schenking zoals vastgelegd in een overeenkomst tussen koning Leopold II en de Staat. Op basis van de schenkingsakte van 9 april 1900 en de aanvaarding bij de wet van 1903 die aan de schenking rechtskracht verleent, stelt de spreker vast dat de openstelling van het Park van Laken al voorzien was in de akte.

Het Park van Laken was niet inbegrepen in de terbeschikkingstelling aan de troonopvolgers, zoals dit wel het geval was met bijvoorbeeld de residenties van Oostende en Ciergnon. De openstelling van het Park van Laken had volgens de schenkingsakte moeten plaatsvinden na het overlijden van de schenker, met name koning Leopold II, in 1909. Hoe kunnen de vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking verklaren dat de openstelling van het Park van Laken na 111 jaar nog steeds niet heeft plaatsgevonden, indien de uitvoering van de schenkingsakte de enige opdracht van de Koninklijke Schenking is?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) wil van deze hoorzitting gebruik maken om het standpunt van de Koninklijke Schenking inzake de openstelling van het Park van Laken te leren kennen. De spreker meent dat gezien de nood aan bijkomende groene ruimte in Brussel deze vraag nog slechts bijzonder moeilijk kan worden afgewimpeld.

De spreker meent dat het bijzonder positief is dat een aantal aanbevelingen die binnen deze commissie geformuleerd zijn reeds in uitvoering zijn binnen de Koninklijke Schenking. Hij vraagt daarbij een schriftelijk overzicht van alle maatregelen die in de schoot van de Koninklijke Schenking op stapel staan. Daarnaast wenst hij dat er voorzien wordt in de mogelijkheid aan de verschillende fracties om bijkomende vragen tot informatie te kunnen richten aan de Koninklijke Schenking.

Daarnaast benadrukt de spreker dat de kritiek ten aanzien van de werking van de Koninklijke Schenking niet is ingegeven vanuit anti-Belgische gevoelens maar vanuit de bezorgdheid om het beheer van het koninklijk patrimonium te optimaliseren en de werking van de Koninklijke Schenking te professionaliseren. Deze hoorzitting betreft dus niet de evaluatie van de individuele medewerkers van de Koninklijke Schenking maar vormt

approfondi en vue d'améliorer la gestion du patrimoine royal et d'en accroître la transparence.

L'intervenant songe à cet égard à une gestion commune avec la Régie des bâtiments. Son groupe est disposé à se réunir avec d'autres groupes parlementaires afin d'élaborer une résolution parlementaire commune. Cela fournirait aussi à la Donation royale une directive claire pour le développement de ses futures activités à court et à long termes. Son groupe prendra l'initiative de réunir les groupes démocratiques du parlement à ce sujet.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que les réponses fournies par les orateurs invités sont particulièrement stériles. L'intervenant reste dès lors sur sa faim en ce qui concerne les deux éléments suivants; tout d'abord au sujet du code Buysse et de sa question de savoir dans quelle mesure le fonctionnement de la Donation royale répond aux exigences de la *corporate governance* fixées dans le code Buysse.

Ensuite, il y a la question de l'ouverture des domaines royaux pour lesquels le citoyen paie aussi des impôts. Pour l'intervenant, il est clair que ces questions cruciales ne peuvent pas être simplement laissées au libre arbitre de la Donation royale. Il propose donc que le parlement prenne les initiatives législatives nécessaires afin de faire avancer les choses dans ce domaine. Il renvoie à ce propos à la proposition de loi (DOC 55 0829/001) déposée par son groupe. Cette initiative législative permettrait d'accroître le contrôle et la transparence en ce qui concerne le fonctionnement de la Donation Royale, en vue de l'introduction de la comptabilité en partie double et de la poursuite de la modernisation de la Donation royale.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) remarque qu'il n'a pas obtenu de réponse à une question ponctuelle relative au personnel et à la prise en charge de celui-ci. Selon les informations publiées dans les médias, la Donation royale dispose d'une centaine de membres du personnel. Il souhaiterait savoir si tous ces effectifs sont rémunérés par la Donation royale ou si certains collaborateurs sont payés par d'autres services publics fédéraux, par exemple.

L'intervenant n'est pas impressionné par les informations fournies sur le site de la Donation royale concernant les nombreux immeubles gérés. Il espère que la Donation royale tiendra sa promesse de fournir, au cours des prochaines semaines, des informations supplémentaires

wel de aanzet tot een grondige oefening om het beheer van het koninklijk patrimonium beter en transparanter te maken.

De spreker denkt hierbij aan een gemeenschappelijk beheer samen met de Regie der Gebouwen. Zijn fractie wil graag samenzitten met andere parlementaire fracties teneinde een gemeenschappelijke parlementaire resolutie uit te schrijven. Op die manier ontstaat er ook een duidelijke richtlijn voor de Koninklijke Schenking om haar toekomstige werkzaamheden op korte en lange termijn te ontwikkelen. Zijn fractie zal hierrond een initiatief nemen om de democratische fracties in het parlement hierrond samen te brengen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de antwoorden die door de genodigden werden gegeven bijzonder steriel zijn. Bijgevolg blijft de spreker op zijn honger zitten met betrekking tot de volgende twee elementen; ten eerste met betrekking tot de code-Buysse en zijn vraag in hoeverre de werking van de Koninklijke Schenking in overeenstemming is met de eisen van de *corporate governance* zoals zij zijn vastgelegd in de code-Buysse.

Daarnaast is er de kwestie van de openstelling van de koninklijke domeinen waarvoor de burger mee belastingen betaalt. Het is voor de spreker duidelijk dat deze prangende kwesties niet zomaar mogen overgelaten worden aan de vrijblijvendheid van de Koninklijke Schenking. Hij stelt dan ook voor dat dit parlement de nodige wetgevende initiatieven neemt teneinde in dit dossier de nodige stappen vooruit te zetten. Hij verwijst hierbij naar het wetsvoorstel (DOC 55 0829/001) dat door zijn fractie werd ingediend. Aan de hand van dit wetgevend initiatief kan er meer controle en transparantie gecreëerd worden ten aanzien van de werking van de Koninklijke Schenking waarbij ingezet kan worden op de invoering van een dubbele boekhouding en de verdere modernisering van de Koninklijke Schenking.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat hij geen antwoord heeft gekregen op een punctuele vraag betreffende het personeel en de tenlasteneming van het personeel. Volgens de mediaberichten beschikt de Koninklijke Schenking over een honderdtal personeelsleden. Hij wil graag vernemen of al deze personeelsleden vergoed worden door de Koninklijke Schenking of dat er ook medewerkers betaald worden door bijvoorbeeld andere federale overheidsdiensten.

De spreker is niet onder de indruk van de informatie die op de website van de Koninklijke Schenking wordt verschaft ten aanzien van de vele gebouwen die zij beheert. Hij hoopt dat de belofte van de Koninklijke Schenking om ook in de loop van de komende weken

concernant le patrimoine géré, et qu'elle pourra répondre à ses attentes en termes de transparence.

En ce qui concerne le contrôle par la Cour des comptes du fonctionnement de la Donation royale, l'intervenant se demande si la Cour des comptes l'étend au contenu des différents baux et à la répartition équilibrée des charges et des revenus locatifs respectifs des parties concernées. Il sera ainsi possible de vérifier si des accords déséquilibrés sont conclus dans les baux, éventuellement en faveur de la Donation royale.

Enfin, l'intervenant se rallie à l'appel lancé par ses nombreux collègues parlementaires en faveur d'une ouverture du parc de Laeken au public.

M. Joris Vandenbroucke (sp.a) indique que sa question relative à l'existence éventuelle d'un plan d'investissement est particulièrement pertinente, compte tenu de la taille énorme du patrimoine géré par la Donation royale. Ce plan d'investissement doit également permettre d'y voir plus clair dans les travaux d'entretien et de rénovation qui seront nécessaires au cours des prochaines années, ainsi que dans le mode de financement de ces dépenses et dans les sources de financement (public/privé) qui seront sollicitées à cette fin. La Donation royale est-elle disposée à rendre ce plan d'investissement public?

Si ce plan d'investissement n'existe pas, l'intervenant insiste auprès des représentants de la Donation royale pour qu'ils s'investissent pleinement dans sa mise en œuvre.

M. Christian Leysen (Open Vld) souhaite surtout miser sur le bon fonctionnement des processus internes à la Donation royale ainsi que sur la fonction de contrôle de la Cour des comptes qui a été désignée à cette fin. Il ne se joint par conséquent pas à l'appel exprimé par un certain nombre de collègues pour renforcer les contrôles.

La Donation royale est un moyen et non un but en soi. L'intervenant recommande par conséquent de mener une réflexion approfondie au sein d'une structure appropriée au sujet du financement futur de la Donation royale, de manière à prévoir une scission claire entre les moyens nécessaires aux besoins des frais de cour et le patrimoine commercial global. Les autorités doivent gérer efficacement leur patrimoine, en en mettant une partie à disposition et en en utilisant une autre partie pour financer ses propres moyens. Il est toutefois inexact d'affirmer que les autorités doivent exploiter une partie du patrimoine commercial pour fournir une partie du financement.

bijkomende informatie te verschaffen betreffende het beheerde patrimonium zal nagekomen worden en aan zijn verwachtingen inzake transparantie kan tippen.

Betreffende de controle van het Rekenhof op de werking van de Koninklijke Schenking, vraagt de spreker zich af of het Rekenhof ook een controle doorvoert ten aanzien van de inhoud van de verschillende huurcontracten en de evenwichtige verdeling van de respectievelijke lasten en huurinkomsten van de betrokken partijen. Op die manier kan nagegaan worden of er onevenwichtige afspraken worden gemaakt in de huurovereenkomst die ten voordele van de Koninklijke Schenking kunnen zijn.

Tot slot sluit de spreker zich aan bij de oproep van de vele collega-parlementsleden om het Park van Laken open te stellen voor het publiek.

De heer Joris Vandenbroucke (sp.a) stipt aan dat zijn vraag over het mogelijke bestaan van een investeringsplan pertinent is gezien de enorme omvang van het patrimonium dat door de Koninklijke Schenking wordt beheerd. Dit investeringsplan moet tevens inzicht geven in de onderhouds- en restauratiewerken die de komende jaren noodzakelijk zijn alsook in de wijze waarop deze uitgaven zullen gefinancierd worden en welke financieringsbronnen (publiek/privé) hiervoor zullen aangesproken worden. Is er bereidheid om dit investeringsplan publiek te maken?

Indien dit investeringsplan niet zou bestaan dringt de spreker er bij de vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking op aan om voluit werk te maken van een dergelijk plan.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wenst vooral in te zetten op de goede werking van de interne processen binnen de Koninklijke Schenking alsook op de controlefunctie van het Rekenhof die hiervoor is aangesteld. Hij sluit zich dus niet aan bij de roep om extra controles van een aantal collega-parlementsleden.

De Koninklijke Schenking is een middel en geen doel *as such*. Bijgevolg pleit de spreker voor een diepgaande reflectie binnen een aangepaste structuur over de toekomstige financiering van de Koninklijke Schenking waarbij er voorzien wordt in een duidelijke opsplitsing van de middelen die noodzakelijk zijn voor de noden van de hofhouding en het globale commerciële patrimonium. De overheid moet haar patrimonium goed beheren waarbij zij een deel ter beschikking stelt en een ander deel aanwendt ter financiering van haar eigen middelen. Het is echter niet zo dat de overheid een stuk van het commerciële patrimonium moet uitbaten om te voorzien in een gedeelte van de financiering.

Enfin, l'intervenant considère que le développement d'une structure organisationnelle plus performante pour la Donation royale permettra également d'accroître l'efficacité et de mieux équilibrer les dépenses et les recettes. Le membre préconise dès lors que la Donation royale envoie un signal clair en vue de réformer son organisation interne.

M. Philippe Lens, administrateur délégué de la Donation royale, indique que l'ensemble du personnel de la Donation royale, en ce compris le personnel détaché, est intégralement à charge de la Donation royale elle-même. Sur ce plan, il n'existe aucune prise en charge par quelque autre instance que ce soit.

En ce qui concerne le plan d'investissement à long terme, l'intervenant fait observer que les statuts actuels de la Donation royale ne contiennent, officiellement et réglementairement, aucune disposition s'y rapportant. Le règlement organique de la Donation royale prévoit toutefois que, chaque année, le conseil de gestion rédige les prévisions en termes de dépenses et de recettes pour l'année à venir.

Ces prévisions se basent sur les priorités transmises au conseil de gestion par les responsables des différents sites qui relèvent de la gestion de la Donation royale. Chaque année, un questionnaire ciblé est adressé par le conseil de gestion aux responsables des différents sites afin qu'ils communiquent leurs priorités en termes d'entretien et de rénovation.

Le conseil de gestion de la Donation royale développe en outre divers projets, dont un important projet actuel qui implique des terrains de grande valeur en Région bruxelloise. Ce projet fait partie du plan d'investissement, mais sans la moindre formalisation, étant donné qu'en principe, il n'était initialement pas prévu.

L'orateur reconnaît que les contrats publiés sur le site web de la Donation royale ne sont pas exhaustifs. La Donation royale s'est provisoirement limitée aux contrats qui avaient déjà été publiés en partie dans la presse. Elle est toujours disposée à également publier d'autres contrats au cas où des questions se poseraient à ce sujet.

La Donation royale est en outre disposée à publier également plus d'informations à propos des modalités de négociation et d'élaboration de ces contrats. La Donation royale souhaite aussi garantir une transparence maximale en ce qui concerne les relations entre les propriétaires et les locataires des immeubles concernés. L'orateur

Ten slotte meent de spreker dat de ontwikkeling van een meer performante organisatiestructuur van de Koninklijke Schenking ook tot meer efficiëntie en een beter evenwicht tussen uitgaven en inkomsten zal leiden. De spreker pleit er dan ook voor dat er een duidelijk signaal tot hervorming van de interne organisatie vanuit de Koninklijke Schenking wordt gegeven.

De heer Philippe Lens, afgevaardigd beheerder van de Koninklijke Schenking, stipt aan dat het geheel van het personeel van de Koninklijke Schenking, inclusief het gedetacheerde personeel, volledig ten laste is van de Koninklijke Schenking zelf. Op dit gebied is er geen enkele tenlasteneming door eender welke andere instantie.

Met betrekking tot het langetermijninvesteringsplan, merkt de spreker op dat er in de huidige statuten van de Koninklijke Schenking officieel en reglementair geen enkele bepaling voorzien is met betrekking tot dit onderwerp. Het organiek reglement van de Koninklijke Schenking voorziet wel dat er elk jaar door de beheerraad de vooruitzichten inzake uitgaven en inkomsten voor het komende jaar worden opgesteld.

Deze vooruitzichten zijn gebaseerd op de prioriteiten die aan de beheerraad worden overgemaakt door de verschillende verantwoordelijken van de verschillende locaties die onder het beheer van de Koninklijke Schenking vallen. Elk jaar vindt er een gerichte bevraging plaats vanuit de beheerraad naar de verantwoordelijken van de verschillende locaties om hun prioriteiten inzake onderhoud en renovatie door te geven.

Daarenboven ontwikkelt de beheerraad van de Koninklijke Schenking meerdere projecten waaronder thans een belangrijk project waarbij er waardevolle terreinen in de Brusselse regio aangesneden worden. Dit project maakt deel uit van het investeringsplan maar zonder enige formalisering omdat dit project in beginsel niet voorzien was.

De spreker erkent dat de contracten die vrijgegeven zijn op de website van de Koninklijke Schenking niet exhaustief zijn. De Koninklijke Schenking heeft zich voorlopig beperkt tot die contracten die reeds ten dele in de pers verschenen waren. De Koninklijke Schenking is steeds bereid om ook andere contracten vrij te geven indien er vragen zouden rijzen omtrent deze contracten.

Bovendien wil de Koninklijke Schenking hierbij ook meer informatie vrijgeven ten aanzien van de wijze waarop deze contracten onderhandeld werden en tot stand zijn gekomen. Ook wil de Koninklijke Schenking maximale transparantie garanderen betreffende de verhoudingen tussen de eigenaar en de huurder van de

n'hésite pas à défendre certains accords conclus il y a déjà de nombreuses années.

L'orateur indique qu'il est en revanche beaucoup plus difficile de justifier les dispositions des contrats conclus respectivement en 1909 et en 1912 pour le Pavillon chinois et les Tours japonaises.

Il va de soi que lorsqu'un bien est mis gratuitement à la disposition d'autrui, le propriétaire s'exonère ensuite de l'obligation de l'entretenir. En ce qui concerne les biens immobiliers mis en location, la Donation royale ne conclut pas seulement des contrats avec le secteur public mais aussi avec le secteur privé. L'orateur ne comprend pas pourquoi le secteur public ne peut pas être traité de la même manière que le secteur privé.

La Donation royale essaie toujours d'obtenir les meilleures conditions locatives. Celles-ci ne visent pas seulement le loyer en tant que tel mais également les éventuelles charges supplémentaires telles que l'entretien. À la fin de chaque bail, la Donation royale s'efforce également toujours de négocier les meilleures conditions pour le renouvellement des contrats de location de manière à optimiser la situation financière de la Donation royale et de la rendre durable afin que la Donation puisse gérer adéquatement le patrimoine.

En ce qui concerne l'ouverture éventuelle du Parc de Laeken au public, l'orateur signale que la Donation royale n'est pas propriétaire de la totalité de ce parc et qu'une grande partie du Parc de Laeken appartient à la Régie des Bâtiments. La Donation royale n'a absolument pas voix au chapitre en ce qui concerne cette partie du parc. En outre, il ressort des dispositions de la loi de 1903 que la Donation royale n'est pas compétente à cet égard. Qui plus est, la Donation royale n'applique que les dispositions de la loi relative à la donation de 1903. La Donation royale ne peut d'ailleurs pas déroger à ces dispositions.

Enfin, l'orateur signale que les questions auxquelles il n'a pas encore été entièrement répondu au cours de cette audition peuvent toujours être adressées à la Donation royale. L'orateur s'engage à ce que la Donation royale y réponde systématiquement.

M. Jean-Denis Wathelet, premier auditeur à la Cour des comptes, souligne que, dans le cadre de sa fonction de contrôle, la Cour des comptes ne vérifie que les

desbetroffende panden. De spreker deinst er niet voor terug om akkoorden die reeds jaren geleden werden afgesloten te verdedigen.

Inzake de contracten die respectievelijk in 1909 en 1912 werden afgesloten voor het Chinese paviljoen en de Japanse toren, merkt de spreker op dat het veel moeilijker is om de inhoud van deze contracten te rechtvaardigen.

Het spreekt voor zich dat wanneer een goed gratis ter beschikking wordt gesteld dat de eigenaar zichzelf vervolgens vrijstelt van de verplichting tot onderhoud. In het kader van de onroerende goederen die verhuurd worden, sluit de Koninklijke Schenking niet enkel contracten af met de publieke sector maar ook met de private sector. De spreker begrijpt niet waarom de publieke sector niet op dezelfde manier mag behandeld worden als de privésector.

De Koninklijke Schenking probeert steeds de beste huurvoorwaarden binnen te halen. Deze huurvoorwaarden behelzen niet louter de huurprijs *an sich* maar ook de eventuele bijkomende lasten zoals onderhoud. De Koninklijke Schenking probeert ook steeds bij de afloop van de huurcontracten telkens de beste voorwaarden te onderhandelen in het kader van de verlenging van deze contracten om zodoende de financiële positie van de Koninklijke Schenking te optimaliseren en duurzaam te maken zodat de Koninklijke Schenking het patrimonium adequaat kan beheren.

Met betrekking tot een mogelijke openstelling van het Park van Laken, wijst de spreker erop dat de Koninklijke Schenking geen eigenaar is van de totale oppervlakte van het Park van Laken. Een groot gedeelte van het Park van Laken is eigendom van de Regie der Gebouwen. Over dat gedeelte heeft de Koninklijke Schenking helemaal geen zeggenschap betreffende een eventuele openstelling van het park. Daarnaast blijkt uit de bepalingen van de wet van 1903 dat de Koninklijke Schenking niet bevoegd is met betrekking tot deze materie. Bovendien past de Koninklijke Schenking louter de bepalingen toe zoals vastgelegd in de schenkingswet van 1903. De Koninklijke Schenking mag trouwens niet afwijken van deze bepalingen.

Tot slot merkt de spreker op dat de vragen die tijdens deze hoorzitting nog geen afdoend antwoord hebben gekregen steeds te allen tijde gericht mogen worden aan de Koninklijke Schenking. De spreker verbindt er zich toe dat de Koninklijke Schenking steeds een antwoord op deze vragen zal formuleren.

De heer Jean-Denis Wathelet, eerste auditeur bij het Rekenhof, stipt aan dat het Rekenhof in het kader van zijn controlefunctie louter de financiële aspecten

aspects financiers des contrats de location. Il s'agit donc d'un contrôle des dépenses et des recettes. En d'autres termes, la Cour des comptes ne contrôle pas les coûts et bénéfices d'opportunité éventuels des contrats de location. Le résultat de la négociation entre le propriétaire et le locataire ne relève pas des éléments soumis au contrôle de la Cour des comptes.

M. le comte Paul Buysse, président de la Donation royale, souligne que le Code Buysse est essentiel mais modulable, et qu'il doit également être pratique pour les organisations qui ne peuvent pas encore l'appliquer intégralement. Appliquer le Code Buysse au sein d'une organisation est un processus à caractère évolutif.

La situation actuelle de la Donation royale est comparable à ce processus évolutif. Depuis sa création, la structure et la culture organisationnelles de la Donation royale n'ont cessé de s'affiner et elles ont été alignées sur les normes de la gouvernance d'entreprise. Ce processus n'est pas encore arrivé à son terme et il continuera d'évoluer afin que le fonctionnement de la Donation royale soit durablement optimisé.

Le rapporteur,

Christian LEYSEN

La présidente,

Florence REUTER

die verbonden zijn aan de huurcontracten verifieert. Het betreft hier dus een controle van de uitgaven en de inkomsten. Het Rekenhof controleert de huurcontracten dus niet op eventuele opportunitetskosten en/of –winsten. De uitkomst van de onderhandeling tussen de eigenaar en de huurder valt niet onder de elementen ter controle van het Rekenhof.

Graaf Paul Buysse, voorzitter van de Koninklijke Schenking, stipt aan dat de code-Buysse heel belangrijk is, maar moduleerbaar en handig moet zijn, ook voor die organisaties die de code-Buysse nog niet meteen integraal kunnen toepassen. De toepassing van die code binnen een organisatie is een proces waarin zich een evolutie kan aftekenen.

De huidige situatie van de Koninklijke Schenking is vergelijkbaar met dit evolutief proces. Sinds zijn aantreden wordt de organisatiestructuur en -cultuur van de Koninklijke Schenking verder verfijnd en in overeenstemming gebracht met de standaarden van de *corporate governance*. Dit proces is nog niet ten einde en zal verder evolueren zodat de werking van de Koninklijke Schenking duurzaam geoptimaliseerd wordt.

De rapporteur,

Christian LEYSEN

De voorzitter,

Florence REUTER