

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juin 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative
aux zones anti-LGBT en Pologne

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Darya SAFAI**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de résolution	3
II. Discussion	4
III. Discussion et votes des considérants et du dispositif....	9

Voir:

Doc 55 **0972/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de résolution de M. Crombez.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juni 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende
de zogenaamde lgbt-vrije zones in Polen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Darya SAFAI**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de indiener van het voorstel van resolutie.....	3
II. Bespreking.....	4
III. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en de verzoeken.....	9

Zie:

Doc 55 **0972/ (2019/2020):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Crombez.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

02673

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Goedele Liekens
sp.a	John Crombez

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Kim Buyst, Zakia Khattabi, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Mathieu Bihet, Magali Dock, Nathalie Gilson
Jan Briers
Greet Daems, Steven De Vuyst
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyckt

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 19 février et 17 juin 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. John Crombez (sp.a), auteur de la proposition de résolution, indique que cette initiative est prise dans un contexte où il importe de condamner toutes les attaques à l'État de droit et aux droits humains qui sont constatées régulièrement au sein de l'Union européenne. La présente proposition de résolution entend condamner ainsi les campagnes politiques haineuses et attaques menées à l'encontre de la communauté LGBTQI+ en Pologne.

M. Crombez rappelle que le 8 février 2019, le bourgmestre de Varsovie, M. Rafał Trzaskowski, a signé une déclaration en douze points dans laquelle il s'est engagé à faire jouer à sa ville un rôle moteur dans la promotion des droits de la communauté LGBTQI+. L'un des douze points de cette déclaration prévoit l'aménagement d'un centre d'accueil pour les jeunes LGBTQI+ en fuite et rejetés par leur propre famille. Le PiS, parti de la majorité gouvernementale polonaise, qui est membre du groupe parlementaire des Conservateurs et Réformistes européens au sein du Parlement européen, a profité de cette occasion pour lancer une campagne agressive contre la communauté LGBTQI+ et plusieurs membres éminents de ce parti ont qualifié cette communauté de danger pour la Pologne à de multiples reprises.

Depuis lors, des régions, des départements ou des municipalités ont adopté des résolutions pour déclarer qu'ils étaient libres de ce qu'ils appellent "l'idéologie LGBT". Dans ces zones "libres de l'idéologie LGBT", les propriétaires d'entreprises peuvent par exemple refuser de servir une personne LGBTQI+, ou n'importe qui, si cela limite leur "liberté religieuse". Plusieurs responsables politiques du PiS au pouvoir ont apporté leur soutien, à tout le moins implicite, à la création de ces zones.

M. Crombez estime que les droits de la communauté LGBTQI+ au sein de la société polonaise sont menacés et que les acteurs politiques de ce pays alimentent un climat d'intolérance et de discrimination à l'égard de cette communauté. Or, le respect des valeurs et principes qui sont le fondement de l'Union européenne constitue une condition essentielle pour pouvoir faire partie de l'Union.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 19 februari en 17 juni 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer John Crombez (sp.a), indiener van het voorstel van resolutie, geeft aan dat dit initiatief werd genomen in een context die noopt tot het veroordelen van alle tegen de rechtsstaat en de mensenrechten gerichte aanvallen die regelmatig opduiken in de Europese Unie. Dit voorstel van resolutie strekt er derhalve toe de haatdragende politieke campagnes en de aanvallen tegen de LGBTQI+-gemeenschap in Polen te veroordelen.

De heer Crombez wijst erop dat de burgemeester van Warschau, de heer Rafał Trzaskowski, op 8 februari 2019 een twaalfpuntenverklaring heeft ondertekend waarin hij zich ertoe verbindt zijn stad een voortrekkersrol te doen spelen op het vlak van de rechten van de LGBTQI+-gemeenschap; een van die twaalf punten gaat over de oprichting van een opvangcentrum voor gevlochte LGBTQI+-jongeren die bij hun eigen familie niet langer welkom zijn. De Poolse regeringspartij PiS, lid van de fractie *European Conservatives and Reformists* in het Europees Parlement, reageerde met een agressieve campagne tegen de LGBTQI+-gemeenschap. Diverse prominente leden van de PiS-partij hebben die gemeenschap meermaals als een gevaar voor Polen afgeschilderd.

Sindsdien hebben regio's, departementen en gemeenten resoluties aangenomen waarin ze verklaren dat ze vrij zijn van wat ze de "LGBT-ideologie" noemen. In dergelijke zones mogen bijvoorbeeld eigenaars van ondernemingen weigeren LGBTQI+'s, of om het even wie, te bedienen indien dat hun "godsdienvrijheid" beperkt. Meerdere politici van de aan de macht zijnde PiS hebben, op zijn minst impliciet, steun toegezegd voor de instelling van die zones.

Volgens de heer Crombez komen in de Poolse samenleving de rechten van de LGBTQI+-gemeenschap in het gedrang, en voeden de Poolse politieke actoren een sfeer van intolerantie en discriminatie ten aanzien van die gemeenschap. De inachtneming van de waarden en beginselen waarop de Europese Unie is gegrondbest, vormt evenwel een essentiële voorwaarde om deel van de Unie te mogen uitmaken.

La Chambre des représentants doit par conséquent apporter sans tarder son soutien à la communauté LGBTQI+ polonaise, qui est gravement menacée dans un pays situé au cœur de l'Europe. La proposition de résolution demande dès lors au gouvernement notamment:

- condamner expressément les zones anti-LGBT instaurées en Pologne et de défendre la position selon laquelle ces zones portent gravement atteinte aux valeurs fondatrices de l'Union européenne énoncées à l'article 2 du Traité sur l'Union européenne;
- de plaider, au niveau européen, en faveur de la condamnation des zones anti-LGBT au motif qu'elles portent atteinte aux valeurs fondamentales de l'Union européenne;
- d'œuvrer, au sein du Conseil de l'Union européenne, pour que des mesures soient prises à l'encontre du gouvernement polonais, en application de l'article 7 du Traité sur l'Union européenne, et d'inclure l'instauration de zones anti-LGBT dans les considérations de cette procédure.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Darya Safai (N-VA) indique que le groupe N-VA ne peut pas soutenir l'idée – promue par le président polonais – de créer des zones anti-LGBT. La N-VA plaide en faveur de l'égalité juridique de tous les individus, quelle que soit leur orientation sexuelle, et souhaite lutter contre la discrimination en Belgique comme à l'étranger. Le groupe N-VA souhaite prendre des initiatives pour lutter contre les préjugés auxquels la communauté LGBTQI+ est confrontée et contre les exclusions dont elle fait l'objet.

La proposition de résolution à l'examen contient une série d'éléments figurant également dans la résolution adoptée le 18 décembre 2019 par le Parlement européen¹. Les membres N-VA du Parlement européen ont soutenu cette résolution ainsi que la proposition visant à activer l'article 7 du Traité de l'Union européenne contre la Pologne. Le groupe N-VA n'épargnera pas son partenaire polonais au sein du groupe CRE au Parlement européen, le PiS, s'il formule des propositions discriminatoires à l'égard des personnes LGBTQI+. Le groupe N-VA soutient la proposition de résolution à l'examen et partage l'opinion selon laquelle la Belgique peut

Om die redenen moet de Kamer van volksvertegenwoordigers onverwijd steun uitspreken voor de LGBTQI+-gemeenschap in Polen, die sterk onder druk staat in dat land midden Europa. In het voorstel van resolutie wordt de regering derhalve verzocht:

- de zogenaamde “LGBT-vrije zones” in Polen uitdrukkelijk te veroordelen en het standpunt in te nemen dat die zones een ernstige schending inhouden van de waarden waarop de Europese Unie is gegrondvest, als aangegeven in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie;
- op Europees niveau te pleiten voor een veroordeling van die “LGBT-vrije zones”, aangezien dergelijke zones raken aan de fundamentele waarden van de Europese Unie;
- zich binnen de Raad van de Europese Unie in te zetten om, met toepassing van artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, op te treden tegen de Poolse regering en de instelling van die “LGBT-vrije zones” op te nemen bij de overwegingen bij die procedure.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Darya Safai (N-VA) wijst erop dat de N-VA-fractie niet akkoord kan gaan met ideeën, zoals gepromoot door de Poolse president, om LGBT-vrije zones in te voeren. De N-VA pleit voor juridische gelijkheid voor iedereen ongeacht de geaardheid en wil zowel in binnen-als buitenland de strijd tegen discriminatie aangaan. De N-VA-fractie wil het voortouw nemen om vooroordelen en uitsluitingen waarmee de LGBTQI+-gemeenschap te maken heeft aan te pakken.

Het ter besprekking voorliggende voorstel van resolutie bevat een aantal elementen die ook zijn opgenomen in de op 18 december 2019 door het Europees Parlement¹ aangenomen resolutie. De N-VA-parlementsleden in het Europees Parlement hebben dit voorstel gesteund, evenals het voorstel om artikel 7 van het verdrag van de Europese Unie tegen Polen te activeren. De N-VA-fractie zal haar Poolse fractiegenoot PiS in het Europees Parlement niet uit de wind zetten wanneer ze voorstellen formuleren die discriminerend zijn voor de LGBTQI+. De N-VA-fractie staat achter het ter besprekking voorliggende voorstel van resolutie en deelt de mening dat

¹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-12-18_FR.html.

¹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-12-18_NL.html#sdocta7.

encore intensifier ses efforts en faveur de la protection de la communauté LGBTQI+.

Mme Safai souligne que plusieurs textes relatifs à la défense de la communauté LGBTQI+ ont été déposés et adoptés. Elle déplore que cette problématique soit abordée de manière aussi fragmentée et appelle les différents groupes à élaborer conjointement un texte global commun.

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) se réjouit de l'examen de cette proposition de résolution. La communauté LGBTQI+ a également été durement touchée par la crise du COVID-19 en Pologne. Il est urgent d'intervenir dans ce dossier.

M. Christophe Lacroix (PS) se félicite également de l'examen de cette proposition de résolution. Il a également déposé une proposition de résolution, plus globale, relative à la défense des droits des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, transgenres, queer et intersex (LGBTQI+) au sein du Conseil de l'Europe (DOC 55 0467/001). En tant que membre de la délégation belge au sein du Conseil de l'Europe, M. Lacroix a été désigné comme rapporteur sur la question des discriminations à l'égard des personnes LGBTQI+ dans le Caucase du Sud.

Le texte à l'examen est au cœur de l'actualité. Il importe de réagir aux déclarations du président polonais, qui a qualifié l'idéologie LGBT de "néo-bolchevisme" au cours de sa campagne électorale. Cela signifie qu'il considère le fait d'être homosexuel comme une idéologie et non comme une orientation naturelle. Le président polonais, qui brigue un deuxième mandat, défend le modèle de la famille polonaise classique et entend protéger les enfants contre toute autre forme de vie commune. À cet égard, il va jusqu'à confondre l'homosexualité et la pédophilie. Il convient de mettre fin à ce type de déclarations, qui ne peuvent que générer de la haine et de l'intolérance.

L'homophobie est un problème de longue date en Pologne. En décembre, le Parlement européen s'est inquiété du fait que la Pologne a défini des zones libres de l'idéologie LGBT. Et certains sont allés jusqu'à distribuer aux commerçants des autocollants qu'ils pouvaient apposer sur la vitrine de leur commerce pour signaler que l'entrée était interdite aux personnes LGBTQI+. Des actions de ce type ont été autorisées par le parti PiS au pouvoir. Le groupe N-VA, qui fait partie du même groupe que le PiS au Parlement européen, devrait prendre ses responsabilités.

België nog meer kan doen voor de bescherming van de LGBTQI+-gemeenschap.

Mevrouw Safai merkt op dat er verschillende teksten met betrekking tot de verdediging van de LGBTQI+-gemeenschap zijn ingediend en aangenomen. Ze betreurt dat er zoveel versnippering is in de aanpak van dit aandachtspunt en roept op om samen met verschillende fracties aan een globale en gemeenschappelijke tekst te werken.

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) is verheugd dat dit voorstel van resolutie ter besprekking voorligt. De LGBTQI+-groep is ook zwaar getroffen door de COVID-19-crisis in Polen. Het is dringend om hier op te treden.

Ook de heer Christophe Lacroix (PS) is tevreden dat dit voorstel van resolutie ter besprekking voorligt. Hij heeft ook een meer globaal voorstel van resolutie ingediend om in de Raad van Europa op te komen voor de rechten van de lesbiennes, gays, biseksuelen, transgenders, queers en interseksuele personen (LGBTQI+'s) (DOC 55 0467/001). De heer Lacroix is binnen de Raad van Europa, als lid van de Belgische delegatie rapporteur over de discriminatie tegen LGBTQI+ in de zuidelijke Kaukasus.

De ter besprekking voorliggende tekst is zeer actueel. Het is zaak om te reageren op de uitspraken van de Poolse president, die tijdens de kiescampagne de LGBT's een "neo-bolsjewistische ideologie" heeft genoemd. Dit betekent dat homoseksueel zijn als een ideologie wordt gezien en niet als natuurlijke geaardheid. De Poolse president, die een tweede ambtstermijn ambieert, verdedigt het klassieke Poolse gezin en wil kinderen beschermen tegen elke andere vorm van samenleven. Hij gaat daarbij zover dat hij homoseksualiteit met pedofilia verwart. Dergelijke uitdrukkingen moeten worden gestopt want dit leidt enkel tot haat en onverdraagzaamheid.

Homofobie is al lang een probleem in Polen. Het Europees Parlement heeft in december haar ongerustheid uitgedrukt over het feit dat Polen een aantal zones heeft gedefinieerd die vrij zijn van de LGBT-ideologie. Men dreed het zover van zelfklevers rond te delen die handelaren op hun ruit konden aanbrengen met de vermelding dat de LGBTQI+'s geen toegang hebben tot de handelszaak. Dergelijke acties werden toegestaan door de PiS die aan de macht is. De N-VA-fractie, die deel uitmaakt van de dezelfde fractie in het Europees Parlement als de PiS, zou haar verantwoordelijkheid moeten opnemen.

Au travers de la proposition de résolution à l'examen, la Chambre des représentants donne plus de poids au gouvernement. Il importe d'indiquer clairement qu'il convient de lutter en permanence contre toute forme de discrimination liée au sexe, à l'orientation sexuelle ou aux droits sexuels. Les droits sexuels sont des droits fondamentaux qui doivent être protégés. Ce combat doit être mené au niveau de la Belgique, au niveau de l'Union européenne et dans le cadre du Conseil de l'Europe, pionnier mondial en matière de protection des droits humains. Il convient d'établir des procédures indépendantes destinées à contrôler le respect des droits humains au sein de l'Union européenne, et qui soient contraignantes. C'est pourquoi le groupe PS a demandé que la Commission européenne soit auditionnée au sujet du rapport qu'elle doit élaborer cette année sur la situation de l'État de droit dans les États membres de l'Union européenne, et que la commissaire aux droits de l'Homme du Conseil de l'Europe soit invitée à une audition.

Il est clair que les droits de la communauté LGBTQI+ sont menacés en Pologne. Les dirigeants politiques de ce pays alimentent un climat de haine, d'intolérance et de discrimination à l'égard de cette communauté. La Chambre des représentants doit clairement se positionner en faveur de la défense de la communauté LGBTQI+ en Pologne et continuer à s'efforcer d'améliorer les droits de cette communauté, ce qui doit permettre d'aboutir à une égalité sociale réelle au sein de la société polonaise.

Mme Annick Ponthier (VB) rappelle que le groupe sp.a. du Parlement flamand a choisi de donner la priorité à une proposition de résolution plus globale sur les droits de la communauté LGBTQI+. Elle regrette que la proposition à l'examen se limite à la situation de la Pologne et que la problématique ne soit pas abordée de manière plus large.

Le groupe VB est également attentif à cette problématique et estime que les droits humains ainsi que l'identité en général, et l'orientation sexuelle en particulier, doivent être respectés. L'intervenante souligne toutefois que les droits des personnes LGBTQI+ sont de plus en plus entravés, notamment en Afrique, en Asie et dans la péninsule arabique. La violence à l'égard de cette communauté est en augmentation. Dans ces pays aussi, les droits de ces communautés doivent être protégés et leur respect doit être contrôlé.

Mme Ponthier rappelle que le maire de Varsovie a introduit dans les programmes scolaires des cours consacrés à l'éducation sexuelle et aux questions LGBTQI+. Un membre conservateur du gouvernement a réagi

Met het ter bespreking voorliggende voorstel geeft de Kamer van volksvertegenwoordigers meer gewicht aan de regering. Het is zaak om duidelijk te stellen dat continu moet worden gestreden tegen elke vorm van discriminatie als gevolg van geslacht, seksuele geaardheid of seksuele rechten. Dit zijn fundamentele rechten die moeten worden beschermd. Deze strijd moet worden gevoerd binnen België, de Europese Unie en in het kader van de Raad van Europa, wereldwijde pionier in de bescherming van de mensenrechten. Er moeten onafhankelijke procedures worden opgericht die het respecteren van de mensenrechten in de EU met bindend karakter opvolgen. Daarom heeft de PS-fractie gevraagd om de Europese commissie te horen met betrekking tot het verslag dat ze dit jaar moet opstellen over de rechtstaat in de Europese lidstaten, en om de commissaris van de mensenrechten van de Raad van Europa eveneens uit te nodigen voor een hoorzitting.

Het is duidelijk dat de rechten van de LGBTQI+-gemeenschap in Polen worden bedreigd. De politieke leiders van dit land voeden een klimaat van haat, onverdraagzaamheid en discriminatie ten opzichte van deze gemeenschap. De Kamer van volksvertegenwoordigers moet een duidelijke stelling innemen voor de verdediging van de LGTBQ+-gemeenschap in Polen en er moet verder worden gewerkt aan het verbeteren van de rechten van deze gemeenschap wat moet leiden tot een effectieve sociale gelijkheid in de Poolse maatschappij.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) herinnert eraan dat de sp.a.-fractie in het Vlaams Parlement ervoor heeft geopteerd om voorrang te geven aan een meer globaal voorstel van resolutie over de rechten van de LGBTQI+-gemeenschap. Ze betreurt dat het ter bespreking voorliggend voorstel zich beperkt tot de toestand in Polen en dat de problematiek niet op een bredere manier wordt aangepakt.

De VB-fractie heeft ook aandacht voor deze problematiek en is van oordeel dat mensenrechten en identiteit in het algemeen en seksuele geaardheid in het bijzonder, gerespecteerd moeten worden. De spreekster wijst er echter op dat de rechten van LGBTQI+'s, steeds meer onder druk komen te staan vooral dan in Afrika, Azië en het Arabisch schiereiland. Het geweld tegen deze gemeenschap neemt toe. Ook in deze landen moeten de rechten van deze gemeenschappen worden beschermd en moet dit worden opgevolgd.

Mevrouw Ponthier herinnert eraan dat de burgemeester van Warschau seksuele voorlichting en LGBTQI+-kwesties in het schoolcurriculum heeft geïntroduceerd. Daarop kwam reactie van een conservatief regeringslid

à cette initiative en estimant qu'elle constituait une menace pour l'identité polonaise, sous prétexte qu'il s'agissait d'une "atteinte à la famille" et d'une "atteinte aux enfants. Ensuite, des autocollants portant l'inscription "Zones anti-LGBT" ont fait l'objet d'une distribution, qui a été immédiatement stoppée par le tribunal de Varsovie. Ensuite, des autocollants portant la mention "Zone libre de toute idéologie LGBT" ont été distribués. Ces autocollants sont un instrument dans la lutte que se livrent la gauche et la droite en Pologne et ne visent pas à interdire physiquement l'accès de ces zones à la communauté LGBTQI+. C'est la raison pour laquelle le groupe VB présente un certain nombre d'amendements à la proposition de résolution.

Mme Nathalie Gilson (MR) souligne que le groupe MR s'oppose à toute forme de discrimination fondée sur l'origine, la conviction religieuse ou philosophique, l'orientation sexuelle ou toute autre forme de discrimination. Son groupe soutiendra la proposition de résolution à l'examen qui défend la communauté LGBTQI+, notamment dans le cadre de la protection des minorités.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) fait observer qu'il est clair que les droits de la communauté LGBTQI+ sont bafoués en Pologne et que le fait que les acteurs politiques polonais mêmes attisent l'intolérance constitue une circonstance aggravante. Le parti polonais PiS qualifie la communauté LGBTQI+ de danger. En outre, l'attitude adoptée à l'égard de la communauté LGBTQI+ en Pologne constitue un problème structurel dans un État membre européen avec lequel il faut collaborer. Le groupe Open Vld soutiendra la proposition de résolution ainsi que les propositions futures qui seront déposées sur le même thème.

Reconnaissant que la création de zones anti-LGBT est symbolique, Mme Liekens souligne que c'est là que réside le danger, une telle symbolique incitant à la haine.

Mme Els Van Hoof (CD&V) estime que de tels actes politiques sont absolument inacceptables en Europe comme dans le monde entier. La société européenne est fondée sur l'égalité des chances pour tous les citoyens et l'interdiction de toutes les formes de discrimination. Il s'agit d'une atteinte portée aux droits humains et d'une remise en question de l'article 2 du Traité sur l'Union européenne qui dispose que: "L'Union est fondée sur les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, de l'État de droit, ainsi que de respect des droits de l'homme, y compris des droits des personnes appartenant à des minorités. Ces valeurs sont communes aux États membres dans une société caractérisée par le pluralisme, la non-discrimination, la

die vond dat dit een dreiging vormde voor de Poolse identiteit, omdat dit een aanval zou zijn op de "Poolse familie" en de 'Poolse kinderen'. Daarop werd zelfklevers "LGBT vrije-zones" rondgedeeld waarvan de distributie onmiddellijk werd stopgezet door de rechtbank van Warschau. Nadien werden dan zelfklevers verdeeld met de vermelding "LGBT-ideologie vrije zone". Deze zelfklevers zijn een instrument in de strijd tussen links en rechts in Polen en hebben niet als doel om de LGBTQI+-gemeenschap fysiek de toegang tot de zones te ontzeggen. Dit is de reden dat de VB-fractie een aantal amendementen indient op het voorstel van resolutie.

Mevrouw Nathalie Gilson (MR) onderstreept dat de MR-fractie gekant is tegen elke vorm van discriminatie ten gevolge van oorsprong, geloof, seksuele geaardheid of elke andere mogelijk vorm van discriminatie. Haar fractie zal het ter besprekking voorliggend voorstel van resolutie dat de LGBTQI+-gemeenschap steunen ook in het kader van de bescherming van minderheden.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) merkt op dat het duidelijk is dat de rechten van de LGBTQI+-gemeenschap in Polen met de voeten worden getreden en dat het een verzwarende omstandigheid is dat de Poolse politieke actoren zelf die haat en onverdraagzaamheid aanwakkeren. De Poolse PiS-partij schildert de LGBTQI+-gemeenschap af als een gevaar. De houding ten opzichte van de LGBTQI+-gemeenschap in Polen is bovendien een structureel probleem in een Europese lidstaat, waar moet mee worden samengewerkt. De Open Vld-fractie zal het voorstel van resolutie steunen en ook toekomstige voorstellen die over dit thema zouden worden ingediend.

Mevrouw Liekens beaamt dat de invoering van de "LGBT-vrije zones" symbolisch is, maar attendeert erop dat daarin het gevaar sluipit omdat dergelijke symboliek tot haat aanzet.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) vindt dat dergelijke beleidsdaden in Europa en de hele wereld absoluut onaanvaardbaar zijn. De Europese maatschappij is gebaseerd op gelijke kansen voor alle burgers en het niet toelaten van alle vormen van discriminatie. Dit is een aanval op de rechten van de mens en een aanvechten van artikel 2 van het Verdrag van de Europese Unie dat bepaalt: "De waarden waarop de Unie berust, zijn eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de rechtsstaat en eerbiediging van de mensenrechten, waaronder de rechten van personen die tot minderheden behoren. Deze waarden hebben de lidstaten gemeen in een samenleving die gekenmerkt wordt door pluralisme, non-discriminatie,

tolérance, la justice, la solidarité et l'égalité entre les femmes et les hommes.”.

C'est l'une des raisons pour lesquelles l'article 7 du Traité sur l'Union européenne doit être activé contre la Pologne, outre le refus de procéder à une révision indépendante et objective de la Constitution, ainsi que la non-adoption par le Parlement d'une législation relative au pouvoir judiciaire polonais. Il est important que la Belgique adresse, elle aussi, un signal clair à un pays qui viole l'article 2 du Traité sur l'Union européenne. Il est positif que le Parlement européen ait déjà adopté une résolution en la matière. En janvier 2020, ce dernier a condamné toute discrimination publique à l'égard de la communauté LGBTQI+. En tant que commissaire européen, Didier Reynders a été chargé de procéder à un monitoring permanent de l'État de droit et des droits fondamentaux au sein des États membres de l'Union européenne, notamment le respect des droits des personnes LGBTQI+. Il est remarquable que la décision-cadre 2008/913/JAI du Conseil du 28 novembre 2008 sur la lutte contre certaines formes et manifestations de racisme et de xénophobie au moyen du droit pénal² de l'Union européenne n'ait pas encore été élargie, de sorte que les actes de discrimination fondés sur l'orientation sexuelle, l'identité de genre ou des caractéristiques sexuelles puissent tomber sous le coup du droit pénal. De même, aucune stratégie LGBTQI+ n'a été élaborée au niveau de l'Union européenne. Il reste donc encore beaucoup à faire et toute résolution déposée en la matière doit être soutenue.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) rappelle que sous la précédente législature, le groupe N-VA a soutenu au Parlement européen le déclenchement de la procédure de l'article 7 contre la Pologne, alors dirigée par le parti PiS, qui siège dans le même groupe parlementaire au Parlement européen. De la même manière, la N-VA a soutenu, en décembre 2019, la résolution relative à la communauté LGBTQI+. Son groupe est donc cohérent au niveau de ses actions. L'intervenante ajoute que tous les groupes n'ont pas toujours fait preuve de la même cohérence, comme le montrent les réactions suite à l'usage de la violence par la police en Catalogne.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) fait observer que son groupe peut soutenir la proposition de résolution. Toutes les minorités qui, à travers le monde, sont victimes de discriminations en raison de choix idéologiques, religieux ou sexuels doivent être soutenues. La proposition de résolution à l'examen se limite à la situation en Pologne et il serait intéressant d'élaborer une proposition à dimension plus globale à l'avenir.

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32008F0913&from=FR>.

verdraagzaamheid, rechtvaardigheid, solidariteit en gelijkheid van vrouwen en mannen.”.

Dit is een van de redenen waarom artikel van 7 van het verdrag van de Europese Unie moet worden geactiveerd tegen Polen naast andere redenen zoals het niet doorvoeren van een onafhankelijke en objectieve grondwetsherziening en het niet goedkeuren door het Parlement van een wetgeving met betrekking tot de Poolse gerechtelijke macht. Het is belangrijk dat ook België een duidelijk signaal geeft aan een land dat artikel 2 van het EU-verdrag schendt. Het is positief dat het Europees Parlement daar al een resolutie over heeft goedgekeurd. In Januari 2020 veroordeelde het Europees Parlement elke publieke discriminatie van de LGBTQI+-gemeenschap. Eurocommissaris Reynders kreeg de opdracht een permanente monitoring van de rechtstaat en de grondrechten in de EU-lidstaten te maken, met inbegrip van de naleving van de LGBTQI+-rechten. Het is opmerkelijk dat het EU kaderbesluit 2008/913/JBZ van de Raad van 28 november 2008 betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht² nog niet is uitgebreid zodat daden van discriminatie omwille van seksuele geaardheid, genderidentiteit of seksuele kenmerken onder het strafrecht zouden vallen. Er is ook nog geen LGBTQI+-strategie op niveau van de Europese Unie. Er is nog veel werk te verrichten en elke resolutie die hierover wordt ingediend moet worden gesteund.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) herinnert eraan dat de N-VA-fractie tijdens de vorige zittingsperiode in het Europees Parlement de opstart van een artikel 7 procedure tegen Polen, waar de PiS die lid is van dezelfde fractie in het Europees Parlement, aan de macht was, heeft gesteund. Ook de resolutie met betrekking tot de LGBTQI+ werd door de N-VA in december 2019 gesteund. De fractie is dus coherent in haar actie. Ze voegt eraan toe dat niet alle fracties steeds dezelfde consequentie aan de dag legden zoals blijkt op de reactie naar aanleiding van het gebruik van geweld door de politie in Catalonië.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) wijst erop dat de PVDA-PTB-fractie het voorstel van resolutie kan steunen. Alle minderheden in de wereld die slachtoffer zijn van discriminatie ten gevolge van hun ideologische, religieuze of seksuele keuzes moeten worden gesteund. Het ter besprekking voorliggend voorstel van resolutie is beperkt tot de situatie in Polen en het zou interessant zijn om in de toekomst te werken aan een meer globaal voorstel.

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/ALL/?uri=CELEX%3A32008F0913>.

M. Christophe Lacroix (PS) fait juste observer qu'il a du mal à comprendre comment la N-VA accepte de continuer à siéger dans le même groupe politique que le PiS au Parlement européen.

B. Réponses de l'auteur principal de la proposition de résolution

M. John Crombez (sp.a.) comprend la demande de la majorité des membres de la commission en faveur d'une résolution plus large, mais fait observer que peu d'actions effectives ont été entreprises jusqu'à présent et que toutes les mesures sont importantes. Il serait effectivement opportun, comme l'a souligné Mme Safai, d'élaborer à l'avenir une proposition de résolution plus globale qui irait au-delà des clivages politiques.

L'intervenant a délibérément fait référence, dans sa proposition, aux zones dites "anti-LGBT". Ceux qui les ont créées ont délibérément cherché une formulation qui n'a créé aucune entité juridique particulière. La proposition a pour objectif de prendre des mesures dès lors que la création de ces zones dites "anti-LGBT" fait des victimes en Pologne. Le candidat à la présidence polonoise appelle même à lutter contre "l'idéologie LGBT". M. Crombez appelle à soutenir cette proposition, qui épingle un problème concret.

III. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à C

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Considérants D et E

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

De heer Christophe Lacroix (PS) merkt alleen op dat het voor hem moeilijk te begrijpen is hoe de N-VA bereid is in het Europees Parlement te blijven zetelen in dezelfde politieke fracties als de PiS.

B. Antwoorden van de hoofdindiener van het voorstel van resolutie

De heer John Crombez (sp.a) begrijpt de vraag van het merendeel van de commissieleden naar een bredere resolutie, maar merkt op dat er tot nu toe nog maar weinig effectieve actie is ondernomen en dat alle stappen belangrijk zijn. Het zou inderdaad opportuun zijn, zoals opgemerkt door mevrouw Safai, om in de toekomst over de partijgrenzen heen aan een meer globaal voorstel van resolutie te werken.

De spreker heeft bewust in het voorstel verwijzen naar de "zogenaamde" LGBT-vrije zones. Degenen die ze hebben gecreëerd hebben bewust bewoordingen gezocht waardoor geen juridische entiteit worden opgericht. Het voorstel heeft als doel om een actie te ondernemen omdat ten gevolge van deze "zogenaamde" LGBT-vrije zone in Polen slachtoffers vallen. De presidentskandidaat roept op om de LGBT-ideologie te bevechten. De heer Crombez roept op om dit voorstel dat een concreet probleem aankaart te steunen.

III. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A tot C

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen D en E

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

<p>Considérants F et G</p> <p>Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Ils sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.</p> <p>Considérants H et I</p> <p>Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.</p> <p>Considérants J et K</p> <p>Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Ils sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.</p> <p>Considérant L</p> <p><i>M. Steven Creyelman et Mme Annick Ponthier (VB) présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 0972/003) tendant à supprimer ce considérant.</i></p> <p>Les auteurs expliquent qu'il n'existe pas de zones anti-LGBT en Pologne dès lors qu'il n'y a aucune limitation à la liberté de circulation et de séjour des personnes LGBT. Ils renvoient à la justification de leur amendement.</p> <p>L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 2.</p> <p>Le considérant L est adopté par 12 voix et 2 abstentions.</p> <p>Considérant M (nouveau)</p> <p><i>M. Steven Creyelman et Mme Annick Ponthier (VB) présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 0972/003) tendant à insérer un nouveau considérant M rédigé comme suit: "M. constatant qu'en raison de la radicalisation islamique de grandes parties de l'Afrique, de l'Asie et de la péninsule arabique, les droits de la communauté LGBTQI+ y sont de plus en plus entravés, et que la violence et les poursuites à l'encontre des homosexuels y augmentent,</i></p>	<p>Consideransen F en G</p> <p>Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>De consideransen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.</p> <p>Consideransen H en I</p> <p>Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>De consideransen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.</p> <p>Consideransen J en K</p> <p>Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>De consideransen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.</p> <p>Considerans L</p> <p><i>De heer Steven Creyelman en mevrouw Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 1 (DOC 55 0972/003) in, tot weglatting van deze considerans.</i></p> <p>De indieners stellen dat er in Polen geen LGBT-vrije zones bestaan, aangezien voor LGBT's geenszins beperkingen gelden inzake vrijheid van verkeer en vrijheid van verblijf. De indieners verwijzen naar de verantwoording van hun amendement.</p> <p>Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.</p> <p>Considerans L wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.</p> <p>Considerans M (nieuw)</p> <p><i>De heer Steven Creyelman en mevrouw Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 6 (DOC 55 0972/003) in, tot invoeging van een nieuwe considerans M, luidende: "M. stelt vast dat door de islamitische radicalisering van grote delen van Afrika, Azië en het Arabische schiereiland de rechten van de LGBTQI+-gemeenschap aldaar meer en meer onder druk komen te staan, en het geweld tegen en de vervolging van homo's er toeneemt – men denkt</i></p>
--	---

comme suffisent à le démontrer les poursuites contre les homosexuels dans les zones contrôlées par l'EI, les Talibans et les mouvements extrémistes apparentés;".

Les auteurs indiquent que la Pologne, pays où les droits de la communauté LGBTQI+ sont garantis par les cours et tribunaux, est diamétralement opposée à celle de nombreux pays majoritairement musulmans à l'égard de cette communauté. Ils rappellent que dans plus de soixante pays, les relations sexuelles entre hommes sont incriminées. L'homosexualité est même passible de la peine de mort dans une dizaine de pays. Il s'agit principalement à cet égard de pays ouvertement islamiques, qui invoquent quelques passages du Coran pour justifier la peine capitale.

Il importe surtout, aux yeux des auteurs de l'amendement à l'examen, que la proposition de résolution soit ouverte et ne se limite pas à la situation de la Pologne. Les droits de la communauté LGBTQI+ font l'objet de pressions croissantes dans les pays en proie à une radicalisation islamique. Il s'indiquerait dès lors de mentionner cet état de fait dans la proposition de résolution.

L'amendement n° 6 est rejeté par 12 voix contre 2.

B. Dispositif: demandes au gouvernement fédéral

Demande 1

M. Steven Creyelman et Mme Annick Ponthier (VB) présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 0972/003) tendant à supprimer cette demande.

Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

L'amendement n° 2 est rejeté par 12 voix contre 2.

La demande 1 est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 2

M. Steven Creyelman et Mme Annick Ponthier (VB) présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 0972/003) tendant à supprimer les mots „, en particulier au sujet des zones anti-LGBT”.

Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

maar aan de vervolging van homo's in gebieden die onder het bewind staan van IS, Taliban, en aanverwante extremistische bewegingen;".

De indieners geven aan dat de situatie in Polen, een land waar de rechten van de LGBTQI+-gemeenschap door de hoven en rechtbanken worden gegarandeerd, in schril contrast staat met hoe heel wat andere landen (vooral dan in de moslimwereld) tegenover diezelfde gemeenschap staan. De indieners geven aan dat het in ruim zestig landen strafbaar is om als man seks te hebben met andere mannen; in een tiental landen staat op homoseksualiteit zelfs de doodstraf – het gaat daarbij dan vooral om uitgesproken islamitische landen, die zich op enkele passages uit de Koran baseren om ter zake de doodstraf op te leggen.

Het is vooral zaak voor de indieners van dit amendement dat het voorstel van resolutie zou worden opengetrokken en niet beperkt zou blijven tot de situatie in Polen. De rechten van de LGBTQI+-gemeenschap komen steeds meer onder druk te staan in landen met islamitische radicalisering. Het ware dus opportuun om dit aspect op te nemen in het voorstel van resolutie.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

B. Verzoeken aan de federale regering

Verzoek 1

De heer Steven Creyelman en mevrouw Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 2 (DOC 55 0972/003) in, tot weglatting van dit verzoek.

De indieners verwijzen naar de verantwoording van hun amendement.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoek 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 2

De heer Steven Creyelman en mevrouw Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 3 (DOC 55 0972/003) in, tot weglatting van de woorden “en meer in het bijzonder over de LGBT-vrije zones”.

De indieners verwijzen naar de verantwoording van hun amendement.

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre 2.

La demande 2 est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 3

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 3 est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 4

M. Steven Creyelman et Mme Annick Ponthier (VB) présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 0972/003) tendant à supprimer cette demande.

Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

L'amendement n° 4 est rejeté par 12 voix contre 2.

La demande 4 est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 5

M. Steven Creyelman et Mme Annick Ponthier (VB) présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 0972/003) tendant à supprimer cette demande.

Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

L'amendement n° 5 est rejeté par 12 voix contre 2.

La demande 5 est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 6 (*nouvelle*)

M. Steven Creyelman et Mme Annick Ponthier (VB) présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 0972/003) tendant à insérer une nouvelle demande.

Les auteurs de l'amendement à l'examen souhaitent que tout pays punissant l'homophilie ou l'appartenance à une communauté LGTBI+ soit condamné pour ce fait.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoek 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 4

De heer Steven Creyelman en mevrouw Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 4 (DOC 55 0972/003) in, tot weglatting van dit verzoek.

De indieners verwijzen naar de verantwoording van hun amendement.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoek 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 5

De heer Steven Creyelman en mevrouw Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 5 (DOC 55 0972/003) in, tot weglatting van dit verzoek.

De indieners verwijzen naar de verantwoording van hun amendement.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoek 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 6 (*nieuw*)

De heer Steven Creyelman en mevrouw Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 7 (DOC 55 0972/003) in, tot invoeging van dit nieuwe verzoek.

De indieners wensen dat elk land dat homofilie of het behoren tot een LGBTQ+-gemeenschap bestraft, daarvoor zou worden veroordeeld.

L'amendement n° 7 est rejeté par 12 voix contre 2.

*
* * *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été corrigée, est adopté par vote nominatif par 12 voix et 2 abstentions.

Ont voté pour:

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Simon Moutquin;

PS: Christophe Lacroix, Malik Ben Achour;

MR: Nathalie Gilson;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Goedele Liekens;

sp.a: John Crombez.

Se sont abstenues:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn.

La rapporteuse,

Darya SAFAI

La présidente,

Els VAN HOOF

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

*
* * *

Het gehele aldus verbeterde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Hebben voorgestemd:

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Simon Moutquin;

PS: Christophe Lacroix, Malik Ben Achour;

MR: Nathalie Gilson;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Goedele Liekens;

sp.a: John Crombez.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn.

De rapporteur,

Darya SAFAI

De voorzitster,

Els VAN HOOF