

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 janvier 2024

PROPOSITION

modifiant le Règlement
de la Chambre des représentants
en ce qui concerne le comité d'avis
pour les Questions européennes

Rapport

fait au nom de la commission
du Règlement et
de la Réforme
du travail parlementaire
par
MM. **Jean-Marc Delizée, Hugues Bayet** et
Mme **Chanelle Bonaventure**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion	3
IV. Votes	8
Annexe	11

Voir:

Doc 55 0966/ (2019/2020):
001: Proposition de Mme Van Bossuyt et
MM. De Roover et Loones.
002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2024

VOORSTEL

tot wijziging van het reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers
wat het adviescomité
Europese Aangelegenheden betreft

Verslag

namens de commissie
voor het Reglement en
voor de Hervorming
van de parlementaire werkzaamheden
uitgebracht door
de heren **Jean-Marc Delizée, Hugues Bayet** en
mevrouw **Chanelle Bonaventure**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Bespreking.....	4
IV. Stemmingen	8
Bijlage.....	11

Zie:

Doc 55 0966/ (2019/2020):
001: Voorstel van mevrouw Van Bossuyt en de heren De Roover en
Loones.
002: Amendement.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Eliane Tillieux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	N ., Kristof Calvo, Guillaume Defossé
PS	Jean-Marc Delizée, André Flahaut, Özlem Özen
VB	Barbara Pas, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Bihet, Emmanuel Burton
cd&v	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Egbert Lachaert
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Yoleen Van Camp, Kristien Van Vaerenbergh
N ., Wouter De Vriendt, Gilles Vanden Burre
N ., Ahmed Laaouej, Christophe Lacroix, Eric Thiébaud
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Marijke Dillen
Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
N ., Servais Verherstraeten
Raoul Hedebouw, Sofie Merckx
Maggie De Block, Patrick Dewael
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 10 mars 2020 et 10 janvier 2024 à la discussion de cette proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants.

I. — PROCÉDURE

En conclusion de sa réunion du 10 mars 2020, votre commission a décidé de demander l'avis du comité fédéral d'avis pour les Questions européennes.

Ce comité a rendu un avis qui a été mis à la disposition des membres de votre commission le 1^{er} mars 2021. Cet avis est joint en annexe du présent rapport.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne la nécessité que les parlements nationaux puissent contrôler les activités des instances européennes. Cette fonction de contrôle est toutefois encore trop peu assurée. Le suivi des activités européennes devrait être effectué par le comité fédéral d'avis pour les Questions européennes. Toutefois, la pratique des prébriefings des Conseils européens avec le gouvernement n'est pas généralisée.

La proposition vise à améliorer les modalités de fonctionnement du comité fédéral d'avis pour les Questions européennes afin d'accentuer le contrôle des activités européennes par le Parlement fédéral. Les compétences du comité d'avis seraient formalisées. L'information du Parlement par un prébriefing serait institutionnalisée. Le rôle des députés européens serait limité. La formule de collaboration avec le Sénat serait écartée.

III. — DISCUSSION

A. Première partie de la discussion et demande d'avis (réunion du 10 mars 2020)

M. Jean-Marc Delizée (PS) estime lui aussi que le fonctionnement du comité fédéral d'avis pour les Questions européennes peut être amélioré. Une proposition en ce sens sera d'ailleurs déposée par le membre.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergaderingen van 10 maart 2020 en 10 januari 2024 gewijd aan de bespreking van het voorliggende voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer.

I. — PROCEDURE

Tot besluit van de vergadering van 10 maart 2020 heeft uw commissie beslist het advies te vragen van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

Dat comité heeft een advies uitgebracht dat op 1 maart 2021 aan de commissieleden werd bezorgd. Het advies gaat eveneens als bijlage bij dit verslag.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) beklemtoont dat de nationale parlementen toezicht moeten kunnen houden op de activiteiten van de Europese instanties. Die toezichthoudende rol wordt echter nog te weinig uitgeoefend. De Europese activiteiten zouden moeten worden gemonitord door het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden. De prebriefings tussen de Europese Raad en de regering zijn echter geen algemene praktijk.

Het voorstel strekt ertoe de werkingsregels van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden te verbeteren, teneinde het toezicht van het federale parlement op de Europese activiteiten te verscherpen. De bevoegdheden van het adviescomité zouden worden geformaliseerd. Het informeren van het Parlement via een prebriefing zou worden geïnstitutionaliseerd. De rol van de Europese Parlementsleden zou worden beperkt. De formule van samenwerking met de Senaat zou worden opgeheven.

III. — BESPREKING

A. Eerste deel van de bespreking en verzoek om advies (vergadering van 10 maart 2020)

De heer Jean-Marc Delizée (PS) is het ermee eens dat de werking van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden voor verbetering vatbaar is. Het lid heeft daartoe overigens al een voorstel ingediend.

Non seulement les prébriefings, mais aussi les débriefings, revêtent un intérêt particulier.

M. Jan Bertels (sp.a) souscrit, lui aussi, au principe des prébriefings et des débriefings. Cette pratique devrait être ancrée dans le Règlement de la Chambre des représentants. L'interaction entre les parlements nationaux et les instances européennes est fructueuse.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) partage l'idée qu'il convient d'intensifier le rôle des parlements nationaux dans les discussions européennes. Le membre rappelle cependant qu'une discussion est en cours sur le rôle des europromoteurs, à l'initiative du président de la Chambre. Ces deux travaux devraient être harmonisés. Un avis du comité fédéral d'avis pour les Questions européennes serait par ailleurs bienvenu.

M. Benoît Piedboeuf (MR) plaide également pour l'institutionnalisation des prébriefings et des débriefings, cependant que de telles discussions ne peuvent aboutir à un mandat impératif. Sur les modalités proposées, le membre n'a pas de remarque particulière à formuler.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) fait remarquer que le comité fédéral d'avis pour les Questions européennes est le seul lieu où les sénateurs des entités fédérées peuvent poser directement des questions au premier ministre sur les dossiers européens.

La commission décide de demander l'avis du comité fédéral d'avis pour les Questions européennes sur la proposition à l'examen.

B. Deuxième partie de la discussion (réunion du 10 janvier 2024)

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) évoque la présidence belge du Conseil de l'Union européenne et déplore que le comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes n'accorde guère d'attention aux dossiers européens alors que cette matière mérite largement un débat. En tant qu'ancienne membre du Parlement européen, l'intervenante se dit déçue par l'absence de débat européen à la Chambre. Tout le monde sait pourtant que 70 à 80 % de la législation belge trouve son origine dans ce qui est décidé au niveau européen.

Le groupe de l'intervenante considère dès lors que la Chambre doit prêter davantage attention aux dossiers européens. La proposition modifiant le Règlement de la Chambre vise par conséquent à accorder un rôle plus important au comité d'avis fédéral chargé de

Niet alleen de prebriefing, maar ook de debriefing is bijzonder zinvol.

Ook *de heer Jan Bertels (sp.a)* staat achter het principe van prebriefings en debriefings. Die praktijk zou in het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers moeten worden verankerd. Er bestaat een vruchtbare interactie tussen de nationale parlementen en de Europese instanties.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is het ermee eens dat de nationale parlementen een grotere rol moeten krijgen in de Europese besprekingen. Het lid herinnert er evenwel aan dat op initiatief van de Kamervoorzitter een debat over de rol van de Europromotoren aan de gang is. Die beide activiteiten zouden op elkaar moeten worden afgestemd. Een advies van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden zou trouwens van pas komen.

Ook *de heer Benoît Piedboeuf (MR)* pleit voor de institutionalisering van prebriefings en debriefings, met dien verstande dat dergelijke besprekingen niet tot een dwingend mandaat kunnen leiden. Het lid heeft geen specifieke opmerkingen over de voorgestelde regels.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) merkt op dat het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden het enige forum is waar de deelstaatsenatoren over Europese dossiers rechtstreeks vragen kunnen stellen aan de eerste minister.

De commissie beslist om over dit voorstel het advies in te winnen van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

B. Tweede deel van de bespreking (vergadering van 10 januari 2024)

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) verwijst naar het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie en betreurt de geringe aandacht voor Europese dossiers in het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, terwijl de materie ruimschoots een debat verdient. Als voormalig lid van het Europees Parlement drukt de spreekster haar ontgoocheling uit over de afwezigheid van het Europees debat in de Kamer. Iedereen weet toch dat 70 à 80 procent van de Belgische wetgeving haar oorsprong vindt in hetgeen op Europees niveau wordt beslist.

Het is dan ook de opvatting van de fractie waartoe de spreekster behoort dat de Kamer meer aandacht dient op te brengen voor Europese dossiers. Het voorstel tot wijziging van het Kamerreglement strekt er aldus toe om een grotere rol toe te bedelen aan het Federaal

Questions européennes, lequel ne parvient malheureusement pas à formuler des avis.

Il serait opportun que ce comité devienne une commission permanente, en dépit de la crainte que cette évolution inspire chez certains, et cette évolution ne se heurterait d'ailleurs nullement aux compétences ni au fonctionnement des commissions permanentes. Dans les pays voisins, les dossiers européens font effectivement déjà l'objet d'une attention accrue de la part des commissions parlementaires.

La proposition à l'examen vise en outre à modifier la composition du comité d'avis fédéral chargé de Questions européennes. Ce comité manque actuellement de capacité d'action car les membres belges du Parlement européen sont également pris en compte dans le calcul du quorum. La proposition d'un député visant à encourager les eurodéputés à fournir un effort pour participer aux réunions du comité d'avis n'est pas vraiment sérieuse. Même au sein des commissions permanentes ordinaires, atteindre le quorum n'est déjà pas une sinécure. D'où l'idée de ne pas inclure les eurodéputés dans le calcul, même si ces derniers restent évidemment les bienvenus afin de prendre part aux discussions.

La proposition de loi vise par ailleurs à ne pas laisser les sénateurs voter au sujet de matières qui relèvent exclusivement de la Chambre. Accorder le droit de vote à des membres qui font partie d'une assemblée autre que l'assemblée élue compétente en la matière constitue bel et bien un cas unique.

M. André Flahaut (PS), en tant que pragmatique pur et dur, n'est en tout cas pas partisan d'une modification du Règlement qui vise simplement à réformer le droit sans apporter de changement sur le fond.

Il est en revanche frappant que le premier ministre se tienne à la disposition de la Chambre avant et après les réunions du Conseil européen.

Nul ne peut toutefois être contraint à participer à une réunion. Chaque membre a son propre agenda et ses propres priorités.

L'intervenant souscrit pleinement aux propos de Mme Van Bossuyt selon lesquels les dossiers européens méritent que l'on y prête attention, mais contrairement à cette dernière, il n'a pas du tout l'impression de perdre son temps au sein du comité d'avis.

M. Flahaut n'est pas opposé à la proposition, mais il n'est pas non plus convaincu qu'elle contribue à atteindre l'objectif poursuivi. Au contraire, un formalisme exagéré

Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, dat er jammer genoeg niet toe komt om adviezen uit te brengen.

Het zou niet eens slecht zijn mocht dat comité uitgroeien tot een vaste commissie, in weerwil van de vrees van sommigen voor deze ontwikkeling, die overigens helemaal niet in aanvaring zou komen met de bevoegdheden en de werking van de vaste commissies. In de buurlanden krijgen de Europese dossiers wel al meer aandacht vanwege de parlementaire commissies.

Voorts beoogt het voorstel de samenstelling van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden te wijzigen. Het ontbreekt dit comité thans aan slagkracht, doordat de Belgische leden van het Europees Parlement mee in aanmerking worden genomen voor de berekening van het quorum. Niet geheel ernstig is het voorstel van een Kamerlid om de Europarlementsleden ertoe aan te zetten een inspanning te leveren om deel te nemen aan de vergaderingen van het adviescomité. Zelfs in de gewone vaste commissies is het bereiken van het quorum al geen sinecure. Vandaar de idee om de Europarlementsleden niet mee te tellen, al blijven ze uiteraard welkom om aan de besprekingen deel te nemen.

Het zou ook nog de bedoeling zijn om de senatoren niet te laten stemmen over bevoegdheden die exclusief de Kamer aanbelangen. Stemrecht voor leden die deel uitmaken van een andere vergadering dan de ter zake bevoegde verkozen assemblee is wel een unicum.

Als *hardline* pragmaticus is de heer Andre Flahaut (PS) alvast geen voorstander van een reglementswijziging die er louter op gericht is het recht te vernieuwen zonder dat de grond van de zaak zou veranderen.

Het valt daarentegen wel op dat de eerste minister zich voor en na vergaderingen van de Europese Raad ter beschikking houdt van de Kamer.

Men kan echter niemand dwingen om aan een vergadering deel te nemen. Elk lid heeft zijn eigen agenda en prioriteiten.

Wat de spreker betreft, is hij het volmondig eens met mevrouw Van Bossuyt dat de Europese dossiers aandacht verdienen, maar in tegenstelling tot haar heeft hij helemaal niet de indruk dat hij zijn tijd verdoet in het adviescomité.

De heer Flahaut is niet gekant tegen het voorstel, maar is er evenmin van overtuigd dat het ertoe kan bijdragen het doel te bereiken. Integendeel, overdreven

peut conduire à la paralysie, alors que le fonctionnement actuel donne satisfaction.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) doute de l'intérêt de la proposition, qui ne change rien au suivi des décisions européennes par la Chambre et ne simplifie pas non plus le fonctionnement du comité d'avis fédéral. L'intervenant estime que la proposition ne pourra guère compter sur un soutien politique sans une réflexion plus large au sujet de la relation entre la Chambre, l'Europe et le processus décisionnel. Il est toutefois possible d'envisager une modification plus limitée en simplifiant la composition du comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes.

M. Sander Loones (N-VA) ne comprend pas les observations formulées car la proposition vise précisément à remédier aux problèmes évoqués. La crainte de l'emballement réglementaire n'est pas un argument convaincant: la proposition vise précisément une simplification.

La réglementation existante entrave le fonctionnement du comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes et empêche de prendre des décisions.

Tout le monde est le bienvenu pour participer aux réunions. L'ajustement des modalités de calcul du quorum permettra simplement d'accroître la capacité d'action du comité d'avis. La modification est minime.

Par ailleurs, la proposition visant à mettre en place une commission permanente "Europe" n'est manifestement guère soutenue.

L'opposition envers le texte à l'examen est incompréhensible. Il mérite de se voir accorder une chance car personne n'a rien à y perdre.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) répète qu'elle souhaite changer le fonctionnement du comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes. Certes, les briefings du premier ministre représentent une avancée, mais il serait désolant de les considérer comme un débat européen satisfaisant. Lors des réunions du comité d'avis, le premier ministre dispose de vingt minutes pour présenter un exposé introductif et chaque groupe a cinq minutes pour poser des questions et formuler des observations. Est-ce à cela que se résume le débat européen?

Les membres ne peuvent incontestablement pas être contraints à assister aux réunions du comité d'avis. C'est précisément la raison pour laquelle il serait intéressant que les membres qui sont effectivement présents puissent parvenir à des décisions, et notamment adopter des

formalisme kan tot verlamming leiden, terwijl de huidige werking voldoening schenkt.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) heeft moeite met het voorstel, dat niets verandert aan de opvolging van de Europese beslissingen door de Kamer, noch een vereenvoudiging betekent voor de werking van het Federaal Adviescomité. Het schijnt hem toe dat het voorstel politiek op weinig steun zal kunnen rekenen zonder bredere reflectie over de relatie tussen de Kamer, Europa en besluitvorming. Men kan echter ook een beperktere wijziging overwegen door middel van een vereenvoudiging op het vlak van de samenstelling van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

De heer Sander Loones (N-VA) begrijpt de opmerkingen niet: het voorstel strekt er net toe de aangekaarte problemen op te lossen. De vrees voor regelzucht kan niet overtuigen, aangezien het voorstel net een vereenvoudiging voorstaat.

De bestaande regeling hindert de werking van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden en staat besluiten in de weg.

Iedereen is welkom om aan de vergaderingen deel te nemen, alleen wordt de slagkracht vermeerderd door een aanpassing van de wijze waarop het quorum wordt bepaald. De wijziging is heel miniem.

Anderzijds kon worden vastgesteld dat het voorstel om een vaste commissie "Europa" op te richten weinig steun geniet.

De weerstand tegen de voorliggende tekst is onbegrijpelijk; hij verdient een kans, omdat niemand er iets bij verliest.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) herhaalt dat ze de werking van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden wil veranderen. De briefings van de eerste minister betekenen vast en zeker een stap vooruit, maar het zou toch droevig zijn als men dat als een Europees debat beschouwt waarmee men zich tevreden kan stellen. Bij de vergaderingen van het adviescomité krijgt de eerste minister twintig minuten om een inleidende uiteenzetting te doen en beschikt elke fractie over vijf minuten voor vragen en opmerkingen. Is dit dan het Europees debat?

Het klopt zonder meer dat men leden niet kan dwingen om de vergaderingen van het adviescomité bij te wonen. Net daarom zou het interessant zijn dat diegenen die wel aanwezig zijn ook tot beslissingen kunnen komen, zoals het aannemen van resoluties. De *facto* is dat

résolutions. Dans le contexte actuel, le comité d'avis n'en a *de facto* pas la possibilité.

La modification proposée est minime et vise à donner plus de poids au Comité d'avis. L'instrument des euro-promoteurs n'est pas efficace et le modèle danois, qui prévoit que les ministres doivent disposer d'un mandat du Parlement pour les questions européennes, en est très éloigné. Selon l'intervenante, les membres favorables au débat européen ne peuvent qu'adopter la proposition.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) soutient plutôt la mise en place de changements majeurs qui auraient lieu à l'issue de discussions approfondies. Selon l'intervenant, une analyse globale fait défaut dans l'exposé des auteurs, qui indiquent néanmoins que la proposition à l'examen vise une légère amélioration qui n'est cependant pas suffisamment soutenue. Il serait sans doute judicieux de chercher un consensus à propos des objectifs visés. Si les auteurs souhaitent vraiment faire un petit pas dans la bonne direction, l'intervenant recommande qu'un amendement modificatif qui serait largement soutenu soit présenté. Si la proposition à l'examen est soumise au vote sous sa forme actuelle, les écologistes ne la soutiendront pas car celle-ci ne prévoit ni une réforme intégrale ni une légère modification du texte.

M. André Flahaut (PS) souligne que la Belgique n'est pas le Danemark. Reproduire les modèles existants ne fonctionne pas. Pour atteindre l'objectif visé, il convient de se baser sur ce qui existe déjà. Se braquer sur le quorum reviendra à paralyser le Comité d'avis. Si le Comité d'avis émet des résolutions examinées au sein d'autres commissions, par exemple de la commission des Relations extérieures, ces résolutions seront adoptées bien après les faits. Le Comité d'avis fait un travail utile. On le constate lorsque le gouvernement tient compte de ses positions sans qu'elles ne soient soumises au vote.

Au cours de la réunion, Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présente l'amendement n° 1 tendant à supprimer l'article 6 de la proposition (DOC 55 0966/002), article qui s'énonce comme suit: "L'article 68, II, du Règlement de la Chambre des représentants est abrogé." Les sénateurs ne seront dès lors pas exclus de la constatation du quorum (*supra*). Le membre souhaite adopter une position constructive à cet égard.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) s'oppose à cette manière de procéder. Si l'intention est d'examiner un texte, il convient de disposer de temps pour en préparer la discussion. Il n'est pas sérieux de présenter rapidement un amendement et de s'attendre à ce que cette proposition soit soutenue. Le membre déplore que la

pour het adviescomité in de huidige omstandigheden niet mogelijk.

De voorgestelde wijziging is minimaal en is erop gericht het adviescomité slagkracht te verlenen. De Europromotoren zijn geen doeltreffend instrument en het Deense model, waarbij de ministers in Europese aangelegenheden over een mandaat van het Parlement moeten beschikken, staat veraf. Het kan toch niet anders dan dat leden die het Europees debat genegen zijn, het voorstel willen aannemen?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is veeleer voorstander van grote veranderingen na uitgebreide besprekingen. Hij mist een globale analyse in de uiteenzetting van de indieners, die wel verklaren dat ze een kleine verbetering nastreven, maar die onvoldoende steun genieten. Het zou allicht raadzaam zijn om een consensus te zoeken rond de nagestreefde doelstellingen. Als de indieners echt een kleine stap willen zetten, verdient het aanbeveling om een amendement in te dienen dat de tekst met brede steun aanpast. Indien het voorliggende voorstel in de huidige vorm ter stemming wordt gebracht, zullen de groenen tegenstemmen, omdat het voorstel een totale hervorming noch een kleine aanpassing voorstelt.

De heer André Flahaut (PS) stipt aan dat België Denemarken niet is. Het overnemen van modellen lukt niet. Als men iets wil bereiken, moet men van het bestaande vertrekken. Zich blindstaren op het quorum betekent de verlamming van het adviescomité. Indien het adviescomité resoluties uitbrengt die worden besproken in andere commissies, zoals de commissie bevoegd voor Buitenlandse Zaken, zullen de resoluties lang achter de feiten lopen. Het adviescomité verricht echt wel nuttig werk en dat zie je wanneer de regering rekening houdt met zijn standpunten, zonder dat er een stemming aan te pas komt.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dient ter zitting een amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt artikel 6 van het voorstel weg te laten (DOC 55 0966/002). Het voorgestelde artikel 6 luidt: "In artikel 68 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden de bepalingen onder II. opgeheven." Op die manier worden de senatoren niet uitgesloten voor de vaststelling van het quorum (*supra*). Het lid wil zich constructief opstellen.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) heeft bezwaar tegen deze manier van werken. Wil men een tekst bespreken, dan is tijd nodig om de bespreking voor te bereiden. Gauw een amendement indienen en verwachten dat men dan het voorstel zal steunen, is niet ernstig. Het lid betreurt dat het voorstel verworpen dreigt te worden als

proposition risque d'être rejetée si elle est directement soumise au vote car il adhère à certaines de ses idées.

M. Sander Loones (N-VA) tient à rappeler que la discussion de la proposition a été entamée en 2020 et qu'elle porte sur le quorum d'un comité d'avis, et non d'une commission permanente. Le membre parcourt les articles.

L'article 1^{er} étant suffisamment explicite, il n'appelle pas de commentaire.

L'article 2 prévoit la solution décrite dans l'ouvrage "Le Parlement fédéral: Composition, organisation et fonctionnement" de M. Marc Van der Hulst, ancien greffier de la Chambre. Personne ne peut s'y opposer car cette solution correspond à une pratique courante.

L'article 3 porte sur le quorum et les avis du comité d'avis.

L'article 4 porte sur les mêmes points.

L'article 5 porte également sur le quorum.

L'article 6 a trait aux sénateurs, mais l'amendement n° 1 tend à supprimer cet article.

Le membre ne comprend ni pourquoi il n'est pas possible d'adopter immédiatement une position claire à ce sujet, ni pourquoi des réticences sont émises à l'égard de l'inscription d'une pratique parlementaire dans le Règlement de la Chambre. Qui peut s'opposer à ce que le comité d'avis puisse travailler dans de meilleures conditions? Le principe du quorum n'est pas remis en question.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article vise à remplacer l'article 68, I, 1, du Règlement de la Chambre des représentants.

Il ne donne lieu à aucune observation.

Cet article est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 2

Cet article vise à remplacer l'article 68, I, 3, du Règlement de la Chambre des représentants.

het onmiddellijk ter stemming wordt voorgelegd, want hij is sommige ideeën wel genegen.

De heer Sander Loones (N-VA) herinnert eraan dat de bespreking van het voorstel in 2020 werd aangevat en betrekking heeft op het quorum in een adviescomité – niet in een vaste commissie. Het lid overloopt de artikelen.

Artikel 1 is voldoende duidelijk en behoeft geen commentaar.

Artikel 2 voorziet in de oplossing zoals beschreven in *Het federale Parlement: samenstelling, organisatie en werking* van auteur en voormalig griffier van de Kamer, de heer Marc Van der Hulst. Niemand zal die afkeuren, het betreft immers een courante praktijk.

Artikel 3 heeft betrekking op het quorum en de adviezen van het Adviescomité.

Artikel 4 is niet anders.

Artikel 5 gaat opnieuw over het quorum.

Artikel 6 slaat op de senatoren, maar amendement nr. 1 strekt ertoe dit artikel weg te laten.

Het lid begrijpt niet hoe het mogelijk is om ter zake niet meteen tot een duidelijk standpunt te komen of weigerachtig te staan tegenover de opnemings in het Kamerreglement van een parlementaire praktijk. Wie kan er tegen zijn dat het Adviescomité een kans zou krijgen om beter te werken? Aan het principe zelf van een quorum wordt niet getornd.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel strekt ertoe artikel 68, I, 1, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers te vervangen.

Er worden geen opmerkingen over geformuleerd.

Artikel 1 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe artikel 68, I, 3, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers te vervangen.

Il ne donne lieu à aucune observation.

Cet article est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 3

Cet article vise à insérer un *3bis* dans l'article 68, I, du Règlement de la Chambre des représentants.

Il ne donne lieu à aucune observation.

Cet article est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 4

Cet article vise à remplacer l'article 68, I, 4, du Règlement de la Chambre des représentants.

Il ne donne lieu à aucune observation.

Cet article est rejeté par 12 voix contre 4.

Art. 5

Cet article vise à remplacer l'article 68, I, 5, du Règlement de la Chambre des représentants.

Il ne donne lieu à aucune observation.

Cet article est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 6

Cet article vise à abroger l'article 68, II, du Règlement de la Chambre des représentants.

L'amendement n° 1 vise à supprimer l'article 6.

Cet amendement est rejeté par 12 voix et 4 abstentions.

Er worden geen opmerkingen over geformuleerd.

Artikel 2 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe in artikel 68, I, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers een *3bis* in te voegen.

Er worden geen opmerkingen over geformuleerd.

Artikel 3 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 4

Dit artikel strekt ertoe artikel 68, I, 4, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers te vervangen.

Er worden geen opmerkingen over geformuleerd.

Artikel 4 wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 5

Dit artikel strekt ertoe artikel 68, I, nr. 5, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers te vervangen.

Er worden geen opmerkingen over geformuleerd.

Artikel 5 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 6

Dit artikel strekt ertoe in artikel 68 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers de bepalingen onder II op te heffen.

Amendement nr. 1 beoogt artikel 6 weg te laten.

Dit amendement wordt verworpen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Cet article est rejeté par 11 voix contre 5.

*
* *

En conséquence, l'ensemble de la proposition est considéré comme rejeté.

<i>Les rapporteurs,</i>	<i>La présidente,</i>
Jean-Marc Delizée, Hugues Bayet, Chanelle Bonaventure	Eliane Tillieux

Artikel 6 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

*
* *

Derhalve wordt het gehele voorstel als verworpen beschouwd.

<i>De rapporteurs,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Jean-Marc Delizée, Hugues Bayet, Chanelle Bonaventure	Eliane Tillieux

ANNEXE**AVIS**

DU COMITÉ D'AVIS POUR
LES QUESTIONS EUROPÉENNES

RAPPORT

Fait au nom DU COMITÉ D'AVIS
par
M. Hugues Bayet

Sommaire**Pages**

I. Procédure	13
II. Discussion	14

BIJLAGE**ADVIES**

VAN HET ADVIESCOMITE VOOR EUROPESE
AANGELEGENHEDEN

VERSLAG

NAMENS HET ADVIESCOMITE
uitgebracht door
de heer **Hugues Bayet**

Inhoud

I. Procedure	13
II. Bespreking.....	14

**FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES**

**Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport**

Voorzitster: Éliane Tillieux, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers
Présidente: Éliane Tillieux, présidente de la Chambre des représentants

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Samuel Cogolati
PS: Éliane Tillieux
Vlaams Belang: Ellen Samyn
MR: Michel De Maegd
CD&V: Nawal Farih
PVDA-PTB: Steven De Vuyst
Open Vld: Patrick Dewael

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Björn Anseeuw, Peter De Roover, Darya Safai
Barbara Creemers, Simon Moutquin, N.N.
Christophe Lacroix, Hugues Bayet
Pieter De Spiegeleer, Tom Van Grieken
Marie-Christine Marghem, Nathalie Gilson
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Egbert Lachaert, Goedeke Liekens

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

N-VA: Geert Bourgeois, N.N.
Ecolo-Groen: Sara Matthieu, Saskia Bricmont
PS: Marie Arena
Vlaams belang: Gerolf Annemans
MR: Olivier Chastel
CD&V: Kris Peeters
PVDA-PTB: Marc Botenga
Open Vld: Hilde Vautmans

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe,
Ecolo-Groen: Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans
PS: Latifa Gahouchi
Vlaams Belang: Leo Pieters
MR: Gaëtan Van Goidsenhoven
CD&V: Karin Brouwers
PVDA-PTB: Samuel Nemes
Open Vld: Rik Daems

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Alessia Claes, Maaïke De Vreese
Celia Groothedde, Rodrigue Demeuse
Nadia El Yousfi
Bob De Brabandere
Georges-Louis Bouchez
Peter Van Rompuy
Jos D'Haese
Willem-Frederik Schiltz.

MESDAMES, MESSIEURS,

À la demande de la Commission spéciale du Règlement et de la Réforme du Travail parlementaire et en application de l'article 28.4 du Règlement de la Chambre, le comité d'avis pour les Questions européennes s'est réuni le 27 janvier 2021 pour formuler un avis sur la proposition modifiant le Règlement de la Chambre des représentants en ce qui concerne le comité d'avis pour les Questions européennes, déposée par Mme Anneleen Van Bossuyt et MM. Peter De Roover et Sander Loones (DOC 55 0966/001).

I. — PROCÉDURE

Mme Eliane Tillieux, présidente du comité d'avis pour les Questions européennes, indique que la Commission spéciale du Règlement et de la Réforme du Travail parlementaire a demandé, au cours de sa réunion du 10 mars 2020, qu'un avis soit formulé sur la proposition modifiant le Règlement de la Chambre des représentants en ce qui concerne le comité d'avis pour les Questions européennes, déposée par Mme Anneleen Van Bossuyt et MM. Peter De Roover et Sander Loones (DOC 55 0966/001).

La présidente rappelle que, conformément à l'article 68, I, 1, du Règlement de la Chambre, le comité d'avis pour les Questions européennes est composé de dix députés et de dix membres du Parlement européen élus en Belgique. Lorsque le comité d'avis est complété par une délégation de dix sénateurs, il devient le comité d'avis fédéral pour les Questions européennes.

Bien que la proposition actuellement à l'examen vise à modifier le Règlement de la Chambre des représentants, la délégation de sénateurs a également été invitée à participer à la réunion.

Les membres du comité d'avis y ont consenti à l'unanimité.

Initialement, la formulation d'un avis sur la proposition (de M. Hugues Bayet et consorts) portant révision du Règlement de la Chambre des représentants, visant à garantir le contrôle parlementaire des réunions de l'Eurogroupe, de l'Ecofin et des conseils européens (DOC 55 1283/001) était également inscrite à l'ordre du jour. Toutefois, à la demande de l'auteur principal et eu égard aux différences de contenu entre ces propositions, l'examen de ce point a été dissocié de la discussion de la proposition de Mme Van Bossuyt à l'examen.

DAMES EN HEREN,

Het Adviescomité voor Europese aangelegenheden heeft op verzoek van de bijzondere commissie voor het Reglement en de Hervorming van de Parlementaire werkzaamheden, met toepassing van artikel 28.4 van het Kamerreglement, tijdens haar vergadering van 27 januari 2021 vergaderd over een advies met betrekking tot het voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wat het Adviescomité Europese Aangelegenheden betreft, ingediend door mevrouw Anneleen Van Bossuyt en de heren M. Peter De Roover en Sander Loones. (DOC 55 0966/001).

I. — PROCEDURE

Mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter van het Adviescomité voor Europese aangelegenheden, merkt op dat de commissie voor het Reglement tijdens haar vergadering van 10 maart 2020 het verzoek heeft uitgebracht een advies te formuleren over het Voorstel tot wijziging van het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wat het Adviescomité Europese Aangelegenheden betreft mevrouw Anneleen Van Bossuyt en de heren M. Peter De Roover en Sander Loones, (DOC 55 0966/001).

De voorzitter stipt aan dat overeenkomstig Art. 68, I,1 van het Kamerreglement het Adviescomité voor Europese aangelegenheden bestaat uit 10 volksvertegenwoordigers en 10 in België verkozen euroleden. Wanneer het Adviescomité is aangevuld met een delegatie van 10 senatoren, wordt vergaderd als Federaal adviescomité.

Hoewel het thans besproken voorstel betrekking heeft op de wijziging van het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, werd de senaatsdelegatie eveneens uitgenodigd om aan de vergadering deel te nemen.

De leden van het Adviescomité stemmen hier eenparig mee in.

Aanvankelijk stond eveneens een advies geagendeerd over het voorstel tot herziening van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers (Hugues Bayet c.s.), met het oog op het waarborgen van de parlementaire controle op de vergaderingen van de eurogroep, Ecofin en de Europese Raad, (DOC 55 1283/001). De bespreking van dit punt werd evenwel, op verzoek van de hoofdindieners en gelet op de inhoudelijke verschillen, losgekoppeld van het thans besproken voorstel van mevrouw Van Bossuyt.

II. — DISCUSSION

1. *Exposé introductif*

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA), auteure principale de la proposition, souligne que l'Union européenne exerce une influence de plus en plus importante sur la législation nationale. Dès lors, il importe que le législateur national ait une meilleure vue d'ensemble de l'examen de la législation européenne et du processus décisionnel européen.

Le Règlement de la Chambre des représentants concernant l'examen de la législation européenne et le suivi de la prise de position belge au sein des Conseils européens reste dans une large mesure lettre morte ou est parfois en grande partie obsolète et inapplicable dans la pratique.

Parmi les dispositions du Règlement de la Chambre des représentants qui sont restées lettre morte, Mme Van Bossuyt cite celles qui concernent la formulation d'un avis de subsidiarité et les europromoteurs.

L'intervenante indique que le comité d'avis se réunit presque exclusivement sous sa forme élargie dans la pratique, à savoir le comité d'avis fédéral pour les Questions européennes. Les membres du comité sénatorial parallèle participent ainsi également aux réunions.

Les compétences du comité d'avis ne sont pas délimitées avec suffisamment de précision et il n'y a aucune obligation ou garantie que les membres du gouvernement assistent aux réunions.

La formule de réunion, la composition et la détermination de la majorité constituent des entraves ayant pour effet que le comité d'avis ne peut jamais aboutir à des "avis, propositions de résolution, recommandations ou autres textes finaux", tel que prévu à l'article 68, I, n° 4, du Règlement de la Chambre des représentants. La formule de réunion actuelle entrave la capacité de la Chambre à prendre des décisions de manière efficace.

Étant donné que le comité d'avis, complété par une délégation de 10 sénateurs, se réunit sous la forme du comité d'avis fédéral pour les Questions européennes, on peut s'interroger sur la constitutionnalité de cette pratique qui est devenue la norme. Comme la formule de réunion choisie est presque automatiquement celle du comité d'avis fédéral et pratiquement jamais celle du comité d'avis, le règlement de la Chambre des représentants n'est pas respecté.

Mme Van Bossuyt indique que les sénateurs et les députés européens se prononcent sur des questions qui

II. — BESPREKING

1. *Inleidende uiteenzetting*

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA), hoofdindieners van het voorstel, merkt op dat de Europese Unie steeds meer invloed heeft op de nationale wetgeving. Daarom is het van belang dat de nationale wetgever meer zicht krijgt op de behandeling van Europese wetgeving en de Europese besluitvorming.

Grote delen van het Kamerreglement met betrekking tot de behandeling van Europese wetgeving en opvolging van Belgische standpuntbepaling in de Europese Raden, blijven dode letter of zijn soms achterhaald en onwerkbaar in de praktijk.

Onder de bepalingen van het Kamerreglement die dode letter zijn gebleven, vermeldt mevrouw Van Bossuyt de bepalingen inzake het formuleren van een subsidiariteitsadvies en de Europromotoren.

Spreekster stelt vast dat het Adviescomité in de praktijk vrijwel uitsluitend in haar uitbreidingsvorm, zijnde het Federaal adviescomité Europese Aangelegenheden (FACEA), vergadert. Zo nemen ook de leden van het parallelle Senaatscomité deel aan de vergaderingen.

De bevoegdheden van het Adviescomité zijn onvoldoende afgelijnd en er is geen verplichting of garantie vanwege de leden van de regering om zittingen bij te wonen.

De vergaderformule, de samenstelling en de vaststelling van de meerderheid leveren hindernissen op waardoor het Adviescomité in de praktijk nooit kan komen tot "adviezen, voorstellen van resolutie, aanbevelingen of andere slotteksten" zoals bepaald in artikel 68, I, nr. 4, van het Kamerreglement. De huidige vergadervorm beperkt de slagkracht van de Kamer om op doeltreffende wijze te beslissen.

Doordat het Adviescomité vergadert als een Federaal adviescomité voor Europese aangelegenheden, door toevoeging van een delegatie van tien senatoren, kunnen vragen gesteld worden over de grondwettelijkheid van deze praktijk. Deze vorm van vergaderen is de norm geworden. Doordat bijna automatisch de vergaderformule verloopt binnen het Federaal adviescomité en bijna nooit binnen het Adviescomité, wordt het Kamerreglement niet nageleefd.

Mevrouw Van Bossuyt stelt vast dat senatoren en Europarlementsleden zich uitspreken over

ne concernent que la Chambre, tandis que les députés européens, qui ne sont pas élus à la Chambre, peuvent prendre part à la rédaction des textes.

L'intervenante indique également que la formule à utiliser, en vertu de laquelle une majorité doit être trouvée au sein des deux composantes (d'une part, les dix députés et les dix membres du Parlement européen et, d'autre part, les dix sénateurs) complique la détermination de la majorité pour les votes. Elle constate qu'il n'est jamais arrivé que cinq députés européens participent à une réunion, ce qui constitue un obstacle pratique pour atteindre le quorum.

Compte tenu de ce qui précède, Mme Van Bossuyt propose de modifier le Règlement de la Chambre sur six points.

Elle propose de limiter la composition du comité d'avis à seulement dix députés désignés par la Chambre. Tous les députés du Parlement européen élus en Belgique pourront participer aux travaux du comité d'avis où ils pourront aussi apporter volontairement une contribution utile. Leur nombre ne sera plus limité dès lors que leur présence ne sera plus prise en compte pour le calcul de la majorité lors des votes. Cette modification permet d'élargir un peu plus le comité d'avis et d'abroger les dispositions complexes relatives à la participation des membres du Parlement européen à ses travaux.

En outre, le rôle du comité d'avis sera concrétisé en précisant explicitement les aspects de l'intégration européenne. Ces ajouts traduisent une pratique déjà courante.

Les compétences dévolues à la Chambre des représentants et à ses commissions par la Constitution, et concrétisées à l'article 30 du Règlement de la Chambre, leur permettant de requérir la présence de membres du gouvernement en réunion sont pleinement exploitées.

Une disposition restrictive visant à faire en sorte que le comité d'avis puisse uniquement formuler des "avis" portant sur des compétences fédérales est insérée dans le Règlement.

Dans son mode de fonctionnement actuel, la majorité pour les votes est calculée sur le total des vingt membres (10 députés et 10 membres du Parlement européen). Par le biais d'une modification, Mme Van Bossuyt souhaite mettre fin à la pratique antidémocratique qui consiste à permettre à des membres non élus au sein de la Chambre de prendre part à la rédaction et aux votes de documents parlementaires.

aangelegenheden die enkel de Kamer aangaan, terwijl de Europarlementsleden, die niet in de Kamer verkozen zijn, mede de pen kunnen vasthouden.

Spreekster stelt eveneens vast dat de vaststelling van een meerderheid voor stemming bemoeilijkt wordt door de formule te hanteren waarbij in beide componenten (enerzijds de tien Kamerleden en de tien leden van het Europees Parlement, anderzijds de tien senatoren) een meerderheid gevonden moet worden. Zij stelt vast dat het nog nooit is voorgevallen dat er vijf Europarlementsleden aan de vergadering deelnamen, wat een praktische belemmering vormt om tot een quorum te komen.

Gelet op wat voorafgaat, stelt mevrouw Van Bossuyt voor om het Kamerreglement op een zestal punten te wijzigen.

Zij stelt voor om de samenstelling van het Adviescomité te beperken tot juist die 10 Kamerleden die door de eigen assemblee werden aangewezen. De vergadering staat open voor deelname van alle in België verkozen Europese Parlementsleden, zodat ze ook hun vrijwillige nuttige bijdrage kunnen leveren. Hun aantal wordt echter niet langer beperkt omdat hun aanwezigheid niet meer meetelt voor de berekening van meerderheid bij stemmingen. Hierdoor wordt het comité net iets opener en komen ook de bepalingen over de complexe samenstelling van leden uit het Europees Parlement te vervallen.

Voorts wordt de rol van het Adviescomité geconcretiseerd door de aspecten van Europese integratie expliciet te verduidelijken. Deze aanvullingen zijn reeds de gangbare praktijk.

De bevoegdheden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en haar commissies, zoals toegekend door de Grondwet en geconcretiseerd bij artikel 30 van het Kamerreglement, voor het vorderen van leden van de regering om zittingen bij te wonen worden ten volle benut.

Er wordt in het Reglement een beperkende bepaling opgenomen die ervoor zorgt dat het Adviescomité enkel "adviezen" kan formuleren die betrekking hebben op de federale bevoegdheden.

In haar huidige *modus operandi* wordt voor de stemmingen de meerderheid berekend op het totaal van de 20 leden (10 Kamerleden en 10 Europarlementsleden). Door een aanpassing wenst mevrouw Van Bossuyt een einde te maken aan de ondemocratische praktijk waarbij niet in haar assemblee verkozen leden mee de pen kunnen vasthouden bij het opstellen van en stemmen over parlementaire stukken.

Enfin, l'auteure principale souhaite annuler la formule de collaboration avec le Sénat.

Mme Van Bossuyt espère que le comité d'avis parviendra à un avis bénéficiant d'un large soutien.

2. Échange de vues

M. Hugues Bayet (*Chambre, PS*) considère qu'il est essentiel d'affirmer l'organisation du comité d'avis fédéral et celle du comité d'avis. Le Parti socialiste considère en effet qu'il est essentiel d'assurer le contrôle démocratique de notre gouvernement et des points de vue qu'il défend au niveau européen, qu'il soit dans la majorité ou dans l'opposition. Au cours de la législature précédente, son groupe a déposé une proposition de texte visant à inviter le premier ministre à commenter sous la forme d'un briefing le sommet des chefs d'État et de gouvernement avant et après chaque Conseil européen. La présence du Premier au Comité d'avis était alors loin d'être régulière.

L'actualité européenne et les débats menés dans les forums européens ne peuvent plus aujourd'hui être considérés comme de la politique internationale au sens premier du terme. Les institutions européennes sont au contraire des instances de décision politique de premier plan ayant un impact direct et concret sur la vie des citoyens européens et donc belges. Le champ de compétences des institutions européennes s'est, au fil des années, étendu et couvre maintenant des domaines larges et variés. Les institutions européennes sont à présent compétentes dans des domaines qui relevaient, autrefois, traditionnellement des "États-nations". C'est dans ce contexte que l'implication des parlements nationaux dans les décisions européennes et, à travers eux, des citoyens qu'ils représentent, apparaît essentielle. Il est permis de renvoyer à cet égard au protocole au Traité de Lisbonne sur le rôle des parlements nationaux. Le protocole ancre le droit à l'information des parlements nationaux et le droit d'émettre un avis concernant la subsidiarité et la proportionnalité d'un projet de réglementation proposé par la Commission européenne. L'intervenant souligne que depuis la mise en place de l'actuel gouvernement, une importance majeure est accordée aux réunions de ce Comité d'avis, tant dans le chef du Comité et de son agenda que dans la volonté du premier de répondre aux invitations et d'échanger avec les parlementaires sur les enjeux européens. Qui plus est, M. Bayet souligne que le texte de son groupe semblait s'écarter tant pour des raisons pratiques que pour des raisons de fond

Tot slot wenst de hoofdindienster de samenwerkings-formule met de Senaat op te zeggen.

Mevrouw Van Bossuyt spreekt de hoop uit dat het Adviescomité zal komen tot op een breed gedragen advies.

2. Gedachtewisseling

De heer Hugues Bayet (*Kamer, PS*) acht het van essentieel belang om de organisatie van het Federaal adviescomité en het Adviescomité te bekrachtigen. Ongeacht het feit of hij tot de meerderheid behoort dan wel in de oppositie zit, vindt de Parti Socialiste het immers belangrijk het democratisch toezicht op de regering en op de standpunten die zij op Europees niveau verdedigt te waarborgen. Tijdens de vorige legislatuur heeft zijn fractie een tekstvoorstel ingediend om voor en na elke Europese Raad de eerste minister uit te nodigen om in de vorm van een briefing toelichting te verschaffen over de Top van Staatshoofden en regeringsleiders. De premier was toen verre van regelmatig aanwezig in het Adviescomité.

De Europese actualiteit en de debatten die in de Europese fora worden gevoerd, kunnen thans niet langer worden beschouwd als internationale politiek in de eerste betekenis van het woord. De Europese instellingen zijn nu vooraanstaande politieke besluitvormingsinstellingen die het leven van de Europese en dus ook Belgische burgers rechtstreeks en concreet beïnvloeden. Het bevoegdheidsgebied van de Europese instellingen is met de jaren groter geworden en bestrijkt vandaag al even brede als uiteenlopende domeinen. De Europese instellingen zijn thans bevoegd voor aangelegenheden die voordien traditiegetrouw onder de "natiestaten" ressorteerden. Het is in dat opzicht dat de betrokkenheid van de nationale parlementen bij de Europese besluitvorming en, via die parlementen, van de burgers die zij vertegenwoordigen, essentieel is. In dit verband kan gewezen worden op het Protocol bij het Verdrag van Lissabon over de rol van de nationale parlementen. Het Protocol verankert het recht op informatie van de nationale parlementen en het recht om een advies te geven over de subsidiariteit en de proportionaliteit van een ontwerp van regelgeving voorgesteld door de Europese Commissie. De spreker benadrukt dat sinds deze regering is aangetreden zeer veel belang wordt gehecht aan de bijeenkomsten van het Adviescomité, zowel bij het Comité zelf, getuige onder meer diens agenda, als bij de premier, die gehoor geeft aan de uitnodigingen en bereid is met de parlementsleden van gedachten te wisselen over de Europese uitdagingen.

des considérations du texte de la NVA, ce pourquoi il a décidé de le disjointre.

La participation des parlements nationaux prend principalement deux formes: un droit à l'information et un droit d'opposition. Il est important pour le groupe politique de l'orateur d'affirmer que le droit à l'information du niveau fédéral à travers la Chambre des représentants et le Sénat est essentiel.

La composition du comité d'avis fédéral comprenant des députés, des sénateurs et des députés européens témoigne d'une plus-value dans la recherche d'un compromis belge.

L'intervenant estime, en ce qui concerne les conseils Ecofin, que le ministre des Finances devrait également donner un briefing avant et après le conseil Ecofin au sein de la commission compétente, au sujet de la taxe sur les transactions financières et de la taxe sur les Gafa par exemple. Il en va de même pour toutes les autres matières européennes. Il est préférable que ce soient en premier lieu les commissions permanentes compétentes qui abordent la législation relative à des thèmes européens spécifiques et procèdent aux auditions y afférentes.

Conformément à son statut, le comité d'avis peut formuler des avis, mais la commission des Relations extérieures reste également compétente pour les aspects fondamentaux de la politique européenne. Rien n'empêche le comité d'avis d'inviter les autres commissions, en ce qui concerne une matière telle que le *Brexit* par exemple.

M. Bayet émet ensuite quelques réserves au sujet de la proposition de Mme Van Bossuyt.

Le comité d'avis fédéral garantit une représentation des trois niveaux de pouvoir. La proposition de Mme Van Bossuyt, sous prétexte de donner plus de légitimité à la présence des parlementaires européens, complexifie les règles existantes. La proposition de Mme Van Bossuyt vise à retirer le droit de vote des députés européens au sein du comité d'avis. Les députés européens sont élus en Belgique et la délégation du Sénat, qui est composée de députés des entités fédérées, est autorisée à se joindre au comité d'avis et à la définition d'ordre des travaux. La représentation des trois niveaux de pouvoir est une bonne chose. Il n'est pas nécessaire de procéder à une modification de la composition.

Meer, de heer Bayet onderstreept dat zodra is gebleken dat de tekst van zijn fractie niet alleen praktisch maar ook inhoudelijk afweek van de achterliggende gedachte van het tekstvoorstel van de N-VA, werd beslist de tekst van zijn fractie los te koppelen.

De participatie van de nationale parlementen komt in hoofdzaak op twee manieren tot uiting: via het recht op informatie en via het recht van verzet. Voor de fractie van de spreker is het belangrijk te bevestigen dat het recht op informatie van het federale niveau, via de Kamer van volksvertegenwoordigers, essentieel is.

De samenstelling van het Federaal adviescomité met Kamerleden, senatoren en Europarlementsleden getuigt van een meerwaarde in het zoeken naar een Belgisch compromis.

De spreker vindt dat voor de Ecofin-raden de minister van Financiën eveneens voor en na de Ecofin-raad een briefing zou moeten geven in de bevoegde commissie, bijvoorbeeld over de taks op de financiële transacties en de belasting op de internetgiganten (GAFA). Hetzelfde geldt voor alle andere Europese aangelegenheden. Wetgeving en hoorzittingen over specifieke Europese thema's komen in de eerste plaats best aan bod in de bevoegde vaste commissies.

Het Adviescomité kan door haar statuut adviezen formuleren, maar de commissie voor de Buitenlandse betrekkingen blijft eveneens bevoegd voor de aspecten ten gronde van de Europese politiek. Niets verhindert het Adviescomité om de andere commissies uit te nodigen, bijvoorbeeld voor een aangelegenheid zoals de *Brexit*.

De heer Bayet plaatst hierna enkele kritische kanttekeningen bij het voorstel van mevrouw Van Bossuyt.

Het Federaal adviescomité garandeert een vertegenwoordiging van de drie bestuursniveaus. Het voorstel van mevrouw Van Bossuyt wil zegge meer legitimiteit verlenen aan de aanwezigheid van de Europese parlementsleden, maar maakt in werkelijkheid de bestaande regels alleen maar ingewikkelder. In het voorstel van mevrouw Van Bossuyt wordt aan de Europarlementsleden het stemrecht ontnomen in het Adviescomité. De Europarlementsleden zijn in België verkozen en de Senaatsdelegatie, die bestaat uit parlementsleden van de deelstaten, wordt toegelaten zich te voegen bij het Adviescomité en zich kunnen aansluiten bij het bepalen van de regeling van de werkzaamheden. De vertegenwoordiging van de drie bestuursniveaus is positief. Er is geen behoefte aan een wijziging qua samenstelling.

L'intervenant se demande quel est le sens de l'article qui concrétise le rôle du comité d'avis en précisant les aspects de l'intégration européenne. La proposition de Mme Van Bossuyt transformerait *de facto* le Comité d'avis en Commission, ce qui serait dans les faits impraticable et ingérable. Dans quelle mesure les autres commissions permanentes seraient-elles encore compétentes en ce qui concerne la législation européenne? Le comité d'avis est compétent pour le contrôle politique, tandis que les commissions permanente font entendre leur voix au sujet de la législation européenne.

En ce qui concerne le fait de requérir la présence de membres du gouvernement en réunion, c'est la Présidente qui organise aujourd'hui les travaux. Les réunions sont nombreuses au cours de cette législature, mais ce n'est pas en requérant la présence de membres du gouvernement que les travaux se dérouleront mieux.

En ce qui concerne la disposition restrictive visant à faire en sorte que le comité d'avis puisse uniquement formuler des "avis" portant sur des compétences fédérales, M. Bayet estime qu'il appartient aux membres de la Chambre de discuter avec leurs collègues du Sénat et du Parlement européen en vue de définir la teneur des avis.

En outre, l'intervenant est opposé à la suppression du droit de vote des députés européens. Un député européen élu en Belgique a aussi été élu pour représenter les Belges. De quel droit ce droit de vote serait-il supprimé au sein du Comité d'avis pour les députés européens? Il convient d'examiner les raisons pour lesquelles les députés européens ne peuvent pas assister aux réunions du Comité d'avis. Ils doivent souvent assister à des réunions à Strasbourg, et ne peuvent dès lors pas être physiquement présents à Bruxelles. Les députés européens ont aussi leurs obligations, tout comme les membres de la Chambre et les représentants des entités fédérées. Il convient d'y être sensibles.

Enfin, M. Bayet est opposé à la suppression de la formule de collaboration avec le Sénat.

En somme, M. Bayet invite les membres du Comité d'avis à émettre un avis négatif sur cette proposition.

M. Pieter De Spiegeleer (Chambre, VB) partage les préoccupations de l'auteure principale. Son groupe réproouve depuis longtemps déjà la présence de sénateurs au sein du Comité d'avis fédéral. M. De Spiegeleer souhaite que la proposition de Mme Van Bossuyt soit l'amorce prudente d'un mouvement permettant d'aller un peu plus loin et de conférer plus de poids aux entités fédérées en vue de la présidence belge de l'Union

De spreker vraagt zich af wat de zin is van het artikel dat de rol van het Adviescomité concretiseert door de aspecten van Europese integratie te verduidelijken. Het voorstel van mevrouw Van Bossuyt zou het Adviescomité *de facto* omvormen tot een commissie, wat in de praktijk onhaalbaar en onwerkbaar zou zijn. In welke mate zouden de andere vaste commissies dan nog bevoegd zijn inzake de Europese wetgeving? Het Adviescomité is bevoegd voor de politieke controle, terwijl de vaste commissies hun stem laten horen over Europese wetgeving.

Wat het vorderen van leden van de regering om zittingen bij te wonen betreft, organiseert de Voorzitter momenteel de werkzaamheden. Tijdens deze legislatuur zijn er frequent vergaderingen, maar het is niet door het vorderen van leden van de regering dat de werkzaamheden beter zullen verlopen.

Wat de beperkende bepaling betreft die ervoor zorgt dat het Adviescomité enkel "adviezen" kan formuleren die betrekking hebben op de federale bevoegdheden, vindt de heer Bayet dat het aan de Kamerleden toekomt om met hun collega's van de Senaat en het Europees Parlement te discussiëren hoe een advies eruit zal zien.

Voorts is spreker ertegen dat het stemrecht van de Europarlementsleden wordt afgeschaft. Een in België verkozen Europarlementslid is ook verkozen om de Belgen te vertegenwoordigen. Met welk recht wordt dit stemrecht in het Adviescomité voor de Europarlementsleden afgeschaft? Het past om te kijken naar de oorzaken waarom de Europarlementsleden de vergaderingen van het Adviescomité niet kunnen bijwonen. Zij moeten dikwijls in Straatsburg vergaderingen bijwonen, waardoor zij niet fysiek kunnen aanwezig zijn in Brussel. Europarlementsleden hebben, net als Kamerleden en volksvertegenwoordigers van de deelstaten, ook hun verplichtingen. We moeten hiervoor gevoelig zijn.

Tot slot is de heer Bayet tegen de afschaffing van de samenwerkingsformule met de Senaat.

Samengevat, nodigt de heer Bayet de leden van het Adviescomité uit over dit voorstel een negatief advies uit te brengen.

De heer Pieter De Spiegeleer (Kamer, VB) deelt de bezorgdheden van de hoofdindienster. Zijn fractie laakt al langer de aanwezigheid van de senatoren in het Federaal adviescomité. De heer De Spiegeleer pleit ervoor dat het voorstel van mevrouw Van Bossuyt een voorzichtige aanzet zou zijn om nog iets verder te gaan en het gewicht van de deelstaten zwaarder te laten doorwegen in het vooruitzicht van het Belgische voorzitterschap van de

européenne en 2024. Selon l'intervenant, 2024 sera l'année où tous les niveaux politiques seront remis en question plus encore qu'auparavant.

M. Michel De Maegd (Chambre, MR) ne soutiendra pas la proposition à l'examen. Le Comité d'avis fédéral fonctionne correctement et la fréquence de ses réunions le prouve. Il y a des briefings avec le Premier ministre avant et après le Conseil européen, et rien n'empêche, au sein du Comité d'avis, de formuler des avis avant et après chaque Sommet européen. Les parlementaires disposent d'autres moyens d'exercer leur droit de contrôle, par exemple sous la forme de questions et d'interpellations. La DGE a un mandat pour parvenir à un consensus en concertation avec les entités fédérées. Il n'appartient pas au Parlement fédéral de donner un mandat au Premier ministre. Enfin, l'intervenant souhaite qu'en cas d'avis, la voix des députés européens soit prise en compte et que nous puissions tenir compte des préoccupations concernant la présence des membres du Parlement européen. Leur présence au sein du Comité d'avis est utile. Les groupes politiques peuvent faire un effort pour atteindre le quorum lors des votes.

La présidente de la Chambre constate que Mme Nawal Farih ne prend pas la parole au nom du groupe CD&V de la Chambre mais la cède à la sénatrice Karin Brouwers (Sénat, CD&V).

Mme Karin Brouwers (Sénat, CD&V) se dit surprise par certains passages des développements de la proposition de Mme Van Bossuyt. Elle y évoque des “*aberrations démocratiques*” à propos de la formule de coopération avec le Sénat alors que l'existence du Sénat est inscrite dans la Constitution. La présence d'une délégation du Sénat au sein du Comité d'avis fédéral permet aux sénateurs des communautés, qui ont un mandat dans les parlements des entités fédérées, de dialoguer avec la Chambre et avec le premier ministre du gouvernement fédéral. C'est unique et très intéressant pour les sénateurs des communautés. Le Parlement flamand entend également le représentant flamand auprès de l'Union européenne, mais les représentants des gouvernements des entités fédérées n'ont pas pu assister aux réunions du Conseil européen ces derniers temps en raison des restrictions imposées par le COVID-19 en matière de réunions.

Mme Brouwers est d'accord d'accroître le poids des régions, mais indique que cela ne se fera pas en privant les représentants des entités fédérées de la possibilité de faire entendre leur voix au sein du Comité d'avis fédéral. Ce comité est libre de consacrer ses réunions à la formulation d'avis, mais l'intervenante préconise

EU in 2024. Spreker stelt dat 2024 het jaar wordt waar we alle beleidsniveaus nog meer dan vroeger in vraag zullen stellen.

De heer Michel De Maegd (Kamer, MR) zal dit voorstel niet steunen. Het Federaal adviescomité functioneert op correcte wijze en de frequentie van de vergaderingen toont dit aan. Er zijn briefings met de eerste minister voor en na de Europese Raad, en niets verhindert ons binnen het Adviescomité adviezen te formuleren voor en na elke Europese Top. De parlementsleden beschikken over nog andere middelen van controlerecht, zoals vragen en interpellaties. De DGE krijgt een mandaat om in overleg met de deelstaten een consensus te bereiken. Het is niet aan het Federaal parlement om een mandaat aan de eerste minister te geven. Tot slot wenst spreker dat ingeval van advies de stem van de Europarlementsleden meetelt en we rekening kunnen houden met de bezorgdheden over de aanwezigheid van de leden van het Europees Parlement. Hun aanwezigheid in het Adviescomité is zinvol. De politieke fracties kunnen een inspanning leveren om het quorum te bereiken als er stemmingen worden gehouden.

De Kamervoorzitster stelt vast dat mevrouw Nawal Farih namens de CD&V-Kamerfractie het woord niet neemt en verleent het woord aan senatrice Karin Brouwers (Senaat, CD&V).

Mevrouw Karin Brouwers (Senaat, CD&V) uit haar verwondering over enkele passages uit de toelichting van het voorstel van mevrouw Van Bossuyt. Er wordt gesproken over “*democratische aberraties*” over de samenwerkingsformule met de Senaat terwijl de Senaat in de Grondwet verankerd is. De aanwezigheid van een senaatsdelegatie in het Federaal adviescomité laat gemeenschapssenatoren, die een mandaat hebben in de deelstaatarlementen, toe in dialoog te gaan met de Kamer en de eerste minister van de federale regering. Dit is uniek en zeer interessant voor de gemeenschapssenatoren. Het Vlaams Parlement hoort eveneens de Vlaamse vertegenwoordiger bij de EU, maar omwille van de COVID-19-vergaderbeperkingen waren de vertegenwoordigers van de deelstaatregeringen de laatste tijd niet aanwezig op de vergaderingen van de Europese Raad.

Mevrouw Brouwers gaat ermee akkoord om het gewicht van de gewesten te vergroten, maar dit doet men niet door de vertegenwoordigers van de deelstaten de kans te ontnemen om hun stem te laten horen in het Federaal adviescomité. Het staat het Adviescomité vrij om te vergaderen over adviezen die zij wenst te bespreken, maar

que les briefings du premier ministre soient maintenus dans la composition actuelle du Comité d'avis fédéral.

Au Parlement flamand, chaque commission permanente peut entendre un représentant de l'Union européenne. Le Comité d'avis fédéral est un forum unique qui permet aux sénateurs des entités fédérées d'entendre le premier ministre.

L'intervenante suggère de mieux coordonner les dates de réunion du Comité d'avis fédéral. Celui-ci se réunit actuellement durant la séance plénière du Parlement flamand. Elle propose que la pratique consistant à organiser les réunions sous forme hybride soit maintenue, même lorsque la crise sanitaire sera passée.

Enfin, Mme Brouwers indique qu'elle espère que la Chambre n'adoptera pas la proposition à l'examen sous sa forme actuelle.

M. Steven De Vuyst (Chambre, PVDA-PTB) fait observer que son groupe peut souscrire à la proposition de Mme Van Bossuyt parce que cette initiative vise à améliorer le contrôle parlementaire du processus décisionnel européen et le fonctionnement du comité d'avis.

M. Patrick Dewael (Chambre, Open Vld) souligne que le Parlement fédéral a toujours fait preuve de pragmatisme, en tenant compte de la complexité de notre structure étatique, pour renforcer au maximum la légitimité du processus décisionnel européen par des formules originales. La composition du Comité d'avis fédéral peut être qualifiée d'unique.

L'intervenant souhaite également continuer à défendre les briefings qui ont lieu, avant et après les Sommets européens, au sein du Comité d'avis fédéral en présence des sénateurs et des membres du Parlement européen.

Il n'y a pas d'inconstitutionnalité, si la Chambre et le Sénat décident de se réunir ensemble tant qu'ils le font selon leur propre règlement (cf. art. 60 de la Constitution). Les compétences du Sénat sont définies dans la Constitution et le lien du Sénat avec l'UE est indirect. C'est la Chambre qui transpose au niveau fédéral la législation européenne dans l'ordre juridique interne. Le gouvernement fédéral n'a aucune obligation de justification à l'égard du Sénat. Il convient de tenir compte du rôle constitutionnel du Sénat. Ce Comité d'avis fédéral permet de respecter ce cadre. M. Dewael estime dès lors pour l'instant que le lien du Sénat avec les parlements des entités fédérées est une bonne chose. Le monde politique peut certes choisir d'autres options, comme faire faire au premier ministre le tour

spreekster pleit ervoor dat de briefings van de eerste minister worden behouden in de huidige samenstelling van het Federaal adviescomité.

In het Vlaams Parlement kan elke vaste commissie een vertegenwoordiger van de EU horen. Het Federaal adviescomité is een uniek forum om de deelstaatsenatoren de kans te bieden om de eerste minister te horen.

Spreekster suggereert dat de vergaderdata van het Federaal adviescomité beter zouden worden afgestemd. Het Adviescomité vergadert momenteel tijdens de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement. Zij stelt voor dat de praktijk van vergaderingen in hybride vorm ook na de gezondheidscrisis zou voortgezet worden.

Tot slot spreekt mevrouw Brouwers de hoop uit dat de Kamer het voorstel in de huidige vorm niet goedkeurt.

De heer Steven De Vuyst (Kamer, PVDA-PTB) merkt op dat zijn fractie het voorstel van mevrouw Van Bossuyt kan onderschrijven omdat het initiatief de parlementaire controle op de Europese besluitvorming en de werking van het Adviescomité verbetert.

De heer Patrick Dewael (Kamer, Open Vld) wijst op het pragmatisme dat het federale parlement altijd heeft gekenmerkt om, rekening houdende met de complexiteit van onze staatsstructuur, met originele formules de legitimiteit van de Europese besluitvorming maximaal te versterken. De samenstelling van het Federaal adviescomité is uniek te noemen.

Spreeker wenst de briefings die voor en na de Europese Top plaatsvinden in het Federaal adviescomité samen met de senatoren en de Europarlementsleden verder te verdedigen.

Er is geen sprake van ongrondwettelijkheid, als de Kamer en de Senaat besluiten samen vergaderen zolang ze dat doen volgens hun eigen reglement (cf. art 60 van de Grondwet). De bevoegdheden van de Senaat zijn in de Grondwet omschreven en de link van de Senaat met de EU is onrechtstreeks. Het is de Kamer die Europese wetgeving federaal omzet in de interne rechtsorde. De federale regering heeft geen enkele verantwoordingsplicht ten aanzien van de Senaat. We moeten kijken naar de grondwettelijke rol van de Senaat. Met dit Federaal adviescomité blijven we binnen dit kader. Voorlopig is de heer Dewael bijgevolg van mening dat de link van de Senaat met de deelstaatsparlementen een goede zaak is. De politiek kan weliswaar kiezen voor andere opties, zoals de eerste minister in het kader van de Europese

de tous les parlements de notre pays dans le cadre du sommet européen, mais cette option n'est pas réaliste.

Sur le fond, des questions telles que le principe de l'État de droit et le plan de relance ont un impact souvent considérable tant sur l'État fédéral que sur les entités fédérées. Il convient donc de rechercher des formules qui renforcent autant que possible la légitimité démocratique du processus décisionnel européen.

La déclaration 51 faite par le Royaume de Belgique lors de la signature du traité de Lisbonne et annexée au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, illustre la réalité constitutionnelle belge de la relation avec l'Europe: "La Belgique précise que, en vertu de son droit constitutionnel, tant la Chambre des représentants et le Sénat du Parlement fédéral que les assemblées parlementaires des Communautés et des Régions agissent, en fonction des compétences exercées par l'Union, comme composantes du système parlementaire national ou chambres du Parlement national." À l'égard de l'UE, la Belgique dispose d'un système parlementaire national doté de chambres équivalentes dans les entités fédérées.

Au sein des délégations parlementaires auprès des institutions européennes, comme la COSAC, la délégation belge se compose à la fois de députés et de sénateurs.

La composition du Comité d'avis fédéral restera valable jusqu'au moment où l'on voudra attribuer un autre rôle au Sénat.

Les autres commissions permanentes de la Chambre ont également un rôle à jouer dans le débat sur l'Europe.

M. Dewael conclut que le Comité d'avis fédéral est une structure de coopération appropriée pour discuter ensemble des questions européennes. Il ne voudrait pas renoncer à cette formule.

M. Karl Vanlouwe (Sénat, N-VA) se rallie au point de vue de Mme Van Bossuyt et souhaite encore y apporter quelques ajouts en tant que membre du Parlement flamand. Le comité d'avis fédéral est en effet une commission utile, mais la composition hybride du comité d'avis au sein duquel les membres de la Chambre et du Parlement européen ont un droit de vote et les sénateurs ont un droit de parole sape sa capacité d'action. L'intervenant estime que, dans le cadre du dialogue politique, des positions pourraient être prises par le biais de résolutions adoptées avec une assise démocratique au sein du comité d'avis. C'est actuellement impossible du point de vue pratique en raison de la composition du comité d'avis. Un briefing et un débriefing sont réalisés

Top de ronde te laten maken in alle parlementen van ons land, maar dit is geen realistische optie.

Inhoudelijk hebben aangelegenheden zoals het rechtsstaatsbeginsel en het relanceplan een vaak verregaande impact op zowel de federale Staat, als de deelstaten. We moeten dus zoeken naar formules die de democratische legitimiteit van de Europese besluitvorming zoveel mogelijk versterken.

Verklaring 51 die het Koninkrijk België aflegde bij de ondertekening van het Verdrag van Lissabon en die gehecht is aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, illustreert de Belgische constitutionele realiteit in de verhouding met Europa: "Het Koninkrijk België verduidelijkt dat, overeenkomstig zijn grondwettelijk recht, zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat van het federaal Parlement als de parlementaire vergaderingen van de Gemeenschappen en Gewesten, in functie van de bevoegdheden die de Unie uitoefent, optreden als componenten van het nationaal parlementair stelsel of als kamers van het nationaal Parlement." Ten aanzien van de EU hebben wij een nationaal parlementair stelsel met evenwaardige kamers in de deelstaten.

In parlementaire delegaties bij de Europese instellingen, zoals COSAC, bestaat de Belgische delegatie zowel uit Kamerleden, als uit senatoren.

De samenstelling van het Federaal adviescomité blijft valabel tot op het moment dat men aan de Senaat een andere rol wil toekennen.

Ook de andere vaste commissies van de Kamer hebben een rol te spelen in de discussie over Europa.

De heer Dewael besluit dat het Federaal adviescomité een mooie samenwerkingsvorm is om samen te discussiëren over Europese aangelegenheden. Hij zou deze formule niet willen opgeven.

De heer Karl Vanlouwe (Senaat, N-VA) sluit zich aan bij het standpunt van mevrouw Van Bossuyt en wenst als lid van het Vlaams Parlement nog enkele aanvullingen te geven. Het Federaal adviescomité is inderdaad een nuttige commissie, maar de hybride samenstelling van het Adviescomité met stemrecht voor de Kamer- en Europarlementsleden en een spreekrecht voor de senatoren zorgt ervoor dat de slagkracht van het Adviescomité onderuit wordt gehaald. Spreker vindt dat in het kader van de politieke dialoog standpunten zouden kunnen worden ingenomen via resoluties die met een democratisch draagvlak worden aangenomen in het Adviescomité. Dit is nu praktisch onmogelijk door de samenstelling van het Adviescomité. Binnen het

au sein du comité d'avis fédéral, mais il est impossible de définir un point de vue en raison de sa composition.

Il a été décidé dans le cadre de la sixième réforme de l'État de transformer le Sénat en une chambre de rencontre des entités fédérées. Le Sénat a perdu sa compétence internationale. Autrefois, les traités internationaux étaient premièrement soumis au Sénat pour approbation, mais le Sénat ne se prononce plus à présent au sujet des traités internationaux et il ne lui reste pratiquement plus de compétences internationales.

Conformément à la déclaration du Traité de Lisbonne, les assemblées parlementaires des Communautés et des Régions agissent, en fonction des compétences que l'Union exerce, comme des composantes du système parlementaire national. Les assemblées des entités fédérées ont des compétences exclusives qu'elles peuvent exercer dans un cénacle international.

M. Vanlouwe indique en guise de résumé que la capacité d'action du comité d'avis chargé des questions européennes est sapée par sa composition hybride. Il n'est dès lors pas possible de prendre des résolutions ou des arrêtés concernant la subsidiarité et le dialogue politique, alors qu'il serait préférable de pouvoir envoyer des messages clairs au gouvernement fédéral par le biais de résolutions, tel que c'est le cas en Flandre. L'intervenant espère pour la Chambre qu'un débat efficient sera possible car le Règlement de la Chambre actuel ne le permet pas.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (*Sénat, MR*) estime que le Sénat, qui est compétent pour des compétences transversales et partagées, a un rôle à jouer en s'exprimant sur des matières européennes. La présence de représentants des entités fédérées au sein du comité d'avis fédéral constitue une plus-value. L'exclusion des sénateurs creuserait encore le fossé entre les entités fédérées et leur implication dans la prise de décision européenne.

M. Rik Daems (*Sénat, Open Vld*) ne souhaite pas se limiter à une analyse technique. Il entend s'appuyer sur une analyse politique de la proposition et étudier l'impact de cette proposition sur le Parlement flamand. La Belgique possède un système particulier en ce qui concerne l'exercice des compétences internationales. L'autorité qui exerce une compétence spécifique au niveau national l'exerce également au niveau international. M. Daems prône le principe "*in foro interno, in foro externo*".

La législation nationale provient à raison de 70 % de l'Union européenne. Cette législation concerne aussi bien

Federaal adviescomité krijgen we een prebriefing en debriefing, maar het bepalen van een standpunt blijkt door de samenstelling een onhaalbare kaart te zijn.

Met de zesde staatshervorming is beslist om de Senaat om te vormen tot een ontmoetingskamer van de deelstaten. De internationale bevoegdheid is aan de Senaat ontnomen. Vroeger werden de internationale verdragen eerst in de Senaat ter goedkeuring voorgelegd, maar nu beslist de Senaat niet meer over internationale verdragen en de Senaat heeft internationaal nauwelijks nog bevoegdheden.

Ingevolge de verklaring bij het Verdrag van Lissabon treden de parlementaire vergaderingen van de Gemeenschappen en Gewesten, in functie van de bevoegdheden die de Unie uitoefent, op als componenten van het nationaal parlementair systeem. De deelstaatassembles hebben exclusieve bevoegdheden die ze op het internationaal forum kunnen uitoefenen.

De heer Vanlouwe vat samen door te stellen dat de slagkracht van het Adviescomité voor Europese aangelegenheden onderuit wordt gehaald door de hybride samenstelling. Hierdoor zijn er geen resoluties of besluiten mogelijk over subsidiariteit en politieke dialoog, terwijl het te verkiezen is dat er met resoluties duidelijk boodschappen kunnen worden uitgestuurd naar de federale regering, zoals dit in Vlaanderen het geval is. Spreker hoopt voor de Kamer dat er een efficiënt debat mogelijk zal zijn, want het huidige Kamerreglement laat dit niet toe.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (*Senaat, MR*) is van mening dat voor de Senaat, die bevoegd is voor transversale en gedeelde bevoegdheden, een taak is weggelegd om zich over Europese aangelegenheden uit te spreken. De aanwezigheid van vertegenwoordigers van de deelstaten binnen het Federaal adviescomité getuigt van een meerwaarde. Het uitsluiten van de senatoren zou de deelstaten verder verwijderen van betrokkenheid in de Europese besluitvorming.

De heer Rik Daems (*Senaat, Open Vld*) wenst zich niet te beperken tot een technische analyse. Hij wil zich baseren op een politieke analyse van het voorstel en wil de impact van het voorstel op het Vlaams Parlement ontleden. België kent namelijk een bijzonder systeem voor het regelen van de internationale bevoegdheden. De overheid die een bepaalde bevoegdheid uitoefent op het Belgische niveau, oefent die ook uit op het internationale niveau. De heer Daems is een voorstander van het principe "*in foro interno, in foro externo*".

70 % van de wetgeving komt tot stand via de Europese Unie. Deze wetgeving belangt zowel de Kamer aan,

la Chambre que les parlements des entités fédérées. Les propositions de Mme Van Bossuyt impliqueraient que les membres des assemblées des entités fédérées ne pourraient plus se prononcer sur les questions européennes les concernant avec les membres de la Chambre, ni avec les représentants de la Belgique au niveau européen.

Les réformes de l'État des dernières décennies nous ont appris que les compétences sont exercées soit exclusivement par le gouvernement fédéral, soit exclusivement par les entités fédérées. Ce principe exclut une hiérarchie des normes entre les différents niveaux de pouvoir, de sorte qu'une loi fédérale et un décret ou une ordonnance des entités fédérées sont sur un pied d'égalité.

En l'absence d'une hiérarchie des normes, on cherche une solution à travers des accords de coopération en cas de conflit ou de chevauchement des compétences. M. Daems souligne qu'il a œuvré activement pour une renégociation des accords de coopération de 1994 en matière de politique étrangère afin d'harmoniser l'action extérieure de l'État fédéral et des entités fédérées et leur rôle dans le processus décisionnel de l'UE et des instances multilatérales.

Aux termes des résolutions du Parlement flamand de 1999, la composition du Sénat doit refléter au mieux la situation des entités fédérées, pour qu'il puisse participer au travail de définition des relations entre la fédération et les entités fédérées.

Le principe excluant une hiérarchie des normes entre les niveaux de pouvoir s'applique au pouvoir exécutif comme aux parlements, ce qui implique qu'il est nécessaire de disposer d'une instance où les entités fédérées sont représentées, à savoir le Sénat. Par conséquent, si on empêche les membres des assemblées des entités fédérées de se prononcer sur les questions européennes les concernant avec les députés de la Chambre, on réintroduit une hiérarchie des normes qui relègue les députés des assemblées des entités fédérées au second plan par rapport aux députés de la Chambre.

M. Daems conclut que la proposition de Mme Van Bossuyt est contraire à la Constitution et au principe excluant une hiérarchie des normes. Cette proposition va à l'encontre de l'essence même du fédéralisme et relègue les députés des assemblées des entités fédérées au second plan par rapport aux députés du parlement fédéral. Selon M. Daems, il serait du point de vue flamand erroné d'évaluer positivement cette proposition.

als de parlementen van de deelstaten. De voorstellen van mevrouw Van Bossuyt zouden ertoe leiden dat de leden van de deelstaatassemblees niet langer kunnen meespreken over Europese aangelegenheden die hen aanbelangen met Kamerleden en evenmin met degenen die voor de regering op EU-niveau België vertegenwoordigen.

Uit de staatshervormingen van de afgelopen decennia hebben we geleerd dat bevoegdheden ofwel exclusief uitgeoefend worden door het federale niveau, ofwel exclusief door de deelstaten. Dat beginsel sluit een hiërarchie van normen tussen de niveaus uit, zodat de federale wet en een decreet of ordonnantie van de deelstaten op gelijke hoogte staan.

Doordat er geen hiërarchie der normen is, zoekt men, als er een conflict of overlapping van bevoegdheden is, naar een oplossing via samenwerkingsakkoorden. De heer Daems beklemtoont dat hij er voor geijverd heeft dat de samenwerkingsakkoorden inzake het buitenlands beleid uit 1994 opnieuw zouden worden onderhandeld teneinde het buitenlandse optreden van de Federale Staat en de deelstaten en hun rol in de EU- en multilaterale besluitvorming op elkaar af te stemmen.

Uit de resoluties van het Vlaams Parlement uit 1999 volgde dat de Senaat maximaal diende te worden opgebouwd vanuit de deelstaten om aldus vorm te geven aan de verhouding tussen de federatie en de deelstaten.

Het beginsel dat een hiërarchie van normen tussen de bestuursniveaus uitsluit geldt zowel voor de uitvoerende macht, als voor de parlementen. Hieruit volgt dat er een instantie noodzakelijk is waar de deelstaten in vertegenwoordigd zijn, met name de Senaat. Als men bijgevolg aan de leden van de deelstaatassemblees de stem ontnemt om mee te spreken over Europese aangelegenheden die hen aanbelangen met Kamerleden, dan voert men opnieuw een hiërarchie der normen in waarbij de Kamerleden boven de parlementsleden van de deelstaatassemblees staan.

De heer Daems besluit dat het voorstel van mevrouw Van Bossuyt ingaat tegen de Grondwet en het beginsel dat een hiërarchie der normen uitsluit. Dit voorstel druist in tegen de essentie van de federale constructie en degradeert de parlementsleden van de deelstaten ten opzichte van de federale Kamerleden. Het zou vanuit een Vlaamse invalshoek verkeerd zijn dit voorstel positief te adviseren, aldus de heer Daems.

3. Réplique de l'auteure principale

Mme Van Bossuyt (Chambre, N-VA) remercie les parlementaires pour leurs interventions.

Il est important de revenir à l'essentiel. Le gouvernement fédéral essaie de donner un briefing au comité d'avis fédéral avant et après le Sommet européen. C'est toutefois toujours sur base volontaire, contrairement aux options qui s'offrent aux autres commissions de la Chambre. L'accord récemment conclu sur un futur partenariat entre l'Union européenne et le Royaume-Uni dans le cadre du Brexit en témoigne. À l'époque, il n'a pas été donné de suite favorable à une demande d'audition du Premier ministre à la Chambre, avant que la Belgique ne donne son accord, alors que les gouvernements d'autres États membres ont fourni des explications à leur parlement.

L'intervenante souligne que la proposition "portant révision du Règlement de la Chambre des représentants, visant à garantir le contrôle parlementaire des réunions de l'Eurogroupe, de l'Ecofin et des conseils européens" déposée par M. Bayet (DOC 55 1283/001) relève plutôt d'une démarche qui n'obligerait pas le gouvernement à se présenter devant la Chambre, alors que sa proposition porte sur le droit du comité d'avis de requérir la présence des membres du gouvernement.

Avec sa proposition, Mme Van Bossuyt entend créer un instrument opérationnel pour le comité d'avis dans le cadre des compétences qui nous ont été confiées. Cela n'est pas envisageable aujourd'hui. Les propositions n'excluent certainement pas la participation des sénateurs et des membres du Parlement européen, mais visent à ce que les députés de la Chambre se prononcent sur les compétences qui relèvent de la Chambre. L'intervenante n'a pas connaissance d'un parlement qui accorderait le droit de vote aux membres qui n'ont pas été élus au sein de l'assemblée en question. Voilà de quoi il s'agit réellement. Telle est l'essence de la discussion.

En effet, la formule de réunion, la composition et la détermination de la majorité constituent des entraves ayant pour effet que le comité d'avis ne peut jamais aboutir à des "avis, propositions de résolution, recommandations ou d'autres textes finaux", ce qui entrave la capacité de la Chambre à prendre des décisions de manière efficace.

Cela n'empêche certainement pas les autres commissions de la Chambre de traiter des questions européennes. Mme Van Bossuyt invite également les collègues de son groupe à interroger systématiquement le ministre compétent au sein des commissions permanentes sur les questions qui ont été examinées au sein des Conseils.

3. Repliek van de hoofdindienster

Mevrouw Van Bossuyt (Kamer, N-VA) dankt de parlementsleden voor hun tussenkomst.

Het is van belang terug te keren tot de essentie. De federale regering levert een inspanning om voor en na de Europese Top een briefing te geven in het Federaal adviescomité. Dit is echter nog altijd op vrijwillige basis in tegenstelling tot de mogelijkheden die de andere Kamercommissies hebben. Dit is recent nog gebleken toen er in het kader van de Brexit een akkoord was bereikt over een toekomstig partnerschap tussen de EU en het VK. Een verzoek om de eerste minister in de Kamer te horen, voordat instemming werd gegeven door België, is toen mislukt, terwijl in de andere lidstaten de regeringen wel toelichting hebben gegeven in het parlement.

Spreekster wijst erop dat het voorstel van de heer Bayet "tot herziening van het Reglement van de Kamer, met het oog op het waarborgen van de parlementaire controle op de vergaderingen van de eurogroep, Ecofin en de Europese Raad" (DOC 55 1283/001) eerder getuigt van vrijblijvendheid naar de regering toe om naar de Kamer te komen, terwijl haar voorstel het heeft over het vorderingsrecht van het Adviescomité ten aanzien van de regering.

Mevrouw Van Bossuyt wenst met haar voorstel te komen tot een werkbaar instrument voor het Adviescomité aangaande de bevoegdheden die ons zijn toegekend. Dit kan vandaag niet. De voorstellen sluiten zeker geen deelname uit van de senatoren en de Europarlementsleden, maar sturen erop aan dat de Kamerleden beslissen over bevoegdheden die de Kamer toebehoren. Spreekster kent geen enkel parlement dat stemrecht toekent aan leden die niet in de betrokken assemblee verkozen zijn. Daarover gaat het hier. Dit is de kern.

Het gaat erom dat de vergaderformule, de samenstelling en de vaststelling van de meerderheid hindernissen opleveren waardoor het Adviescomité in de praktijk nooit kan komen tot "adviezen, voorstellen van resolutie, aanbevelingen of andere slotteksten", waardoor de slagkracht van de Kamer om op doeltreffende wijze te beslissen wordt beperkt.

Eén en ander belet zeker niet dat in de andere Kamercommissies de Europese aangelegenheden aan bod zouden komen. Mevrouw Van Bossuyt nodigt haar fractiecollega's eveneens uit systematisch binnen de vaste commissies de vakminister te ondervragen over aangelegenheden die op de Raden zijn besproken. Als

En tant que comité d'avis, nous devrions pouvoir utiliser les instruments à notre disposition.

La remarque sur le renforcement de la capacité d'action des entités fédérées sur le plan diplomatique relève d'un autre débat, qui porte sur les accords de coopération de 1994 en matière de politique étrangère.

L'intervenante souscrit à la proposition de pérenniser la pratique consistant à organiser les réunions sous une forme hybride, même après la crise sanitaire, mais la proposition à l'examen concerne la composition du comité d'avis et le calcul du quorum.

4. **Résumé**

Mme Eliane Tillieux, présidente du comité d'avis pour les Questions européennes, indique que tous les éléments ont été développés au cours de l'échange de vues et qu'il n'est pas nécessaire de voter.

Les contacts nécessaires seront pris afin de pouvoir concilier, avec la souplesse requise, les agendas des différents acteurs.

Mme Eliane Tillieux, présidente du comité d'avis pour les Questions européennes, constate, en guise de conclusion de la discussion, qu'il n'existe aucun consensus sur un avis relatif à cette proposition de modification du règlement de la Chambre. Les différents points de vue contenus dans le présent rapport seront transmis à la Commission spéciale du Règlement et de la Réforme du Travail parlementaire afin d' étoffer le débat qui y est mené.

Le rapporteur,

Hugues Bayet

La présidente,

Eliane Tillieux

Adviescomité zouden we van de instrumenten, die ons ter beschikking staan, gebruik moeten kunnen maken.

De opmerking over het verhogen van de slagkracht van de deelstaten op diplomatiek vlak is een ander debat, dat betrekking heeft op de samenwerkingsakkoorden inzake het buitenlands beleid uit 1994.

Spreekster stemt in met het voorstel dat de praktijk van vergaderingen in hybride vorm ook na de gezondheidscrisis zou voortgezet en behouden worden, maar het hier besproken voorstel gaat over de wijze van samenstelling van het Adviescomité en de berekening van het quorum.

4. **Samenvatting**

Mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter van het Adviescomité voor Europese aangelegenheden, stelt vast dat alle elementen in de gedachtewisseling naar voor zijn gebracht en er geen stemming nodig is.

De nodige contacten zullen worden gelegd om met de nodige flexibiliteit afspraken te kunnen maken die de agenda's van de diverse actoren op elkaar afstemmen.

Mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter van het Adviescomité voor Europese aangelegenheden, stelt tot besluit van deze bespreking vast dat er geen consensus bestaat over een advies betreffende dit voorstel van wijziging van het reglement van de Kamer. De respectieve standpunten, zoals opgenomen in dit verslag, worden aan de bijzondere commissie voor het Reglement en de Hervorming van de Parlementaire werkzaamheden overgezonden teneinde aldaar het debat te stofferen.

De rapporteur,

Hugues Bayet

De voorzitter,

Eliane Tillieux