

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 janvier 2020

**LA SITUATION SÉCURITAIRE DES
CAMPS AU NORD DE LA SYRIE ET
LE SORT DES *FOREIGN TERRORIST
FIGHTERS* BELGES SUITE À
L'OFFENSIVE MILITAIRE TURQUE****Auditions****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. Malik BEN ACHOUR**SOMMAIRE****Pages**

I. Audition du 16 octobre 2019.....	3
II. Audition du 6 novembre 2019.....	3
III. Audition du 12 novembre 2019.....	38

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 januari 2020

**DE VEILIGHEIDSSITUATIE IN DE
KAMPEN IN NOORD-SYRIË EN HET
LOT VAN DE BELGISCHE *FOREIGN
TERRORIST FIGHTERS*, GELET OP
HET TURKSE MILITAIRE OFFENSIEF****Hoorzittingen****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Malik BEN ACHOUR****INHOUD****Blz.**

I. Hoorzitting van 16 oktober 2019.....	3
II. Hoorzitting van 6 november 2019.....	3
III. Hoorzitting van 12 november 2019.....	38

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt
PS	Malik Ben Achour, André Flahaux, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Goedeke Liekens
sp.a	

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Koen Metsu
Kim Buyst, Zakia Khattabi, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Philippe Goffin, Philippe Pivin, Sophie Wilmès
Jan Briers, Nathalie Muylle
Greet Daems, Steven De Vuyst
Maggie De Block, Alexander De Croo
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré plusieurs auditions à la situation sécuritaire des camps au Nord de la Syrie et au sort des *Foreign Terrorist Fighters* belges suite à l'offensive militaire turque.

Ces auditions se sont tenues les 16 octobre, 6 et 12 novembre 2019.

I. — AUDITION DU 16 OCTOBRE 2019

Cette audition a été consacrée principalement aux conséquences de l'offensive militaire turque sur la situation sécuritaire des camps au Nord de la Syrie et à la problématique du rapatriement des ressortissants belges qui y sont détenus.

Ont été entendus:

— le lieutenant-général Claude Van de Voorde, chef du Service général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) de la Défense;

— M. Paul Van Tigchelt, directeur de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM);

— M. Frédéric Van Leeuw, procureur fédéral.

Cette audition fait l'objet d'un compte-rendu disponible sur le site de la Chambre (<https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic032.pdf>).

II. — AUDITION DU 6 NOVEMBRE 2019

Cette audition a été consacrée aux conséquences humanitaires de l'offensive militaire turque au Nord de la Syrie pour les ressortissants belges détenus dans les camps et plus particulièrement pour les enfants.

Ont été entendus:

— M. Bernard De Vos, délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant;

— Mme Caroline Vrijens, kinderrechtencommissaris;

— Mme Heidi De Pauw, directrice générale de Child Focus;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft meerdere hoorzittingen georganiseerd waarin de veiligheidssituatie in de kampen in Noord-Syrië, alsook het lot van de Belgische *Foreign Terrorist Fighters*, gelet op het Turkse militaire offensief, werden besproken.

Deze hoorzittingen werden gehouden op 16 oktober, 6 en 12 november 2019.

I. — HOORZITTING VAN 16 OKTOBER 2019

Deze hoorzitting werd voornamelijk gewijd aan de gevolgen van het Turkse militaire offensief voor de veiligheidssituatie in de kampen van Noord-Syrië, alsook aan de repatriëring van de Belgische onderdanen die er worden vastgehouden.

Werden gehoord:

— luitenant-generaal Claude Van de Voorde, hoofd van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) bij Defensie;

— de heer Paul Van Tigchelt, directeur van het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse (OCAD);

— de heer Frédéric Van Leeuw, federaal procureur.

Het verslag van deze hoorzitting is beschikbaar op de website van de Kamer van volksvertegenwoordigers (<https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic032.pdf>).

II. — HOORZITTING VAN 6 NOVEMBER 2019

Tijdens deze hoorzitting werd ingegaan op de humanitaire gevolgen van het Turkse militaire offensief in Noord-Syrië voor de Belgische onderdanen die in de kampen worden vastgehouden, inzonderheid voor de kinderen.

De volgende personen werden gehoord:

— de heer Bernard De Vos, délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant;

— mevrouw Caroline Vrijens, kinderrechtencommissaris;

— mevrouw Heidi De Pauw, algemeen directeur van Child Focus;

— M. Philippe Massay, directeur du Centre d'Aide et de Prise en charge de toute personne concernée par les Extrémismes et Radicalismes Violents (CAPREV);

— Prof. Gerrit Loots, Vrije Universiteit Brussel.

A. Exposés introductifs

1. *Exposé introductif de M. Bernard De Vos, délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant*

M. Bernard De Vos, délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant, indique que son exposé se limitera à la situation des enfants et des mères retenus dans les camps du Nord-Est de la Syrie.

M. De Vos précise que sa position en tant que délégué général aux droits de l'enfant se fonde essentiellement sur les aspects humains, humanitaires et sur la protection due aux enfants au sens de la Convention Internationale des droits de l'Enfant, dont il a la charge de défense et de promotion au sein de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Depuis plus de deux ans, il est régulièrement interpellé par des familles de femmes parties en Syrie et retenues dans des conditions très difficiles avec leurs enfants, très majoritairement en très bas âge.

M. De Vos relève que le directeur de l'OCAM et le procureur fédéral se sont déjà exprimés au sein de la commission et ont tous deux recommandé le retour de l'ensemble des ressortissants belges en Belgique.

Concernant les enfants et leurs mères, il souligne que la commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe, Dunja Mijatovic, la coordinatrice des droits de l'enfant au sein du Parlement de l'Union européenne, Anna Maria Coraza Bildt, l'UNICEF et, surtout, le Comité des droits de l'enfant des Nations Unies, se sont également exprimés dans le même sens.

Dans sa note au gouvernement belge établie en février 2019 à la suite du rapportage quinquennal, le Comité des droits de l'enfant des Nations Unies prend note de la décision de la Belgique de fournir une assistance pour le rapatriement des enfants belges de moins de 10 ans nés de combattants terroristes qui se trouvent en République arabe syrienne ou en Iraq et recommande à la Belgique:

— de heer Philippe Massay, directeur van het *Centre d'Aide et de Prise en charge de toute personne concernée par les Extrémismes et Radicalismes Violents (CAPREV)*;

— professor Gerrit Loots, hoogleraar aan de Vrije Universiteit Brussel.

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard De Vos, délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant*

De heer Bernard De Vos, délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant, gaat in zijn uiteenzetting louter in op de situatie van de kinderen en hun moeders die worden vastgehouden in de kampen in het noordoosten van Syrië.

De spreker verduidelijkt dat zijn standpunt als *délégué général aux droits de l'enfant* voornamelijk is ingegeven door menselijke en humanitaire drijfveren, alsook door het feit dat kinderen krachtens het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind moeten worden beschermd. In zijn functie is hij belast met de verdediging en de bevordering van een en ander binnen de *Fédération Wallonie-Bruxelles*. Al meer dan twee jaar wordt hij geregeld aangesproken door families van vrouwen die naar Syrië zijn getrokken en die er samen met hun – meestal zeer jonge – kinderen worden vastgehouden in barre omstandigheden.

De heer De Vos merkt op dat de directeur van het OCAD en de federaal procureur in hun respectieve uiteenzetting in de commissie de aanbeveling hebben geformuleerd om alle Belgische onderdanen in de kampen naar België terug te halen.

Wat de kinderen en hun moeders betreft, benadrukt hij dat de commissaris voor de rechten van de mens bij de Raad van Europa, Dunja Mijatovic, de coördinator kinderrechten van het Europees Parlement, Anna Maria Coraza Bildt, Unicef, en vooral het Comité voor de rechten van het kind van de Verenigde Naties zich in dezelfde zin hebben uitgesproken.

In zijn nota aan de Belgische regering van februari 2019 naar aanleiding van de vijfjaarlijkse rapportering, neemt het Comité voor de rechten van het kind van de Verenigde Naties nota van de beslissing van België om bijstand te verlenen voor de repatriëring van de Belgische kinderen onder de 10 jaar die geboren zijn uit terroristische vechters en die zich in de Arabische Republiek Syrië of in Irak bevinden en het raadt België aan om:

“a) D’élaborer et de mettre en place des mécanismes permettant de repérer les enfants qui ont été impliqués dans un conflit armé ou touchés par un conflit armé, y compris les enfants demandeurs d’asile et migrants;

b) De faciliter le rapatriement rapide de tous les enfants belges et, lorsque cela est possible, de leur famille, quel que soit leur âge ou leur degré d’implication supposée dans le conflit armé, compte tenu du paragraphe 26 de la résolution 2427 (2018) du Conseil de sécurité et conformément à l’article 9 de la Convention;

c) De veiller à ce que les enfants concernés soient considérés comme des victimes de traite dans le contexte de l’exploitation dans un conflit armé à des fins criminelles, conformément à la résolution 2331 (2016) du Conseil de sécurité, à ce qu’ils soient protégés contre les représailles et les nouveaux recrutements et à ce qu’ils bénéficient des services d’aide, de réadaptation et de réinsertion nécessaires, y compris un soutien psychosocial et une aide juridique;

d) De faire en sorte que les enfants ayant affaire à la justice jouissent de toutes les garanties d’un procès équitable, conformément à l’article 40 de la Convention, et qu’ils ne soient pas stigmatisés pour avoir pris part à des activités illicites dans lesquelles ils ont été contraints de s’engager.”

Le Comité recommande donc un rapatriement rapide des enfants, avec leurs familles, et que les enfants (jusqu’à 18 ans) soient traités comme des victimes.

M. De Vos rappelle que la Belgique est signataire du Protocole facultatif à la Convention relative aux droits de l’enfant, concernant l’implication d’enfants dans les conflits armés. Or, l’article 6, § 3, de ce protocole énonce que:

“Les États Parties prennent toutes les mesures possibles pour veiller à ce que les personnes relevant de leur compétence qui sont enrôlées ou utilisées dans des hostilités en violation du présent Protocole soient démobilisées ou de quelque autre manière libérées des obligations militaires. Si nécessaire, les États Parties accordent à ces personnes toute l’assistance appropriée en vue de leur réadaptation physique et psychologique et de leur réinsertion sociale.”

M. De Vos concède que lorsque le gouvernement a ratifié ce protocole, il ne pouvait pas se douter qu’il se retrouverait confronté à une situation où des jeunes citoyens belges seraient considérés comme des combattants dans les rangs d’un groupe armé irrégulier. Si la situation est effectivement inédite, la responsabilité

“a) Develop and implement identification mechanisms for children who have been involved in or affected by armed conflict, including asylum-seeking and migrant children;

b) Taking into consideration paragraph 26 of Security Council resolution 2427 (2018), promptly facilitate the repatriation of all Belgian children and, wherever possible, their families, regardless of age or the degree of suspected involvement in the armed conflict and in compliance with article 9 of the Convention;

c) Ensure that the children concerned are treated as victims of trafficking in the context of armed conflict exploitation for criminal purposes, in accordance with Security Council resolution 2331 (2016), and are protected from retaliation and new recruitment and provided with the necessary assistance, rehabilitation and reintegration, including psychosocial support and legal aid;

d) Ensure that the children who come into contact with the law enjoy all fair trial guarantees, in compliance with article 40 of the Convention, and are not stigmatized for their involvement in any unlawful activity in which they have been compelled to engage;”.

Het Comité raadt dus aan dat de kinderen samen met hun families zo vlug mogelijk worden gerepatriëerd en dat de kinderen (tot 18 jaar) worden behandeld als slachtoffers.

De heer De Vos herinnert eraan dat België het Facultatief Protocol bij het Verdrag inzake de rechten van het kind inzake de betrokkenheid van kinderen bij gewapende conflicten heeft ondertekend. Artikel 6, § 3, van dat protocol bepaalt het volgende:

“States Parties shall take all feasible measures to ensure that persons within their jurisdiction recruited or used in hostilities contrary to the present Protocol are demobilized or otherwise released from service. States Parties shall, when necessary, accord to such persons all appropriate assistance for their physical and psychological recovery and their social reintegration.”

De heer De Vos geeft toe dat toen de regering dat protocol heeft geratificeerd, ze niet kon weten dat we in een situatie zouden belanden waarin jonge Belgische burgers zouden worden beschouwd als strijders in een ongeregelde gewapende groepering. Hoewel de toestand inderdaad ongezien is, noopt de politieke

juge de la jeunesse peut être saisi mais pas toujours. Cela dépend de la situation du jeune et de son profil.

En parallèle, les enfants sont systématiquement accueillis pendant une période de 1 mois dans un hôpital en service pédopsychiatrique. Ce temps de séjour à l'hôpital est important car il permet:

- aux enfants de s'adapter à leur nouvel environnement;

- de procéder à un examen médical complet: physique (certains enfants peuvent être blessés), psychologique (lié aux conséquences du traumatisme de guerre) et gynécologique (éventuellement);

- d'évaluer leur niveau de scolarité (éventuellement);

- d'évaluer la qualité de la relation éducative entre les enfants revenus et les membres de la famille (grands-parents, oncles/tantes, ...) qui souhaitent les accueillir chez eux;

- à la fin de ce séjour, les équipes pédopsychiatres font des propositions de scénarios pour le jeune par rapport à l'accueil dans la famille, ses besoins psychologiques et physiques, son projet scolaire éventuellement;

- l'objet de leur séjour à l'hôpital n'est pas la déradicalisation. Des services supplémentaires peuvent au fur et à mesure être mis en contact avec le jeune et les familles pour continuer à avoir un soutien après la sortie de l'hôpital:

- au terme de ce séjour à l'hôpital (qui peut être renouvelé si nécessaire), le juge statue sur l'intérêt de l'accueil de l'enfant en famille, en famille d'accueil ou en institution, et si le suivi réalisé par les services de l'aide à la jeunesse doit être poursuivi;

- l'approche reste définie au cas-par-cas. C'est le même schéma pour des enfants dont la mère serait détenue en prison dès son retour (ce qui sera le cas pour toutes les femmes qui séjournent actuellement en Syrie et qui demandent le rapatriement).

Toute cette procédure qui concerne l'enfant permet aux services de police d'effectuer leurs enquêtes relatives à l'enfant et à son environnement familial d'accueil.

Si la mère est en détention, des services existent pour maintenir le lien entre les enfants et son parent détenu.

de jongere zou kunnen worden opgevangen. De zaak kan in bepaalde gevallen bij de jeugdrechter aanhangig worden gemaakt; dat hangt af van de situatie en van het profiel van de jongere.

In afwachting worden de kinderen stelselmatig gedurende een maand opgevangen op de afdeling kinderpsychiatrie van een ziekenhuis. Die verblijfsduur in het ziekenhuis is om meerdere redenen belangrijk:

- de kinderen kunnen zich aanpassen aan hun nieuwe omgeving,

- er kan een volledig medisch onderzoek plaatsvinden: fysiek (sommige kinderen zijn mogelijk gewond), psychologisch (de gevolgen van het oorlogstrauma) en eventueel gynaecologisch;

- het scholingsniveau kan (eventueel) worden vastgesteld;

- de kwaliteit van de opvoedkundige relatie tussen de teruggekeerde kinderen en de familieleden die bereid zijn ze bij hen thuis op te vangen (grootouders, ooms/tantes enzovoort) kan worden beoordeeld;

- op het einde van dat verblijf doen de teams van kinderpsychiaters voorstellen aangaande de opvang van de jongere in de familie, zijn psychologische en fysieke noden, zijn eventuele schoolproject;

- het verblijf in het ziekenhuis heeft niet tot doel de jongere te deradicaliseren. Bijkomende diensten kunnen stapsgewijs in contact worden gebracht met de jongere en met de families, zodat er ook na het verlaten van het ziekenhuis een begeleiding is:

- op het einde van het ziekenhuisverblijf (dat indien nodig kan worden verlengd) beslist de rechter of het kind in de familie, in een opvanggezin, dan wel in een instelling moet worden opgevangen, en of de follow-up door de jeugdhulpdiensten moet worden voortgezet;

- de methode wordt per geval bepaald. Hetzelfde geldt voor kinderen van wie de moeder onmiddellijk na haar terugkeer in hechtenis zou worden genomen (wat het geval zal zijn voor alle vrouwen die thans in Syrië verblijven en die gerepatriëerd willen worden).

Die hele procedure in verband met het kind biedt de politiediensten de mogelijkheid onderzoek te voeren naar het kind zelf en naar de familiale omgeving waarin het zou worden opgevangen.

Indien de moeder in hechtenis wordt genomen, zorgen de diensten voor het in stand houden van de band tussen

Il est aussi possible pour des enfants de moins de 3 ans de grandir avec la mère en détention dans des conditions spécifiques et uniquement si c'est dans l'intérêt de l'enfant. C'est un juge de la jeunesse qui en décide.

Ensuite, lorsque l'enfant est accueilli en famille, celle-ci est accompagnée par des services spécialisés de l'aide à la jeunesse qui interviennent au sein des familles en termes de soutien aux parents et de surveillance (par rapport au respect de certaines conditions: par exemple, pour les enfants à partir d'un certain âge, pas de smartphones et accès limité à internet).

M. De Vos indique qu'en Fédération Wallonie Bruxelles, le CAPREV, service spécialisé dans la prise en charge des personnes concernées par le radicalisme et l'extrémisme violent, fournit un soutien et un accompagnement spécifique sur base volontaire aux familles et vient en appui auprès des professionnels. Ils peuvent agir pour les mineurs et pour les majeurs.

Ils interviennent notamment en prison auprès des personnes détenues pour radicalisation ou faits de terrorisme et axent leur approche sur l'idée du désengagement: il ne s'agit pas de faire en sorte que la personne oublie ou renonce à ses idées radicales mais de faire en sorte qu'il n'agisse plus par la violence par rapport à ses idées radicales. C'est pourquoi en Belgique, on ne parle pas de déradicalisation.

Par rapport aux enfants, l'approche est similaire. La question de la déradicalisation ne concerne pas les enfants. Ceux qui doivent être rapatriés ont majoritairement moins de 6 ans. Ils sont donc davantage endoctrinés que radicalisés et ont surtout besoin d'un accompagnement psychologique adapté à leur traumatisme de guerre, sur du court, moyen et long terme.

De plus, l'expérience montre (aussi au niveau européen) que la meilleure manière de leur faire oublier des références fondées sur l'idéologie de ISIS, c'est la "normalisation" le plus rapidement possible, ce qui veut dire: aller à l'école, avoir une vie sociale, avoir des activités sportives et culturelles.

Pour les enfants plus âgés, adolescents (de 12 à 18 ans), ils peuvent être déférés devant le Tribunal de la Jeunesse dans le cas où il serait établi qu'ils ont commis un fait qualifié d'infraction. C'est un moyen spécifique de poursuivre les enfants qui ont commis des infractions au regard de la Convention internationale des droits de l'enfant. Le juge de la Jeunesse peut imposer des sanctions et des mesures de garde qui peuvent conduire

de kinderen en de ouder in hechtenis. Kinderen jonger dan drie jaar kunnen onder specifieke voorwaarden ook bij de in hechtenis genomen moeder opgroeien; dit kan evenwel uitsluitend indien zulks in het belang van het kind is. Die beslissing wordt door de jeugdrechter genomen.

Indien het kind in de familie wordt opgevangen, dan wordt die familie door gespecialiseerde diensten voor jeugdzorg begeleid. Zij bieden de ouders ondersteuning en houden toezicht op het naleven van bepaalde voorwaarden (zo mogen kinderen vanaf een bepaalde leeftijd niet in het bezit zijn van een smartphone en mogen ze slechts beperkt toegang hebben tot het internet).

De heer De Vos wijst erop dat in de *Fédération Wallonie Bruxelles* het CAPREV – een dienst gespecialiseerd in de begeleiding van personen die in aanraking zijn gekomen met radicalisering en gewelddadig extremisme – de families op vrijwillige basis hulp en specifieke begeleiding aanbiedt en de professionele betrokkenen ondersteunt. De werking van het CAPREV heeft betrekking op zowel minderjarigen als volwassenen.

Ze bezoeken gedetineerden die vastzitten vanwege radicalisering of terroristische daden en spitsen hun aanpak toe op het idee van *disengagement*, waarbij het niet de bedoeling is dat de betrokkene afstand doet van zijn radicale ideeën, maar wel dat zijn opvattingen niet langer een gewelddadig gedrag bij hem ontlokken. Daarom hebben we het in België niet over deradicalisering.

Voor kinderen wordt dezelfde aanpak gehanteerd. Deradicalisering betreft niet de kinderen. De meeste kinderen die moeten worden gerepatriëerd zijn jonger dan zes jaar. Ze zijn dus veeleer geïndoctrineerd dan geradicaliseerd; ze hebben vanwege hun oorlogstrauma vooral nood aan psychologische begeleiding op korte, middellange en lange termijn.

De ervaring leert bovendien (ook op Europees niveau) dat een zo snel mogelijke "normalisering" de beste manier is om de kinderen de verwijzingen gebaseerd op de IS-ideologie te doen vergeten. Die normalisering houdt in dat ze terug naar school gaan, een sociaal leven opbouwen en deelnemen aan sportieve en culturele activiteiten.

De oudere kinderen (de adolescenten van 12 tot 18 jaar) kunnen voor de jeugdrechtbank worden geleid indien bewezen is dat ze een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd. Het is een specifiek middel om kinderen te vervolgen die ten aanzien van het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind misdrijven hebben gepleegd. De jeugdrechter kan sancties en maatregelen van bewaring opleggen, die onder meer

notamment, à un séjour en IPPJ en milieu ouvert ou fermé et/ou des mesures alternatives et restauratrices.

2. Exposé introductif de Mme Caroline Vrijens, kinderrechtencommissaris

Mme Caroline Vrijens, *kinderrechtencommissaris* (commissaire flamande aux droits de l'enfant), se joint à la demande du délégué général aux droits de l'enfant (DGDE), de Child Focus et de l'UNICEF de rapatrier dans des conditions de sécurité les enfants et les femmes belges (anciennement) liées à l'EI qui séjournent actuellement dans des camps en Syrie. Le 13 avril 2018, le commissariat flamand aux droits de l'enfant a pris position à ce sujet, position inchangée à ce jour.

Mme Vrijens a réitéré sa position en septembre 2019 lors de la conférence de presse organisée par le délégué général aux droits de l'enfant (DGDE), une équipe de la VUB et l'association Child Focus. Au cours de cette conférence, M. Paul Van Tigchelt, directeur de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), a également appuyé la demande de rapatriement des enfants, y compris pour des raisons de sécurité. Enfin, le 4 novembre 2019, la directrice de l'UNICEF, Mme Henrietta Fore, a fait une déclaration dans laquelle elle demandait aux autorités concernées de procéder au rapatriement des enfants avant qu'il ne soit trop tard.

Ces enfants sont des victimes, pas des auteurs. Leurs droits aux soins, à un environnement sûr et à l'enseignement ont déjà été violés à plusieurs reprises.

L'oratrice souligne qu'il y a urgence. Les conditions de vie dans les camps sont déplorables et pourraient encore se dégrader au vu des événements qui se produisent dans la région. Selon l'OCAM, il s'agirait d'environ 69 mineurs belges, dont la plupart ont moins de cinq ans. Selon les chiffres de la commissaire flamande aux droits de l'enfant, il s'agirait de 29 enfants basés à Al-Hol et de 11 autres basés à Al-Roj.

La violence à laquelle ces enfants ont été exposés pendant la guerre et les actes de violence dont ils ont été les témoins ont un impact négatif sur leur développement tant social que moral, affectif et cognitif. Ils ont souvent vécu des événements traumatisants et sont vulnérables car sous-alimentés, négligés et victimes de diverses formes d'abus. On sait, depuis la mission de la *Vrije Universiteit Brussel* (VUB), que la plupart de ces enfants sont mal en point et souvent logés dans des conditions dangereuses et insalubres.

L'article 6 de la Convention relative aux droits de l'enfant garantit à chaque enfant le droit de vivre et

kunnen leiden tot een verblijf in een open of gesloten jeugdinstelling en/of tot alternatieve en herstelgerichte maatregelen.

2. Inleidende uiteenzetting van Mevrouw Caroline Vrijens, kinderrechtencommissaris

Mevrouw Caroline Vrijens, *kinderrechtencommissaris* sluit zich aan bij de vraag van de *délégué général aux droits de l'enfant* (DGDE), Child Focus en UNICEF om de Belgische kinderen van (voormalige) IS-vrouwen die nu in Syrië in de kampen verblijven veilig begeleid terug naar België te halen. Op 13 april 2018 maakte het Kinderrechtencommissariaat hier een standpunt over op dat nog steeds onverkort geldt.

In september 2019 verklaarde de kinderrechtencommissaris dit ook op een persconferentie georganiseerd door de délégué général aux droits de l'enfant (DGDE), een team van de VUB en Child Focus. Tijdens deze conferentie steunde ook de heer Paul Van Tigchelt, directeur van het Belgische Orgaan voor de Coördinatie en de Analyse van de Dreiging (OCAD) de vraag om terugkeer van de kinderen, ook vanuit veiligheidsoverwegingen. Op 4 november 2019 legde de directeur van UNICEF, Henrietta Fore, een verklaring af met de vraag aan de betrokken overheden om de kinderen te repatriëren voor het te laat is.

Deze kinderen zijn slachtoffer en geen dader. Hun rechten op zorg, op een veilige omgeving, op onderwijs, zijn al meermaals geschonden.

De spreker wijst erop dat de situatie dringend is. De leefomstandigheden in de kampen zijn schrijnend en door de gebeurtenissen in de regio kan die nog verder escaleren. Volgens OCAD, zou het om zo'n negenenzestig Belgische minderjarigen gaan, van wie de meesten jonger dan vijf jaar zijn. Volgens de cijfers van de kinderrechtencommissaris zou het om negenentwintig kinderen uit Al Hol en elf kinderen uit Al Roj gaan.

Het oorlogsgeweld waaraan ze blootgesteld werden, de gewelddaden waar ze getuige van waren, hebben een zware negatieve impact op hun ontwikkeling, zowel in sociaal, moreel, emotioneel als cognitief opzicht. Vaak hebben ze traumatische ervaringen opgedaan en zijn ze kwetsbaar door ondervoeding, verwaarlozing en diverse vormen van misbruik. Er is geweten uit de missie van de Vrije Universiteit Brussel (VUB) dat de meeste kinderen er slecht aan toe zijn en vaak gehuisvest zijn in gevaarlijke en ongezonde omstandigheden.

Artikel 6 van het Kinderrechtenverdrag waarborgt het recht op leven voor elk kind en verplicht de staten om

oblige les États parties à assurer la survie et le développement de l'enfant. Or, pour ces enfants, ce droit est sérieusement mis en péril. Il est ressorti de la mission récente menée par la VUB, le DGDE et Child Focus, que la plupart des enfants souffrent de malnutrition, d'infections, de brûlures, etc.

L'article 19 de la Convention relative aux droits de l'enfant précise quel est, dans de telles circonstances, le devoir des autorités, à savoir: protéger les enfants contre la violence, les abus, la négligence ou l'exploitation dont ils sont victimes, y compris si ce sont leurs parents qui les ont mis dans cette situation.

L'article 38 de cette même convention enjoint les États à prendre toutes les mesures possibles "pour que les enfants qui sont touchés par un conflit armé bénéficient d'une protection et de soins."

L'article 39 de cette même convention contraint les États à prendre toutes les mesures appropriées "pour faciliter la réadaptation physique et psychologique et la réinsertion sociale de tout enfant victime de toute forme de négligence, d'exploitation ou de sévices, de torture ou de toute autre forme de peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, ou de conflit armé." L'article précise en outre que cette réadaptation et cette réinsertion doivent pouvoir se dérouler "dans des conditions qui favorisent la santé, le respect de soi et la dignité de l'enfant."

Sur la base de ces dispositions de la Convention relative aux droits de l'enfant, la commissaire flamande aux droits de l'enfant demande instamment aux autorités compétentes au niveau belge et au niveau flamand:

1. de faire tout ce qui est en leur pouvoir pour rapatrier les mineurs belges et les enfants nés sur place d'un père ou d'une mère belge mais dont la nationalité belge n'est pas encore établie officiellement;

2. de consentir tous les efforts nécessaires afin de réinsérer ces enfants et ces jeunes dans la société belge en mobilisant toute l'aide professionnelle nécessaire.

L'oratrice souligne qu'il n'est pas facile d'identifier et de rapatrier des enfants belges qui se trouvent dans des zones de conflit à l'étranger, surtout si la communication avec les autorités locales est limitée, difficile ou impossible. Ceci dit, il est quand même nécessaire, sur la base des dispositions précitées de la Convention relative aux droits de l'enfant, que la Belgique fasse tout ce qui est en son pouvoir pour aller chercher les

het recht op leven en ontwikkeling te garanderen. Dit recht wordt voor deze kinderen ernstig bedreigd. Uit de recente missie van de VUB, DGDE en Child Focus blijkt dat het overgrote deel van de kinderen lijden aan een zware ondervoeding, infecties, brandwonden enzovoort.

Artikel 19 van het kinderrechtenverdrag bepaalt wat in zulke gevallen de plicht van de overheid is: de kinderen beschermen tegen het geweld, het misbruik, de verwaarlozing of de exploitatie waar ze het slachtoffer van zijn. Ook en juist als het de ouders zijn die hen in die situatie brachten.

Artikel 38 van het kinderrechtenverdrag verzoekt dat de staten alle uitvoerbare maatregelen nemen "ter waarborging van de bescherming en de verzorging van kinderen die worden getroffen door een gewapend conflict".

Artikel 39 van het kinderrechtenverdrag verbindt de staten ertoe alle passende maatregelen te nemen "ter bevordering van het lichamelijk en geestelijk herstel en de herintegratie in de maatschappij van een kind dat het slachtoffer is van welke vorm ook van verwaarlozing, exploitatie of misbruik, foltering of welke andere vorm ook van wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing, of gewapende conflicten". En expliciteert dat dit herstel en deze herintegratie plaats moeten kunnen vinden "in een omgeving die bevorderlijk is voor de gezondheid, het zelfrespect en de waardigheid van het kind".

Op grond van die bepalingen in het kinderrechtenverdrag dringt de kinderrechtencommissaris aan erop aan dat de bevoegde Belgische en Vlaamse overheden:

1. alle mogelijke inspanningen leveren om Belgische minderjarigen en ter plaatse geboren kinderen met een Belgische vader of moeder maar van wie de Belgische nationaliteit nog niet officieel vaststaat uit conflictzones te repatriëren;

2. alle inspanningen leveren om die kinderen en jongeren te re-integreren in de Belgische samenleving, met alle professionele hulp die daarvoor nodig is.

De spreekster wijst erop dat Belgische kinderen in conflictzones in het buitenland opsporen en repatriëren niet gemakkelijk is, in het bijzonder als de communicatie met lokale autoriteiten beperkt is, moeizaam verloopt of onmogelijk is. Toch is het nodig dat op grond van de genoemde bepalingen in het kinderrechtenverdrag België alle mogelijke inspanningen levert om Belgische minderjarigen terug naar België te halen. Welke passende

mineurs belges et les ramener en Belgique. La question de savoir quelles mesures devront être prises ensuite relève d'une décision qui devra être examinée ici après le rapatriement, et ce, au cas par cas.

La problématique du retour des combattants partis en Syrie est principalement abordée par les autorités sous l'angle de la sécurité. Le fait que les autorités fassent également intervenir des considérations liées à la sécurité lorsqu'il s'agit d'enfants ou d'adolescents ayant appris à manier des armes ou ayant participé activement à des actes de violence est compréhensible.

Cela étant, il s'agit souvent de jeunes enfants. En outre, du point de vue des droits de l'enfant, il s'agit en premier lieu de mineurs (enfants et jeunes) qui se trouvent dans une situation éducative préoccupante (SEP). Tous les mineurs, quel que soit leur âge, qui se trouvent dans des zones de conflit doivent être considérés comme des victimes. Étant donné que du point de vue psychique, moral et social, il étaient (et sont) encore en plein développement, on ne peut partir de l'hypothèse que leur éventuel recrutement ou leur éventuelle participation à des opérations armées ou à des actes de violence reposait sur une base volontaire.

S'il existe des indices montrant qu'ils ont été activement impliqués dans des "faits qualifiés infraction", il incombe alors au tribunal de la jeunesse compétent, en Belgique, de déterminer quelles sont les mesures nécessaires pour permettre leur réinsertion dans la société belge. Il s'agit d'examiner au cas par cas quelles mesures et quelle aide professionnelle sont nécessaires afin de favoriser la réadaptation et la réinsertion des enfants et des jeunes concernés. Dans ce cadre, il convient de mettre en œuvre une approche multidisciplinaire qui prête une attention suffisante au traitement de symptômes de stress post-traumatique.

Après concertation avec l'agence flamande pour le bien-être des jeunes (*Agentschap Jongerenwelzijn*), il apparaît que le secteur de l'aide à la jeunesse est prêt, si cela s'indique pour certains enfants, à proposer des formules d'aide adaptées à ce groupe d'enfants et de jeunes. Cette agence est consciente de la diversité du groupe-cible et donc de la nécessité de proposer une offre diversifiée. L'oratrice souscrit au choix de l'*Agentschap Jongerenwelzijn* de faire appel tant à l'offre régulière (accueil familial, accompagnement mobile, centres d'accueil, d'observation et d'orientation, institutions communautaires, etc.) qu'à une offre spécialisée (comme les trajets d'accompagnement contextuel intensif de courte durée).

Par le passé, le *Kinderrechtencommissariaat* a été contacté par des grands-parents inquiets qui veulent

maatregelen vervolgens genomen moeten worden, is een beslissing die na de repatriëring, in België, geval per geval moet worden bekeken.

De problematiek van terugkerende Syriëstrijders wordt door overheden in de eerste plaats vanuit veiligheids-oogpunt bekeken. Dat overheden die veiligheidsoverwegingen ook laten meespelen als het over kinderen of tieners gaat die een training in wapengebruik kregen of actief meededen aan gewelddaden is begrijpelijk.

Het gaat echter vaak om jonge kinderen. Vanuit kinderrechtenoogpunt gaat het bij minderjarigen bovendien in de eerste plaats om kinderen en jongeren in een veront-rustende opvoedingssituatie (VOS). Alle minderjarigen, ongeacht hun leeftijd, in buitenlandse conflictzones moeten worden beschouwd als slachtoffer. Gegeven dat ze ook in psychisch, moreel en sociaal opzicht nog in volle ontwikkeling waren en zijn, mag er niet vanuit worden gegaan dat een eventuele rekrutering of deel-name aan gewapende of gewelddadige activiteiten op vrijwillige basis gebeurde.

Ingeval er aanwijzingen bestaan dat ze actief betrokken waren in "als misdrijf omschreven feiten", is het aan de bevoegde jeugdrechtbank in België om te bepalen welke maatregelen gepast zijn om hun herintegratie in de Belgische samenleving mogelijk te maken. Er moet geval per geval bepaald worden welke maatregelen en professionele hulp nodig zijn om het herstel en de herintegratie van de betrokken kinderen en jongeren te bevorderen. Er moet hierbij gezorgd worden voor een multidisciplinaire benadering met voldoende aandacht voor de behandeling van posttraumatische stress-symptomen.

Overleg met het Agentschap Jongerenwelzijn leert dat de jeugdhulp in Vlaanderen indien dit aangewezen is voor bepaalde kinderen, voorbereid is om aan deze groep kinderen en jongeren een gepast hulpverleningsaanbod te bieden. Men erkent binnen het agentschap heel duidelijk dat het om een diverse doelgroep gaat waarvoor dus een divers aanbod voorzien dient te worden. De spreekster onderschrijft de keuze van het Agentschap Jongerenwelzijn om daarbij zowel beroep te doen op het reguliere hulpverleningsaanbod (pleegzorg, mobiele begeleiding, OOC, de gemeenschapsinstellingen enzovoort) als op een gespecialiseerd aanbod (zoals de trajecten intensieve kortdurende contextbegeleiding).

Het Kinderrechtencommissariaat werd in het verleden gecontacteerd door bezorgde grootouders die willen

que leurs petits-enfants survivent à ces épreuves et ne doivent pas supporter les conséquences du choix qui a été fait par leurs parents. Ces grands-parents souhaitent d'ailleurs souvent jouer un rôle dans la prise en charge de ces enfants en cas de rapatriement.

3. Exposé introductif de M. Philippe Massay, directeur du Centre d'Aide et de Prise en charge de toute personne concernée par les Radicalismes et Extrémismes Violents (CAPREV)

M. Philippe Massay, directeur du Centre d'Aide et de Prise en charge de toute personne concernée par les Radicalismes et Extrémismes Violents (CAPREV) indique que son exposé se focalisera essentiellement sur les domaines de compétences et les capacités d'action du CAPREV. Il rappelle que le CAPREV est situé au sein de l'Administration générale des Maisons de Justice (AGMJ) et que sa compétence est donc limitée au territoire de la Fédération Wallonie Bruxelles même si, de manière exceptionnelle le CAPREV est déjà intervenu dans les prisons de Bruges et Hasselt pour des détenus francophones.

En plus de considérer l'aspect humanitaire de la question, M. Massay expose qu'il est essentiel de bien comprendre que l'intervention du CAPREV ne peut s'exercer que si ces personnes sont présentes sur le territoire belge et que dans la plupart des cas, un accompagnement sera indispensable indépendamment des conséquences d'ordre judiciaire que pourront avoir ces retours.

M. Massay abordera donc la capacité de prise en charge ainsi que l'approche qui a été développée avec l'équipe pluridisciplinaire du CAPREV.

M. Massay souligne que le CAPREV opère dans le cadre d'une temporalité différente de celle de la justice qui rend compte d'un ou plusieurs actes délictueux et statue en fonction de ceux-ci. L'approche du CAPREV ne revêt pas un caractère évaluatif de la dangerosité ou de la pensée radicale mais un caractère évolutif par rapport à l'acceptation de l'usage de la violence et ce, sur un temps plus long.

La démarche du CAPREV est liée à la reconnaissance pour chaque personne de sa capacité et sa compétence de changer si elle y consent et la mission du CAPREV est de contribuer à l'inclusion sociale et à la protection de la société, en proposant un accompagnement individuel et personnalisé tant aux particuliers qu'aux professionnels concernés par la thématique des extrémismes violents. Cet accompagnement s'opère tant

dat hun kleinkinderen dit overleven en niet de gevolgen moeten dragen van de keuze die de ouders maakten. Deze grootouders willen vaak een rol opnemen in de zorg voor de kinderen als deze terugkomen.

3. Inleidende uiteenzetting van de heer Philippe Massay, directeur van het Centre d'Aide et de Prise en charge de toute personne concernée par les Radicalismes et Extrémismes Violents (CAPREV)

De heer Philippe Massay, directeur van het Centre d'Aide et de Prise en charge de toute personne concernée par les Radicalismes et Extrémismes Violents (CAPREV), geeft aan dat zijn betoog in hoofdzaak zal zijn toegespitst op de bevoegdheidsgebieden en de actiecapaciteiten van het CAPREV. Hij herinnert eraan dat het CAPREV deel uitmaakt van de *Administration générale des Maisons de Justice* (AGMJ) en dat zijn bevoegdheid dus beperkt is tot het grondgebied van de *Fédération Wallonie-Bruxelles*, ook al is het uitzonderlijk al in de gevangenissen van Brugge en Hasselt opgetreden ten behoeve van Franstalige gedetineerden.

Los van het humanitaire aspect van het vraagstuk geeft de heer Massay aan dat terdege dient te worden begrepen dat het CAPREV slechts tussenbeide kan komen als die personen zich op het Belgische grondgebied bevinden en dat in de meeste gevallen begeleiding noodzakelijk zal zijn, ongeacht de gerechtelijke gevolgen die deze terugkeren mogelijk zullen hebben.

De heer Massay zal dus ingaan op de begeleidingscapaciteit, alsook op de aanpak die met het multidisciplinaire team van het CAPREV werd uitgewerkt.

De heer Massay onderstreept dat het CAPREV binnen een ander bereik werkt dan het gerecht, dat zich over een of meer strafbare feiten buigt en op basis daarvan uitspraak doet. De benadering van het CAPREV houdt geen evaluatie van het risico of van het radicale gedachtegoed in, maar kijkt naar de evolutie ten aanzien van de aanvaarding van het gebruik van geweld over langere tijd.

De handelwijze van het CAPREV gaat gepaard met de erkenning dat elke persoon kan veranderen en daartoe in staat is, mits hij daarmee instemt; de taak van het CAPREV bestaat er dan in bij te dragen tot de sociale integratie en tot de bescherming van de maatschappij door een individuele en persoonsgebonden begeleiding voor te stellen aan zowel de particulieren als de beroepsbeoefenaars die bij dit vraagstuk van gewelddadig

dans un cadre judiciaire que sur une base volontaire, en détention comme en liberté.

Le CAPREV a la particularité d'exercer une mission axée sur la prévention secondaire et tertiaire. À ce titre, il accompagne les individus concernés par le radicalisme et l'extrémisme violents et offre une aide spécifique aux personnes (proches, famille...) concernées par cette problématique. Plus spécifiquement, il cherche à éviter l'ancrage dans un processus de radicalisation en accompagnant les personnes et en les soutenant dans leur trajet de désengagement. Cette optique suppose d'accorder, en tant que telle, une valeur aux individus en fonction de ce qu'ils pourraient devenir et non seulement en fonction de ce qu'ils ont été ou de ce qu'ils ont fait selon le principe criminologique de la désistance.

La plus-value apportée par le CAPREV est d'offrir une trajectoire individuelle sur mesure dans laquelle les paroles prononcées ou les idées exprimées seront sans conséquence si ce n'est l'identification des causes sous-jacentes de la radicalisation, des facteurs de protection et de vulnérabilité présents, d'analyser la portée d'un passage à l'acte violent sur la société, la famille et la personne auteure elle-même et enfin de permettre un soutien dans la recherche de solution. Cette indispensable confidentialité des échanges et la transparence des pratiques permettent la création d'un lien de confiance sans lequel les origines profondes de l'acceptation de la violence comme moyen d'expression ne pourraient être abordées. Cette méthodologie est hautement responsabilisante dans la mesure où elle conscientise l'individu quant à sa propre autonomie de décision et à l'importance de ses choix.

M. Massay souligne que la méthodologie du CAPREV est également axée sur la pluridisciplinarité qui permet l'accompagnement par les personnes adéquates aux différents moments de l'intervention mais également un questionnement permanent en équipe sur les modalités de prise en charge. Le CAPREV constitue également une ressource mobilisable par des professionnels sur le sujet. Son rôle est alors celui d'aide à l'analyse ou à la prise en charge dans le cadre spécifique de la radicalisation violente.

En ce qui concerne plus spécifiquement les *returnees* (hommes, femmes ou enfants), M. Massay a constaté que leur prise en charge était souvent plus simple, toute proportion gardée, que celle d'un candidat ayant été

extrémisme zijn betrokken. Die begeleiding vindt plaats binnen zowel een juridisch kader als op vrijwillige basis, ten aanzien van zowel gedetineerden als vrije mensen.

Kenmerkend voor het CAPREV is dat zijn taak gericht is op secundaire en tertiaire preventie. In dat verband begeleidt het de individuen die blijf geven van radicalisme en extremisme en biedt het specifieke hulp aan de personen (naasten, familie enzovoort) die daarbij betrokken zijn. Meer specifiek wil het voorkomen dat de betrokkenen vast komen te zitten in een radicaliseringsproces; daartoe begeleidt het de betrokkenen en steunt het hen in hun onttrekkingstraject. Die zienswijze houdt in dat de individuen waarde wordt toegedicht naargelang van wat zij zouden kunnen worden en niet louter naargelang van wat zij zijn geweest of wat zij hebben gedaan, overeenkomstig het in de criminologie vigerende beginsel "*desistance*".

De meerwaarde van het CAPREV bestaat erin een individueel maattraject te bieden waarin uitgesproken woorden of geformuleerde gedachten geen andere gevolgen hebben dan het identificeren van de achterliggende oorzaken van de radicalisering en van de aanwezige beschermings- en kwetsbaarheidsfactoren, dan het analyseren van de draagwijdte van het overgaan tot de gewelddaad ten aanzien van de maatschappij, van de familie en van de pleger zelf, en, ten slotte, dan het bieden van ondersteuning bij het zoeken naar een oplossing. Dankzij die onontbeerlijke vertrouwelijkheid van de gesprekken en de transparantie van de praktijken kan een vertrouwensband ontstaan zonder dewelke niet zou kunnen worden ingegaan op de diepere oorzaken van de aanvaarding van geweld als uitdrukkingsmiddel. Deze werkwijze spoort aan tot maximale verantwoordelijkheidszin, aangezien zij het individu bewust maakt van zijn eigen beslissingsautonomie en van het belang van zijn keuzes.

De heer Massay onderstreept dat de werkwijze van het CAPREV voortvloeit uit een multidisciplinaire benadering, waardoor in de verschillende fasen van de interventie begeleiding door de juiste personen mogelijk is en tegelijkertijd de nadere begeleidingsvoorwaarden permanent door het team ter discussie kunnen worden gesteld. Het CAPREV is eveneens een instrument dat kan worden ingeschakeld door beroepsbeoefenaars die bij het onderwerp zijn betrokken. Zijn taak bestaat er dan in ondersteuning te bieden bij de analyse of bij de begeleiding in het specifieke kader van gewelddadige radicalisering.

Wat meer bepaald de *returnees* (mannen, vrouwen of kinderen) betreft, heeft de heer Massay vastgesteld dat hun begeleiding, alle verhoudingen in acht genomen, doorgaans eenvoudiger was dan die van een kandidaat

empêché de partir. Il est en effet plus facile d'analyser un vécu que de déconstruire un rêve.

Enfin, le soutien des proches peut également viser la préparation du retour d'une personne à leurs côtés et des difficultés qui y sont liées. En effet, plusieurs recommandations internationales soulignent l'importance d'offrir un soutien aux familles car celles-ci peuvent généralement contribuer à la réinsertion.

Ce soutien peut prendre une forme très pragmatique en insistant par exemple sur la nécessité d'éviter toute confrontation brutale avec un mode d'expression ou des comportements qui peuvent paraître non conformes mais qui constituent pour les enfants un des rares points d'attachement avec ce qui a été leur normalité au quotidien.

En définitive, M. Massay confirme que le CAPREV est en mesure d'assurer un suivi pour l'ensemble des personnes rapatriables tout en précisant que le CAPREV car n'est pas la seule institution concernée. Le CAPREV travaille aujourd'hui en collaboration étroite avec les services de l'aide à la jeunesse, les maisons de justice, les services d'aide aux détenus, les équipes mobiles de l'enseignement et d'autres services partenaires. Une des missions du CAPREV est de construire un réseau sur et en dehors du territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles, ce réseau est aujourd'hui mobilisable et sera sollicité en cas de besoin.

Ainsi, concernant les mineurs, l'action se situe dès avant l'arrivée de ceux-ci afin que le CAPREV soit clairement identifié et de préparer le milieu d'accueil à ce retour puis en soutien aux professionnels des services de l'Administratrice générale de l'aide à la jeunesse (AGAJ) et de l'Administration générale de l'Enseignement (AGE) et enfin sur le long terme au côté des familles et des enfants avec toujours la même confidentialité des entretiens. Si les enfants reviennent avec un parent, ce qui est souhaitable, le CAPREV pourra également travailler avec celui-ci surtout si une séparation doit avoir lieu suite à une incarcération.

M. Massay souligne que le CAPREV accompagne aujourd'hui des personnes qui se situent à des degrés divers dans le processus de désengagement. Certains n'ont pas encore totalement renoncé à envisager la violence comme un mode d'expression légitime et d'autres sont déjà socialement réinsérés. Aucun n'est toutefois resté figé dans le marbre de ses convictions et on constate jour après jour que les liens de confiance qui ont été tissés produisent les bons effets et induisent les bons questionnements.

van wie men het vertrek heeft kunnen voorkomen. Het is immers makkelijker een beleefde ervaring te ontleden dan een droom beetje bij beetje onderuit te halen.

Ten slotte kan de ondersteuning van de naasten ook betrekking hebben op de voorbereiding van iemands terugkeer aan hun zijde, alsook op de daarmee verbonden moeilijkheden. Meerdere internationale aanbevelingen benadrukken immers het belang van ondersteuning van de families, aangezien zij daadwerkelijk kunnen bijdragen tot de re-integratie.

Die ondersteuning kan een heel pragmatische vorm aannemen, door er bijvoorbeeld op aan te dringen brutale confrontaties te vermijden waarbij men zich niet-conform lijkt uit te drukken of lijkt te gedragen, maar die voor de kinderen een van de weinige aanknopingspunten zijn met wat voor hen een normale dagelijkse situatie was.

Tot slot bevestigt de heer Massay dat het CAPREV in staat is om te voorzien in een follow-up voor alle repatrieerbare personen. Hij wijst er wel op dat het CAPREV niet de enige betrokken instelling is. Het CAPREV werkt thans nauw samen met de diensten voor jeugdzorg, de justitiehuizen, de hulp- en dienstverlening aan de gedetineerden, de mobiele onderwijsteams en andere partnerdiensten. Een van de opdrachten van het CAPREV bestaat in de opbouw van een netwerk op en buiten het grondgebied van de *Fédération Wallonie-Bruxelles*. Dat netwerk is thans inzetbaar en indien nodig zal er een beroep op worden gedaan.

Het CAPREV moet eigenlijk al optreden vóór de minderjarigen aankomen. Zodoende wordt de organisatie duidelijk geïdentificeerd en wordt de opvangomgeving op die terugkeer voorbereid. Daarna staat het CAPREV de beroepsbeoefenaars bij van de diensten van de *Administration générale de l'aide à la jeunesse* (AGAJ) en van de *Administration générale de l'enseignement* (AGE). Tot slot, op lange termijn, staat het CAPREV de gezinnen en de kinderen bij – steeds met dezelfde vertrouwelijkheid van de gesprekken. Als de kinderen met een ouder terugkeren, wat wenselijk is, kan het CAPREV ook samen met die persoon werken, vooral als er een scheiding moet komen ingevolge een opsluiting.

De heer Massay wijst erop dat het CAPREV thans mensen begeleidt die zich in diverse stadia van het *disengagement*-proces bevinden. Sommigen hebben het geweld nog niet helemaal afgezworen als rechtmatige manier om zich uit te drukken; anderen zijn sociaal al helemaal opnieuw geïntegreerd. Geen van hen houdt echter halsstarrig vast aan de eigen overtuigingen. Elke dag wordt vastgesteld dat de opgebouwde vertrouwensbanden goede resultaten opleveren en ertoe aanzetten de juiste vragen te stellen.

Concernant les chiffres bruts, sur les 1 200 appels reçus et les 169 dossiers enregistrés depuis l'ouverture du centre au public en janvier 2017, 32 concernaient des *returnees* sans distinction de genre ou d'âge. Le CAPREV dispose aujourd'hui de 90 dossiers actifs dont 28 concernent des *returnees*: 13 sur la base d'un suivi volontaire en établissement pénitentiaire, 10 dans le cadre de l'exécution d'un mandat de justice (alternative à la détention préventive, probation) et 5 sur la base volontaire hors détention.

4. Exposé introductif de M. Gerrit Loots, psychologue, professeur à la Vrije Universiteit Brussel

M. Gerrit Loots, psychologue, professeur à la Vrije Universiteit Brussel, a visité les camps de réfugiés dans le nord-est de la Syrie à deux reprises. Une première visite a eu lieu en octobre 2018, à la suite de la diffusion d'informations selon lesquelles les enfants constituaient une menace pour la société par suite de traumatismes, de pratiques d'endoctrinement et d'expositions à des violences.

Afin de vérifier l'éventuelle menace que représentaient les enfants, il a d'abord été examiné de quels enfants il s'agissait. Lors de la première visite, il a été possible de rencontrer quinze enfants belges et dix femmes belges. Il importe de souligner qu'aucun argument en termes de sécurité ne justifie de ne pas rapatrier ces enfants et ces mères.

Ce sont des enfants pareils à tous les autres enfants âgés de zéro à six ans. Les enfants présentaient toutefois un retard important en termes de développement cognitif, d'acquisition de langage et de compétences scolaires. Il y avait en outre des signes manifestes de confrontation avec des situations et des événements très traumatisants. Il est important de noter que ces enfants ne séjournent pas dans des camps de réfugiés, mais dans des camps de détention. Cela signifie qu'ils vivent en captivité, dans des situations qui minent leur développement physique et psychologique.

En juin 2019, l'orateur s'est à nouveau rendu dans trois camps, à savoir Ain Issa, Roj et Al Hol. Cette fois, la visite a eu lieu à la suite de la diffusion d'informations inquiétantes relatives à la situation dans les camps. Les enfants succombaient à leurs blessures, au manque de soins, à la déshydratation, à la faim et à des maladies qui peuvent en principe être facilement traitées. Différentes organisations internationales ont alors constaté que la situation dans le camp d'Al Hol était intenable et qu'il s'imposait d'intervenir d'urgence. En outre, le nombre de réfugiés présents dans les camps dépassait de loin la capacité d'accueil de ces camps (Al Hol par exemple

Wat de ruwe cijfers betreft, ging het in 32 gevallen om *returnees* zonder onderscheid naar geslacht of leeftijd, op 1 200 ontvangen oproepen en 169 geregistreerde dossiers sinds het centrum in januari 2017 de deuren voor het publiek opende. Het CAPREV heeft thans 90 actieve dossiers, waarvan er 28 betrekking hebben op *returnees*: 13 dossiers betreffen een vrijwillige follow-up in een strafinrichting, in 10 gevallen gaat het om de uitvoering van een gerechtelijk mandaat (alternatief voor voorlopige hechtenis, probatie) en in 5 dossiers is de follow-up vrijwillig, buiten detentie.

4. Inleidende uiteenzetting van de heer Gerrit Loots, psycholoog, professor Vrije Universiteit Brussel

De heer Gerrit Loots, psycholoog, professor Vrije Universiteit Brussel, heeft tweemaal de vluchtelingenkampen in Noordoost-Syrië bezocht. Een eerste bezoek werd uitgevoerd in oktober 2018 na berichtgeving dat de kinderen een bedreiging vormde voor de samenleving als gevolg van traumatisering, indoctrinatie en blootstelling aan geweld.

Om de eventuele dreiging van de kinderen na te gaan werd eerst onderzocht over welke kinderen het ging. Tijdens het eerste bezoek was er de mogelijkheid om vijftien Belgische kinderen en tien Belgische vrouwen te ontmoeten. Een belangrijke vaststelling was dat er geen enkel veiligheidsargument is om deze kinderen en moeders niet terug te halen.

Het zijn kinderen zoals alle andere kinderen, tussen nul en zes jaar. De kinderen vertoonden echter wel ernstige achterstand in cognitieve ontwikkeling, taalverwerving en schoolse vaardigheden. Er waren bovendien duidelijke tekens van confrontatie met zeer traumatische situaties en gebeurtenissen. Een belangrijk element is dat die kinderen niet in vluchtelingen- maar wel in detentiekampen verblijven. Dit betekent dat ze in gevangenschap leven, in situaties die hun fysieke en psychologische ontwikkeling ondermijnen.

In juni 2019 heeft de spreker opnieuw drie kampen meer bepaald Ain Issa, Roj en Al Hol, bezocht. Ditmaal was de aanleiding daartoe de verontrustende berichtgeving over de toestand in de kampen. Kinderen bezweken aan hun verwondingen, het gebrek aan medische zorg, uitdroging, uithongering en ziektes die in principe gemakkelijk kunnen worden behandeld. Verschillende internationale organisaties stelden toen dat de situatie in het kamp Al Hol onhoudbaar was en dat er dringend moest worden ingegrepen. Bovendien waren er veel meer vluchtelingen in de kampen aanwezig dan de opvangcapaciteit ervan (in Al Hol bijvoorbeeld verbleven 75 000 vluchtelingen

hébergeait 75 000 réfugiés, alors que la capacité du camp n'est que de 10 000 personnes).

L'attention s'est en outre portée sur les mères de ces enfants. Lors de cette deuxième visite, quarante et un enfants et quatorze mères ont été examinés. Il s'agit de jeunes enfants, 90 % d'entre eux ayant moins de 10 ans et 70 %, moins de cinq ans. Les 10 % d'enfants les plus âgés ont été rapatriés en juin. Cela signifie qu'à l'heure actuelle, 92 % des enfants vivant dans les camps ont entre zéro et cinq ans.

L'examen médical a révélé que les enfants souffrent de malnutrition sévère et qu'une grande partie d'entre eux sont même atteints de malnutrition chronique. Cette dernière a des conséquences néfastes sur le développement psychologique et physique et engendre même des séquelles. En outre, les enfants présentent des carences chroniques en vitamines, des diarrhées chroniques, des parasitoses intestinales et des affections cutanées. Eu égard à leur état de santé et pour le bien de leur développement, il importe de les évacuer le plus rapidement possible des camps. À défaut, ils encourront un retard et des handicaps permanents qui compliqueront leur réintégration dans notre société.

Certains enfants et certaines mères doivent subir des interventions chirurgicales urgentes afin de prévenir des handicaps permanents. Lors de la deuxième visite, il était question de stress psychologique accru. Les enfants étaient absents et présentaient un stress psychologique plus élevé que lors de la première visite. Combiné à la sous-stimulation et à la limitation des possibilités de développement, ce stress engendre des retards de développement croissants et des symptômes traumatiques accrus.

Il peut en outre être constaté que la radicalisation s'était accrue dans tous les camps, en particulier après la chute de Baghouz. Les femmes espèrent être libérées par l'EI et imposent à d'autres de respecter les règles de l'EI. Il s'ensuit que les femmes prennent le contrôle des camps, alors que les autorités kurdes le perdent.

Les femmes ont justifié leur départ d'Europe par diverses raisons, par exemple le fait de suivre leur mari, l'espoir d'un lien dans une nouvelle situation, une nouvelle famille, l'espoir d'une vie meilleure dans le califat, un espoir de reconnaissance et d'acceptation, ainsi que des raisons idéologiques.

De nombreuses femmes sont toutefois déçues de la situation qu'elles ont trouvée sur le terrain. Dans les camps, elles ont été confrontées à la répression, à l'humiliation, à l'intimidation, à la terreur et à la violence, en particulier contre les femmes. Un certain nombre

terwijl het kamp maar een opvangcapaciteit van 10 000 personen heeft).

Er ging bovendien aandacht naar wie de moeders van de kinderen zijn. Bij dit tweede bezoek werden eenenveertig kinderen en veertien moeders onderzocht. Het gaat om jonge kinderen, 90 % van hen is jonger dan tien jaar en 70 % jonger dan vijf jaar. De 10 % oudste kinderen zijn in juni gerepatriëerd. Dit houdt in dat momenteel 92 % van de kinderen die in de kampen verblijven tussen nul en vijf jaar zijn.

Het medisch onderzoek toonde aan dat de kinderen ernstig ondervoed zijn en een groot deel van hen zelfs chronisch ondervoed is. Chronische ondervoeding heeft nefaste gevolgen voor de psychologische en fysieke ontwikkeling van het kind en laat blijvende letsels na. Bovendien hebben de kinderen ook chronische vitaminetekorten, chronische diarree, darmparasieten en huidaandoeningen. Gezien hun medische situatie en voor hun ontwikkeling moeten ze zo snel als mogelijk uit de kampen worden weggehaald. Het alternatief is dat ze blijvende beperkingen en achterstand zullen oplopen waardoor hun re-integratie in onze samenleving moeilijker wordt.

Sommige kinderen en moeders hebben dringend chirurgische ingrepen nodig om handicaps en permanente beperkingen te voorkomen. Tijdens het tweede bezoek was er sprake van verhoogde psychologische stress. De kinderen waren afwezig en vertoonde meer psychologische stress dan bij het eerste bezoek. Dit samen met de onder-stimulering en de beperking in hun mogelijkheden zich te ontwikkelen, leidt tot toenevende ontwikkelingsachterstanden en tot verhoogde traumasymptomen.

Bovendien kan worden vastgesteld dat de radicalisering in alle kampen was toegenomen, onder meer na de val van Baghuz. Vrouwen hopen door IS te worden bevrijd en leggen de regels van IS op aan anderen. Daardoor nemen de vrouwen de controle van de kampen over terwijl de Koerdische autoriteiten die verliezen.

De vrouwen haalden verschillende redenen aan voor hun vertrek uit Europa zoals bijvoorbeeld hun echtgenoot volgen, hoop op verbinding in een nieuwe situatie, een nieuwe familie, hoop op een beter leven in het kalifaat, hoop op erkenning en aanvaarding en ook om ideologische redenen.

Vele vrouwen zijn echter teleurgesteld over de situatie die ze ter plaatse aantreffen. In de kampen werden ze met onderdrukking, vernedering, intimidatie, terreur en geweld, vooral tegen vrouwen, geconfronteerd. Een aantal van hen heeft gepoogd om te ontkomen aan het

d'entre elles ont tenté d'échapper au règne de terreur de l'EI. Les femmes espèrent pouvoir à l'avenir mener une vie normale avec leurs enfants. Elles souhaitent oublier et quitter l'EI le plus vite possible.

L'orateur fait cependant observer que ses constatations se fondent uniquement sur les récits des femmes qu'il a rencontrées. Ce sont des femmes musulmanes qui étaient disposées à parler à un non-musulman. Les femmes soulignent qu'il faut éviter de penser en des termes radicaux et que leurs actions et leurs choix doivent être jugés de manière nuancée. Ce qui s'est réellement passé doit être compris au cas par cas.

Un autre point d'attention concerne la notion de radicalisation et de déradicalisation, même si cela n'a pas d'incidence sur la décision de rapatrier ou non les femmes. La seule notion de "radicalisation" ne permet pas de comprendre que 41 000 jeunes soient partis en Syrie et en Irak. Il s'agit d'un phénomène social qui ne peut être réduit aux troubles de la pensée individuelle. Les horreurs commises par l'EI sont la conséquence logique d'une certaine mentalité. C'est le résultat ultime du clivage "nous/eux" qui polarise et qui déshumanise l'autre pour en faire un ennemi qu'il faut détruire et vaincre.

M. Gerrits fait observer que cela fait près de deux ans que la société belge omet d'évacuer des enfants et leurs mères de camps de détention frappés par une pénurie sévère de nourriture, d'eau potable, d'hygiène de base et de soins médicaux. Cela revient à réagir à l'action de l'EI, mais avec les mêmes moyens inacceptables.

Les enfants subissent les conséquences des erreurs commises par leurs parents. Les parents doivent être rapatriés avec leurs enfants et jugés de manière juste et correcte. Si cela ne se fait pas, les anciens sympathisants de l'EI qui souhaitent quitter l'organisation n'ont pas d'autre choix que d'y rester. L'EI tente de se regrouper au sein et en dehors des camps de détention. Depuis octobre, les conditions se sont encore détériorées à la suite de l'invasion du nord de la Syrie par les troupes turques.

Enfin, l'orateur énumère les conventions que la Belgique bafoue en se gardant d'intervenir. Il s'agit de violations de la Déclaration universelle des droits de l'homme, de la Convention internationale des droits de l'enfant, de la Convention de Genève et des droits fondamentaux de l'Union européenne.

schrikbewind van IS. De vrouwen hopen in de toekomst samen met hun kinderen een normaal leven te kunnen leiden. Ze willen IS zo snel als mogelijk vergeten en achter zich laten.

De spreker wijst er wel op dat zijn vaststellingen enkel gebaseerd zijn op de verhalen van de vrouwen die hij heeft ontmoet. Dit zijn moslimvrouwen die bereid waren om met een niet-moslim te spreken. De vrouwen attenderen er op dat zwart wit denken moet worden verhinderd en dat hun daden en keuzes genuanceerd moeten worden beoordeeld. Geval per geval moet er worden begrepen wat er werkelijk is gebeurd.

Een bijkomend aandachtspunt is het concept radicalisering en de-radicalisering, hoewel dit geen invloed heeft op de beslissing of de vrouwen al dan niet moeten worden gerepatriëerd. Alleen vanuit het concept "radicalisering" kan men niet begrijpen dat 41 000 jonge mensen naar Syrië en Irak zijn vertrokken. Het is een sociaal en maatschappelijk gegroeid fenomeen dat niet kan worden gereduceerd tot individuele gedachte – en denkstoornissen. De gruwelen van IS zijn het logische gevolg van een bepaalde manier van maatschappelijk denken. Het is het ultieme resultaat van polariserend wij-zij denken dat de andere ontmenselijkt als vijand die moet worden vernietigd en verslaan.

De heer Gerrits attendeert erop dat de Belgische samenleving al bijna twee jaar nalaat kinderen en hun moeders weg te halen uit detentiekampen waar een ernstig tekort aan voedsel, drinkwater, basishygiëne en medische zorg heerst. Dit is reageren op het optreden van IS, maar dan met dezelfde onaanvaardbare middelen.

De kinderen ondergaan de gevolgen van de fouten van hun ouders. De ouders moeten, samen met de kinderen, worden gerepatriëerd en op een rechtvaardige en eerlijke wijze worden berecht. Indien dit niet gebeurd hebben gewezen IS aanhangers die de organisatie willen verlaten geen andere keuze dan te blijven. IS probeert te hergroeperen in de detentiekampen en daarbuiten. Sinds oktober zijn de omstandigheden ten gevolge van de inval van de Turkse troepen in Noord-Syrië nog verslechterd.

Tot slot somt de spreker de verdragen op die België niet naleeft door niet op te treden. Het gaat om schendingen van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens; het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind; de Conventie van Genève en de grondrechten van de Europese Unie.

5. Exposé introductif de Mme Heidi De Pauw, directrice générale de Child Focus

Mme Heidi De Pauw, directrice générale de Child Focus, précise que Child Focus se soucie du sort des enfants de combattants syriens car un certain nombre de parents de mineurs ont signalé leur disparition auprès de Child Focus lorsque les premiers jeunes belges sont partis pour la Syrie fin 2012-début 2013. La disparition de leur fils ou de leur fille qui s'est rendu dans une zone de guerre leur était particulièrement pénible. Pour Child Focus, ces mineurs étaient des fugueurs dans une situation difficile.

Au cours des années suivantes, de plus en plus d'adultes sont partis en Syrie avec leurs enfants. Mais, des combattants souvent masculins ont parfois enlevé leur(s) enfant(s) contre la volonté de l'autre parent. À mesure que la situation en Syrie s'aggravait, les enlèvements internationaux d'enfants étaient de plus en plus fréquents.

Une trentaine de parents ou grands-parents ont demandé à Child Focus de s'occuper du dossier de leurs enfants ou petits-enfants. Child Focus a toujours travaillé en toute transparence dans ces dossiers avec les différents services judiciaires, de sécurité et de renseignement.

Depuis que le président des États-Unis a pris la décision de retirer les troupes américaines du nord-est de la Syrie, la situation est devenue encore plus chaotique. L'invasion turque du mois d'octobre 2019 (avec le soutien des milices pro-turques) dans le nord-est de la Syrie a chassé les troupes kurdes d'une "zone de sécurité" d'environ 30 kilomètres. Avec le soutien de la Russie, le régime syrien du président al-Assad a envoyé des troupes dans le nord du pays pour faire face à l'offensive turque. Les présidents russe et turc ont conclu un accord plus ou moins suivi à ce jour. Cependant, la situation reste extrêmement instable.

Pour les soixante-neuf enfants belges qui se trouvaient dans les trois camps de réfugiés d'Ain Issa, Al Hol et Roj, des temps incertains et dangereux s'annoncent. Il est fait mention de la détérioration rapide de la situation dans les camps, où la distribution de nourriture, l'accès à l'eau potable et l'encadrement médical ne sont plus assurés. D'autres témoignages font état de mouvements de troupes et du départ de la plupart des gardes vers les zones de combat, rendant encore plus vulnérables les camps et leurs résidents, dont le nombre dépasse la capacité d'hébergement théorique.

5. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Heidi De Pauw, algemeen directeur van Child Focus

Mevrouw Heidi De Pauw, algemeen directeur van Child Focus, verduidelijkt dat Child Focus zich over het lot van de kinderen van Syrië-strijders buigt omdat een aantal ouders van minderjarigen aangifte deden bij Child Focus toen de eerste Belgische jongeren eind 2012-begin 2013 naar Syrië vertrokken. De verdwijning van hun zoon of dochter naar een oorlogsgebied was voor hen bijzonder pijnlijk. Voor Child Focus waren die kinderen weglopers in een moeilijke situatie.

De jaren erna vertrokken steeds meer volwassenen met hun kinderen naar Syrië. Maar soms ontvoerden meestal mannelijke strijders hun kind(eren) tegen de wil in van de andere ouder. Naarmate de toestand in Syrië escaleerde, was er steeds meer sprake van dergelijke internationale kinderontvoeringen.

Een dertigtal ouders of grootouders vroeg Child Focus zich over de zaak van hun kind(eren) of kleinkind(eren), te ontfemen. Child Focus werkt in deze zaken steeds in alle transparantie samen met de verschillende gerechtelijke, veiligheids- en inlichtingendiensten.

Sinds de beslissing van de president van de Verenigde Staten om de Amerikaanse troepen terug te trekken uit noordoost Syrië is de situatie nog chaotischer. Door de Turkse invasie (met steun van pro-Turkse milities) van oktober 2019 in het noordoosten van Syrië werden de Koerdische troepen uit een "veiligheidszone" van ongeveer dertig kilometer teruggedrongen. Het Syrische regime van president al-Assad met de steun van Rusland stuurde troepen naar het noorden van het land, om het Turkse offensief te bekampen. De presidenten van Rusland en Turkije sloten een akkoord dat tot op heden min of meer wordt opgevolgd. De situatie blijft echter uitermate onstabiel.

Voor de negenenzestig Belgische kinderen die gelokaliseerd waren in de drie vluchtelingenkampen Ain Issa, Al Hol en Roj, breken onzekere en gevaarlijke tijden aan. Er wordt melding gemaakt van de snelle verslechtering van de toestand in de kampen, waar de voedselbedeling, het beschikken over drinkwater en de medische begeleiding niet meer worden verzekerd. Andere getuigenissen melden troepenbewegingen en het vertrek van de meeste kampbewakers naar de gevechtszones, waardoor de kampen met hun bewoners, die talrijker zijn dan er theoretisch kunnen worden opgevangen, nog kwetsbaarder worden.

Un certain nombre de mères et d'enfants ont dû fuir la violence. Ils se retrouvent actuellement dans un *no man's land* et veulent se rendre, mais ne savent pas comment et à qui.

La Convention internationale des droits de l'enfant est claire. L'État belge a le devoir de protéger ses citoyens mineurs contre la violence et la négligence, y compris dans les situations causées par leurs parents eux-mêmes, et en cas de guerre. Depuis plus de deux ans, Child Focus, avec d'autres organisations de défense des droits de l'enfant, demande que les enfants détenus en Syrie soient mis en sécurité. Les troupes kurdes qui gardent les camps de réfugiés ont appelé à plusieurs reprises les gouvernements étrangers à rapatrier leurs ressortissants. Le Comité des droits de l'enfant de l'ONU a également appelé au rapatriement de tous les enfants belges des zones de conflit en Irak et en Syrie.

Il y a deux ans déjà, le gouvernement belge a déclaré qu'il ferait revenir tous les enfants de moins de dix ans. Pour les enfants plus âgés, la possibilité d'un rapatriement serait envisagée au cas par cas. Cependant, aucune méthode n'a été élaborée depuis pour réaliser un tel retour. L'excuse est que la Belgique n'a pas de troupes sur le terrain et qu'il serait beaucoup trop dangereux de procéder à un rapatriement. Néanmoins, en juin 2019, six enfants belges ont été ramenés de la zone de conflit. En d'autres termes, la Belgique a les contacts sur place et la méthode pour procéder au rapatriement. L'occasion a été manquée de ramener les autres enfants se trouvant sur place à ce moment-là.

Ces autres enfants, tous âgés de moins de 8 ans, sont chaque fois laissés sur le carreau à tous les niveaux. Au niveau international, ce sont les intérêts géopolitiques qui jouent: les dirigeants internationaux se lancent dans une démonstration de force et tentent de profiter du chaos de la manière la plus opportuniste. L'Europe ne fait preuve ni de volonté ni de courage pour protéger ses ressortissants les plus vulnérables, et en Belgique, le débat dans les médias et dans les milieux politiques, se concentre sur les combattants syriens, de sorte que la mise en sécurité des enfants est complètement reléguée à l'arrière-plan. Les enfants (kurdes, syriens, européens et belges) sont le jouet des grandes puissances, l'Europe et la Belgique ne sont que spectateurs.

Selon le directeur de l'OCAM et le procureur fédéral, les risques pour la sécurité sont plus élevés si les enfants ne sont pas rapatriés. Il est souhaitable de rapatrier les enfants dans l'intérêt de la sécurité de tous.

Les enfants sont aujourd'hui en grand danger. Pour ceux qui sont encore dans les camps de réfugiés, le

Een aantal van moeders en kinderen is het geweld moeten ontvluchten. Zij bevinden zich nu in niemands-land en willen zich overgeven, maar weten niet hoe en aan wie.

Het Internationaal verdrag voor de rechten van het kind is duidelijk. De Belgische staat heeft de plicht om haar minderjarige onderdanen te beschermen tegen geweld en verwaarlozing, ook in situaties die door hun ouders zelf veroorzaakt zijn en in geval van oorlog. Al ruim twee jaar vraagt Child Focus samen met andere kinderrechtenorganisaties om de kinderen die vastzitten in Syrië in veiligheid te brengen. De Koerdische troepen die de vluchtelingenkampen bewaken, hebben de buitenlandse regeringen herhaaldelijk opgeroepen om hun onderdanen te repatriëren. Ook het VN-Comité voor de rechten van het kind heeft opgeroepen om alle Belgische kinderen, vanuit de conflictgebieden in Irak en Syrië te repatriëren.

De Belgische regering verklaarde twee jaar geleden al om alle kinderen jonger dan tien jaar terug te brengen. Voor de oudere kinderen zou de mogelijkheid tot repatriëring geval per geval worden bekeken. Alleen werd geen methode uitgewerkt om die terugkeer te bewerkstelligen. De verklaring hiervoor was dat België geen "*boots on the ground*" heeft en het veel te gevaarlijk zou zijn om een repatriëring uit te voeren. Toch werden in juni 2019 zes Belgische kinderen uit de conflictzone teruggehaald. België heeft met andere woorden de contacten en de methode om tot repatriëring over te gaan. Het is een gemiste kans dat men op dat moment ook de andere gelokaliseerde kinderen niet heeft teruggebracht.

De achtergebleven kinderen, allen jonger dan acht jaar, worden op alle niveaus telkens opnieuw in de steek gelaten. Op internationaal vlak gaat het om geopolitieke belangen: internationale leiders rollen met hun spierballen en proberen het meest opportunistische voordeel te halen uit de chaos. Europa toont geen enkele wilskracht en moet om haar meest kwetsbare onderdanen te beschermen en in België wordt het debat in de media en in politieke middens gecentraliseerd rond de Syriëstrijders, waardoor het in veiligheid brengen van de kinderen volledig naar de achtergrond verschuift. De kinderen (Koerdische, Syrische, Europese en Belgische) zijn de speelbal van grootmachten waarbij Europa en België toeschouwers zijn.

Volgens de directeur van het OCAD en de federaal procureur, is het veiligheidsrisico groter indien de kinderen niet worden gerepatriëerd. Het is wenselijk de kinderen te repatriëren in het belang van ieders veiligheid.

De kinderen verkeren vandaag in groot gevaar. Voor zij die nog in de vluchtelingenkampen zitten, wordt het

manque d'hygiène, de nourriture, de médicaments et d'eau potable s'aggrave de jour en jour. Les hostilités à l'intérieur des camps sont en augmentation, mais fuir constitue, le cas échéant, un risque encore plus grand. En dehors des camps, il n'y a que des ennemis. Le risque qu'ils tombent entre les mains de troupes ou de milices qui les utiliseront comme monnaie d'échange est extrêmement élevé. Si l'EI leur met la main dessus, les conséquences seront incalculables.

Le message selon lequel les enfants doivent se présenter à un poste consulaire belge ou à un poste consulaire ami les oblige à mettre leur sort entre les mains de trafiquant d'êtres humains.

La Belgique a l'obligation morale et légale de rapatrier les enfants concernés dès que possible et dans les meilleures conditions de sécurité. Les conditions de vie des enfants sont telles que leur vie peut être en péril.

Une question qui revient souvent tout au long de ce débat concerne l'encadrement de ces enfants à leur retour. Les rapports du professeur Loots et de son équipe montrent que ces enfants ne constituent pas un danger pour notre société et qu'il est crucial pour leur bien-être physique, émotionnel et mental de pouvoir commencer ou reprendre leur vie en Belgique le plus tôt possible. Un accompagnement qualitatif est primordial à cet égard. Ils ont été confrontés à la violence et sont traumatisés par la guerre. Il faut que les services de sécurité et les acteurs du bien-être collaborent en la matière.

Les services belges de protection de la jeunesse ont de l'expérience avec des enfants traumatisés, d'anciens enfants soldats et des enfants réfugiés qui ont été témoins de violences. Child Focus est convaincu que la Belgique dispose de ressources et d'outils suffisants pour offrir à ces enfants un avenir sûr. Child Focus soutient la mise en œuvre du plan dans le cadre duquel tous les acteurs concernés, au niveau fédéral ou communautaire, la diplomatie, la justice, les services de renseignement, l'assistance sociale, etc. collaborent pour garantir, en plus du retour, une prise en charge et un accompagnement sur mesure à chaque enfant.

B. Questions et observations des membres

Mme Darya Safai (N-VA) souligne la situation critique des enfants dans les camps de détention et le fait que ce sont des victimes. Il ne sera toutefois pas facile de rapatrier ces enfants, notamment en raison des exigences administratives, telles que l'obligation de vérifier qu'il s'agit d'enfants belges.

gebrek aan hygiëne, voedsel, medicijnen en drinkbaar water elke dag groter. De vijandigheden binnen de kampen stijgen, maar vluchten betekent zo mogelijk een nog groter risico. Buiten de kampen zijn er enkel vijanden. Het gevaar dat ze in handen vallen van troepen of milities die hen als pasmunt zullen gebruiken is extreem groot. Indien IS ze in handen krijgt, zijn de gevolgen niet te overzien.

De boodschap dat de kinderen zich bij een Belgische of bevriende consulaire post moeten aanmelden, dwingt hen hun lot in handen te leggen van mensensmokkelaars.

België heeft de morele en juridische plicht om de betrokken kinderen zo snel mogelijk en onder de best mogelijke veiligheidsvoorwaarden terug te halen. De omstandigheden van de kinderen zijn van dien aard dat hun leven in gevaar kan zijn.

Een aandachtspunt in dit debat is de omkadering van de kinderen als ze terugkomen. De rapporten van professor Gerrit Loots en zijn team tonen aan dat deze kinderen geen gevaar vormen voor maatschappij en het voor hun fysiek, emotioneel, en mentaal welzijn cruciaal is dat ze op een zo jong mogelijke leeftijd hun leven in België kunnen aan- of hervatten. Hierbij is kwalitatieve begeleiding van groot belang. Ze werden geconfronteerd met geweld en zijn getraumatiseerd door de oorlog. Samenwerking tussen de veiligheidsdiensten en welzijnsactoren is hierbij noodzakelijk.

De Belgische jeugdzorg heeft ervaring met getraumatiseerde kinderen, ex-kindsoldaten en vluchtelingenkinderen die veel geweld hebben gezien en meegemaakt. Child Focus is ervan overtuigd dat België over voldoende middelen en instrumenten beschikt om die kinderen een veilige toekomst te bieden. Child Focus ondersteunt de uitvoering van het plan waarbij alle betrokken actoren, federaal of op het niveau van de gemeenschappen, diplomatie, gerecht, inlichtingendiensten, welzijn etc. samenwerken om naast de terugkeer ook de opvang en begeleiding op maat van elk kind te garanderen.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Darya Safai (N-VA), wijst op de slechte situatie van de kinderen in de detentiekampen en op het feit dat ze slachtoffers zijn. Het zal echter niet gemakkelijk zijn om de kinderen terug te brengen, onder meer door de administratieve vereisten zoals het nagaan of het om Belgische kinderen gaat.

L'intervenante attire toutefois l'attention sur le problème que pose le rapatriement des mères de ces enfants. Les mères ont délibérément choisi de soutenir l'EI. Elles sont délibérément parties en Syrie pour rejoindre l'EI, le califat qui menace la société occidentale. Ces enfants sont les enfants de mères/parents qui n'acceptent ni ne reconnaissent les droits de l'homme. L'intervenante évoque la situation des filles yézidies qui ont également été maltraitées. À l'instar des enfants dans les camps de détention, ces filles étaient des enfants et des innocentes. Les parents des enfants dans les camps de détention sont toutefois responsables de la situation dans laquelle se trouvent leurs enfants.

Mme Safai doute que les mères soient déradicalisées et qu'elles puissent être réintégrées dans notre société sans y représenter un danger. La justice belge ne dispose pas de preuves suffisantes pour juger les femmes de l'EI en Belgique. Ce n'est pas juste. Une idéologie qui incite à l'illégalité ne peut pas être simplement minimisée. Des crimes ont été commis au nom d'une croyance.

Selon l'intervenante, les enfants dans les camps doivent être aidés et protégés, d'autant plus que leurs parents irresponsables ne sont pas en mesure de le faire. On pourrait envisager de retirer la nationalité belge aux parents. Ils ont volontairement choisi d'aller en Syrie.

Mme Jessica Soors (Ecolo-Groen) regrette que le débat soit toujours en cours, deux ans après que le gouvernement se soit accordé sur le rapatriement des enfants. En principe, il ne devait plus y avoir d'enfants belges dans les camps de détention.

Pour le groupe Ecolo-Groen, les choses sont claires. Les parents, c'est-à-dire aussi bien les mères que les pères, doivent être jugés et emprisonnés. Jusqu'à présent, le gouvernement a pris des mesures insuffisantes à cette fin et il est à l'origine du problème.

Les enfants belges doivent être rapatriés. Les arguments en faveur de leur rapatriement sont connus:

- ces enfants ne doivent pas être punis pour les actes inadmissibles que leurs parents ont commis; ces enfants ne sont pas coupables mais sont des victimes, et ils ont des droits que l'État belge refuse pour l'instant de leur accorder;

- les enfants de moins de dix ans ne peuvent pas être des "machines à tuer". Il vaudrait mieux examiner ce qui arrivera si rien n'est fait et si ces enfants continuent à vivre dans cette situation inacceptable pendant

De spreekster attendeert echter op het probleem van de repatriëring van de moeders samen met de kinderen. De moeders hebben er bewust voor gekozen om IS te steunen. De moeders zijn bewust naar Syrië vertrokken om zich bij IS, het Kalifaat dat de Westerse maatschappij bedreigt, te voegen. Het zijn kinderen van moeders/ouders die de Mensenrechten noch aanvaarden noch erkennen. De spreekster verwijst naar de situatie van de Jezidi meisjes die ook werden mishandeld. Deze meisjes waren evenals de kinderen in de kampen, kinderen en onschuldig. De ouders van de kinderen in de detentiekampen zijn echter verantwoordelijk voor de situatie waarin hun kinderen zich bevinden.

Mevrouw Safai betwijfelt dat de moeders gederadicaliseerd zijn en dat ze opnieuw kunnen gere-integreerd worden in onze samenleving zonder er een gevaar voor te vormen. Het Belgisch gerecht beschikt niet over voldoende bewijzen om de IS-vrouwen in België te berechten. Dit is niet rechtvaardig. Een ideologie die aanzet tot onrechtmatig optreden mag niet zomaar worden vergoelikt. Er werden misdaden begaan in naam van een geloof.

De kinderen in de kampen moeten worden geholpen en beschermd, temeer omdat volgens de spreekster hun ouders die onverantwoordelijk zijn, het niet kunnen doen. Het zou kunnen worden overwogen om de Belgische nationaliteit van de ouders te ontnemen. Ze hebben vrijwillig gekozen om naar Syrië te gaan.

Mevrouw Jessica Soors (Ecolo-Groen), betreurt dat het debat, twee jaar nadat de regering een akkoord over de terugkeer van kinderen sloot, nog steeds wordt gevoerd. In principe moesten er geen Belgische kinderen meer in de detentiekampen leven.

Voor de Ecolo-Groen-fractie is de kwestie zeer duidelijk. De ouders, zowel de vrouwen als de mannen, moeten berecht en opgesloten worden. De regering heeft daar tot hiertoe onvoldoende maatregelen voor genomen en heeft het probleem gecreëerd.

De Belgische kinderen moeten worden gerepatriëerd. De argumenten daarvoor zijn gekend:

- de kinderen moeten niet worden gestraft voor de onaanvaardbare daden die hun ouders hebben gepleegd; de kinderen zijn geen daders maar slachtoffers en hebben rechten die hen momenteel door de Belgische staat niet worden toegekend;

- kinderen jonger dan tien jaar kunnen geen "moordmachines" zijn. Er zou beter worden nagegaan wat er gebeurt als er niets wordt gedaan en de kinderen nog jaren in die onaanvaardbare situatie verblijven. Zal België

encore plusieurs années. La Belgique abandonnera-t-elle ces enfants à Daech? Le risque est que ces enfants grandissent dans un climat de haine de l'Occident pour finalement devenir la future génération de terroristes;

— il s'agit de jeunes enfants qui se trouvent en danger de mort. La seule option pour sauver ces enfants est de mettre en œuvre l'accord existant.

L'intervenante pose en outre quelques questions concrètes:

— comment les enfants peuvent-ils concrètement être rapatriés à très court terme?

— la situation actuelle sur le terrain permet-elle d'aller chercher ces enfants? Comment faudra-t-il procéder?

— qu'arrivera-t-il si les enfants ne sont pas rapatriés?

— combien de décès a-t-on enregistrés jusqu'à présent dans les camps parmi les enfants?

— comment les enfants revenus en Belgique se portent-ils? Quelles mesures supplémentaires peuvent être prises pour préparer au mieux le retour de ces soixante-neuf enfants?

M. Malik Ben Achour (PS) souligne la complexité de ce débat et la nécessité de distinguer le sort des adultes de celui des enfants.

En ce qui concerne les enfants, il indique qu'il convient de rapatrier tous les enfants de nationalité belge qui se trouvent aujourd'hui dans des camps du Nord-Est de la Syrie. Indépendamment du respect par la Belgique de la Convention Internationale des droits de l'Enfant, les experts auditionnés confirment que 90 % des enfants belges détenus dans ces camps ont moins de 10 ans, ce qui permet d'emblée de se positionner quant à une prétendue dangerosité de ceux-ci. Il relève en outre que les experts ont indiqué qu'aucun de ces enfants ne montraient des signes de radicalisation et que nos services d'aide, de réadaptation et de réinsertion étaient à même de les accueillir et encadrer. Compte tenu de ces éléments, il estime que la Belgique est coupable de s'abstenir à rapatrier ces enfants.

Il adhère également au plaidoyer de MM. Masay et Loots qui soulignent que le respect de l'État de droit implique le respect des droits fondamentaux de tous et par conséquent également le droit des FTF à avoir un

de kinderen overlaten aan IS? Dit kan voor gevolg hebben dat de kinderen opgroeien in een klimaat van haat tegen het westen en zo opgroeien als een generatie van toekomstige terroristen;

— het gaat om jonge kinderen die zich in een levensbedreigende situatie bevinden. De enige oplossing voor de kinderen is het reeds bestaande akkoord uitvoeren.

De spreker heeft nog enkel concrete vragen.

— hoe kunnen de kinderen concreet op zeer korte termijn worden gerepatriëerd?

— laat de actuele situatie op het terrein toe de kinderen te gaan halen? Hoe moet dit gebeuren?

— wat zijn de vooruitzichten als de kinderen niet worden gerepatriëerd?

— hoeveel Belgische kinderen zijn tot nu toe gestorven in de kampen?

— hoe gaat het met de kinderen die zijn teruggekeerd? Wat kan er nog bijkomend worden gedaan om zo optimaal mogelijk voorbereid te zijn op de terugkeer van de negenenzestig kinderen?

De heer Malik Ben Achour (PS) benadrukt de complexiteit van dit debat en de noodzaak om een onderscheid te maken tussen het lot van de volwassenen en dat van de kinderen.

De spreker geeft aan dat alle kinderen met de Belgische nationaliteit die thans in kampen in Noordoost-Syrië verblijven, moeten worden gerepatriëerd. De Belgische naleving van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind buiten beschouwing gelaten, bevestigen de gehoorde deskundigen dat 90 % van de in die kampen vastgehouden Belgische kinderen jonger zijn dan 10 jaar. Dat maakt het mogelijk om meteen al een standpunt in te nemen over het mogelijke gevaar dat zij vormen. Voorts wijst de spreker erop dat de deskundigen hebben aangegeven dat geen van die kinderen tekenen van radicalisering vertoonden en dat onze diensten voor hulpverlening, heraanpassing en re-integratie in staat zijn om ze op te vangen en te begeleiden. Rekening houdend met die elementen, is de spreker van oordeel dat België zich schuldig maakt als ons land die kinderen niet repatriëert.

Hij treedt ook het pleidooi van de heren Massay en Loots bij, die benadrukken dat de inachtneming van de rechtsstaat ook de inachtneming impliceert van eenieders grondrechten. Derhalve hebben de FTF ook recht op

procès équitable. Mais M. Ben Achour souligne qu'un procès équitable doit reposer sur des faits avérés et donc sur des preuves. Ceci implique dès lors la recherche et la collecte de preuves qui pourront être utilisées lors d'un procès. À défaut, les FTF belges ne pourront être condamnés qu'à une peine maximale de 5 ans prévue pour la participation à une organisation terroriste, ce qui est dérisoire.

Enfin, M. Ben Achour demande les précisions suivantes:

— l'influence idéologique de Daech dans les camps en Syrie est encore importante. Les ressortissants belges détenus dans ces camps sont-ils aujourd'hui encore sensibles à cette idéologie ou se sont-ils détournés définitivement de celle-ci?

— le chiffre cité de 69 enfants belges recouvre-t-il bien tous les enfants belges se trouvant en Syrie ou s'agit-il uniquement du nombre d'enfants belges localisés dans les camps? *Quid* des réfugiés qui ont trouvé refuge au Kurdistan irakien?

— dispose-t-on déjà d'assez de recul pour évaluer la prise en charge des enfants qui ont déjà été rapatriés en Belgique? Quelle est l'appréciation de cette prise en charge? Quels sont les moyens nécessaires pour assurer une telle prise en charge sur le long terme?

M. Michel De Maegd (MR) souligne d'emblée qu'il est sensible à la situation de détresse que vivent les enfants détenus dans les camps au Nord-Est de la Syrie. En outre, le débat actuel ne peut avoir pour effet de remettre en cause l'application de la Convention Internationale des droits de l'Enfant à laquelle la Belgique est partie.

M. De Maegd demande toutefois des précisions quant à l'évaluation des traumatismes vécus et le degré d'endoctrinement subi par ces enfants et adolescents. Il rappelle que ceux-ci ont été embrigadés par leurs parents radicalisés et qu'ils ont été endoctrinés.

M. De Maegd s'interroge également quant à l'appréciation des orateurs sur l'approche suivie par le père français Patrick Desbois. Ce dernier qui est sur place prône une dé-radicalisation par le truchement d'un "sas de réintégration en Irak ou en Syrie pour qu'ils (les enfants) se retrouvent dans un environnement d'un pays musulman sans Daech". Le père Desbois estime que ces enfants doivent d'abord être resocialisés sur place avant d'être éventuellement rapatriés en Europe.

een eerlijk proces. De heer Ben Achour benadrukt echter dat een eerlijk proces moet worden gevoerd op grond van bewezen feiten en dus van bewijzen. Dat vereist het onderzoek naar en de verzameling van bewijsmateriaal dat tijdens een proces zal kunnen worden gebruikt. Als dat niet gebeurt, zullen de Belgische FTF slechts tot een maximumstraf van 5 jaar kunnen worden veroordeeld voor deelname aan een terroristische organisatie, wat belachelijk is.

Tot slot verzoekt de heer Ben Achour de volgende verduidelijkingen:

— de ideologische invloed van IS in de Syrische kampen is nog steeds aanzienlijk. Zijn de Belgische onderdanen die thans in die kampen worden vastgehouden nog steeds vatbaar voor die ideologie of hebben zij zich er definitief van afgekeerd?

— dekt het aangehaalde cijfer van 69 Belgische kinderen wel degelijk alle Belgische kinderen in Syrië of zijn dat alleen de Belgische kinderen van wie men weet dat ze in de kampen verblijven? *Quid* met de vluchtelingen die zijn gevlucht naar Iraaks Koerdistan?

— heeft men al voldoende afstand om de tenlasteneming te evalueren van de kinderen die al naar België werden gerepatriëerd? Hoe wordt die tenlasteneming beoordeeld? Welke middelen zijn nodig om een dergelijke tenlasteneming op lange termijn te waarborgen?

De heer Michel De Maegd (MR) beklemtoont allereerst dat hij meeleeft met de kinderen die in ellendige omstandigheden vastzitten in de kampen in Noord-Oost-Syrië. Bovendien is ons land toegetreden tot het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind en het mag het huidige debat er niet toe leiden dat de toepassing daarvan op de helling komt te staan.

De heer De Maegd vraagt echter te verduidelijken hoe de opgelopen trauma's en de door die kinderen en adolescenten ondergane indoctrinatie moeten worden ingeschat. Hij herinnert eraan dat zij mee moesten doen met hun geradicaliseerde ouders en dat zij werden geïndoctrineerd.

De heer De Maegd vraagt voorts wat de sprekers denken van de door Patrick Desbois gevolgde benadering. Die ter plekke actieve Franse priester is voorstander van deradicalisering via een "re-integratiesas" in Irak of in Syrië, zodat de kinderen in een islamitische omgeving zonder IS terecht komen. Volgens priester Desbois moet men die kinderen eerst ter plaatse opnieuw sociaal gedrag bijbrengen en ze pas daarna eventueel terugbrengen naar Europa.

M. De Maegd s'interroge ensuite quant aux modalités du rapatriement des enfants de moins de 10 ans. Il recommande une approche nuancée et rappelle que la Belgique ne dispose pas de moyens militaires propres sur place. Il importe donc d'évaluer la possibilité de rapatrier en toute sécurité ces enfants, le cas échéant avec l'aide des forces militaires qui contrôlent la région. En outre, a-t-on évalué le coût de ce rapatriement?

S'il se réjouit de la capacité d'accueil en Flandre et en Wallonie, il demande néanmoins aux orateurs de préciser les modalités d'accompagnement de ces enfants une fois que ceux-ci seront rapatriés en Belgique? Quelle est l'aide médicale, psychologique et sociale qui sera fournie à leur retour en Belgique?

Enfin, l'absence d'enquêteurs belges sur place empêche la collecte de preuves sur place. Quelles sont les possibilités qui s'offrent à la Belgique afin d'y remédier et garantir que ceux qui ont commis des actes graves soient jugés? M. De Maegd estime que les victimes ont également droit à un procès équitable.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) rétorque à Mme Safai qu'on ne choisit pas à qui on accorde des droits fondamentaux. Il rappelle que le gouvernement a déjà décidé il y a deux ans de rapatrier tous les enfants de moins de 10 ans. Face à cette urgence, le gouvernement reste passif alors même que ces enfants ne montrent aucun signe de radicalisation.

Aussi, le membre demande aux orateurs de préciser quels sont les risques qui pèsent sur ces enfants s'ils ne sont pas d'urgence rapatriés en Belgique?

Mme Darya Safai (N-VA) rétorque au préopinant qu'elle n'ignore pas que les droits humains sont universels. Elle souligne que ses propos ne portaient nullement sur les enfants mais sur les mères détenues dans les camps. Or, celles-ci ne croient pas dans ces valeurs universelles.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) souligne l'importance d'avoir un débat nuancé mais néanmoins précis.

En ce qui concerne les enfants, Mme Liekens estime qu'ils ne sont pas responsables des actes posés par leurs parents. Il convient dès lors de les rapatrier afin de faire cesser les traitements inhumains et dégradants dont ils sont victimes dans ces camps. Il y a assez d'arguments humanitaires mais aussi sécuritaires pour les sortir de cette situation précaire.

De heer De Maegd vraagt zich bovendien af hoe de repatriëring van de kinderen jonger dan tien jaar in de praktijk zou verlopen. Hij beveelt een genuanceerde benadering aan en wijst erop dat België ter plaatse niet over militaire middelen beschikt. Het is derhalve van belang na te gaan in hoeverre het mogelijk is die kinderen in alle veiligheid te repatriëren, zo nodig met de hulp van de strijdkrachten die de regio controleren. Werden de kosten van die terugkeeroperatie trouwens berekend?

De spreker is verheugd over de opvangcapaciteit die in Vlaanderen en Wallonië bestaat, maar vraagt de sprekers niettemin nader te beschrijven hoe de kinderen na hun terugkeer in België in de praktijk zullen worden begeleid. Welke medische, psychologische en sociale hulp zullen zij in ons land krijgen?

Tot slot merkt de heer De Maegd op dat ter plaatse geen bewijzen kunnen worden verzameld, omdat er geen Belgische onderzoekers aanwezig zijn. Welke mogelijkheden heeft ons land om dat euvel te verhelpen en te waarborgen dat de daders van ernstige feiten worden veroordeeld? De heer De Maegd meent dat ook de slachtoffers recht hebben op een eerlijk proces.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) antwoordt aan mevrouw Safai dat men niet kan kiezen aan wie grondrechten worden toegekend. Hij wijst erop dat de regering twee jaar geleden al heeft beslist alle kinderen jonger dan 10 jaar terug te halen. Hoewel dit een dringende zaak is, blijft de regering passief, terwijl die kinderen geen enkel teken van radicalisering vertonen.

Het lid verzoekt de sprekers dan ook te verduidelijken welke risico's die kinderen lopen als ze niet snel terug naar België worden gehaald.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) repliceert dat het haar niet onbekend is dat de mensenrechten universeel zijn. Zij beklemtoont dat haar betoog geenszins de kinderen betrof, maar de in de kampen vastgehouden moeders. Die staan niet achter die universele waarden.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) beklemtoont dat het belangrijk is een genuanceerd maar toch helder debat te voeren.

De spreekster meent dat de kinderen niet verantwoordelijk zijn voor de daden van hun ouders. Om een einde te maken aan de onmenselijke en mensonterende behandelingen waarvan zij in die kampen het slachtoffer zijn, moeten zij dan ook worden gerepatriëerd. Er zijn voldoende humanitaire en veiligheidsargumenten om hen uit die kwetsbare situatie te halen.

En ce qui concerne les parents de ces enfants, Mme Liekens s'étonne tout d'abord du fait qu'il n'est jamais fait référence aux pères qui, bien que moins nombreux, sont également présents dans ces camps. Compte tenu du principe de non-discrimination inscrit dans notre Constitution, peut-on décider juridiquement de ne rapatrier que les mères à l'exclusion des pères?

En ce qui concerne les mères, Mme Liekens reste encore interrogative. Elle n'ignore pas qu'il n'est pas idéal de séparer les enfants de leurs parents mais elle ne soulignera jamais assez que ce sont les parents qui ont pris la décision de se rendre en Syrie pour rejoindre l'État islamique et qui ont par ce fait mis leurs enfants en danger. On peut d'ailleurs considérer que cela équivaut à de la maltraitance et à de négligences graves sur enfants mineurs.

Mme Liekens considère également que l'exposé de M. Loots quant aux différentes motivations de ces femmes n'est pas rassurant et ce d'autant plus qu'il confirme qu'il existe encore dans les camps des détenues qui n'ont manifestement pas tourné le dos à l'idéologie de Daech et qui se radicaliseraient. Si tel est le cas, il importe de s'interroger quant à notre intérêt de les rapatrier. Dans cette hypothèse d'ailleurs, les mères seraient arrêtées une fois arrivées en Belgique et séparées de leurs enfants, à l'instar de ce qui se passerait si seuls les enfants seraient rapatriés. Elle réfute dès lors le concept de "kidnapping institutionnel" évoqué par M. De Vos.

Elle note que pour le délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant, contrairement à Child Focus, aucune distinction ne peut être opérée entre enfants de moins de 10 et enfants de 10 à 18 ans. Mais existe-t-il des cas où, compte tenu de la gravité des faits commis, un adolescent devrait être jugé comme un adulte?

Enfin, Mme Liekens demande des précisions quant au trajet d'accompagnement prévu en cas de retour de ces enfants et éventuellement de leurs mères. Des financements additionnels seront-ils nécessaires?

Mme Yasmine Kherbache (sp.a) déclare qu'il importe de distinguer la situation des enfants de celles des adultes.

En ce qui concerne les enfants, Mme Kherbache souligne que la décision du gouvernement fédéral de décembre 2017 est très claire:

Wat de ouders van die kinderen betreft, is mevrouw Liekens vooreerst verbaasd dat de vaders die zich (weliswaar in minder groten getale) ook in de kampen bevinden, nooit ter sprake komen. Is, rekening houdend met het grondwettelijke non-discriminatiebeginsel, een beslissing om de moeders wel en de vaders niet te repatriëren, juridisch sluitend?

Wat de moeders betreft, blijft mevrouw Liekens vragen hebben. Zij is er zich weliswaar van bewust dat het niet ideaal is de kinderen van hun ouders te scheiden, maar meent dat niet genoeg kan worden beklemtoond dat de beslissing om de rangen van IS in Syrië te versterken, werd genomen door de ouders, die aldus hun kinderen in gevaar hebben gebracht. Men kan dat gedrag trouwens beschouwen als mishandeling en ernstige verwaarlozing van minderjarigen.

Mevrouw Liekens is voorts van oordeel dat de uiteenzetting van de heer Loots met betrekking tot de diverse drijfveren van deze vrouwen allesbehalve geruststellend is, temeer daar hij bevestigt dat er in de kampen nog steeds vrouwelijke gevangenen zitten die duidelijk geen afstand hebben genomen van de IS-ideologie en die zouden radicaliseren. Als zulks het geval is, moet men zich afvragen of wij er belang bij hebben hen terug te halen. In dat geval zouden de moeders trouwens bij hun aankomst in België worden aangehouden en van hun kinderen worden gescheiden, wat ook zou gebeuren indien alleen de kinderen zouden worden gerepatriëerd. Mevrouw Liekens meent dan ook dat de heer De Vos ten onrechte spreekt van "institutionele ontvoering".

Zij noteert dat de *délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant*, in tegenstelling tot Child Focus, van oordeel is dat geen enkel onderscheid mag worden gemaakt tussen kinderen jonger dan 10 jaar en kinderen tussen 10 en 18 jaar. Bestaan er echter gevallen waarin, rekening houdend met de ernst van de begane feiten, een adolescent als een volwassene zou moeten worden berecht?

Tot slot wil mevrouw Liekens meer duidelijkheid over het geplande begeleidingstraject ingeval die kinderen (en eventueel hun moeders) terugkeren naar ons land. Zal die begeleiding bijkomende financiering vereisen?

Mevrouw Yasmine Kherbache (sp.a) wijst erop dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen de situatie van de kinderen en die van de volwassenen.

Met betrekking tot de kinderen beklemtoont de spreker dat de federale regering in haar beslissing van december 2017 zeer duidelijk aangeeft dat:

— tous les enfants de moins de 10 ans doivent être rapatriés;

— les enfants de plus de 10 ans seront rapatriés au cas par cas.

Il est donc choquant de constater qu'à quelques exceptions près, le gouvernement n'ait pas mis en œuvre sa propre décision. Alors même que les ONG indiquent que ce rapatriement est possible, le gouvernement continue à affirmer que ce rapatriement est complexe à mettre en œuvre notamment pour des raisons administratives et pratiques. Il serait ainsi difficile, faute de pièces d'identité, de déterminer la nationalité de tous ces enfants.

Aussi, Mme Kherbache demande aux orateurs les précisions suivantes:

— existe-t-il effectivement des difficultés d'ordre administratif?

— est-il possible d'effectuer ce rapatriement aujourd'hui? Dans la négative, qu'est ce qui pose éventuellement problème? À cet égard, elle relève que l'information selon laquelle les États-Unis ont proposé leur aide n'est pas précise. Les États-Unis ont ainsi déclaré qu'ils étaient prêts à aider la Belgique à rapatrier les enfants belges à la condition que les adultes soient également rapatriés. Est-ce exact?

— quelle est d'ailleurs l'expérience de la Belgique en la matière dès lors que ce n'est pas la première fois que la Belgique a dû rapatrier des mineurs d'une zone de conflit? Cette expérience devrait être le cas échéant partagée avec la Chambre des représentants.

En ce qui concerne les parents (adultes), Mme Kherbache constate que cette question fait encore débat. Certains considèrent qu'on ne peut les séparer de leurs enfants et qu'il convient donc de les rapatrier également avec toutes les difficultés que cela engendre en termes de poursuites judiciaires dans la mesure où ces parents sont également des FTF. Elle rappelle à cet égard que le procureur fédéral Van Leeuw a indiqué que les dossiers de ces personnes n'étaient pas encore finalisés et qu'il était extrêmement difficile de recueillir des preuves des atrocités commises.

En tous les cas, ces enfants risquent de mourir et il importe de l'éviter à tout prix. Or, les parents veulent également éviter que leurs enfants meurent dans les camps. Mme Kherbache demande dès lors si ces parents sont disposés à ce que l'on rapatrie leurs enfants sans

— alle kinderen jonger dan tien jaar moeten worden gerepatrieerd;

— de repatriëring van de kinderen ouder dan tien jaar geval per geval zal worden bekeken.

Het is dus stuitend te moeten vaststellen dat de regering – op enkele uitzonderingen na – haar eigen beslissing niet ten uitvoer heeft gelegd. Hoewel volgens de ngo's wel degelijk tot repatriëring kan worden overgegaan, houdt de regering vol dat de repatriëring een complexe operatie is die gepaard gaat met administratieve en praktische problemen. Bij gebrek aan identiteitspapieren zou bijvoorbeeld de nationaliteit van al die kinderen moeilijk kunnen worden nagegaan.

Mevrouw Kherbache verzoekt de sprekers dan ook om meer duidelijkheid en stelt daartoe de volgende vragen:

— zijn er daadwerkelijk administratieve problemen?

— kan die repatriëring in de huidige stand van zaken plaatsvinden? Zo niet, wat is eventueel het probleem? In dat verband stipt de spreker aan dat het bericht dat de Verenigde Staten hulp hebben aangeboden, niet duidelijk is. De VS hebben verklaard dat ze bereid zijn ons land te helpen bij de repatriëring van de Belgische kinderen, op voorwaarde dat ook de volwassenen worden gerepatrieerd. Wat is daarvan aan?

— het is niet de eerste keer dat België minderjarigen uit een conflictgebied moet repatriëren. De vraag rijst dan ook over welke ervaring ons land ter zake beschikt. Die ervaring zou in voorkomend geval moeten worden gedeeld met de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Wat de repatriëring van de ouders (volwassenen) betreft, stelt mevrouw Kherbache vast dat het debat daarover nog gaande is. Volgens sommigen mogen de ouders niet worden gescheiden van hun kinderen en moeten ze dus eveneens worden gerepatrieerd, met alle problemen van dien; de ouders riskeren namelijk gerechtelijk te worden vervolgd, aangezien ze tevens FTF's zijn. In dat verband herinnert de spreker eraan dat procureur-generaal Van Leeuw heeft aangegeven dat de dossiers van die mensen nog niet zijn afgerond en dat het bijzonder moeilijk is bewijzen te vergaren over de gepleegde wrede daden.

Hoe dan ook dreigen de betrokken kinderen te sterven, wat te allen prijze moet worden voorkomen. Ook de ouders willen evenwel beletten dat hun kinderen overlijden in de kampen. Mevrouw Kherbache wil dan ook weten of die ouders, gezien de hoge nood, bereid zijn

eux compte tenu de cette urgence? Quitte à examiner la question des parents ultérieurement.

M. Georges Dallemagne (cdH) s'étonne de l'intensité émotionnelle qui anime ce débat. Il faut au contraire l'objectiver. Or, il rappelle que l'OCAM et le parquet fédéral préconisent tous deux d'opérer ce rapatriement alors même qu'ils sont en charge de l'évaluation de la menace en Belgique.

M. Dallemagne souligne que tant les États-Unis que la Russie n'ont pas hésité à rapatrier tous leurs ressortissants. Il s'étonne dès lors que cette question fasse tant polémique en Belgique. Il plaide en faveur d'une démarche similaire et considère que la Belgique aurait dû dès le départ rapatrier tous ses ressortissants à des fins sécuritaires. M. Dallemagne regrette donc que la Belgique, de par sa politique, ait confié sa sécurité à des tiers.

L'urgence est de mise dans la mesure où les camps sont pour l'instant toujours sous l'autorité des Kurdes mais la situation reste très volatile. D'autres pays commencent à récupérer leurs FTF à Erbil (frontière turque).

En ce qui concerne la collecte de preuves en vue des poursuites judiciaires à mener en Belgique, le membre déplore le fait que rien n'a été fait par la Belgique dans ce domaine. Par ailleurs, il importe de faire évoluer le cadre légal dès lors que les FTF n'encourent qu'une peine de 5 ans d'emprisonnement maximum pour une infraction liée à la participation à un groupe terroriste (à défaut de pouvoir prouver d'autres infractions et crimes). Or, les victimes des attentats du 22 mars 2016 attendent justice.

Enfin, M. Dallemagne souligne aussi qu'il est dangereux à long terme de séparer les mères de leurs enfants.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) demande que le gouvernement belge écoute enfin les avis des experts qui soulignent tous la nécessité absolue de rapatrier les enfants détenus dans des conditions désastreuses dans le Nord-Est de la Syrie.

Il s'étonne que lorsque l'OCAM fixe le niveau de la menace à 4 le gouvernement ne remet pas en cause cette décision et prend des mesures exceptionnelles comme la fermeture temporaire des écoles. Par contre, lorsque le directeur de l'OCAM, Paul Van Tigchelt et le procureur fédéral, Frédéric Van Leeuw, recommandent de rapatrier les enfants, leurs mères et même les combattants belges et ce pour des raisons sécuritaires, le

hun kinderen zonder hen te laten repatriëren. Later kan dan nog worden nagegaan of de ouders mogen volgen.

De heer Georges Dallemagne (cdH) is verwonderd dat dit debat zo emotioneel wordt gevoerd, terwijl net objectiviteit aan de orde is. Hij wijst erop dat zowel het OCAD als het federaal parket voorstander zijn van die repatriëring, hoewel die beide instanties belast zijn met de inschatting van het dreigingsniveau in België.

De spreker beklemtoont dat de Verenigde Staten en Rusland niet hebben gearzeld om al hun onderdanen te repatriëren. Hij is dan ook verwonderd dat daar in België heel wat om te doen is. Hij pleit voor een gelijkaardige demarche. Volgens hem had België van meet af aan al zijn onderdanen moeten repatriëren om veiligheidsredenen. De heer Dallemagne betreurt dan ook dat ons land door zijn beleid zijn eigen veiligheid in de handen van derden heeft gelegd.

Er moet snel worden gehandeld; de kampen staan momenteel nog steeds onder Koerdisch gezag, maar de toestand blijft zeer wisselvallig. Andere landen beginnen hun FTF's op te halen in Erbil, aan de Turkse grens.

Het lid betreurt dat ons land niets heeft ondernomen om bewijzen te verzamelen met het oog op de gerechtelijke vervolging van de betrokkenen in België. Voorts moet het wettelijk raamwerk worden bijgesteld: de FTF's kunnen immers worden veroordeeld tot een gevangenisstraf van maximum vijf jaar wegens een misdrijf dat verband houdt met deelname aan een terroristische groepering (indien geen andere misdrijven of misdaden kunnen worden bewezen). De slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016 verwachten echter dat gerechtigheid geschiedt.

Tot slot beklemtoont de heer Dallemagne dat de scheiding van moeders en kinderen op lange termijn gevaren inhoudt.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) verzoekt de Belgische regering eindelijk te luisteren naar het advies van de experts; zij beklemtonen unisono dat de kinderen die thans in schrijnende omstandigheden in het noordoosten van Syrië worden vastgehouden, absoluut moeten worden gerepatriëerd.

Hij is verwonderd dat de regering geen vragen stelt wanneer het OCAD het dreigingsniveau op 4 vaststelt en uitzonderlijke maatregelen neemt, zoals de tijdelijke sluiting van de scholen. Wanneer de directeur van het OCAD, Paul Van Tigchelt, en de federale procureur, Frédéric Van Leeuw, aanraden om kinderen, hun moeders en zelfs de Belgische strijders om veiligheidsredenen te repatriëren, weigert de regering om deze aanbeveling

gouvernement refuse de suivre cette recommandation et reste inactif. C'est incompréhensible. Or, le contexte géopolitique est encore plus délicat depuis l'offensive turque dans le Nord-Est de la Syrie.

M. Cogolati souligne également que la grande majorité des enfants belges ont moins de 6 ans et que ceux-ci ne peuvent donc être qualifiés de dangereux. Ils sont au contraire les victimes d'actes posés par leurs parents. La responsabilité de l'État est d'exécuter ses obligations de droit international et de se conformer en particulier à la Convention internationale des droits de l'enfant (CIDE). Il rappelle également que le Comité d'avis sur les droits de l'enfant des Nations Unies s'est lui aussi inquiété de la situation pour réclamer, dans ses dernières recommandations, que la Belgique facilite le rapatriement de "tous les enfants belges, avec leur famille chaque fois que c'est possible", des anciennes zones de conflit détenues par Daech en territoires irakien et syrien.

M. Cogolati relève en outre que le CAPREV confirme aujourd'hui qu'il est possible d'encadrer ces enfants et même leurs mères en cas de retour.

M. Cogolati demande encore deux précisions aux experts:

— est-il encore possible d'agir dans tous les camps où se situent des enfants belges suite à l'offensive militaire turque?

— qu'en est-il de la concertation européenne en la matière? Quelle est la démarche d'autres pays européens?

M. Christophe Lacroix (PS) considère également qu'il importe d'examiner ce dossier en gardant raison. Or, l'audition de ce jour a permis de corroborer les faits suivants:

— 85 % des enfants ont moins de 6 ans;

— lors de la première mission de M. Loots en 2018, ce dernier a rencontré des enfants qui étaient encore curieux, animés d'un sentiment d'optimisme et de volonté, souhaitant apprendre et jouer. Lors de sa seconde visite, M. Loots a indiqué qu'il n'a retrouvé que des enfants anxieux, en détresse physique, psychique et soumis à un stress qui risque de les marquer à vie. Face à cette situation, faut-il sacrifier des enfants et préférer appliquer une politique de l'autruche?

— le courage implique de rechercher la vérité et de la dire. Or, en l'espèce il faut oser affirmer à l'opinion

te folgen en onderneemt ze geen actie. Dat is niet te vatten. De geopolitieke context is echter nog delicaat sinds het Turkse offensief in het noordoosten van Syrië.

De heer Cogolati benadrukt ook dat het leeuwendeel van de Belgische kinderen jonger zijn dan zes jaar en dus niet als gevaarlijk kunnen worden bestempeld. Ze zijn daarentegen het slachtoffer van de daden van hun ouders. De Staat heeft de verantwoordelijkheid om zijn internationaalrechtelijke verplichtingen uit te voeren en zich in het bijzonder te conformeren aan het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind. Hij herinnert er ook aan dat het Adviescomité voor de rechten van het kind van de Verenigde Naties zijn bezorgdheid heeft geuit over de situatie en in zijn laatste aanbevelingen België heeft aangespoord om de repatriëring van alle Belgische kinderen, met hun familie indien mogelijk, te vergemakkelijken vanuit de voorheen door IS gecontroleerde conflictgebieden in Irak en Syrië.

De heer Cogolati verwijst bovendien naar het feit dat het CAPREV vandaag bevestigt dat die kinderen en ook hun moeders kunnen worden begeleid indien ze terugkeren.

De heer Cogolati vraagt nog twee verduidelijkingen aan de experts:

— is het na het Turkse militaire offensief nog mogelijk om actie te ondernemen in alle kampen waar zich Belgische kinderen bevinden?

— hoe staat het met het Europees overleg ter zake? Welke stappen zetten andere Europese landen?

De heer Christophe Lacroix (PS) meent ook dat het belangrijk is om dat dossier onder de loop te nemen en daarbij het hoofd koel te houden. In de hoorzitting vandaag konden de volgende feiten worden bevestigd:

— 85 % van de kinderen zijn jonger dan 6 jaar;

— tijdens de eerste missie van de heer Loots in 2018 heeft hij kinderen ontmoet die nog nieuwsgierig waren, vol met optimisme en wilskracht, en die wilden leren en spelen. Tijdens zijn tweede bezoek heeft de heer Loots alleen angstige kinderen ontmoet, in fysieke en mentale ontbering, die gebukt gingen onder stress die ze levenslang dreigt te tekenen. Moeten we, in het licht van die situatie, die kinderen opofferen en een struisvogelpolitiek voeren?

— moed betekent de waarheid zoeken en die durven uitspreken. In deze moet men dus aan de publieke opinie

publique qu'elle se trompe en assimilant ces enfants à des terroristes ou des enfants de terroristes. Il appartient aux parlementaires d'affirmer à la population qu'elle n'a pas raison parce qu'en laissant ces enfants sur place, soit ils mourront, soit ils deviendront les futurs combattants de Daech;

— à l'argument selon lequel les enfants et leurs mères ne devraient pas être rapatriés au motif qu'ils ne partagent pas "nos" valeurs occidentales, le membre oppose le principe de dignité. Les valeurs occidentales sont tous d'abord la défense de l'État de droit et de la démocratie ainsi que le respect des conventions internationales auxquelles la Belgique est partie.

Ces principes doivent guider le gouvernement dans la prise de décision.

M. Lacroix relève enfin que M. Massay a indiqué que la démarche du CAPREV "est liée à la reconnaissance pour chaque personne de sa capacité et sa compétence de changer si elle y consent et la mission du CAPREV est de contribuer à l'inclusion sociale et à la protection de la société, en proposant un accompagnement individuel et personnalisé tant aux particuliers qu'aux professionnels concernés par la thématique des extrémismes violents. Cet accompagnement s'opère tant dans un cadre judiciaire que sur base volontaire, en détention comme en liberté.". Le gouvernement a-t-il pris contact avec le CAPREV ou d'autres organismes pour l'accompagnement des 6 enfants déjà rapatriés? Dans le même ordre d'idées, le gouvernement a-t-il pris des initiatives pour analyser les possibilités d'un rapatriement plus général?

Mme Els Van Hoof (CD&V), présidente de la commission, estime que, compte tenu de la situation dans laquelle se trouvent les enfants, il faut trouver une solution pragmatique. La situation des enfants est en effet déplorable sur les plans physique, psychique, social et médical. Selon toutes les conventions relatives aux droits de l'enfant, ces enfants ont le droit d'être rapatriés. La question est de savoir comment ils pourront être rapatriés dans le cadre de l'accord de gouvernement. Les Kurdes et les différentes organisations humanitaires ne permettent pas de séparer les enfants des mères. Que pensent les mères de l'éventualité d'un rapatriement dont bénéficieraient uniquement les enfants?

D'autres États membres de l'UE prévoient-ils déjà une procédure de rapatriement des enfants? Sept États membres sont en train d'examiner la possibilité de faire juger en Irak les personnes parties combattre en Syrie.

durven zeggen dat ze zich vergist door deze kinderen over dezelfde kam te scheren als terroristen of kinderen van terroristen. Het is de taak van de parlementsleden om de bevolking duidelijk te maken dat ze ongelijk heeft. Door die kinderen ter plaatste te laten, zullen ze immers sterven of toekomstige IS-strijders worden;

— tegenover het argument dat de kinderen en hun moeders niet zouden moeten worden gerepatriëerd omdat ze "onze" westerse waarden niet delen, werpt het lid het principe van menselijke waardigheid op. De westerse waarden zijn vooreerst het beschermen van de rechtsstaat en van de democratie, alsook het naleven van de internationale verdragen die België heeft ondertekend.

Die beginselen moeten de regering leiden in haar besluitvorming.

De heer Lacroix vermeldt tot slot dat de heer Massay het volgende heeft aangegeven: "de demarche van het CAPREV gaat gepaard met de erkenning dat elke persoon kan én mag veranderen, mits dat uit eigen beweging gebeurt; de taak van het CAPREV bestaat er dan in bij te dragen tot de sociale integratie en tot de bescherming van de maatschappij door individuele en persoonsgebonden begeleiding voor te stellen aan zowel de particulieren als de beroepsbeoefenaars die bij dit vraagstuk van gewelddadig extremisme zijn betrokken. Die begeleiding vindt plaats binnen zowel een juridisch kader als op vrijwillige basis, ten aanzien van zowel gedetineerden als vrije mensen.". Heeft de regering al contact opgenomen met het CAPREV of met andere instellingen om de al gerepatriëerde kinderen te begeleiden? In het verlengde daarvan, heeft de regering al initiatieven genomen om na te gaan of een meer algemene repatriëring mogelijk is?

Commissievoorzitter Els Van Hoof (CD&V) vindt dat de situatie gezien de toestand waarin de kinderen zich bevinden, pragmatisch moeten worden aangepakt. De kinderen gaan fysisch, psychisch, sociaal en medisch zeer slecht. De kinderen hebben, gezien alle kinderrechtenverdragen, het recht om terug te komen. De vraag is hoe de kinderen in het kader van het akkoord van de regering, kunnen teruggehaald worden. De Koerden en de verschillende humanitaire organisaties, laten niet toe dat kinderen van moeders worden gescheiden. Wat denken de moeders van de eventuele mogelijkheid dat enkel hun kinderen zouden worden gerepatriëerd?

Beschikken andere EU-landen al over een procedure om de kinderen te repatriëren? Er zijn momenteel zeven EU-lidstaten die nagaan of het mogelijk is de Syrië-strijders in Irak te berechten.

L'intervenante constate que les acteurs s'accordent sur la nécessité de faire revenir les enfants aussi rapidement que possible. L'idée de rapatrier les mères suscite en revanche moins d'adhésion. Plusieurs orateurs ont souligné que certaines mères résidant dans des camps sont encore confrontées à Daesh et à ses actions. Si les mères sont rapatriées en Belgique en même temps que leurs enfants, elles risquent d'être arrêtées immédiatement à la frontière. Dans ce cas, les enfants se retrouveront également seuls. Comment résoudre ce problème?

La situation humanitaire dans les camps est préoccupante. Comment se fait-il que si peu d'organisations humanitaires, par exemple celles des Nations unies, qui disposent de suffisamment de moyens humains et matériels, interviennent pour améliorer cette situation?

Comment les six enfants déjà rapatriés se portent-ils aujourd'hui? Bénéficient-ils d'un accompagnement suffisant et leur expérience pourra-t-elle servir d'exemple pour la prise en charge des autres enfants? Les services d'aide à la jeunesse disposent-ils d'une capacité suffisante pour accueillir ces enfants?

C. Réponses des orateurs

M. Bernard De Vos, délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant, a le sentiment que la commission découvre une situation qu'il dénonce depuis près de 2 ans sans peu de réactions. Il aura fallu que l'OCAM et le procureur fédéral s'inquiètent des conséquences sécuritaires de cette situation pour que l'on s'inquiète enfin du sort de ces enfants.

M. De Vos considère que dans ce dossier la Belgique a failli à ses obligations en tant que signataire de la Convention internationale des droits de l'enfant alors que selon les données de l'OCAM au moins 69 enfants belges sont en danger et que 5 enfants sont déjà décédés. De même, l'aspect humanitaire de ce dossier n'a jamais semblé agiter la Chambre des représentants malgré les nombreuses interventions du délégué dans les médias.

M. De Vos précise encore qu'en sa qualité de délégué général aux droits de l'enfant, il ne lui appartient pas d'informer la commission sur la manière dont on peut effectivement rapatrier ces enfants. C'est le rôle du gouvernement. Il concède que cette situation est inédite mais considère toutefois qu'au moment où il a visité ces camps ce rapatriement était tout à fait possible.

De spreekster stelt vast dat er overeenstemming is dat de kinderen zo snel als mogelijk moeten worden teruggehaald. Er is echter minder steun aan het idee om ook de moeders te repatriëren. Sommige sprekers hebben erop gewezen dat er moeders zijn die in de kampen nog steeds met IS en zijn optreden worden geconfronteerd. Indien de moeders met de kinderen naar België worden gebracht is de kans reëel dat ze onmiddellijk aan de grens worden gearresteerd. Daardoor zouden de kinderen ook alleen zijn. Hoe moet dit probleem worden aangepakt?

De humanitaire toestand in de kampen is zorgwekkend. Hoe komt het dat er zo weinig humanitaire organisaties, bijvoorbeeld van de Verenigde Naties die over voldoende menselijke en materiële middelen beschikken, ingrijpen om de situatie in de kampen te verbeteren?

Hoe gaat het momenteel met de zes reeds gerepatrieerde kinderen. Worden zij voldoende begeleid en kan dit als voorbeeld gelden voor de andere kinderen. Beschikt Jeugdzorg over voldoende capaciteit voor de opvang van die kinderen?

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Bernard De Vos, délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant, heeft de indruk dat de commissie nu pas de situatie inziet die hij zelf al bijna twee jaar aanklaagt, zonder dat daarop veel reactie is gekomen. Pas toen het OCAD en de federaal procureur wezen op de veiligheidsrisico's die deze situatie met zich brengt, is men zich om het lot van deze kinderen beginnen te bekommeren.

De heer De Vos is van oordeel dat België als ondertekenaar van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind zijn plichten in dit dossier niet is nagekomen, terwijl uit de gegevens van het OCAD blijkt dat minstens 69 Belgische kinderen in gevaar zijn en vijf kinderen al overleden zijn. Ook lijkt het humanitaire aspect van dit dossier de Kamer van volksvertegenwoordigers nooit te hebben beroerd, ondanks de talrijke optredens van de kinderrechtencommissaris in de media.

De heer De Vos verduidelijkt verder dat het als kinderrechtencommissaris niet tot zijn taak behoort de commissie te adviseren over hoe men die kinderen daadwerkelijk kan repatriëren. Dat is de taak van de regering. Hij erkent dat het een ongeziene situatie betreft, maar is van oordeel dat op het ogenblik dat hij die kampen heeft bezocht, de repatriëring van de kinderen zeker mogelijk was.

En ce qui concerne le retour des mères, M. De Vos indique que lors de sa mission en juin 2019 toutes les mères rencontrées semblaient désireuses de rentrer en Belgique. Certaines ont d'ailleurs été condamnées par défaut par la justice belge à une peine d'au moins 4 ou 5 ans d'emprisonnement. Quand bien même certaines mères belges souhaiteraient rester en Syrie et éduquer leurs enfants selon l'idéologie de Daech, M. De Vos considère qu'il faudrait alors les rapatrier en priorité et les traiter de la même manière que d'autres parents négligents ou familles maltraitantes: les condamner pour ce qu'elles ont commis et faire en sorte que les enfants soient pris en charge par une institution ou une famille d'accueil en Belgique. Rapatrier uniquement les enfants et laisser ces mères dans les camps dans les conditions actuelles, c'est la garantie d'avoir de véritables catastrophes dans 10 ans.

De la même manière, vouloir séparer les enfants des mères en leur faisant signer une décharge, peut peut-être constituer une solution à très court terme mais c'est une solution très aléatoire et dangereuse à long terme.

En ce qui concerne le nombre d'enfants, M. De Vos a connaissance non pas de 69 enfants mais de 46 enfants qui sont localisés dans les 3 camps. Selon M. De Vos, 90 % de ces enfants ont moins de 5 ans. Il s'agit donc de très petits enfants. Seul un enfant aurait plus de 10 ans et serait handicapé.

Il souligne d'ailleurs que la Convention internationale des droits de l'enfant ne supporte aucune exception: on est enfant jusqu'à l'âge de 18 ans. Cela implique que tous les enfants jusqu'à l'âge de 18 ans doivent être rapatriés. Par contre, cela ne veut pas dire que le traitement que l'on doit leur réserver doit être le même. En effet, la loi sur la protection de la jeunesse prévoit que l'on ne juge pas un enfant en fonction de la gravité des faits commis mais en fonction de son degré de maturité et sa capacité de discernement. Si au-delà de 16 ans les enfants présentent manifestement un risque, le juge peut éventuellement demander le dessaisissement au profit d'une juridiction compétente pour adultes.

M. De Vos réfute également l'argument selon lequel il ne conviendrait pas de rapatrier les mères car celles-ci seraient de toute façon séparées de leurs enfants en cas de retour. Il rappelle qu'en Belgique la garantie de parentalité est maintenue pendant la détention. En l'espèce, de nombreux enfants ont moins de 3 ans et peuvent, si cela est jugé nécessaire ou bénéfique, accompagner leur mère en détention. M. De Vos n' imagine pas une seule seconde que l'on puisse rapatrier les enfants sans

Betreffende de terugkeer van de moeders wijst de heer De Vos erop dat alle moeders die hij tijdens zijn missie in juni 2019 heeft ontmoet, naar België leken te willen terugkeren. Sommige onder hen zijn overigens door het Belgische gerecht bij verstek veroordeeld tot een gevangenisstraf van minstens 4 tot 5 jaar. Zelfs indien bepaalde Belgische moeders in Syrië zouden willen blijven en er hun kind volgens de ideologie van IS willen opvoeden, dan nog zouden die vrouwen volgens de heer De Vos prioritair moeten worden gerepatriëerd en op dezelfde manier worden behandeld als onachtzame ouders of families die hun kinderen mishandelen. Ze zouden met andere woorden voor hun daden moeten worden veroordeeld en hun kinderen zouden moeten worden opgevangen in een instelling of door een pleeggezin in België. Indien enkel de kinderen worden gerepatriëerd, terwijl de moeders in de huidige omstandigheden in de kampen achterblijven, zal dit binnen tien jaar gegarandeerd leiden naar regelrechte rampen.

Evenzo biedt het feit dat men de kinderen van hun moeders wil scheiden door die laatsten een kwijting te doen ondertekenen misschien wel een oplossing op heel korte termijn, maar op lange termijn is het een heel onzekere en gevaarlijke oplossing.

Wat het aantal kinderen betreft, gaat het volgens de heer De Vos niet om 69, maar om 46 kinderen, verspreid over de drie kampen. 90 % van die kinderen is volgens de heer De Vos jonger dan vijf jaar. Met uitzondering van één kind dat ouder zou zijn dan tien en naar verluidt gehandicapt is, gaat het dus om heel jonge kinderen.

Hij benadrukt overigens dat het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind geen enkele uitzondering toestaat: men is een kind tot de leeftijd van achttien jaar. Dat houdt in dat alle kinderen tot achttien jaar moeten worden gerepatriëerd, wat evenwel niet betekent dat ze op dezelfde wijze moeten worden behandeld. De wet op de jeugdbescherming bepaalt immers dat een kind niet op grond van de ernst van de gepleegde feiten wordt beoordeeld, maar op grond van zijn maturiteit en van zijn oordeelsbekwaamheid. Indien kinderen ouder dan zestien jaar een duidelijk risico vertonen, kan de rechter eventueel beslissen hen uit handen te geven en naar een voor volwassenen bevoegde rechtbank te verwijzen.

De heer De Vos weerlegt ook het argument als zouden de moeders niet moeten worden gerepatriëerd omdat ze in geval van terugkeer hoe dan ook van hun kinderen zouden worden gescheiden. Hij wijst erop dat de ouderschapsband in België ook tijdens de hechtenis wordt gewaarborgd. Hier gaat het om talrijke kinderen jonger dan drie jaar die, indien dat noodzakelijk of heilzaam wordt geacht, bij hun moeder in hechtenis kunnen verblijven. De heer De Vos kan zich onmogelijk voorstellen dat die

leurs mères. A défaut, et dans la mesure où les frontières sont poreuses, l'on pourrait de toute façon voir arriver de manière non contrôlée ces mères en Belgique.

Mme Caroline Vrijens, kinderrechtencommissaris, partage le point de vue exprimé par le préopinant. Elle souligne ainsi qu'elle ne lui appartient pas de s'exprimer sur la manière dont l'État belge doit en pratique assurer le rapatriement des enfants.

Quant à l'accueil et au parcours des enfants qui ont déjà été rapatriés (et en particulier 3 orphelins suivis par les services sociaux en Flandre), Mme Vrijens précise que ce parcours est très positif. Ils vont à l'école et s'épanouissent aujourd'hui comme d'autres enfants. Ils sont pris en charge par leurs grands-parents. Les services sociaux accompagnent et soutiennent ceux-ci. L'encadrement est excellent et l'accompagnement se déroule sans difficultés.

D'autre part, elle souligne que l'*Agentschap Jongerenwelzijn* dispose depuis de nombreuses années d'un arsenal de mesures pour lutter contre le radicalisme. À titre d'exemple, un manuel "*radicalisering Jongerenwelzijn*"¹ a été rédigé, des spécialistes de la religion musulmane sont actifs au sein de l'organisation et des tables rondes sont organisées avec toutes les parties prenantes afin de suivre au plus près les jeunes à risque. Il existe donc toute une panoplie de mesures et de possibilités d'accueil et d'accompagnement en cas de rapatriement de ces enfants.

En ce qui concerne la question du rapatriement des enfants de plus de 10 ans, Mme Vrijens souligne tout d'abord, comme M. De Vos, que la Convention internationale des droits de l'enfant n'opère nullement cette distinction d'âge. Par ailleurs, cette question reste théorique dans la mesure où il est établi que plus de 90 % des enfants belges détenus dans ces camps ont moins de 10 ans.

D'autre part, chaque enfant jusqu'à 18 ans est présumé innocent jusqu'à preuve du contraire. S'il existe des indications que ces enfants auraient commis des actes répréhensibles, il faut partir du principe qu'ils n'ont pas commis ces actes volontairement mais qu'ils ont été influencés ou forcés par des adultes. S'il est démontré qu'ils ont commis ces actes, ces enfants doivent être poursuivis devant des tribunaux spécialisés pour mineurs et être sanctionnés le cas échéant.

¹ *Draaiboek radicalisering Jongerenwelzijn* disponible sur https://jongerenwelzijn.be/professionelen/assets/docs/jugdhulpaanbieders/radicalisering/draaiboek_radicalisering.pdf.

kinderen zonder hun moeders zouden worden gerepatriëerd. Aangezien de grenzen poreus zijn, zouden die moeders hoe dan ook in België kunnen geraken, maar dan op ongecontroleerde wijze.

Mevrouw Caroline Vrijens, kinderrechtencommissaris, deelt het standpunt van de vorige spreker. Zo benadrukt ze dat het niet haar taak is zich uit te spreken over de manier waarop de Belgische Staat in de praktijk voor de repatriëring van de kinderen moet zorgen.

Mevrouw Vrijens verduidelijkt dat de opvang en het parcours van de al gerepatriëerde kinderen (en in het bijzonder van de drie weeskinderen die door de sociale diensten in Vlaanderen worden opgevolgd) heel gunstig verlopen. Ze lopen school en ontwikkelen zich als andere kinderen. Ze worden opgevangen door hun grootouders, die door de sociale diensten worden begeleid en ondersteund. De begeleiding werkt uitstekend en verloopt zonder moeilijkheden.

De spreekster benadrukt voorts dat het Agentschap Jongerenwelzijn al vele jaren beschikt over een arsenaal van maatregelen om radicalisme tegen te gaan. Zo werd een *Draaiboek radicalisering Jongerenwelzijn*¹ opgesteld, zijn binnen de organisatie islamspecialisten actief en worden rondetafelgesprekken gehouden met alle belanghebbende partijen om de risicojongeren zo nauw mogelijk te kunnen opvolgen. Er bestaat dus een hele waaier van maatregelen en mogelijkheden inzake opvang en begeleiding bij repatriëring van die kinderen.

Aangaande het vraagstuk van de repatriëring van de kinderen die ouder zijn dan 10 jaar, onderstreept mevrouw Vrijens in de eerste plaats, zoals de heer De Vos, dat het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind dat leeftijdsonderscheid hoegenaamd niet maakt. Bovendien gaat het nog altijd om een theoretisch vraagstuk, aangezien is aangetoond dat meer dan 90 % van de Belgische kinderen in die kampen jonger zijn dan 10 jaar.

Voorts is elk kind tot 18 jaar geacht onschuldig te zijn tot bewijs van het tegendeel. Als er aanwijzingen bestaan dat die kinderen laakbare feiten zouden hebben gepleegd, moet worden uitgegaan van het principe dat zij die handelingen niet vrijwillig hebben gesteld, maar door volwassenen zijn beïnvloed of gedwongen. Indien is aangetoond dat zij die daden hebben gepleegd, moeten zij worden berecht voor specifieke rechtbanken voor minderjarigen en in voorkomend geval worden gestraft.

¹ *Draaiboek radicalisering Jongerenwelzijn* beschikbaar op https://jongerenwelzijn.be/professionelen/assets/docs/jugdhulpaanbieders/radicalisering/draaiboek_radicalisering.pdf.

En ce qui concerne le rapatriement des mères, Mme Vrijens comprend l'émotion que suscite cette question mais ne peut se rallier à l'idée de séparer les mères de leurs enfants. Indépendamment du nouveau traumatisme subi par l'enfant, l'oratrice indique qu'il est préférable de rapatrier les mères pour des raisons sécuritaires. Il est préférable de contrôler ces mères en Belgique voire de les emprisonner que de les laisser en Syrie sans aucun contrôle.

Elle plaide donc pour le rapatriement des enfants et de leurs mères car celles-ci sont les seuls points de référence pour ces enfants. Si cela n'est pas possible, il importe de rapatrier dans un premier temps les enfants car ceux-ci sont exposés à la mort chaque jour.

M. Philippe Massay, directeur du Centre d'Aide et de Prise en charge de toute personne concernée par les Radicalismes et Extrémismes Violents (CAPREV) souligne d'emblée qu'à aucun moment de son exposé il a été question d'excuser ou de pardonner les crimes commis par les *returnees*. Ces derniers ne se dédouanent d'ailleurs pas de ce qu'ils ont commis en Syrie.

En ce qui concerne le retour de tous les ressortissants belges, M. Massay partage l'opinion de M. De Vos. Si certains émettent des doutes sur le fondement humanitaire de ce rapatriement, celui-ci se justifie pour des motifs sécuritaires. Par ailleurs, le CAPREV ne peut intervenir que si ces personnes sont d'abord ramenées sur le territoire belge.

M. Massay indique que si la peine maximale de 5 ans d'emprisonnement peut paraître faible en cas de condamnation pour participation à un groupe terroriste, elle permet néanmoins de condamner et d'encadrer ultérieurement les *returnees*. Il considère qu'il est illusoire de croire qu'en s'abstenant de rapatrier nos ressortissants aucun d'eux ne reviendra en Belgique ou en Europe. La Belgique reste leur pays et ils reviendront tôt ou tard. Aussi, il est préférable de les encadrer que de les laisser dans la nature.

Quant à l'idée d'un "sas de déradicalisation" évoqué par M. De Maegd, M. Massay indique qu'au CAPREV on ne fait pas de déradicalisation. On ne s'intéresse pas à une idéologie mais à l'utilisation de la violence comme moyen légitime de faire passer ses idées. Il est illusoire de vouloir déradicaliser quelqu'un. Il est préférable de lui faire prendre conscience que différents types d'idéologie peuvent coexister de manière pacifique.

M. Massay n'est pas favorable à la création d'un "sas de déradicalisation" pour des enfants. Il souligne que

Aangaande de repatriëring van de moeders begrijpt mevrouw Vrijens de beroering die dit vraagstuk wekt, maar zij kan niet akkoord gaan met het idee de moeders te scheiden van hun kinderen. Los van het nieuwe trauma waarmee het kind dan te maken krijgt, geeft de spreker aan dat het beter is de moeders te repatriëren om veiligheidsredenen. Het verdient de voorkeur die moeders in België onder toezicht te houden of zelfs op te sluiten dan hen ongecontroleerd in Syrië te laten.

Zij pleit dus voor het repatriëren van de kinderen én hun moeders, omdat die laatsten voor die kinderen het enige houvast zijn. Mocht zulks onmogelijk zijn, dan is het belangrijk in eerste instantie de kinderen terug te halen, aangezien zij elke dag met de dood worden bedreigd.

De heer Philippe Massay, directeur van het Centre d'Aide et de Prise en charge de toute personne concernée par les Radicalismes et Extrémismes Violents (CAPREV), onderstreept van meet af aan dat nergens in zijn uiteenzetting sprake is geweest van het verontschuldigen of vergeven van de door de *returnees* gepleegde misdaden. De *returnees* doen trouwens zelf geen afstand van hun daden in Syrië.

Met betrekking tot de terugkeer van alle Belgische ingezetenen deelt de heer Massay het standpunt van de heer De Vos. Terwijl sommigen twijfelen over de humanitaire grondslag van die repatriëring, is zij wel verantwoord om veiligheidsredenen. Het CAPREV kan hoe dan ook pas optreden wanneer die personen eerst naar het Belgische grondgebied worden teruggebracht.

De heer Massay geeft aan dat de maximumstraf van 5 jaar opsluiting licht kan overkomen voor een veroordeling wegens deelname aan een terroristische groepering, maar dat zij niettemin de mogelijkheid biedt de *returnees* te veroordelen en naderhand te begeleiden. Wie gelooft dat geen enkele strijder naar België of naar Europa zal terugkeren als hun repatriëring niet wordt georganiseerd, dwaalt volgens de spreker. België blijft hun land en vroeg of laat zullen zij ernaar terugkeren. Daarom is het beter hen te begeleiden dan hen aan hun lot over te laten.

Met betrekking tot het door de heer De Maegd geopperde idee van een "deradicaliseringssas" geeft de heer Massay aan dat het CAPREV niet aan deradicalisering doet. Er wordt niet gekeken naar deze of gene ideologie, maar naar het gebruik van geweld als gelegitimeerd middel om ideeën door te drukken. Iemand willen deradicaliseren is ijdele hoop. Het is beter bij de betrokkene het besef te doen rijpen dat verschillende soorten ideologieën vreedzaam naast elkaar kunnen bestaan.

De heer Massay is geen voorstander van een "deradicaliseringssas" voor kinderen. Hij onderstreept dat

derrière l'attachement à certaines croyances ou certaines pratiques se joue une socialisation de plusieurs années avec des repères précis. La suppression de ces repères peut être source d'instabilité pour l'enfant. De même, un lien familial fort a pu se transformer en une loyauté indéfectible envers les parents surtout s'ils sont décédés ou emprisonnés. Rompre ce lien d'entrée de jeu même de manière symbolique risque d'avoir des conséquences dans le travail de deuil qui doit se faire. Avant de briser un lien, même s'il est considéré comme nocif, il importe d'abord essayer d'en créer un autre. Il convient donc d'être prudent quant à cette idée.

M. Massay expose que le CAPREV travaille sur le long terme, intervient en soutien d'autres institutions et agit comme facilitateur souvent pour dédramatiser une situation donnée. Le CAPREV est soucieux d'accompagner ces enfants afin qu'ils se réalisent en tant qu'enfants. Les durées d'intervention sont variables. L'effectif du CAPREV est en train d'être renforcé et est donc à même de remplir pleinement sa mission.

En ce qui concerne les adultes, M. Massay indique que nombre d'entre eux ont déjà réalisé un grand parcours depuis leur sortie de prison et ne constituent plus un réel danger pour la société. Il plaide pour un renforcement de la collaboration entre l'État fédéral, les établissements pénitentiaires et des institutions comme le CAPREV afin de faciliter les interventions en prison. Il importe en effet de travailler dans le long terme y compris avec les personnes qui sont actuellement détenues.

M. Gerrit Loots, psychologue, professeur à la VUB, rappelle que toute réflexion concernant des phénomènes tels que l'EI se doit de distinguer deux niveaux. Dans le débat actuel, il existe une confusion entre le premier niveau, à savoir le niveau social et sociétal, et le second niveau, qui est le niveau individuel.

En idéologie, on distingue les idéologies sectaires et les idéologies fédératrices. Cette distinction n'est pas liée au contenu, qui peut être à caractère religieux, nationaliste ou politique, mais à la façon de penser. Les idéologies sectaires font une distinction entre "nous" (selon les termes de l'EI, les élus, les purs, les vrais, les purifiés) et "eux" (les infidèles, ceux qui nous menacent, ceux qui n'ont pas leur place ici), le premier camp devant résister au second. Ce type d'idéologie polarise, déshumanise, diabolise et conduit à des horreurs telles que l'EI.

Le plus grand danger est que l'autre tombe également dans une idéologie de ce type. Selon l'orateur, c'est même là que réside peut-être la plus grande réussite de

achter de gehechtheid aan bepaalde overtuigingen of praktijken een jarenlange socialisering met nauwkeurige bakens schuilgaat. Het wegnemen van die bakens kan aanleiding geven tot onstabiliteit voor het kind. Evenzo kan een sterke familieband zijn overgegaan in onvoorwaardelijke loyaliteit jegens de ouders, vooral wanneer zij zijn overleden of opgesloten zitten. Die band van meet af aan en zelfs maar symbolisch verbreken dreigt gevolgen te hebben voor het noodzakelijke rouwproces. Alvorens een – zelfs schadelijke – band te verbreken is het belangrijk te trachten een nieuwe band tot stand te brengen. Met dit idee dient dus voorzichtig te worden omgesprongen.

De heer Massay geeft aan dat het CAPREV op lange termijn werkt, ondersteuning biedt aan andere instellingen en vaak als facilitator optreedt om een welbepaalde situatie te ontminnen. Het CAPREV legt zich erop toe die kinderen zo te begeleiden dat zij zich als kind kunnen ontwikkelen. De duur van een interventie schommelt. Het CAPREV krijgt extra mankracht en is dus in staat zijn taak ten volle te vervullen.

Met betrekking tot de volwassenen geeft de heer Massay aan dat velen van hen al een lang parcours hebben afgelegd sinds ze de gevangenis hebben verlaten en ze niet langer een reëel gevaar voor de maatschappij vormen. Hij pleit voor een versterking van de samenwerking tussen de Federale Staat, de gevangenen en instellingen zoals het CAPREV om het optreden in de gevangenen te vergemakkelijken. Het is immers zaak te werken op lange termijn, ook met de personen die thans opgesloten zitten.

De heer Gerrit Loots, psycholoog, hoogleraar aan de VUB, attendeert erop dat bij denken over fenomenen als IS een onderscheid moet worden gemaakt tussen twee niveaus. In het actuele debat worden het eerste niveau meer bepaald het sociale en maatschappelijk en het tweede het individuele niveau door elkaar gehaald.

In de ideologie wordt een onderscheid gemaakt tussen sektarische ideologieën en verbindende ideologieën. Dit heeft niet te maken met de inhoud, die religieus, nationalistisch, politiek kan bepaald zijn, maar met de manier van denken. In sektarische ideologieën wordt een onderscheid gemaakt tussen wij (in IS termen de uitverkorenen, de puren, de echten, zuiveren) die zich moeten verzetten tegen de zij (de afvalligen, degenen die ons bedreigen, degenen die hier niet thuishoren). Dit soort ideologieën werkt polariserend, het ontmenselijkt en demoniseert en leidt tot gruwel zoals IS.

Het grootste gevaar is dat ook de andere in dit soort ideologie terechtkomt. En dit is volgens de spreker misschien zelfs het grootste succes van IS. Dit heeft immers

l'EI. Cette idéologie a entraîné une polarisation totale, et pour l'EI, c'est le combat entre l'Islam et l'Occident.

L'idéologie à l'origine des conventions relatives aux droits de l'homme et aux droits de l'enfant part du postulat que l'être humain occupe une place centrale. C'est une idéologie fédératrice. Au cours de recherches antérieures, l'orateur a établi qu'un bébé est un être social dès le premier jour. Les bébés savent comment impliquer les autres et sont empathiques. Tout être humain naît en tant qu'être social, humain et empathique. Le côté positif, c'est que l'homme sait ce qu'il fait à l'autre, mais le côté négatif, c'est que tout le monde veut appartenir à certains groupes. Hegel a écrit à ce sujet que le besoin humain le plus profond est le désir d'être désiré. Il est donc important d'être reconnu, accepté et apprécié par les autres.

Si l'on part de ce principe, on constate qu'une personne s'inscrit dans une idéologie pour une raison déterminée. Un individu peut adhérer à une idéologie et s'en distancier. À cet égard, un élément important est la mesure dans laquelle l'individu est accepté et apprécié dans une idéologie déterminée. Quand on adhère à une idéologie, on vit aussi selon cette idéologie.

L'orateur a constaté que les mères résidant dans les camps avaient initialement adhéré à une idéologie polarisante, mais celles avec lesquelles il s'est entretenu ont désormais tourné le dos à cette idéologie et ne souhaitent plus faire partie de Daech. Elles respectent l'État de droit démocratique. Ce changement d'attitude est propre à leur idéologie individuelle.

Les adeptes d'une idéologie sectaire reposant seulement sur la polarisation ne peuvent en revanche qu'avoir un mode de pensée punitif. Il importe que les auteurs des faits soient jugés en Belgique, en particulier pour les victimes des attentats terroristes de 2016. La réadaptation et la réconciliation ne sont possibles que si une société est prête à permettre leur réadaptation et, au besoin, à les traduire en justice. La justice réparatrice a des vertus cicatrisantes. La Belgique, ne fût-ce que pour cette raison, se doit de rapatrier les combattants partis en Syrie et de les traduire en justice afin de prouver que la société belge assume ses responsabilités.

L'orateur plaide en faveur du rapatriement des mères et des enfants. Les enfants ont subi beaucoup de traumatismes et de violences. Leurs mères sont les seules personnes qui ont bien pris soin d'eux en toutes circonstances. D'un point de vue individuel, elles étaient de bonnes mères. Il est psychologiquement inacceptable de séparer les enfants de leurs mères maintenant, car la réadaptation de ces enfants ne sera possible qu'en les rapatriant elles aussi.

geleid tot totale polarisering en voor IS, is dit de strijd tussen de Islam en het Westen.

De ideologie die aan de bron van de mensen- en kinderrechtenverdragen ligt gaat uit van de vaststelling dat de mens centraal staat. Dit is een verbindende ideologie. De spreker heeft tijdens vroeger onderzoek vastgesteld dat een baby vanaf de eerste dag sociaal is. Baby's weten anderen te betrekken en zijn empathisch. Elke mens wordt als een sociaal, menselijk en medelevend wezen geboren. De goede kant ervan is dat de mens weet wat hij de andere aandoet, de negatieve kant ervan is echter dat iedereen wil behoren tot bepaalde groepen. Hegel schreef hierover dat de diepste menselijke nood het verlangen om verlangd te worden is. Het is dus zaak om door de andere erkend, aanvaard en gewaardeerd te worden.

Wanneer men dit als uitgangspunt neemt stelt men vast dat iemand zich om een bepaalde reden in een ideologie inschrijft. Een individu kan zich in een ideologie in schrijven en uitschrijven. Een belangrijk element hierbij is in welke mate men in een bepaalde ideologie wordt geaccepteerd en gewaardeerd. Wanneer men een ideologie aanleeft, leeft men ook volgens die ideologie.

De spreker heeft vastgesteld dat de moeders in de kampen aanvankelijk in een polariserende ideologie zijn gestapt maar degenen die de heer Gerrit Loots heeft gesproken, hebben zich nu uitgeschreven en willen niet meer tot IS behoren. Ze hebben respect voor de democratische rechtstaat. Dit is herstel eigen aan de individuele ideologie.

Een sektarische ideologie die enkel polariseert denkt daarentegen enkel bestraffend. Het is belangrijk, onder meer voor de slachtoffers van de terroristische aanslagen van 2016, dat de daders in België worden berecht. Herstel en verzoening kunnen er zijn wanneer een samenleving bereid is te herstellen en zo nodig te berechten. Herstelrecht is helend. Daarom alleen al is België verplicht de Syrië-strijders naar hier te halen en te berechten om te tonen dat de Belgische maatschappij zijn verantwoordelijkheid opneemt.

De spreker pleit ervoor dat de moeders en de kinderen terugkomen. De kinderen hebben veel trauma en geweld doorstaan. De moeders zijn de enige personen die in alle omstandigheden, goed voor hen hebben gezorgd. Vanuit individueel oogpunt waren ze goede moeders. Het is psychologisch niet aanvaardbaar om de kinderen nu van hun moeders te onthechten want enkel als de moeders meekomen een herstel mogelijk is.

La perspective de voir ces enfants, une fois majeurs, se rendre compte qu'ils ont pu être rapatriés en raison de leur état d'enfant alors que leurs mères ont dû rester sur place n'est guère réjouissante. Ce n'est pas une manière d'encourager les enfants à s'intégrer dans la société. Une manière de les intégrer est de leur faire comprendre que, malgré les actes de leur mère/père, notre société leur a donné leur chance.

Les enfants peuvent être rapatriés. Une équipe multidisciplinaire est prête à les rapatrier et à les accueillir. Le gouvernement doit cependant fournir les documents nécessaires à cette fin. La situation sur le terrain permet par ailleurs leur rapatriement.

Les enfants déjà revenus dans notre pays ont été pris en charge par leurs grands-parents. Ils se portent bien et sont intégrés. Les enfants qui sont stigmatisés, qui ont le sentiment de ne pas pouvoir s'en sortir, sont dangereux et risquent fortement de se faire réendoctriner. Les enfants intégrés ne sont pas dangereux et peuvent être intégrés dans la société.

Nous ne pouvons pas combattre Daesh en devenant comme lui. Les valeurs fondamentales de notre État de droit démocratique nous protègent de Daesh.

Mme Heidi De Pauw, directrice générale de Child Focus, souhaite conclure en demandant aux députés 5 minutes de courage politique pour faire ce que la Belgique doit faire: rapatrier ces enfants au plus vite.

D. Répliques

M. Malik Ben Achour (PS) considère qu'en ce qui concerne le rapatriement des enfants, la commission a maintenant tous les éléments en main pour inviter le gouvernement à prendre ses responsabilités et ramener ces enfants en Belgique.

M. Michel De Maegd (MR) rétorque à Mme De Pauw que le pouvoir de décision en la matière appartient au final au pouvoir exécutif.

À l'instar de la période ayant suivi immédiatement les attentats du 22 mars 2016, il souligne que la présence de 69 enfants belges détenus en Syrie est une situation inédite pour tout le monde en ce y compris pour le gouvernement. Il faut donc faire preuve d'humilité dans ce dossier car cette situation est extrêmement complexe à gérer.

Het is geen goed vooruitzicht dat de kinderen zich wanneer ze meerderjarig worden, realiseren dat zij als kind mochten terugkomen, maar dat hun moeder ter plaatse moest blijven. Dit is geen manier om de kinderen ertoe aan te zetten te integreren in de samenleving. Een manier om te integreren is dat een kind ondanks wat zijn moeder/vader gedaan heeft, zich bewust is dat het een kans heeft gekregen in onze samenleving.

De kinderen kunnen worden gerepatriëerd. Er staat een multidisciplinair team klaar om de kinderen terug te halen en op te vangen. De regering moet daar wel de nodige papieren voor verschaffen. Ook ter plaatse zijn er omstandigheden die het mogelijk maken dat de kinderen worden teruggebracht.

De reeds teruggekeerde kinderen werden opgevangen door de grootouders, ze stellen het goed en zijn geïntegreerd. Kinderen die gestigmatiseerd worden, het gevoel hebben er niet bij te geraken zijn gevaarlijk en hebben een grote mogelijkheid om in doctrines te vervallen. Geïntegreerde kinderen zijn niet gevaarlijk en kunnen in de samenleving worden opgenomen.

IS kan niet worden bestreden door zoals IS te worden. We hebben grondwaarden in een democratische rechtstaat die onze verdediging zijn tegen IS.

Mevrouw Heidi De Pauw, algemeen directeur van Child Focus, verzoekt de volksvertegenwoordigers bij wijze van besluit om blijk te geven van vijf minuten politieke moed, teneinde ervoor te zorgen dat België zijn plicht vervult en de kinderen in kwestie zo snel mogelijk repatriëert.

D. Replieken

De heer Malik Ben Achour (PS) meent dat de commissie nu beschikt over alle informatie met betrekking tot de repatriëring van de kinderen; ze kan de regering dus verzoeken haar verantwoordelijkheid op te nemen en de kinderen terug te halen naar België.

De heer Michel De Maegd (MR) wijst mevrouw De Pauw erop dat de eindbeslissing ter zake door de uitvoerende macht moet worden genomen.

Hij beklemtoont dat de aanwezigheid van 69 Belgische kinderen die in Syrië gevangen zitten, voor iedereen, met inbegrip van de regering, een situatie is die zich nog nooit heeft voorgedaan, zoals de toestand net na de aanslagen van 22 maart 2016 dat ook was. Ter zake moet daarom blijk van bescheidenheid worden gegeven, want deze situatie is bijzonder complex om te beheren.

Dans le même ordre d'idées, M. De Maegd souligne que le gouvernement fédéral en affaires courantes a fait appel de la décision du tribunal de première instance de Bruxelles lui ordonnant de tout mettre en œuvre pour rapatrier une combattante belge et ses deux enfants de Syrie. Or, dans un dossier similaire, l'État a obtenu gain de cause en appel. Il convient donc de nuancer à nouveau la portée de la décision de la décision du tribunal de première instance de Bruxelles.

À la remarque de M. Massay, M. De Maegd rétorque que si effectivement une peine de 5 ans d'emprisonnement vaut mieux que rien, il importe surtout de faire évoluer le cadre juridique pour qu'il soit plus en phase avec la complexité de la situation des FTF.

M. De Maegd souligne que s'il a fait référence à l'expérience du père Patrick Desbois, c'est tout d'abord pour inviter les orateurs et les membres de la commission à s'informer sur cette approche. Il rappelle que le père Patrick Desbois qui a recueilli le témoignage de jeunes enfants enrôlés de force par l'État islamique (EI) prône une resocialisation sur place, proche de leur milieu de vie. Il estime contrairement à M. Ben Achour que la commission n'est pas encore nantie de toutes les informations pour se déterminer définitivement quant au rapatriement de tous les enfants de moins de 18 ans et à ses modalités pratiques. Ce rapatriement ne peut en tous les cas s'opérer au mépris de la sécurité de la population. Il convient de ne pas faire preuve d'angélisme ni de naïveté dans l'approche des choses.

Mme De Pauw rétorque que si la décision finale est effectivement prise par le gouvernement, il revient à la Chambre des représentants de faire pression sur le gouvernement pour que cette décision soit enfin exécutée.

Certes, ce rapatriement est complexe mais les 2 camps où se trouvent les ressortissants belges sont encore sous contrôle des forces kurdes. Les autorités semi-autonomes kurdes ont d'ailleurs participé au rapatriement des 6 enfants belges au mois de juin 2019 et sont toujours disposées à apporter leur aide dans le cadre d'un rapatriement qui serait opéré à partir de la frontière irakienne.

En ce qui concerne la procédure d'appel de l'ordonnance du tribunal de première instance de Bruxelles du 31 octobre 2019 évoqué par M. De Maegd, Mme De Pauw rappelle que la procédure d'appel n'a pas d'effet suspensif de sorte que l'État belge doit pour l'instant toujours exécuter la décision judiciaire prononcée en référé. À tous le moins, le gouvernement devrait mettre

In dat verband vermeldt de heer De Maegd dat de federale regering in lopende zaken beroep heeft ingesteld tegen de beslissing van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, volgens dewelke de regering alles in het werk moet stellen om een Belgische strijdster en haar twee kinderen uit Syrië terug te halen. In een gelijkaardig dossier heeft de Staat in beroep gelijk gekregen. De gevolgen van de beslissing van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel moeten dan ook worden genuanceerd.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Massay, merkt de heer De Maegd op dat een straf van vijf jaar inderdaad beter is dan niets, maar dat het vooral van belang is dat het juridisch kader evolueert, opdat het beter zou stroken met de complexe situatie van de FTF.

De spreker verduidelijkt dat hij naar de ervaring van priester Patrick Desbois heeft verwezen om de sprekers en de commissieleden aan te sporen zich aangaande die aanpak te informeren. Hij herinnert eraan dat priester Patrick Desbois getuigenissen van jonge, onder dwang door Islamitische Staat ingelijfde kinderen heeft verzameld en voorstander is van resocialisatie ter plaatse, dicht bij hun leefomgeving. In tegenstelling tot de heer Ben Achour meent hij dat de commissie nog niet beschikt over alle informatie om zich definitief te kunnen uitspreken over de repatriëring van alle kinderen jonger dan 18 jaar en over de praktische werkwijze ter zake. Bij die repatriëring mag in geen geval de veiligheid van de bevolking over het hoofd worden gezien. Goedgelovigheid en gebrek aan realisme zijn in dat verband uit den boze.

Mevrouw De Pauw antwoordt dat de eindbeslissing weliswaar door de regering wordt genomen, maar dat de Kamer van volksvertegenwoordigers druk moet uitoefenen op de regering zodat die beslissing eindelijk ten uitvoer wordt gelegd.

Die repatriëring is zeker en vast complex, maar de twee kampen waar de Belgische onderdanen zich bevinden worden nog steeds door de Koerdische strijdkrachten gecontroleerd. De semiautonome Koerdische autoriteiten hebben overigens deelgenomen aan de repatriëring van de 6 Belgische kinderen in juni 2019 en zijn nog steeds bereid om te helpen in het kader van een repatriëring vanaf de Iraakse grens.

Inzake de beroepsprocedure tegen de beschikking van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel van 31 oktober 2019, aangehaald door de heer De Maegd, wijst mevrouw De Pauw erop dat de beroepsprocedure geen opschortende werking heeft. Vooralsnog moet de Belgische Staat nog steeds de in kort geding uitgesproken rechterlijke beslissing ten uitvoer leggen. Op

d'ores et déjà une stratégie opérationnelle en place dans l'hypothèse où cette décision serait confirmée en appel.

Enfin, elle rappelle que nos services de renseignement et de sécurité ainsi que le procureur fédéral ont également encouragé ce rapatriement et ce pour des raisons sécuritaires. Elle s'étonne dès lors que les experts soient taxés de naïveté.

Mme Caroline Vrijens, Kinderrechtencommissaris, indique que les droits de l'enfant sont universels et non négociables. Les enfants ne doivent pas répondre à des conditions préalables pour jouir de la protection prévue par la Convention internationale des droits de l'enfant.

M. Philippe Massay, directeur du Centre d'aide et de prise en charge de toute personne concernée par les radicalismes et extrémismes violents (CAPREV) précise que s'il a indiqué ne pas connaître l'expérience menée par le père Desbois, c'était uniquement pour ne pas se poser en spécialiste de son approche de resocialisation sur place. Il a donc fait part de son expérience personnelle qui ne recouvre certes pas les camps en Syrie mais qui se fonde sur son expérience en milieu pénitentiaire où séjournent également des détenus radicalisés.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) souligne une fois de plus qu'il convient tout d'abord au gouvernement de mettre en œuvre la décision qu'il a lui-même prise il y a près de deux ans et de se conformer ainsi à ses engagements internationaux. Il s'oppose à ce que l'on laisse sous-entendre que de nouvelles auditions seraient encore nécessaires pour se déterminer quant au rapatriement des enfants belges détenus en Syrie.

III. — AUDITION DU 12 NOVEMBRE 2019

Cette audition a été consacrée à la problématique de la charge de la preuve dans le cadre des poursuites judiciaires à intenter en Belgique contre les FTF.

Mme Robin Taylor, U.S. Department of Justice attorney and advisor to the U.S. military's European Command (EUCOM) a été entendue à huis clos.

*
* *

Le rapporteur,

Malik BEN ACHOUR

La présidente,

Els VAN HOOFF

zijn minst zou de regering al een operationele strategie moeten hebben, mocht die beslissing in hoger beroep worden bevestigd.

Tot slot wijst de spreekster erop dat ook onze inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de federale procureur die repatriëring hebben aangemoedigd, om veiligheidsredenen. Het verbaast haar dan ook dat de deskundigen als naïevelingen worden bestempeld.

Mevrouw Caroline Vrijens, Kinderrechtencommissaris, geeft aan dat de rechten van het kind universeel en niet-onderhandelbaar zijn. Kinderen moeten niet voldoen aan voorafgaande voorwaarden om de in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind bepaalde bescherming te krijgen.

De heer Philippe Massay, directeur van het Centre d'aide et de prise en charge de toute personne concernée par les radicalismes et extrémismes violents (CAPREV), verduidelijkt dat hij alleen heeft aangegeven niet vertrouwd te zijn met de bevindingen van pater Desbois om niet over te komen als specialist in diens benadering van de resocialisatie ter plaatse. Hij heeft dus zijn persoonlijke ondervinding meegedeeld. Die betreft niet de kampen in Syrië, maar berust op zijn ervaringen in de gevangenis, waar ook geradicaliseerde gevangenen verblijven.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) benadrukt nogmaals dat de regering in de eerste plaats de beslissing die ze zelf bijna twee jaar geleden heeft genomen ten uitvoer moet leggen om zo aan haar internationale verplichtingen te voldoen. Hij maakt bezwaar tegen de suggestie dat nieuwe hoorzittingen nodig zouden zijn om een beslissing te nemen over de repatriëring van de in Syrië vastgehouden Belgische kinderen.

III. — HOORZITTING VAN 12 NOVEMBER 2019

Deze hoorzitting betrof de problematiek van de bewijslast in het raam van de gerechtelijke procedure die in België tegen de FTF's zou worden aangespannen.

Mevrouw Robin Taylor, U.S. Department of Justice attorney and advisor to the U.S. military's European Command (EUCOM), werd met gesloten deuren gehoord.

*
* *

De rapporteur,

Malik BEN ACHOUR

De voorzitter,

Els VAN HOOFF