

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 janvier 2020

**LE SOMMET DE L'OTAN
DES CHEFS D'ÉTAT ET
DE GOUVERNEMENT À LONDRES
DES 3 ET 4 DÉCEMBRE 2019**

**Échange de vues avec la première ministre et
le vice-premier ministre et ministre
des Affaires étrangères et européennes, et
de la Défense, chargé de Beliris et
des Institutions culturelles fédérales**

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MME **Annick PONTHER**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de la première ministre.....	3
II. Questions des membres	13
III. Réponses des ministres	19
IV. Répliques des membres.....	23

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 januari 2020

**DE NAVO-TOP
VAN STAATSHOOFDEN EN
REGERINGSLEIDERS IN LONDEN
OP 3 EN 4 DECEMBER 2019**

**Gedachtewisseling met met de eerste minister
en de vice-eersteminister en minister
van Buitenlandse en Europese Zaken, en
van Defensie, belast met Beliris en
de Federale Culturele Instellingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIES
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Annick PONTHER**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de eerste minister.....	3
II. Vragen van de leden	13
III. Antwoorden van de ministers.....	19
IV. Replieken van de leden	23

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt
PS Malik Ben Achour, André Flahaux, Christophe Lacroix
VB Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR Michel De Maegd, Kattrin Jadin
CD&V Els Van Hoof
PVDA-PTB Nabil Boukili
Open Vld Goedeke Liekens
sp.a

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Koen Metsu
Kim Buyst, Zakia Khattabi, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Philippe Goffin, Philippe Pivin, Sophie Wilmès
Jan Briers, Nathalie Muylle
Greet Daems, Steven De Vuyst
Maggie De Block, Alexander De Croo
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Georges Dallemagne

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter Buysrogge, Theo Francken, Michael Freilich
Ecolo-Groen Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
PS Hugues Bayet, André Flahaux, Christophe Lacroix
VB Steven Creyelman, Annick Ponthier
MR Emmanuel Burton, Kattrin Jadin
CD&V Hendrik Bogaert
PVDA-PTB Nadia Moscufo
Open Vld Tim Vandenput
sp.a Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Joy Donné, Frieda Gijbels, Jan Spooren
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers, Cécile Thibaut
Malik Ben Achour, Emir Kir, Sophie Thémont, Özlem Özen
Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn, Dries Van Langenhove
Denis Ducarme, Caroline Taquin, Sophie Wilmès
Nawal Farihi, N N
Nabil Boukili, Gaby Colebunders
Alexander De Croo, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a organisé le 25 novembre 2019 un échange de vues avec la première ministre et le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales au sujet du sommet de l'OTAN des chefs d'État et de gouvernement à Londres des 3 et 4 décembre 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA PREMIÈRE MINISTRE

Mme Sophie Wilmès, première ministre, fait observer que la continuité de la gestion de l'État impose que la première ministre assure la représentation de notre pays lors des réunions internationales. C'est dans cet esprit qu'elle vient exposer les enjeux de la réunion des chefs d'État et de gouvernement de l'OTAN qui aura lieu à Londres ces 3 et 4 décembre.

Cette réunion a été préparée par ses collaborateurs de cabinet en parfait accord avec les services compétents du SPF Affaires étrangères, du ministère de la Défense et de la Représentation Permanente auprès de l'OTAN.

Le dernier sommet de l'OTAN a eu lieu en juillet 2018 à Bruxelles. Depuis, des progrès satisfaisants ont été accomplis dans la mise en œuvre des priorités de l'Alliance, telles que fixées par les dirigeants lors du sommet de Bruxelles.

Cette année, les chefs d'État et de gouvernement se réunissent exceptionnellement pour une réunion de travail à Londres. Il s'agit avant tout d'une réunion en commémoration du 70^e anniversaire de l'Alliance. Les dirigeants devraient également être en mesure de marquer des progrès concrets dans six domaines particuliers.

1. *Une poursuite de l'augmentation des dépenses de défense et d'un partage plus équitable des charges (burden sharing)*

Le premier de ces six domaines concerne la poursuite de l'augmentation des dépenses de défense et le partage plus équitable des charges, communément appelé *burden sharing*.

Au pays de Galles (2014), les chefs d'État et de gouvernement ont convenu via l'engagement DIP (*Defence Investment Pledge*) de mettre un terme immédiat à toute diminution des budgets de défense ("*halt any decline*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op 25 november 2019 een gedachtewisseling gehouden met de eerste minister en de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen over de NAVO-top van staatshoofden en regeringsleiders in Londen op 3 en 4 december 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE EERSTE MINISTER

Mevrouw Sophie Wilmès, eerste minister attendeert erop dat de continuïteit van het beheer van de staat vereist dat de eerste minister het land tijdens internationale vergaderingen vertegenwoordigt. In deze geest komt ze de uitdagingen aankaarten van de vergadering van de staatshoofden en regeringsleiders van de NAVO die op 3 en 4 december in Londen zal plaatsvinden.

Deze vergadering werd door de Kabinetsmedewerkers voorbereid samen met de bevoegde diensten van de FOD Buitenlandse Zaken, het Ministerie van Landsverdediging en de Permanente Vertegenwoordiging bij de NAVO.

De laatste top vond plaats in juli 2018 in Brussel. Er is sindsdien aanzienlijke vooruitgang geboekt bij de uitvoering van de prioriteiten van het Bondgenootschap zoals die werden vastgelegd door de leiders op de top van Brussel.

Dit jaar komen de staatshoofden en regeringsleiders uitzonderlijk samen voor een werkvergadering in Londen. Dit is in de eerste plaats een vergadering ter herdenking van de 70^e verjaardag van het Bondgenootschap. De leiders zouden ook concrete vooruitgang moeten kunnen boeken binnen zes bijzondere domeinen.

1. *Een verdere verhoging van de defensie-uitgaven en een billijker verdeling van de lasten (burden sharing)*

Het eerste van deze zes domeinen betreft de verdere verhoging van de defensie-uitgaven en de billijkere verdeling van de lasten, gewoonlijk *burden sharing* genoemd.

In Wales (2014) zijn de staatshoofden en regeringsleiders via de DIP (*Defence Investment Pledge*) overeengekomen om de daling van de defensie-uitgaven onmiddellijk een halt toe te roepen ("*halt any decline of*

of defence expenditures”) et de tendre vers (*move towards*) des dépenses de défense à hauteur de 2 % de leur PIB d’ici 2024.

Depuis fin 2017, les alliés doivent soumettre chaque année un *Strategic Level Report (SLR)* indiquant la manière dont ils entendent mettre en œuvre ce *Pledge* dans leurs plans nationaux de défense.

Sur la base des chiffres actuels (novembre 2019), tous les alliés affecteront, ensemble, quelque 350 milliards de dollars supplémentaires (par rapport à 2016) à la défense d’ici 2024.

Ce sera probablement un élément de communication important pour le secrétaire général de l’OTAN, mais ce chiffre occulte toutefois de grandes différences entre alliés.

La répartition des charges se mesure à la lumière des trois C: Cash, Capacités et Contributions (opérationnelles).

Pour la Belgique, cela signifie ceci:

— S’agissant du Cash, les efforts en matière de défense pour la Belgique se situent à 0,95 % du PIB pour 2019. La Belgique est l’antépénultième des vingt-neuf alliés, devant le Luxembourg et l’Espagne.

La Vision Stratégique pour la défense prévoit, en 2030, une trajectoire budgétaire qui reflète les dépenses de défense des pays européens non-nucléaires membres de l’OTAN. Depuis l’adoption du préambule de la Vision Stratégique et sa diffusion (29 juin 2016), plusieurs pays ont annoncé des augmentations de leurs investissements (Pays-Bas, Pologne, etc.). La référence devrait atteindre 1,64 % du PIB en 2024. Pour rappel, à l’heure d’élaborer la Vision Stratégique, elle était de 1,3 % du PIB à l’horizon 2030.

Ce sont non seulement les dépenses de défense qui constituent un critère de mesure de l’effort de défense, mais aussi la contribution des troupes à la sécurité et à la défense de la zone euro-atlantique au sens large, et les investissements qui doivent être considérés. De plus, il s’agit de tenir compte de l’engagement de la Belgique dans la lutte contre le terrorisme et des efforts pour améliorer la résilience nationale (*cyber, crisis management, civil preparedness*, etc.).

Dans ce contexte, la Belgique veillera au fait que le partage des charges soit considéré dans les débats et rapports à l’OTAN sous un angle plus large incluant la

defence expenditures”) et contre 2024 in de richting te gaan (*move towards*) van 2 % van hun defensie-bbp.

Sinds eind 2017 moeten de bondgenoten jaarlijks een *Strategic Level Report (SLR)* indienen waarin ze aangeven hoe ze deze *Pledge* in hun nationale defensieplannen willen implementeren.

Op basis van de huidige cijfers (november 2019) zullen alle bondgenoten tegen 2024 samen zo’n 350 miljard dollar extra (ten opzichte van 2016) voor defensie uittrekken.

Dit zal waarschijnlijk een belangrijk communicatie-element zijn voor de secretaris-generaal van de NAVO, maar achter dit cijfer gaan grote verschillen tussen de bondgenoten schuil.

De verdeling van de lasten wordt bepaald aan de hand van de drie C’s: Cash, Capaciteiten en (operationele) Contributies.

Voor België betekent dit het volgende:

— Wat de Cash betreft, bedragen de defensie-inspanningen voor België 0,95 % van het bbp in 2019. België is de op twee na laatste van de negenentwintig bondgenoten, vóór Luxemburg en Spanje.

De Strategische Visie op Defensie voorziet in 2030 in een begrotingstraject dat zich spiegelt aan de defensie-uitgaven van de niet-nucleaire Europese NAVO-landen. Sinds de goedkeuring van de preambule van de Strategische Visie en de verspreiding ervan (29 juni 2016) hebben verschillende landen aangekondigd hun investeringen te zullen verhogen (Nederland, Polen etc.). Het referentiepercentage zou in 2024 1,64 % van het bbp bedragen. Ter herinnering, op het moment dat de Strategische Visie werd opgesteld, bedroeg dit percentage 1,3 % van het bbp tegen 2030.

Niet alleen de defensie-uitgaven zijn een criterium om de defensie-inspanning te meten, maar ook de bijdrage van de troepen aan de veiligheid en de verdediging van de Euro-Atlantische zone in ruimere zin, en de investeringen waarmee rekening moet worden gehouden. Daarnaast is het een kwestie van rekening houden met het engagement van België in de strijd tegen terrorisme en de inspanningen om de nationale weerbaarheid te verbeteren (*cyber, crisisbeheer, civil preparedness* enzovoort).

In deze context zal België ervoor zorgen dat de lastenverdeling in de debatten en verslagen aan de NAVO vanuit een bredere invalshoek dan alleen de begrotingsuitgaven

fourniture de capacités et les contributions aux opérations tant de l'OTAN que de l'ONU ou encore européennes;

— En ce qui concerne les capacités, chaque allié doit assumer sa part raisonnable des *capability targets*, qui constituent le niveau global d'ambition de l'OTAN. La Vision Stratégique du 29 juin 2016 réalise une implémentation partielle de 141 des 163 targets demandés;

— Enfin, concernant les contributions, la Belgique obtient une bonne moyenne pour sa participation à des opérations de l'OTAN et dans d'autres cadres (UE, ONU, *ad hoc*).

Malgré les évolutions positives, le sujet du *Burden Sharing* risque d'entraîner de vifs débats à Londres.

La Belgique plaide pour le calme et la sérénité dans ce débat afin de préserver de bonnes relations transatlantiques en matière de sécurité.

Conformément à la Vision Stratégique, la Belgique souhaite toujours rejoindre le peloton des pays européens non nucléaires membres de l'OTAN en 2030 en termes d'efforts de défense exprimé en pourcentage du PIB.

La proposition budgétaire pour 2020-2024, reprise dans son analyse par le Comité de Monitoring, prévoit une évolution pour la même période de 1,01 % en 2020 à 1,19 % en 2023.

Afin de respecter le principe "*Halt Any Decline*", le pourcentage pour 2023 est maintenu en 2024.

Les clauses contractuelles des grands marchés d'investissement, réalisés en exécution de la loi de programmation militaire des investissements, nécessitent, sans augmenter le budget envisagé dans la Vision Stratégique, d'adapter le rythme des moyens de liquidation pour cette période, ainsi que de prévoir les moyens nécessaires à la mise en œuvre de cette vision.

Ainsi la Belgique atteindra, en 2024, un des deux critères du DIP; c'est-à-dire dépenser 20 % pour investir dans des nouveaux équipements.

Il appartiendra par ailleurs au prochain gouvernement de prendre les éventuelles mesures nécessaires pour faire évoluer notre pays vers "la moyenne des États membres européens non nucléaires de l'OTAN" par la rédaction d'un addendum à la Vision Stratégique.

wordt bekeken, die ook de levering van capaciteiten en de bijdragen aan de operaties van zowel de NAVO als de VN of Europa omvat;

— Wat de capaciteit betreft, moet elke bondgenoot een redelijk deel van de *capability targets*, die het globale ambitieniveau van de NAVO vormen, op zich nemen. De Strategische Visie van 29 juni 2016 geeft gedeeltelijk uitvoering aan 141 van de 163 gevraagde targets;

— Wat ten slotte de bijdragen betreft, haalt België een goed gemiddelde voor zijn deelname aan NAVO- en andere operaties (EU, VN, *ad hoc*).

Ondanks de positieve ontwikkelingen, zou de kwestie van de *Burden Sharing* weleens tot verhitte debatten in Londen kunnen leiden.

België roept op tot kalmte en sereniteit in dit debat om de goede trans-Atlantische veiligheidsbetrekkingen in stand te houden.

In overeenstemming met de Strategische Visie wil België zich in 2030 nog steeds aansluiten bij de groep van niet-nucleaire Europese NAVO-landen in termen van defensie-inspanning uitgedrukt als percentage van het bbp.

Daartoe voorziet het begrotingsvoorstel voor 2020-2024, dat in de analyse van het Monitoringcomité is opgenomen, voor dezelfde periode in een stijging van 1,01 % in 2020 tot 1,19 % in 2023.

Om het "*Halt Any Decline*"-principe te respecteren, wordt het percentage voor 2023 gehandhaafd voor 2024.

De contractuele clausules van de grote investeringsmarkten, uitgevoerd in overeenstemming met de wet houdende de militaire programmering van investeringen, vereisen, zonder het in de Strategische Visie beoogde budget te verhogen, dat het ritme van de vereffeningsmiddelen voor deze periode wordt aangepast en dat er wordt voorzien in de nodige middelen om deze visie uit te voeren.

Zo zal België met dit voorstel tegen 2024 aan een van de twee DIP-criteria voldoen, namelijk 20 % besteden om te investeren in nieuwe uitrusting.

De volgende regering zou bovendien de eventuele nodige maatregelen moeten nemen om België te doen evolueren naar "het gemiddelde van de niet-nucleaire Europese NAVO-lidstaten", door het opstellen van een addendum bij de Strategische Visie.

Certains des objectifs de capacités de l'OTAN assignés à la Belgique en juin 2017 vont au-delà du niveau d'ambition fixé dans la Vision Stratégique. La réalisation de ces *capacity targets* reste déficitaire. Que ce soit d'un point de vue qualitatif ou quantitatif, la Belgique n'atteint, pour l'instant, pas un niveau de *readiness* (préparation) satisfaisant. C'est ce qui ressort clairement du Rapport *Defence Planning Process* de l'OTAN.

Lors de la réunion multilatérale de février 2018, la Belgique a indiqué que l'état-major de la Défense avait été chargé de préparer un plan pour atteindre tous les objectifs. L'état-major travaille depuis lors sur un addendum à l'horizon 2020-2035 afin de couvrir l'ensemble des objectifs capacitaires. Ce plan sera soumis à l'approbation du prochain gouvernement belge.

2. Renforcement du dispositif de dissuasion et de défense de l'OTAN (NRI, Russie, désarmement)

Le deuxième domaine concerne le renforcement du dispositif de dissuasion et de défense de l'OTAN.

Lors du sommet de Bruxelles en juillet 2018, il a notamment été décidé de lancer la *NATO Readiness Initiative* (NRI), également connue sous le nom des *the Four 30s*, dans le but d'augmenter le pool des forces armées de l'OTAN rapidement déployables (en plus de la *NATO Response Force* qui existe déjà) et de rétablir une culture générale du déploiement rapide qui a largement disparu à la fin de la Guerre froide.

La rencontre entre les dirigeants permettra de déclarer l'initiative NRI au stade *Initial Operational Capable*. Il s'agit d'une première avancée positive de ce nouveau dispositif marquant.

La Belgique s'est engagée à apporter une contribution appropriée et étalée dans le temps à la *NATO Readiness Initiative* (NRI) dans les composantes Terre, Air et Marine. Cet effort de contribution reste cependant très difficile à atteindre compte tenu de la situation héritée du passé tant en termes de personnel qu'en termes de matériel.

La question des relations avec la Russie fera l'objet de certaines communications lors du prochain *Leaders Meeting* de l'OTAN.

Aujourd'hui, les alliés sont confrontés à une attitude russe plus agressive (militarisation croissante de la Crimée, modernisation globale de l'armée, déstabilisation de l'Ukraine, nouvelle doctrine nucléaire) et à une série d'activités hostiles qui contribuent à réduire la stabilité et à accroître l'imprévisibilité: outre l'érosion du régime

Sommige van de capaciteitsdoelstellingen van de NAVO die in juni 2017 aan België zijn toegewezen, gaan verder dan het ambitieniveau dat in de Strategische Visie is vastgelegd. De verwezenlijking van deze *capacity targets* blijft onvoldoende. Zowel kwalitatief als kwantitatief bereikt België op dit moment geen bevredigend niveau van *readiness* (paraatheid). Dit blijkt duidelijk uit het *Defence Planning Process Rapport* van de NAVO.

Tijdens de multilaterale vergadering van februari 2018 gaf België aan dat de Defensiestaf de opdracht had gekregen om een plan op te stellen om alle doelstellingen te bereiken. De staf werkt sindsdien aan een addendum tegen 2020-2035 om alle capaciteitsdoelstellingen te dekken. Dit plan zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de volgende Belgische regering.

2. Versterking van het ontradings- en defensiedispositief van de NAVO (NRI, Rusland, ontwapening)

Het tweede domein gaat over de versterking van het ontradende en defensieve dispositief van de NAVO.

Op de Top in Brussel in juli 2018 werd onder meer beslist om het *NATO Readiness Initiative* (NRI) te lanceren, ook bekend als *the Four 30s*, met als doel de pool van snel inzetbare NAVO-strijdkrachten (naast de *NATO Response Force*) te vergroten en de algemene cultuur van snelle inzetbaarheid die na de Koude Oorlog grotendeels is verdwenen, te herstellen.

De ontmoeting tussen de leiders zal het mogelijk maken om het NRI-initiatief *Initial Operational Capable* te verklaren. Dit is een eerste positieve stap voorwaarts in dit belangrijke nieuwe dispositief.

België heeft zich ertoe verbonden een gepaste en in de tijd gespreide bijdrage te leveren aan het *NATO Readiness Initiative* (NRI) wat de land-, lucht- en zee-componenten betreft. Deze bijdrage-inspanning blijft echter zeer moeilijk te bereiken, rekening houdend met de erfenis uit het verleden, zowel wat personeel als materiaal betreft.

De kwestie van de betrekkingen met Rusland zal het voorwerp uitmaken van een aantal mededelingen tijdens de volgende *Leaders Meeting* van de NAVO.

Vandaag de dag worden de bondgenoten geconfronteerd met een agressievere Russische houding (toenemende militarisering van de Krim, globale modernisering van het leger, destabilisatie van Oekraïne, nieuwe nucleaire doctrine) en een reeks vijandige activiteiten die bijdragen aan minder stabiliteit en meer

de maîtrise des armements, Moscou poursuit ses campagnes hybrides visant à déstabiliser son voisinage.

Moscou est ainsi particulièrement actif dans la région de la mer Noire et des Balkans. Il convient de noter également la présence russe en Syrie, en Méditerranée et en Afrique du nord, de sorte qu'on ne saurait plus cantonner la menace russe à l'est. Les activités hybrides et cyber déployées par la Russie ont également pour cible directe les alliés, ce qui pose la question de la résilience des alliés et du renforcement de celle-ci.

La Russie modernise complètement sa capacité stratégique nucléaire et conventionnelle. Ses nouveaux missiles pourraient résister aux systèmes de défense antimissile de l'OTAN et être plus rapides et plus maniables.

Ces développements techniques et politiques, conjugués à la réalité selon laquelle la Russie poursuit les violations existantes du Traité sur les forces nucléaires à portée intermédiaire (INF), ont des incidences sur la sécurité euro-atlantique.

Plusieurs éléments de l'architecture du désarmement sont donc sous pression (*New Strategic Arms Reduction Treaty* – traité *New START*, Document de Vienne, Traité *Open Skies*).

Pour la Belgique, le 70^e anniversaire de l'Alliance offre l'occasion de placer les relations avec la Russie dans une perspective historique tout en réfléchissant à l'avenir.

Conformément à la Déclaration du Sommet de Bruxelles, la Belgique confirme le maintien d'une "approche duale" vis-à-vis de la Russie, approche combinant une défense crédible et un dialogue significatif, notamment par le biais du Conseil OTAN-Russie (NRC).

Ce Conseil s'est réuni à deux reprises en 2019. Une troisième réunion pourrait avoir lieu en fin d'année ou au début 2020. Si ces réunions ne conduisent pas encore à un véritable dialogue, leur intérêt est néanmoins de laisser un canal de communication ouvert.

La Belgique considère que ces réunions sont également un moyen pour l'Alliance d'afficher son unité.

La question de la transparence et de la réduction des risques (notamment via le NRC) est fondamentale, car il convient d'éviter des incidents qui seraient basés sur une évaluation incorrecte des intentions. Les échanges d'informations sont primordiaux à cet égard.

onvoorspelbaarheid: naast de erosie van het wapenbeheersingsregime zet Moskou zijn hybride campagnes voort om zijn omgeving te destabiliseren.

Moskou is aldus bijzonder actief in de regio van de Zwarte Zee en de Balkan. Opmerkelijk is ook de Russische aanwezigheid in Syrië, het Middellandse Zeegebied en Noord-Afrika, zodat de Russische dreiging niet langer beperkt blijft tot het oosten. De hybride en cyberactiviteiten van Rusland zijn ook rechtstreeks gericht op de bondgenoten, wat de kwestie van de weerbaarheid van de bondgenoten en de versterking ervan aan de orde stelt.

Rusland is zijn conventionele en nucleaire strategische capaciteit volledig aan het moderniseren. De nieuwe raketten zouden bestand kunnen zijn tegen de raketafweersystemen van de NAVO, sneller en wendbaarder zijn.

Deze technische en politieke ontwikkelingen, in combinatie met de realiteit dat Rusland zich schuldig maakt aan schendingen van het *Intermediate-Range Nuclear Forces* (INF)-verdrag, hebben gevolgen voor de Euro-Atlantische veiligheid.

Verschillende elementen van de ontwapeningsarchitectuur staan daardoor onder druk (*New Strategic Arms Reduction Treaty* – *New START*-verdrag, Document van Wenen, *Open Skies* Verdrag).

Voor België biedt de 70^e verjaardag van het Bondgenootschap de gelegenheid om de betrekkingen met Rusland in een historisch perspectief te plaatsen en tegelijkertijd na te denken over de toekomst.

Overeenkomstig de verklaring van de Top van Brussel bevestigt België de handhaving van een "tweeledige aanpak" ten aanzien van Rusland, waarbij een geloofwaardige defensie wordt gecombineerd met een zinvolle dialoog, met name via de NAVO-Russische Raad (NRC).

In 2019 kwam de Raad twee keer bijeen. Een derde vergadering zou eind dit jaar of begin 2020 kunnen plaatsvinden. Hoewel deze vergaderingen nog niet leiden tot een echte dialoog, laten ze wel een communicatiekanaal open.

Voor België zijn deze vergaderingen ook een manier voor het Bondgenootschap om zijn eenheid te tonen.

De kwestie van transparantie en risicobeperking (met name via de NRC) is van fundamenteel belang om incidenten te voorkomen die op verkeerde inschattingen van de intenties zijn gebaseerd. De informatie-uitwisselingen zijn hier essentieel.

La Belgique met donc tout en œuvre pour trouver des solutions diplomatiques au sein des diverses institutions multilatérales. Dans le cadre de l'OTAN, la Belgique demande, en concertation avec d'autres pays de même sensibilité, de conserver le contrôle des armements en tant que thème prioritaire à l'ordre du jour des discussions. Concrètement, les alliés américains sont invités à maintenir des contacts bilatéraux constructifs avec la Russie.

Pour la Belgique, il est important de prolonger le traité *New START*, du moins jusqu'à ce qu'un nouveau traité mondial crée un régime qui réglemente les missiles nucléaires, conventionnels et de croisière.

La Belgique attire par ailleurs particulièrement l'attention sur la nécessité de faire entrer en vigueur le *Comprehensive Nuclear Test Ban Treaty* (CTBT), qui interdit les essais nucléaires.

3. La contribution plus forte de l'Alliance à la stabilité dans son voisinage et à la lutte contre le terrorisme

Le plan d'action de la lutte contre le terrorisme se veut concis et comporte vingt-neuf axes de travail, dont six sont neufs. Il s'agit, entre autres, de l'inclusion de la dimension *Women, Peace and Security* dans les efforts de l'OTAN, de l'élaboration, d'ici juin 2020, d'une politique relative aux éléments de preuve recueillis sur le champ de bataille et de la contribution de l'OTAN aux efforts de lutte contre le financement du terrorisme.

En ce qui concerne l'Afghanistan, on attend de voir, au sein de l'OTAN, si un accord peut encore être conclu entre les États-Unis et les Talibans. Divers scénarios concernant l'empreinte future de la présence de l'OTAN en Afghanistan ont été préparés, en tenant compte d'un éventuel accord ou de son absence.

L'OTAN continuera à être active en Irak avec une mission de formation visant à fournir au gouvernement irakien des conseils et une formation sur la sécurité.

La Belgique reste en faveur du fait que l'OTAN joue aussi un rôle dans le contreterrorisme, de manière complémentaire avec les efforts bilatéraux de la Belgique et au sein de la Coalition anti-Daesh, l'ONU et l'Union Européenne.

Sous réserve de l'approbation du planning opérationnel 2020 de la Défense, la Belgique resterait active dans la mission *Resolute Support* (RSM) avec 100 militaires sous commandement allemand au nord de l'Afghanistan. Dans

België doet dan ook zijn uiterste best om binnen de verschillende multilaterale instellingen diplomatieke oplossingen te vinden. In het kader van de NAVO vraagt België, samen met andere gelijkgestemde landen, om het thema wapenbeheersing prioritair op de agenda van de besprekingen te houden. Concreet wordt de Amerikaanse bondgenoten gevraagd constructieve bilaterale contacten met Rusland te onderhouden.

Voor België is het belangrijk om het *New START*-verdrag te verlengen, in ieder geval totdat een nieuw globaal verdrag een regime in het leven roept dat een regeling invoert voor nucleaire, conventionele en kruisraketten.

België vestigt bovendien in het bijzonder de aandacht op de noodzaak tot de inwerkingtreding van het *Comprehensive Nuclear Test Ban Treaty* (CTBT), dat kernproeven verbiedt.

3. De grotere bijdrage van het Bondgenootschap aan de stabiliteit in haar omgeving en aan de strijd tegen terrorisme

Het actieplan voor terrorismebestrijding is beknopt en omvat negenentwintig actiepijlers, waarvan er zes nieuw zijn, als gevolg van de herziening. Het gaat onder andere om de integratie van de dimensie *Women, Peace and Security* in de inspanningen van de NAVO, de ontwikkeling tegen juni 2020 van een beleid met betrekking tot het op het slagveld verzamelde bewijsmateriaal en de bijdrage van de NAVO aan de bestrijding van de financiering van terrorisme.

Wat betreft Afghanistan wacht men binnen de NAVO af of er alsnog een akkoord tussen de Verenigde Staten en de Taliban kan worden afgesloten. De NAVO heeft verschillende scenario's over de toekomstige voetafdruk van de NAVO-aanwezigheid in Afghanistan voorbereid, rekening houdend met een mogelijk akkoord of het uitblijven ervan.

De NAVO blijft actief in Irak met een trainingsmissie die als doel heeft de Iraakse regering advies en training te verstrekken met betrekking tot veiligheid.

België blijft ervoor pleiten dat de NAVO ook een rol speelt op het gebied van terrorismebestrijding, complementair aan de bilaterale inspanningen van België en binnen de anti-IS-coalitie, de VN en de Europese Unie.

Onder voorbehoud van de operationele planning 2020 van Defensie zou België actief blijven in de *Resolute Support*-missie (RSM) met honderd militairen onder Duits bevel in het noorden van Afghanistan. In het geval

le cas d'un accord de paix, l'engagement de la Belgique serait éventuellement revu, en étroite concertation avec l'Allemagne et le reste de l'Alliance.

Comme en 2018, le gouvernement belge a décidé de contribuer à hauteur de 9,364 millions de dollars au fonds pour soutenir les forces de sécurité afghanes (*ANA Trust Fund*).

4. Modernisation de l'OTAN

Au Sommet de l'OTAN à Varsovie (2016), les Alliés se sont engagés à respecter le *Cyber Defence Pledge* (CDP) (conformément à l'article 3 du Traité de Washington) et le cyberspace a été reconnu comme le quatrième domaine opérationnel de l'OTAN (aux côtés des domaines Terre, Air et Mer).

Le processus d'autoévaluation volontaire du CDP a récemment été révisé et devrait désormais *a priori* avoir lieu tous les deux ans (et non plus annuellement).

Dans le cadre des cyberopérations, l'offre volontaire de cybercapacités offensives souveraines pouvant être déployées fait également partie intégrante de ce processus. Certains pays ont déjà pris une initiative.

Une proposition de texte relative au *Cyber Defence Pledge* (sur la base de l'analyse des autoévaluations nationales) sera soumise pour information aux chefs d'État et de gouvernement lors de la *Leaders Meeting* de Londres. L'objectif est de confirmer l'engagement des nations et d'éventuellement le consolider.

La Belgique soutient résolument le processus initié par le *Pledge* en matière de cyberdéfense. Cela apporte la valeur ajoutée nécessaire à l'orientation nationale et à la consultation mutuelle. L'avantage du *Pledge* est aussi qu'il attire l'attention du niveau politique sur le cyberspace.

La Belgique souhaite, par ailleurs, le maintien d'une évaluation annuelle.

Déclarer l'espace au rang de domaine opérationnel supplémentaire est l'un des résultats attendus de la réunion des dirigeants à Londres. Dans le prolongement d'une éventuelle décision ou déclaration officielle sur ce point, un plan d'implémentation concret sera mis en œuvre, par analogie avec la décision prise lors du Sommet de Varsovie en 2016 concernant le cyberspace.

La nécessité de considérer l'espace comme un domaine opérationnel supplémentaire de l'OTAN est incontestable. Cette décision est le reflet d'une réalité

van een vredesakkoord zou de betrokkenheid van België mogelijk worden herzien, in nauw overleg met Duitsland en de rest van het Bondgenootschap.

Net als in 2018 heeft de Belgische regering beslist om ten belope van 9,364 miljoen dollar bij te dragen aan het fonds ter ondersteuning van de Afghaanse veiligheidstroepen (*ANA Trust Fund*).

4. Modernisering van de NAVO

Tijdens de NAVO-Top in Warschau (2016) hebben de bondgenoten zich ertoe verbonden de *Cyber Defence Pledge* (CDP) te respecteren (overeenkomstig artikel 3 van het Verdrag van Washington) en werd de cyberspace erkend als het vierde operationele domein van de NAVO (naast de domeinen Land, Lucht en Zee).

Het vrijwillige zelfevaluatieproces van de CDP werd onlangs herzien en zou nu *a priori* elke twee jaar moeten plaatsvinden (en niet meer jaarlijks).

Bij cyberoperaties vormt het vrijwillig ter beschikking stellen van soevereine offensieve cybercapaciteiten die kunnen worden ingezet ook een integraal onderdeel van dit proces. Sommige landen hebben al een initiatief genomen.

Een voorstel voor een tekst over de *Cyber Defence Pledge* (op basis van de analyse van de nationale zelf-evaluaties) zal ter informatie worden voorgelegd aan de staatshoofden en regeringsleiders tijdens de *Leaders Meeting* in Londen. Het doel is het engagement van de naties te bevestigen en eventueel te consolideren.

België is een fervent voorstander van het proces ingezet door de *Pledge* op het gebied van cyberdefensie. Dat geeft de nationale oriëntatie en de wederzijdse raadpleging de nodige meerwaarde. Het voordeel van de *Pledge* is ook dat het de aandacht van het beleidsniveau vestigt op cyberspace.

België wenst bovendien een jaarlijkse evaluatie te behouden.

De ruimte tot een extra operationeel domein uitroepen, is een van de verwachte resultaten van de bijeenkomst van de leiders in Londen. Als vervolg op een mogelijke officiële beslissing/verklaring hierover zal een concreet implementatieplan worden uitgevoerd, naar het voorbeeld van de beslissing genomen op de Top van Warschau in 2016 over de cyberruimte.

Het lijkt geen twijfel dat het noodzakelijk is om de ruimte te beschouwen als een bijkomend operationeel domein van de NAVO. Deze beslissing weerspiegelt een realiteit

qui existe depuis longtemps chez certains alliés de l'OTAN. Sa mise en œuvre prendra un certain temps; un premier plan de mise en œuvre pourrait être déposé au plus tôt fin mai 2020.

La Belgique estime, avec d'autres pays, que les aspects juridiques et de communication stratégique doivent être davantage étudiés et clarifiés, notamment en ce qui concerne l'application de l'article 5 dans l'espace ou l'attribution (collective) d'un incident spatial.

D'une manière générale, la Belgique continue de souligner l'importance de la coopération pacifique dans l'espace et des efforts visant à éviter les risques associés aux opérations spatiales.

Après avoir constaté que l'environnement sécuritaire évolue rapidement et que d'autres développent de nouveaux types d'armement et agissent déjà dans la sphère cyber, l'OTAN s'interroge sur la manière de conserver son avance dans le domaine technologique, élément essentiel dans le cadre de la dissuasion et de sa posture de défense.

L'innovation - en particulier les technologies émergentes et disruptives - apparaît donc de plus en plus comme un élément stratégique au sein de l'Alliance. Cet élément influencera notamment la manière de décider et de mener les opérations.

Il n'existe pas encore, au niveau de l'OTAN, de définition de ce qu'est une technologie émergente ou disruptive.

Cependant, il est généralement fait référence à 7 technologies qui auront un impact sur le fonctionnement de l'OTAN: les données (*Big Data*), l'intelligence artificielle (AI), la technologie Quantum, l'autonomie, l'espace, les projectiles hypersoniques et les nouvelles technologies pour les missiles et, finalement, les biotechnologies.

Ces technologies, qui présentent des risques et des opportunités, auront un impact sur le développement de nos capacités militaires.

Pour la Belgique, l'OTAN peut fournir une plate-forme utile pour le partage des connaissances et des meilleures pratiques sur les nouvelles technologies et leurs applications militaires. L'impact de ces technologies sur la doctrine, le développement des capacités et l'interopérabilité de l'OTAN doit être étudié en profondeur.

Il importe d'élaborer une approche équilibrée qui tienne compte des dimensions politiques, militaires, juridiques et éthiques de ces technologies. Les activités de l'OTAN doivent être menées en coopération avec le

die al lang bestaat bij bepaalde NAVO-bondgenoten. De uitvoering ervan zal enige tijd in beslag nemen; een eerste uitvoeringsplan kan ten vroegste eind mei 2020 worden ingediend.

België is het met andere landen eens dat de juridische en strategische-communicatieaspecten verder moeten worden bestudeerd en verduidelijkt, onder meer wat betreft de toepassing van artikel 5 in de ruimte of de (collectieve) toeschrijving van een ruimte-incident.

In het algemeen blijft België het belang van vreedzame samenwerking in de ruimte en inspanningen om de risico's van ruimteoperaties te vermijden, benadrukken.

Na te hebben vastgesteld dat de veiligheidsomgeving snel verandert en dat anderen nieuwe soorten wapens ontwikkelen en al actief zijn in de digitale sfeer, overweegt de NAVO hoe ze haar technologische voorsprong kan behouden, een essentieel element in het kader van de ontrading en haar defensiehouding.

Innovatie, en meer in het bijzonder de opkomende en ontwrichtende technologieën, komen binnen het Bondgenootschap dan ook steeds meer naar voren als strategische elementen die onder meer van invloed zullen zijn op de manier waarop de operaties worden beslist en uitgevoerd.

Op NAVO-niveau bestaat er nog geen definitie van wat een opkomende of ontwrichtende technologie is.

Over het algemeen wordt echter verwezen naar 7 technologieën die een impact zullen hebben op de werking van de NAVO: data (*Big Data*), kunstmatige intelligentie (AI), kwantumtechnologie, autonomie, ruimte, hypersonische projectielen en nieuwe technologieën voor raketten en, ten slotte, biotechnologie.

Deze technologieën brengen risico's en kansen met zich mee, maar zullen ook van invloed zijn op de ontwikkeling van de Belgische militaire capaciteiten.

Voor België, kan de NAVO een nuttig platform bieden voor het delen van kennis en *best practices* over nieuwe technologieën en de militaire toepassingen ervan. De impact van deze technologieën op de NAVO-doctrine, de capaciteitsontwikkeling en de interoperabiliteit moet grondig worden bestudeerd.

Het is belangrijk om een evenwichtige aanpak te ontwikkelen die rekening houdt met de politieke, militaire, juridische en ethische dimensies van deze technologieën. De activiteiten van de NAVO moeten worden uitgevoerd

secteur privé et avec l'Union européenne, qui travaille déjà sur le sujet.

5. Questions internationales

La thématique de la Chine a été lancée au sein de l'OTAN par l'Allemagne en 2018. Ce n'est qu'en 2019 qu'elle s'est concrétisée par un mandat de travail basé sur deux piliers: *Understanding China better, in particular possible challenges, and engaging China better.*

L'Alliance a établi une liste de domaines d'intérêt pour lesquels elle a lancé un premier processus global de recueil d'informations, d'analyse et d'évaluation. Ces domaines, au nombre de 24, comprennent entre autres le contrôle des armes, le désarmement, la non-prolifération, les relations Chine-Russie, la menace hybride, la cybersécurité, la doctrine militaire chinoise, les investissements dans les infrastructures critiques, l'approche chinoise de l'ordre normatif international, etc.

Le défi à relever au cours de la réunion *Leaders Meeting* sera d'aboutir à une communication publique qui reflète l'unité des alliés face à la Chine.

La Chine ne doit pas apparaître comme un sujet de division au sein de l'Alliance. La communication publique se doit de rester consensuelle et d'éviter une certaine agressivité.

Il sera important de mentionner que la Chine constitue un défi et qu'il y a des risques auxquels l'OTAN devra faire face, par exemple concernant les infrastructures critiques ou la 5G.

La position belge consiste à préserver un équilibre en définissant une approche qui identifie clairement les défis sécuritaires qui vont de pair avec l'émergence croissante de la Chine comme acteur mondial tout en laissant suffisamment de place pour mener un dialogue et, le cas échéant, établir une coopération pratique avec Pékin si cela s'avère nécessaire.

La montée en puissance de la Chine pose des défis pour la politique de sécurité belge: le développement des capacités militaires chinoises (y compris les technologies perturbatrices et leur arsenal nucléaire) et des sujets tels que les investissements chinois dans les infrastructures critiques, les menaces hybrides et le cyberspace doivent être étudiés de façon approfondie par l'Alliance. Il importe d'examiner comment renforcer la résilience des alliés individuels dans des secteurs stratégiques tels que l'énergie, les transports et les communications civiles.

in samenwerking met de privésector en met de Europese Unie, die zich hiermee reeds bezighoudt.

5. Internationale kwesties

De thematiek rond China werd in 2018 binnen de NAVO gelanceerd door Duitsland. Pas in 2019 werd dit geconcretiseerd in een werkmandaat op basis van twee pijlers: *Understanding China better, in particular possible challenges, and engaging China better.*

Er is een lijst opgesteld van aandachtsgebieden waarvoor het Bondgenootschap een eerste uitgebreid proces van informatieverzameling, analyse en evaluatie op gang heeft gebracht. Er zijn vierentwintig van dergelijke domeinen, waaronder wapenbeheersing, ontwapening, non-proliferatie, betrekkingen tussen China en Rusland, hybride dreiging, cyberveiligheid, Chinese militaire doctrine, investeringen in kritieke infrastructuur, China's benadering van de internationale regelgevingsorde etc.

De uitdaging tijdens de *Leaders Meeting* zal erin bestaan te komen tot een openbare communicatie die de eenheid van de bondgenoten ten opzichte van China weerspiegelt.

China mag geen kwestie lijken die verdeeldheid zaait binnen het Bondgenootschap. De openbare communicatie moet op een consensus blijven berusten en agressiviteit vermijden.

Het is belangrijk te vermelden dat China een uitdaging vormt en dat er risico's zijn, bijvoorbeeld met betrekking tot de kritieke infrastructuur of 5G.

Het Belgische standpunt bestaat erin een evenwicht te bewaren tussen een aanpak die duidelijk de veiligheidsuitdagingen identificeert waarmee de groeiende opkomst van China als wereldspeler gepaard gaat, en tegelijkertijd voldoende plaats laat voor dialoog en, indien nodig, praktische samenwerking met Peking als dat nodig blijkt.

De sterke opkomst van China vormt een uitdaging voor het Belgische veiligheidsbeleid: de ontwikkeling van de militaire capaciteiten van China (inclusief de ontwrichtende technologieën en hun nucleaire arsenaal) en thema's als Chinese investeringen in kritieke infrastructuur, hybride dreigingen en cyberspace moeten grondig worden onderzocht door het Bondgenootschap. Er moet worden nagegaan hoe de weerbaarheid van de individuele bondgenoten in strategische sectoren als energie, vervoer en civiele communicatie kan worden versterkt.

La communication publique doit garder le même équilibre entre défi et engagement, éviter de créer un nouvel ennemi, faire appel à une coopération UE-OTAN approfondie pour éviter tout doublon et rester dans le champ de compétence de l'OTAN. La Belgique est également en faveur d'un engagement Chine-OTAN qui permettrait de mieux comprendre la Chine et d'établir une relation de confiance dans la mesure du possible.

Il y a lieu de maintenir le dialogue avec la Chine en dépit des divergences d'opinion existantes et de laisser ouverts les canaux de communication et de concertation concernant des dossiers comme l'accord de Vienne sur le nucléaire iranien (*Joint Comprehensive Plan of Action* – JCPOA), l'Afghanistan, le désarmement ou la lutte contre la piraterie.

6. Le renforcement de la coopération OTAN-UE

Le rapport proposé par le Secrétaire général contient une dizaine de recommandations visant à renforcer le rôle de l'OTAN en matière de lutte contre les menaces hybrides.

Les menaces hybrides concernent des activités menées ouvertement ou non et mêlant des moyens militaires et non militaires: désinformation, cyberattaques, pression économique, déploiement de groupes armés irréguliers ou emploi de forces régulières.

La Belgique continue de privilégier une approche multilatérale de ses besoins en matière de sécurité et continue à préconiser l'extension de la coopération entre l'Union européenne et l'OTAN qui renforce mutuellement les deux institutions.

Il est important, pour la Belgique, de planifier et d'exécuter de véritables exercices européens pour se préparer aux nouvelles menaces. La Belgique estime qu'ils doivent dépasser le cadre actuel des exercices PACE (*Parallel and Coordinated Exercises*) en incluant aussi le contexte hybride.

La Belgique continue de prôner, dans le cadre de sa politique étrangère de sécurité, la poursuite de la préservation de sa sécurité et de la défense de sa population et de son territoire dans un cadre multilatéral.

L'OTAN, dont la pierre angulaire est la défense collective et ses 29 États membres, continue d'incarner le cadre prioritaire à cette fin.

De openbare communicatie moet hetzelfde evenwicht bewaren tussen uitdaging en engagement, voorkomen dat er een nieuwe vijand wordt gecreëerd, oproepen tot nauwere samenwerking tussen de EU en de NAVO om dubbel werk te voorkomen en binnen het bevoegdheidsgebied van de NAVO te blijven. België is ook voorstander van een China-NAVO-verbintenis om China beter te begrijpen en in de mate van het mogelijke een vertrouwensrelatie op te bouwen.

Ondanks de bestaande meningsverschillen moet de dialoog met China worden voortgezet en moeten de communicatie- en overlegkanalen over kwesties als het akkoord van Wenen over de Iraanse nucleaire kwestie (*Joint Comprehensive Plan of Action* – JCPOA), Afghanistan, ontwapening of de bestrijding van piraterij worden opengelaten.

6. De versterking van de NAVO-EU-samenwerking

Het door de secretaris-generaal voorgestelde verslag bevat een tiental aanbevelingen om de rol van NAVO inzake het bestrijden van hybride dreigingen te versterken.

De hybride dreigingen hebben betrekking op activiteiten die al dan niet openlijk worden uitgevoerd en waarbij militaire en niet-militaire middelen worden gecombineerd: desinformatie, cyberaanvallen, economische druk, inzet van irreguliere gewapende groeperingen of gebruik van reguliere strijdkrachten.

België blijft voorstander van een multilaterale aanpak van zijn veiligheidsbehoeften en blijft pleiten voor een uitbreiding van de samenwerking tussen de Europese Unie en de NAVO die de beide instellingen wederzijds versterkt.

Het is belangrijk voor België om echte Europese oefeningen te plannen en uit te voeren om zich voor te bereiden op de nieuwe dreigingen. België meent dat deze verder moeten gaan dan de huidige PACE (*Parallel and Coordinated Exercises*)-oefeningen en ook de hybride context moeten omvatten.

België blijft in het kader van zijn buitenlands veiligheidsbeleid pleiten voor de verdere vrijwaring van zijn veiligheid en de verdere verdediging van zijn bevolking en grondgebied in een multilateraal kader.

De NAVO, waarvan de hoeksteen collectieve defensie is en haar negenentwintig lidstaten, blijft het prioritaire kader voor dit doel.

En tant que membre fondateur et pays hôte du quartier général de l'OTAN et du SHAPE, la Belgique a toujours été un allié solidaire et crédible ces dernières décennies.

Il est indéniable que l'Alliance atlantique fait face à une situation d'interrogations, voire de trouble.

Le débat sur ce constat est nécessaire et doit être mené avec sérénité, après avoir tiré, en toute lucidité, les leçons de la situation décrite.

La Belgique apportera son expertise et son sens du dialogue à cette réflexion.

La première ministre estime cependant que le discours présentant la défense européenne commune comme l'alternative à la défense commune de l'Alliance atlantique ne tient pas compte de la réalité des capacités militaires existantes et des budgets disponibles.

Les menaces, tant à l'est qu'au sud, pèsent sur la zone euro-atlantique et exigent une approche dans laquelle toutes les organisations concernées collaborent de manière optimale.

L'Alliance offre une valeur ajoutée tangible grâce à sa structure de commandement militaire intégrée, ses standards d'interopérabilité, ses capacités spécifiques, qu'elle peut déployer en coopération avec ses partenaires, et en particulier avec l'UE; dans ce domaine aussi, la Belgique apporte sa contribution en tant qu'État membre et allié solidaire et crédible.

II. — QUESTIONS DES MEMBRES

M. Theo Francken (N-VA) rappelle que le sommet de l'OTAN célèbre les septante ans d'existence de l'Alliance. Rien ne permet toutefois d'être optimiste et il faut s'interroger sur l'avenir de l'OTAN. L'Alliance atlantique constitue la priorité, bien que l'intervenant s'accorde à dire avec la première ministre que le volet de la défense européenne est important et qu'il est parallèle à la politique de l'OTAN. Il est positif de continuer à investir dans la politique de défense européenne, mais la prudence est de rigueur et il faut éviter que l'axe franco-allemand prenne trop d'importance.

M. Francken estime que l'expression employée par le président français Emmanuel Macron selon laquelle l'OTAN est en état de mort cérébrale est interpellante. Ce message traduisait le fond de sa pensée, mais il

Als stichtend lid en gastland van het NAVO-hoofdkwartier en van SHAPE is België de afgelopen decennia altijd een solidaire en geloofwaardige bondgenoot geweest.

Het valt niet te ontkennen dat het Atlantisch Bondgenootschap wordt geconfronteerd met ernstige vragen en zelfs onrust.

Het debat over deze vaststelling is noodzakelijk en moet sereen gevoerd worden, nadat er, met een heldere geest, lessen getrokken zijn uit deze situatie.

België zal zijn expertise en zin voor dialoog aanwenden bij deze denkoefening.

Maar het discours dat een Europese defensie binnen de EU voorstelt als alternatief voor een gemeenschappelijke defensie binnen het Atlantisch Bondgenootschap lijkt de eerste minister nog verder te gaan dan de realiteit van de bestaande militaire capaciteiten en de beschikbare budgetten.

De bedreigingen, zowel in het oosten als in het zuiden, wegen op de Euro-Atlantische zone en vragen om een aanpak waarbij alle relevante organisaties optimaal samenwerken.

Het Bondgenootschap biedt een tastbare meerwaarde door zijn geïntegreerde militaire commandostructuur, interoperabiliteitsstandaarden en specifieke capaciteiten, die het in samenwerking met zijn partners, en in het bijzonder met de EU, kan inzetten; ook hier levert België als lidstaat en als solidaire en geloofwaardige bondgenoot een bijdrage.

II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

De heer Theo Francken (N-VA) herinnert eraan dat de NAVO-top de viering van het zeventig jarig bestaan van het Bondgenootschap is. Er is echter geen reden tot optimisme en de vraag wat de toekomst van de NAVO is, moet worden gesteld. Het NAVO-bondgenootschap is prioritair hoewel de spreker het eens is met de eerste minister dat het Europese defensiebelang belangrijk is en parallel loopt aan het NAVO-beleid. Het is positief om verder te investeren in het Europese defensiebeleid, maar men moet voorzichtig zijn en proberen te vermijden dat de Frans-Duitse as te belangrijk wordt.

De heer Francken vond de uitdrukking van de Franse president Emmanuel Macron dat de NAVO hersendoord is, opmerkelijk. Dit was een duidelijk bedoelde boodschap, maar dit helpt de veiligheid niet vooruit. Landen als China

ne contribue en rien à la sécurité. Des pays tels que la Chine, mais surtout la Russie, constateront avec plaisir que l'Alliance est en proie à des problèmes internes. À l'occasion de son investiture, le président Donald Trump avait également déclaré qu'il fallait procéder à des changements. À l'instar du président Barak Obama avant lui, il avait pointé la nécessité d'une contribution accrue de l'Europe au fonctionnement de l'OTAN.

De telles observations illustrent l'opportunité d'examiner le fonctionnement de l'OTAN. Un "comité de sages" peut se pencher sur les formes que devra revêtir l'OTAN à l'avenir et sur la façon de mieux informer les différentes parties des décisions militaires unilatérales des membres de l'OTAN. La Turquie a décidé unilatéralement d'envahir le nord de la Syrie, ce qui a des répercussions sur la sécurité générale notamment en raison de l'impact sur le retour possible de combattants partis en Syrie. Si des combattants belges ayant combattu en Syrie se trouvent en Turquie, la Belgique doit les rapatrier à la suite de la réglementation relative au *hotspot*¹. Il s'agit d'une matière sensible, certainement en Flandre.

Le *burden sharing* est un sujet délicat pour la Belgique. Dès lors que la contribution belge au budget de l'OTAN est limitée, il importe de miser sur les atouts tels que la disponibilité permanente des troupes belges dans le cadre des opérations de l'OTAN. La Vision Stratégique adoptée par le gouvernement constitue une mesure allant dans le bon sens, mais on peut tout de même se demander si l'objectif de 0,95 % pourra être atteint pour 2019 eu égard aux économies. Il n'est pas non plus certain que la mise en œuvre de la Vision Stratégique permettra de réaliser l'objectif de 1,23 % en 2023. Les gros achats, des chasseurs de mines et des F-35 notamment, ne seront budgétisés qu'en 2024-2025. Les chiffres rapportés à l'OTAN doivent être exacts et M. Francken estime que les calculs de la Belgique sont trop optimistes.

L'élargissement de l'OTAN est également un thème d'actualité. M. Francken estime qu'il est permis d'en discuter, mais qu'aucun engagement ne peut être pris en la matière pour le moment. Il convient premièrement de mener une réflexion approfondie sur l'avenir de l'OTAN avant de l'élargir davantage.

L'intervenant pose plusieurs questions concrètes:

Quelle est la position de la Belgique face aux déclarations du président Macron affirmant qu'il convient de mener une réflexion sur l'avenir de l'OTAN et sur son mode de fonctionnement? Cette réflexion s'impose à la suite de l'invasion de la Syrie par la Turquie, membre

¹ Le gouvernement belge a un "hotspot" en Turquie afin que le retour éventuel se déroule de manière contrôlée.

mais vooral Rusland zullen met genoeg vaststellen dat er problemen zijn binnen het Bondgenootschap. Ook president Donald Trump verklaarde bij zijn aantreden dat er veranderingen moeten komen. Hij, zoals president Barak Obama vóór hem, refereerde aan de noodzaak voor Europa om meer bij te dragen tot de werking van de NAVO.

Dergelijke opmerkingen tonen de opportuniteit aan om de werking van de NAVO te onderzoeken. Een "comité van wijzen" kan nagaan hoe de NAVO er in de toekomst moet uitzien en hoe de verschillende partijen beter op de hoogte kunnen worden gehouden over unilaterale militaire beslissingen van de NAVO- bondgenoten. Turkije heeft unilateraal beslist Noord-Syrië binnen te vallen. Dit heeft repercussies voor de algemene veiligheid onder meer omdat dit invloed heeft op de mogelijke terugkeer van Syriëstrijders. Indien de Syriëstrijders in Turkije zijn moet België ze ten gevolge van de *hotspot*¹-regeling naar België brengen. Dit is een gevoelige materie, zeker in Vlaanderen.

De *burden sharing* is een delicaat onderwerp voor België. Gezien de Belgische bijdrage aan het NAVO-budget beperkt is, is het zaak om in te zetten op de troeven zoals de constante beschikbaarheid van de Belgische troepen in het kader van NAVO-operaties. De door de regering aangenomen Strategische Visie is een stap in de goede richting maar men kan zich toch afvragen of gezien de besparingen, het doel van 0,95 % voor 2019 kan worden behaald. Het is ook niet zeker dat de implementatie van de Strategische Visie de doelstelling van 1,23 % in 2023 kan realiseren. De grote aankopen van onder meer mijnenvegers en F-35 worden slechts in 2024-2025 gebudgetteerd. De cijfers die aan de NAVO worden gerapporteerd moeten correct zijn en de heer Francken maakt de bedenking dat de berekeningen van België te optimistisch zijn.

Ook de uitbreiding van de NAVO is een actueel thema. Dit kan voor de heer Francken worden besproken, maar er kunnen momenteel geen engagementen over worden genomen. Er moet eerst grondig over de toekomst van de NAVO worden nagedacht vooraleer verder uit te breiden.

De spreker heeft de volgende concrete vragen.

Wat is het standpunt van België over de uitspraken van president Macron meer bepaald dat er moet nagedacht worden over de toekomst van de NAVO en de manier van werken? Dit is noodzakelijk na de inval van Turkije, een lid van de NAVO, in Syrië. Dit brengt de veiligheid van

¹ De Belgische regering heeft de zogenoemde "hotspot" in Turkije om de eventuele terugkeer gecontroleerd te laten verlopen.

de l'OTAN, invasion qui compromet la sécurité des autres membres de l'Alliance. Sur le plan militaire, les membres de l'OTAN ne sont pas totalement libres d'agir à leur guise. La Turquie aurait dû se concerter avec ses partenaires au sein de l'OTAN avant cette invasion.

Quelle forme le “comité de sages” devrait-il prendre?

Le prochain gouvernement devra décider de maintenir ou non la Vision Stratégique. La N-VA estime que ce plan constitue le minimum à mettre en œuvre pour accroître les engagements de la Belgique. Que pensent les autres États membres de l'OTAN, en particulier les États-Unis, de la Vision Stratégique?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) revient, lui aussi, sur les déclarations du président Macron. Quelles sont, selon la Belgique, les réformes nécessaires? Et la ministre pourrait-elle par ailleurs fournir des précisions à propos du “comité de sages” dont la mise en place est envisagée?

L'intervenant estime, lui aussi, qu'il est inadmissible qu'un État membre de l'OTAN, qui se trouve dans une position stratégique délicate, s'entende avec la Russie à propos de la répartition des sphères d'influence dans le Nord de la Syrie sans se concerter au préalable avec ses partenaires au sein de l'Alliance. La Belgique devra évoquer ce point à Londres. De plus, la Turquie soutient l'armée nationale syrienne et se rend ainsi coupable de violations des droits de l'homme. Ce thème devra également être inscrit à l'ordre du jour du Sommet de Londres.

Peut-on parler de complémentarité entre l'OTAN et le développement d'une politique étrangère et de sécurité commune au niveau européen? L'intervenant estime que l'une et l'autre sont complémentaires mais également que l'OTAN doit laisser suffisamment de latitude à ses membres européens pour développer une politique de défense européenne. La Belgique devrait défendre l'idée selon laquelle ces deux pôles doivent se développer en parallèle.

La diplomatie belge a trouvé le ton qui convient pour dialoguer avec la Russie. Elle applique, à cet égard, la doctrine Harmel, qui allie des éléments dissuasifs et des canaux de dialogue.

M. Malik Ben Achour (PS) plaide pour une politique de défense européenne qui doit devenir de plus en plus autonome à l'égard de l'OTAN. Quel est le positionnement de la Belgique à cet égard?

En ce qui concerne l'enjeu nucléaire, M. Ben Achour estime que le maintien d'une forte dissuasion nucléaire ne devrait plus, à terme, être un des piliers de l'OTAN.

de overige leden van het Bondgenootschap in gevaar. Een lid van de NAVO heeft militair geen vrijbrief om eenzijdig te doen wat het wil. Turkije had voor de inval te doen, in het kader van de NAVO moeten overleggen.

Welke vorm zou het “comité van wijzen” krijgen?

De volgende regering zal moeten beslissen of ze vasthoudt aan de Strategische Visie. Voor de N-VA is dit het minimum dat moet worden gerealiseerd om de Belgische engagementen te verhogen. Hoe staan de overige lidstaten van de NAVO, zeker de Verenigde Staten, tegenover de Strategische Visie?

Ook de heer *Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* refereert aan de uitspraken van president Macron. Welke hervormingen zijn volgens België nodig en kan de minister meer uitleg verschaffen bij het “comité van wijzen” dat zou worden opgericht?

De spreker gaat akkoord met de opvatting dat het niet kan dat een NAVO-lidstaat die op een strategische delicate positie ligt afspraken maakt met Rusland over de verdeling van de invloedsferen in Noord-Syrië zonder voorafgaand overleg met de overige leden van het Bondgenootschap. België moet dit punt in London aankaarten. Turkije steunt bovendien ook de *Syrian National Army* met mensenrechtenschendingen voor gevolg. Ook dit thema moet op de agenda van de NAVO-top in Londen worden gezet.

Is de NAVO al dan niet complementair aan de ontwikkeling van een Europees gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid? De spreker is van oordeel dat er complementariteit is maar vindt ook dat de NAVO haar EU-lidstaten de ruimte moet geven om het Europees Defensiebeleid te ontwikkelen. België zou het standpunt moeten verdedigen dat beide sporen parallel worden uitgewerkt.

De Belgische diplomatie heeft de juiste toon voor de dialoog met Rusland. België past de Harmel doctrine toe waarbij elementen van afschrikking en kanalen tot dialoog samen worden gebruikt.

De heer Malik Ben Achour (PS) pleit voor een Europees defensiebeleid dat steeds autonomer moet worden ten opzichte van de NAVO. Wat is het Belgisch standpunt ter zake?

Wat de kwestie van de kernwapens betreft, is de heer Ben Achour van oordeel dat de instandhouding van een sterk nucleair afschrikmiddel op termijn geen pijler van

La Belgique doit emprunter la voie du multilatéralisme pour atteindre les objectifs du Traité de non-prolifération des armes nucléaires et à terme ceux d'un désarmement nucléaire mondial. Il rappelle que la Chambre des représentants a adopté une résolution en ce sens en 2015 qui fait de la Belgique un acteur de cette dénucléarisation.

En ce qui concerne le partage des charges, *Mme Annick Ponthier (VB)* demande s'il est nécessaire que la Belgique contribue à hauteur de 2 % du PIB. Le pourcentage proposé par la Belgique, entre 1,2 % et 1,3 % à l'horizon 2024, est-il suffisant pour remplir nos obligations dans le cadre de l'OTAN? Comment réagissent les autres membres de l'alliance à l'objectif de 2 %?

En ce qui concerne la lutte contre le terrorisme, l'intervenante souhaite que le gouvernement belge adopte une position claire par rapport à l'assaut lancé par la Turquie dans le nord de la Syrie. La Turquie doit être rappelée à l'ordre par rapport à cette décision. La première ministre peut-elle présenter la position qu'elle adoptera à cet égard lors de la réunion à Londres?

La Chine pose un certain nombre de défis. Dans ce contexte, il s'indiquerait d'évoquer également la situation à Hong Kong et les problèmes qui s'y posent.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) rappelle que le PVDA-PTB a été le seul parti à voter en 2014 contre la résolution autorisant le gouvernement en affaires courantes à engager six chasseurs-bombardiers F-16 dans la lutte contre les djihadistes de l'État islamique (EI) en Irak. Elle considère qu'aujourd'hui les faits donnent raison au PVDA-PTB. Une nouvelle intervention en Irak est aujourd'hui d'autant plus injustifiée que l'EI a été réduit à néant. Dans la mesure où la Belgique compte à nouveau envoyer ses chasseurs bombardiers en Irak en 2020, elle considère qu'il s'agit là d'un nouveau prétexte pour aller défendre les intérêts du capital occidental.

Par ailleurs, *Mme Moscufo* considère que la Belgique est un "petit" pays qui ne dispose pas de pouvoirs de décision ou d'action au niveau mondial. Elle estime que la Belgique fait la guerre pour d'autres et pour les États-Unis en particulier. Elle considère que le gouvernement a choisi de suivre les États-Unis dans une logique guerrière sans le moindre débat public. La Belgique dispose-t-elle encore d'un pouvoir de décision souverain en la matière?

Elle prône la rupture de cette logique de guerre et une coopération avec les pays voisins dans le cadre strict de la défense du territoire et non pour des activités offensives ou un armement destiné à des fins offensives. La Belgique devrait adopter une politique de neutralité à l'instar de la Suisse.

de NAVO meer zou moeten zijn. België moet via multilateralisme de doelstellingen van het Verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens en, op termijn, van een wereldwijde nucleaire ontwapening nastreven. De spreker wijst erop dat de Kamer van volksvertegenwoordigers in 2015 een resolutie in die zin heeft aangenomen die van België een speler in deze denuclearisatie maakt.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) vraagt inzake de *burden sharing* of het noodzakelijk is dat België 2 % zou bijdragen. Is het door België vooropgestelde percentage van 1,2 tot 1,3 % in 2024 voldoende om aan zijn verplichtingen in het kader van de NAVO te voldoen? Hoe reageren de andere leden van het bondgenootschap hierop?

Betreffende de bestrijding van het terrorisme wenst de sprekerster dat de Belgische regering een duidelijk standpunt inneemt met betrekking tot de inval van Turkije in Noord-Syrië. Turkije moet tot de orde worden geroepen in verband met zijn beslissing om de inval uit te voeren. Kan de eerste minister toelichten welk standpunt ze hierover in Londen zal innemen?

Er is een aantal uitdagingen met betrekking tot China. In dit kader moet ook de situatie van Hong Kong en de problemen daar ter sprake worden gebracht.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) wijst erop dat de PVDA-PTB in 2014 als enige partij tegen de resolutie stemde die de regering in lopende zaken machtigde om zes F-16-jachtbommenwerpers in te zetten bij de bestrijding van de jihadisten van Islamitische Staat (IS) in Irak. De sprekerster vindt dat de feiten de PVDA-PTB thans gelijk geven. Een nieuw optreden in Irak is thans des te ongerechtvaardigder, daar IS werd vernietigd. Voor zover België van plan is opnieuw zijn jachtbommenwerpers naar Irak te sturen in 2020, beschouwt de sprekerster dit als een nieuw voorwendsel om de belangen van het westerse kapitaal te gaan verdedigen.

Bovendien is mevrouw Moscufo van oordeel dat België een "klein" land is, zonder macht om beslissingen te nemen of actie te voeren op wereldniveau. Zij is van mening dat België oorlog voert voor anderen, voor de VS in het bijzonder. De sprekerster vindt dat de regering ervoor heeft gekozen de VS te volgen in een oorlogszuchtige logica zonder het minste publiek debat. Heeft België ter zake nog een soevereine beslissingsbevoegdheid?

De sprekerster pleit voor het doorbreken van die oorlogslogica en voor samenwerking met de buurlanden in het strikte kader van de verdediging van het grondgebied en niet voor offensieve activiteiten of voor een bewapening voor offensieve doeleinden. België zou zich naar het voorbeeld van Zwitserland neutraal moeten opstellen.

Mme Moscufo plaide enfin pour le retrait immédiat des armes nucléaires stockées en Belgique.

M. Kris Verduyckt (sp.a) confirme que les 2 % du PIB réclamés dans le cadre du partage des charges mettent la Belgique sous pression. Aujourd'hui, la contribution de la Belgique à l'effort de défense représente 0,95 % du PIB, et il est prévu que ce taux atteigne progressivement 1,19 % d'ici 2024. La Vision Stratégique prévoyait un certain nombre d'achats qui ont été entretemps confirmés par des décisions et dont les montants sont mentionnés dans l'analyse du Comité de monitoring. Le pourcentage de 1,19 % sera bien atteint en 2024, dès lors que les achats sont déjà repris dans les budgets de la législature actuelle.

L'intervenant souhaiterait toutefois savoir ce qui est précisément financé par ce pourcentage de 1,19 %. On parle de financer l'acquisition d'armements, mais il faut également veiller à ce qu'il y ait suffisamment de moyens disponibles pour le fonctionnement et le personnel. La Défense dit avoir besoin de 1,64 % du PIB pour pouvoir travailler correctement et durablement. Le bon fonctionnement de notre Défense passe nécessairement par du personnel qualifié et des moyens de fonctionnement suffisants.

Est-il réaliste de prévoir une contribution à l'OTAN à hauteur de 2 % du PIB? Comment la Belgique va-t-elle argumenter, devant les autres membres de l'alliance, le fait qu'elle n'atteindra pas cet objectif.

Pour le sp.a, l'OTAN constitue un excellent forum pour assurer la défense collective, le maintien de la paix, les interventions militaires de crise et le désarmement. Les déclarations du président Macron ont de quoi effrayer. Il a dit non seulement que l'OTAN était en état de mort cérébrale, mais aussi que le centre de gravité de la politique de sécurité et de défense devait être transféré vers l'Europe. Ses critiques à l'égard de la Turquie sont fondées, tout comme ses questions par rapport à l'article 5.

La première ministre pourrait-elle exprimer son point de vue et celui du gouvernement sur les prises de position du président Macron? Le gouvernement partage-t-il l'analyse du président Macron selon laquelle le centre de gravité de la politique de défense devrait être déplacé vers l'Europe? Quelles mesures l'Europe peut-elle prendre en la matière? L'abrogation de la règle de l'unanimité en fait-elle partie? Quelles mesures la nouvelle Commission européenne prévoit-elle dans ce domaine?

L'OTAN a-t-elle pris des mesures ou des initiatives à la suite de l'invasion de la Turquie? Quel est le rôle de l'OTAN à cet égard? La première ministre met-elle

Tot slot pleit mevrouw Moscufo voor de onmiddellijke terugtrekking van de in België opgeslagen kernwapens.

De heer Kris Verduyckt (sp.a) bevestigt dat België met betrekking tot de 2 % in het kader van de *burden sharing* onder druk staat. De bijdrage van België vandaag betekent 0,95 % van het bbp en het groeipad leidt tot 1,19 % in 2024. In de Strategische Visie werd in een aantal aankopen voorzien die intussen zijn beslist en waarvan de bedragen in het Monitoringcomité naar voren worden geschoven. De 1,19 % in 2024 wordt bereikt omdat de aankopen al in de budgetten van de huidige zittingsperiode worden opgenomen.

De spreker wenst echter te vernemen wat er wordt gefinancierd met deze 1,19 %? Langs de ene kant wordt de wapenaankoop gefinancierd, maar ook voor de werking en het personeel van Defensie moeten voldoende middelen beschikbaar zijn. Defensie zegt 1,64 % nodig te hebben om goed en duurzaam te kunnen werken. Voor de goede werking van Defensie zijn gekwalificeerd personeel en voldoende werkmiddelen noodzakelijk.

Hoe realistisch is het voor België om een bijdrage van 2 % te leveren aan de NAVO? Hoe zal België tegenover de andere leden van het bondgenootschap argumenteren dat het die doelstelling niet zal halen?

Voor de sp.a is de NAVO een uitstekend forum om toe te zien op de collectieve verdediging, *peace keeping*, crisisinterventie en ontwapening. De uitspraken van president Macron zijn schrikwekkend. De president zei niet enkel dat de NAVO hersendood is maar ook dat het zwaartepunt van het veiligheidsbeleid en defensiebeleid naar Europa moeten worden verhuisd. De kritiek die hij gaf op Turkije is terecht evenals zijn vragen met betrekking tot artikel 5.

Kan de eerste minister haar standpunt en dat van de regering geven over de stellingen van president Macron? Deelt de regering de analyse van president Macron, namelijk dat het zwaartepunt van het defensiebeleid naar Europa zou moeten worden verhuisd? Welke stappen kan Europa op dit vlak zetten? Behoort de afschaffing van de eenparigheidsregel hiertoe? Welke maatregelen plant de nieuwe Europese Commissie ter zake?

Nam de NAVO maatregelen of initiatieven naar aanleiding van de inval van Turkije? Wat is de rol van de NAVO bij de Turkse inval? Trekt de eerste minister ook

également en doute la pertinence de l'article 5? Comment conçoit-elle l'avenir de de l'OTAN à la lumière des prises de position des présidents des États-Unis et de la France?

La Chine constitue un défi, notamment en ce qui concerne le cyberspace. Une mission économique belge récente a été victime de cyberattaques. L'OTAN mène-t-elle une politique de cybersécurité à l'égard des missions diplomatiques?

L'intervenant estime que, ces dernières années, l'OTAN a surtout régressé en matière de désarmement nucléaire et de non-prolifération. Le sp.a appelle la première ministre à progresser sur la voie du désarmement nucléaire.

Mme Caroline Taquin (MR) s'interroge sur les points suivants:

— l'accès au Fonds européen de la défense sera-t-il réservé aux entreprises européennes ou sera-t-il également ouvert aux entreprises de pays associés (dont les États-Unis)? Dans cette dernière hypothèse, cette ouverture vise-t-elle à assurer une réciprocité en faveur des entreprises européennes sur le marché américain de défense?

— suite aux déclarations du président Macron, l'OTAN va lancer un processus interne de réflexion. Au niveau belge, quelles sont les orientations qui seront avancées? Comment cette réflexion sera-t-elle organisée?

— les États-Unis et la Russie sont officiellement sortis du traité sur les forces nucléaires à portée intermédiaire (FNI, ou INF en anglais, pour *Intermediate-Range Nuclear Forces*). Suite à la dénonciation de ce traité, certains membres de l'OTAN refuseront le déploiement de nouveaux missiles nucléaires américains sur leur sol. Est-ce une position partagée par le secrétaire général, voire une position officielle de l'OTAN, qui sera inscrite dans les conclusions du Sommet de Londres?

— le ministère public fédéral belge et Europol ont annoncé avoir mené ce 25 novembre 2019 une cyberattaque contre les serveurs d'Amaq, l'agence de presse du groupe terroriste EI. La première ministre confirme-t-elle cette information et peut-elle préciser le cadre de cette opération?

M. André Flahaut (PS) considère que le sommet de Londres sera une réunion cruciale dans le chef de l'OTAN. Au-delà des questions sur la future relation de l'OTAN avec la Turquie ou de la problématique de l'Alliance

de la pertinence de l'article 5 en doute? Hoe ziet de eerste minister de toekomst van de NAVO in het licht van de stellingen van presidenten van de Verenigde Staten en Frankrijk?

China is een uitdaging onder meer met betrekking tot cyberspace. Een recente Belgische handelsmissie was slachtoffer van cyberaanvallen. Is er een NAVO-beleid voor cyberveiligheid bij diplomatieke missies?

De NAVO heeft voor de spreker de laatste jaren vooral stappen achteruitgezet in verband met nucleaire ontwapening en non-prolifratie. De sp.a roept de eerste minister op om stappen voorwaarts te zetten in de richting van nucleaire ontwapening.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) wil meer duidelijkheid over de volgende punten:

— zal de toegang tot het Europees defensiefonds voorbehouden zijn voor de Europese ondernemingen of zal het ook worden opengesteld voor de ondernemingen uit geassocieerde landen (waaronder de Verenigde Staten)? Indien dat laatste het geval is, rijst de vraag of die openstelling gericht is op een wederzijdse openstelling van de Amerikaanse defensiemarkt voor de Europese ondernemingen.

— als gevolg van de verklaringen van president Macron zal de NAVO een interne denkoefening opstarten. Welke standpunten zal België daarin naar voren brengen? Hoe zal die denkoefening worden aangepakt?

— de Verenigde Staten en Rusland hebben zich officieel uit het *Intermediate-Range Nuclear Forces*-verdrag teruggetrokken. Vanwege die opzegging van het verdrag zullen bepaalde NAVO-lidstaten weigeren dat de Verenigde Staten nieuwe kernraketten op hun grondgebied opstellen. Sluit de secretaris-generaal zich bij dat standpunt aan of is het zelfs een officieel standpunt van de NAVO dat in de conclusies van de top van Londen zal worden opgenomen?

— het Belgische federaal openbaar ministerie en Europol hebben meegedeeld dat ze op 25 november 2019 een cyberaanval hebben uitgevoerd op de servers van Amaq, het persagentschap van de terreurbeweging IS. Kan de eerste minister die informatie bevestigen en kan ze meer duidelijkheid geven over de context van die operatie?

Volgens de heer André Flahaut (PS) zal de top in Londen van fundamenteel belang zijn voor de NAVO. Niet alleen de toekomstige relatie tussen de NAVO en Turkije of het nucleaire Bondgenootschap staan op het

nucléaire, le véritable enjeu est celui de l'articulation et du positionnement de l'Europe face et au sein de l'OTAN.

Il rappelle que la Belgique est un des pays fondateurs de l'OTAN, est reconnue pour ses capacités de dialogue et a toujours gardé son pouvoir souverain de se joindre ou pas à une opération militaire.

Il partage enfin l'analyse de la première ministre selon laquelle l'OTAN doit continuer à dialoguer avec la Russie et la Chine malgré les conflits existants.

III. — RÉPONSES DES MINISTRES

A. Réponses de Mme Sophie Wilmès, première ministre

Mme Sophie Wilmès, première ministre, concède que la situation au sein de l'OTAN n'est pas simple. Toutefois, il est fondamental de continuer à garder une unité de points de vue. Toute divergence exacerbée nuit à la crédibilité de l'OTAN.

Au-delà de certaines déclarations fortement médiatisées, la première ministre indique que l'on ne peut nier certains constats. La prise de position du président Macron permet aujourd'hui d'amorcer une discussion qui doit se tenir dans un cadre serein et d'unité. La Belgique plaide pour le dialogue sans que celui-ci ne puisse être une source de fracture au sein de l'OTAN. L'Allemagne a quant à elle déjà formulé une proposition en vue de mener une réflexion au sein de l'OTAN sur son avenir et ses procédures internes.

En ce qui concerne la contribution à l'OTAN, la première ministre indique que la Vision Stratégique devra être adaptée à la réalité budgétaire. Cette vision négociée en 2016 fixe comme objectif de consacrer, à l'échéance 2030, 1,3 % du PIB belge aux dépenses de défense.

Quant à la possibilité d'affecter 2 % du PIB belge aux dépenses de défense conformément au *Strategic Level Report* (SLR, ou "plan national"), la première ministre reconnaît la difficulté pour la Belgique d'atteindre cet objectif. La Belgique reste toutefois crédible car les engagements des différents pays de l'OTAN sont évalués non seulement en "Cash" mais aussi en "Contributions". Or, sur ce point, la Belgique participe à des opérations de l'OTAN, de l'UE ou de l'ONU, notamment par la mise à disposition de ses avions de chasse F-16. La

spel, maar ook en vooral de manier waarop Europa zich verhoudt tot en zich opstelt tegenover en binnen de NAVO.

Hij herinnert eraan dat België één van de stichtende landen is van de NAVO en dat ons land wordt geprezen om zijn vaardigheid om de dialoog aan te gaan. Bovendien heeft ons land steeds zijn soevereine beslissingsmacht behouden om al dan niet deel te nemen aan een militaire operatie.

Ten slotte geeft de spreker aan het eens te zijn met de analyse van de eerste minister dat de NAVO, niet-tegenstaande de huidige conflicten, de dialoog met Rusland en China moet blijven voeren.

III. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

A. Antwoorden van mevrouw Sophie Wilmès, eerste minister

Mevrouw Sophie Wilmès, eerste minister, erkent dat de situatie binnen de NAVO niet eenvoudig is. Toch is het cruciaal te blijven streven naar eensgezinde standpunten. Elk op de spits gedreven meningsverschil tast de geloofwaardigheid van de NAVO aan.

Los van bepaalde verklaringen die veel media-aandacht hebben gekregen, geeft de eerste minister aan dat men niet om sommige vaststellingen heen kan. Het standpunt van president Macron maakt het vandaag mogelijk een bespreking aan te vatten die in een sereen en samenhorig klimaat moet kunnen verlopen. België pleit voor de dialoog, die echter geen aanleiding mag geven tot een breuk binnen de NAVO. Duitsland van zijn kant heeft al een voorstel geformuleerd om binnen de NAVO een reflectie te houden over haar organisatie en haar interne procedures.

Aangaande de bijdrage aan de NAVO geeft de eerste minister aan dat de Strategische Visie zal moeten worden aangepast aan de begrotingsrealiteit. Die in 2016 overeengekomen Visie had als doel tegen 2030 1,3 % van het Belgische bbp te besteden aan defensie-uitgaven.

Aangaande de mogelijkheid om, conform het *Strategic Level Report* (SLR of Nationaal Plan), 2 % van het Belgische bbp te besteden aan defensie-uitgaven, geeft de eerste minister toe dat het voor België moeilijk is die doelstelling te halen. België blijft niettemin geloofwaardig, aangezien de engagementen van de verschillende NAVO-landen niet alleen in "cash" maar ook in "contributions" worden gemeten. België neemt aldus deel aan operaties van de NAVO, van de EU of van de VN en stelt daarbij meer bepaald F-16-jachtvliegtuigen ter

contribution de la Belgique se mesure à la lumière de ces 3 C: Cash, Capacités et Contributions. En effet, pour un pays comme la Belgique qui ne dispose pas d'une industrie d'armement, il est plus difficile d'affecter 2 % de son PIB aux dépenses de défense.

En ce qui concerne les relations avec la Russie, la première ministre réitère que la Belgique développe une "approche duale" vis-à-vis de la Russie, combinant une défense crédible avec un dialogue significatif, notamment par le biais du Conseil OTAN-Russie (NRC). Malgré la constatation de différends majeurs avec la Russie, l'OTAN doit poursuivre un dialogue; seule option pour tendre vers des solutions.

En ce qui concerne les attaques informatiques massives dont la mission économique belge aurait été victime en Chine, la première ministre indique avoir pris connaissance du fait que la société Secutec, société spécialisée contre les pirates informatiques, a enregistré 135 attaques lancées contre les ordinateurs et portables des membres de la mission économique. À ce stade, l'origine de ces attaques n'est pas confirmée. Dans l'attente, ces attaques démontrent pour autant que de besoin que la cybersécurité et la cyberdéfense sont des domaines prioritaires dans lesquels il importe d'investir. Il appartiendra au prochain gouvernement de confirmer ces priorités.

B. Réponses de M. Didier Reynders, ministre des Affaires étrangères et de la Défense

M. Didier Reynders, ministre des Affaires étrangères et de la Défense, présente les quelques tendances lourdes qui modèlent actuellement l'OTAN.

La présence américaine au sein de l'OTAN est incontestable et oblige l'Union européenne et ses États membres à faire plus au sein de l'OTAN. Ce constat n'est pas neuf. Le président Obama avait déjà fait part, au sommet de Chicago (2012), de sa préoccupation au sujet du fossé transatlantique en matière de capacités militaires et avait plaidé pour une répartition plus équitable des charges au sein de l'OTAN. Le ministre souligne que cette revendication sera d'ailleurs maintenue peu importe le résultat des prochaines élections présidentielles aux États-Unis. Il importe donc de mener une réflexion sur ce point.

En ce qui concerne la Turquie, le ministre précise que cette question n'est pas récente non plus. Depuis la tentative manquée de coup d'État en juillet 2016 et la répression qui s'en est suivie, le gouvernement belge a eu l'occasion de s'exprimer et de condamner la restriction et les atteintes aux libertés et droits fondamentaux dans ce pays. Récemment, la Belgique a également

beschikking. De bijdrage van België kan worden afgetoetst aan deze drie C's: *cash*, *capacities*, *contributions*. Voor een land als België dat geen wapenindustrie heeft, is het immers moeilijker om 2 % van zijn bbp te besteden aan defensie-uitgaven.

Aangaande de betrekkingen met Rusland herhaalt de eerste minister dat België inzet op een "duale benadering" ten aanzien van Rusland, waarbij een geloofwaardige defensie hand in hand gaat met een significante dialoog, meer bepaald via de Raad NAVO-Rusland (NRC). Hoewel er grote meningsverschillen met Rusland bestaan, moet de NAVO de dialoog voortzetten; dat is het enige spoor om tot oplossingen te komen.

Met betrekking tot de massale informatica-aanvallen die tegen de Belgische economische missie naar China zouden zijn uitgevoerd, geeft de eerste minister aan dat zij op de hoogte werd gebracht dat het informatica-bedrijf Secutec, dat gespecialiseerd is in maatregelen tegen *hacking*, 135 aanvallen tegen de computers en de draagbare toestellen van de deelnemers aan de economische missie heeft geregistreerd. Tot dusver werd de oorsprong van die aanvallen nog niet bevestigd. Voor zover dat nodig is, tonen die aanvallen intussen wel aan dat cyberveiligheid en cyberverdediging prioriteit moeten krijgen en dat erin moet worden geïnvesteerd. De volgende regering zal die prioriteiten moeten bevestigen.

B. Antwoorden van de heer Didier Reynders, minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie

De heer Didier Reynders, minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie, geeft duiding bij de grote tendensen die momenteel de werking van de NAVO beïnvloeden.

Het gewicht van de VS binnen de NAVO kan niet worden ontkend en dwingt de Europese Unie en de lidstaten ertoe om binnen de NAVO meer te doen. Dat is geen nieuwe vaststelling. Op de top te Chicago (2012) had de toenmalige Amerikaanse president Obama al uiting gegeven aan zijn bezorgdheid inzake de trans-Atlantische kloof met betrekking tot de militaire slagkracht; ook had hij gepleit voor een billijkere verdeling van de lasten binnen de NAVO. De minister beklemtoont dat die eis trouwens zal blijven bestaan, ongeacht het resultaat van de volgende presidentsverkiezingen in de Verenigde Staten. Ter zake moet dus een denkoefening gebeuren.

Wat Turkije betreft, geeft de minister aan dat ook dat vraagstuk niet van recente datum is. De Belgische regering heeft zich sinds de mislukte staatsgreep in juli 2016 en de daaropvolgende repressie de gelegenheid gehad zich uit te spreken en de beperking en de schendingen van de vrijheden en van de grondrechten in dat land te veroordelen. Onlangs heeft België binnen

condamné, au sein même de l'OTAN, les opérations turques en cours dans le nord-est de la Syrie.

Le ministre indique que le cas de la Turquie pose en outre le problème de l'unité au sein de l'OTAN. L'interrogation du président Macron quant à l'avenir de l'article 5 du traité atlantique, qui prévoit une solidarité militaire entre membres de l'Alliance si l'un d'entre eux est attaqué, mérite donc d'être examinée. Mais le ministre souligne qu'il faut également être conscient des conséquences d'une sortie éventuelle de la Turquie de l'OTAN.

En ce qui concerne la Russie, la Belgique continue à prôner une double approche à l'égard de la Russie, à savoir une politique de dissuasion militaire combinée à un dialogue politique. Cette approche avec la Russie s'inscrit dans le cadre de la "doctrine Harmel" et est mise en œuvre sans aucune naïveté compte tenu des différends. Mais ceci n'empêche pas l'Union européenne de travailler avec la Russie sur d'autres dossiers comme le dossier nucléaire iranien.

En ce qui concerne l'émergence de nouvelles puissances y compris militaires, le ministre constate que la Chine est devenue une puissance économique, militaire mais aussi technologique importante. L'émergence de la Chine comme superpuissance ne justifie pas de faire de celle-ci le nouvel ennemi de l'OTAN. Là également, il faut tenter d'organiser un dialogue dans un monde multipolaire.

En ce qui concerne les déclarations du président Macron, le ministre a pris acte de la proposition allemande de créer un groupe de réflexion dans le but de renforcer l'Alliance sur le plan politique. Pour le ministre, ce groupe de réflexion devrait aborder les sujets suivants:

— l'unité de l'OTAN: comment gère-t-on l'unité quand on est tenu de condamner les actions d'un des membres de l'OTAN?

— la solidarité au sein de l'OTAN: comment va-t-on à l'avenir appliquer l'article 5 du traité atlantique, qui prévoit une solidarité militaire entre membres de l'Alliance si l'un d'entre eux est attaqué?

— la relation transatlantique et le poids même de l'OTAN: comment la faire mieux fonctionner notamment avec un rôle accru des membres européens de l'OTAN?

de NAVO ook de Turkse operaties in het noordoosten van Syrië aan de kaak gesteld.

De minister wijst erop dat Turkije bovendien het probleem van de eenheid binnen de NAVO doet rijzen. Het loont dus de moeite om na te denken over de door de Franse president Macron geplaatste vraagtekens bij de toekomst van artikel 5 van het trans-Atlantisch verdrag (waarin wordt gesteld dat de leden van het Bondgenootschap militair solidair zijn wanneer één van hen wordt aangevallen). De minister beklemtoont echter dat men zich eveneens bewust moet zijn van de gevolgen van een eventuele terugtrekking van Turkije uit de NAVO.

In zijn betrekkingen met Rusland verkiest België nog steeds een tweeledige aanpak, te weten een beleid van militaire afschrikking gecombineerd met een politieke dialoog. Deze aanpak is ingebed in de "Harmel-doctrine" en wordt, rekening houdend met de meningsverschillen, geïmplementeerd zonder de minste naïviteit. Dat belet de Europese Unie evenwel niet met Rusland samen te werken aan andere dossiers (bijvoorbeeld de Iraanse nucleaire kwestie).

Wat de opkomst van nieuwe (ook militaire) mogelijkheden betreft, stelt de minister vast dat China niet alleen een belangrijke mogendheid is geworden op economisch en militair vlak, maar ook technologisch. China mag dan wel zijn uitgegroeid tot een supermacht, maar dat betekent niet dat van dit land de nieuwe vijand van de NAVO moet worden gemaakt. Ook op dat vlak moet in een multipolaire wereld worden geprobeerd de dialoog aan te gaan.

Wat de verklaringen van president Macron betreft, heeft de minister akte genomen van het Duitse voorstel om een reflectiegroep op te richten, met het oog op de politieke versterking van het Bondgenootschap. Volgens de minister zou die reflectiegroep zich moeten beraden over de volgende aandachtspunten:

— de eenheid in de NAVO: hoe wordt omgegaan met "eenheid" wanneer de acties van een NAVO-lid moeten worden veroordeeld?

— de solidariteit binnen de NAVO: hoe zal in de toekomst uitvoering worden gegeven aan artikel 5 van het Noord-Atlantisch Verdrag, dat voorziet in militaire solidariteit tussen de leden van het Bondgenootschap wanneer één van hen wordt aangevallen?

— de trans-Atlantische verhouding en het eigenste belang van de NAVO: hoe kan de werking van de NAVO worden verbeterd, meer bepaald wanneer de Europese NAVO-leden een grotere rol spelen?

À cet égard, il faut poursuivre le travail mené en interne par l'Union européenne sur la défense (création du Fonds européen de défense, lancement d'opérations sur le terrain) et renforcer le développement d'actions entre partenaires européens en matière de défense.

Le ministre rappelle que la Belgique est d'ailleurs pionnière en la matière puisqu'elle dispose d'une marine quasi intégrée avec les Pays-Bas. Les deux pays achètent ainsi ensemble des navires militaires (chasseurs de mines, frégates). Pour la force terrestre, il existe une coopération intense entre la Belgique et la France dans le cadre de laquelle l'accord "CAMO" (Capacité motorisée) a été conclu. Pour les opérations sur le terrain, la Belgique travaille régulièrement avec l'Allemagne.

En ce qui concerne le fonds européen de défense et les possibilités pour des pays tiers à l'Union d'y participer, le ministre estime qu'il convient de continuer à travailler avec des partenaires tiers de manière prudente. Au-delà du renforcement de la défense européenne en lui-même, c'est surtout le pilier européen de l'OTAN que l'on renforce. Il importe de montrer qu'il y a un engagement plus fort de l'Union européenne au sein de l'OTAN. Ce sont des questions sur lesquelles le prochain gouvernement devra travailler.

Sur l'Alliance nucléaire, le ministre plaide pour un monde sans armes nucléaires mais le débat doit surtout se nouer avec des puissances nucléaires. Le ministre est sensible à ce qu'une série de pays non nucléaires soient décidés à œuvrer pour un monde sans armes nucléaires mais tant que l'on n'engage pas ce débat avec les puissances nucléaires, cet objectif restera symbolique. La Belgique comme d'autres pays plaident donc pour que le dialogue entre les États-Unis et la Russie reprenne suite à la dénonciation du traité INF. Il faut également essayer d'y intégrer d'autres partenaires comme la Chine. Le ministre rappelle sur ce point que le Secrétaire général de l'OTAN a clairement indiqué que suite à la dénonciation du traité INF, il n'y aura pas de déploiement d'armes nucléaires tactiques sur le territoire européen.

En ce qui concerne le *burden sharing*, le ministre indique que la Vision Stratégique comporte *de facto* des obligations qui engagent le prochain gouvernement. En l'espèce, le gouvernement plaide pour une évolution au cours des prochaines années. La proposition budgétaire pour 2020 – 2024 prévoit une évolution pour la même période de 1,01 % en 2020 à 1,19 % en 2023 et 2024.

Après les investissements en matériel, il sera nécessaire d'investir dans le personnel de la Défense et dans

In dat verband moeten de interne defensiewerkzaamheden van de Europese Unie (oprichting van het Europees Defensiefonds en opstarten van operaties op het terrein) worden voortgezet en moeten er meer defensiegerelateerde acties komen tussen de Europese partners onderling.

De minister wijst erop dat België op dat vlak trouwens een voorloper is, aangezien onze marine zo goed als gefuseerd is met die van Nederland. Aldus worden de militaire schepen (mijnenvegers, fregatten) door de beide landen samen aangekocht. Inzake de landmacht werken België en Frankrijk nauw samen; in dat verband werd het "CaMo-akkoord" (Gemotoriseerde Capaciteit) gesloten. Voor de operaties op het terrein werkt ons land geregeld samen met Duitsland.

Met betrekking tot het Europees Defensiefonds en de mogelijkheid dat landen van buiten de EU zich daarbij aansluiten, meent de minister dat bij de verdere samenwerking met derde landen de nodige omzichtigheid geboden is. Niet alleen de Europese defensie op zich, maar ook – en bovenal – de Europese pijler van de NAVO wordt versterkt. Het is belangrijk te tonen dat de Europese Unie zich meer wil inzetten binnen de NAVO. Dat zijn kwesties waarvan de volgende regering werk zal moeten maken.

Aangaande het nucleaire Bondgenootschap pleit de minister weliswaar voor een kernwapenvrije wereld, maar geeft hij aan dat het debat vooral met de kernmachten moet worden aangegaan. De minister is er gevoelig voor dat een aantal landen zonder kernwapens vastberaden ijveren voor een kernwapenvrije wereld, maar zolang dat debat met de kernmachten niet wordt aangegaan, blijft dat een louter symbolische doelstelling. Net zoals andere landen pleit België dan ook voor het hervatten van de dialoog tussen de Verenigde Staten en Rusland, nadat de VS zich hebben teruggetrokken uit het INF-verdrag. Tevens moet worden geprobeerd andere partners (zoals China) daarbij te betrekken. Wat dat betreft, wijst de minister erop dat de secretaris-generaal van de NAVO duidelijk heeft gesteld dat ingevolge de terugtrekking uit het INF-verdrag geen tactische kernwapens op het Europees grondgebied zullen worden opgesteld.

Met betrekking tot *burden sharing* stipt de minister aan dat de Strategische Visie *de facto* verplichtingen inhoudt waartoe de volgende regering gebonden is. In casu pleit de regering voor een evolutie de komende jaren. Het begrotingsvoorstel voor 2020-2024 voorziet in een evolutie voor die periode van 1,01 % in 2020 en van 1,19 % in 2023 en 2024.

Na de investeringen in materieel zal moeten worden geïnvesteerd in het personeel van Defensie en in bepaalde

certaines infrastructures. Il appartiendra au prochain gouvernement d'opérer des arbitrages. Le ministre souligne toutefois que la Belgique a toujours tenu son rang dans les opérations et continuera à le faire. Mais au-delà du matériel qui sera acquis, il faudra du personnel et des infrastructures pour accueillir ce matériel dans de bonnes conditions.

En ce qui concerne les attaques informatiques massives dont la mission économique belge en Chine aurait été victime, le ministre confirme qu'un débriefing sera effectué pour analyser ce qui s'est réellement passé. Mais le ministre rappelle que des cyberattaques ont également lieu à Bruxelles. L'identification de l'origine de ces attaques n'est pas toujours évidente et elles peuvent d'ailleurs être le fait de pays géographiquement proches de la Belgique.

En ce qui concerne la cyberattaque contre les serveurs d'Amaq, le ministre indique que le parquet fédéral communiquera sans doute à ce sujet à l'issue du Conseil national de sécurité.

Enfin, sur le rôle de la Belgique sur la scène mondiale, le ministre ne partage pas l'opinion exprimée par Mme Moscufo. Il rappelle que la Belgique siège au Conseil de sécurité des Nations unies (5 membres permanents et 10 membres non permanents) et qu'elle dispose à ce titre d'un certain poids. Eu égard notamment aux attentats perpétrés en Belgique, le ministre considère qu'il est opportun que la Belgique s'engage dans une série d'opérations militaires, certainement lorsqu'il s'agit de lutter contre des groupes terroristes. S'il existe une divergence de point de vues avec les partenaires, la Belgique exprime son point de vue et garde en tout état de cause la faculté de ne pas participer à certaines opérations.

IV. — RÉPLIQUES DES MEMBRES

M. André Flahaut (PS) remercie le ministre d'avoir souligné l'importance du personnel de la Défense. Le recrutement constitue un défi majeur pour l'armée. Si des efforts ont été faits en termes d'équipements et de capacités, la Défense peine aujourd'hui à recruter et elle n'est pas en mesure de garder les volontaires qui s'engagent dans l'armée.

En ce qui concerne le pilier européen, M. Flahaut rappelle l'existence de l'Eurocorps².

² <https://www.eurocorps.org/about-us/history/>.

infrastructures. De volgende regering zal afwegingen moeten maken. De minister beklemtoont evenwel dat België te allen tijde zijn rang heeft opgehouden in de operaties en dat ook zal blijven doen. Naast het aan te kopen materieel moeten er echter ook personeel én infrastructures zijn om dat materieel naar behoren onder te brengen.

Inzake de massale computeraanvallen waarvan de Belgische economische missie in China het slachtoffer zou zijn geweest, bevestigt de minister dat tijdens een debriefing zal worden geanalyseerd wat werkelijk is gebeurd. De minister wijst er echter op dat cyberaanvallen ook in Brussel plaatsvinden. De oorsprong van die aanvallen is niet altijd eenvoudig te identificeren en ze kunnen trouwens worden uitgevoerd door landen die geografisch dicht bij België liggen.

Inzake de cyberaanval op de Amaq-servers, geeft de minister aan dat het federaal parket hier wellicht na afloop van de Nationale Veiligheidsraad over zal communiceren.

Wat tot slot de rol van België op het wereldtoneel betreft, deelt de minister de mening van mevrouw Moscufo niet. Hij wijst erop dat België lid is van de VN-Veiligheidsraad (5 permanente leden en 10 niet-permanente leden) en derhalve een bepaald gewicht heeft. Met name gelet op de in België gepleegde aanslagen, acht de minister het gepast dat België deelneemt aan een aantal militaire operaties, zeker als het erom gaat terroristische groeperingen te bestrijden. Indien België een ander standpunt heeft dan zijn partners, geeft het zijn standpunt te kennen en behoudt het in elk geval de mogelijkheid om niet aan bepaalde operaties deel te nemen.

IV. — REPLIEKEN VAN DE LEDEN

De heer André Flahaut (PS) dankt de minister om te benadrukken hoe belangrijk de personeelsleden van Defensie zijn. Rekrutering is een grote uitdaging voor het leger. Hoewel er inspanningen werden geleverd op het gebied van uitrusting en capaciteiten, vindt Defensie thans moeilijk nieuwe rekruten en slaagt ze er niet in de vrijwillige reservemilitairen te houden.

Inzake de Europese pijler, wijst de heer Flahaut op het bestaan van Eurocorps².

² <https://www.eurocorps.org/about-us/history/>.

M. Theo Francken (N-VA) estime qu'il importe de souligner que l'OTAN forme également une communauté de valeurs et que cela signifie que ces valeurs doivent être portées et partagées par tous. Sous cet angle, l'invasion de la Turquie apparaît d'autant plus inacceptable. L'intervenant fait observer que le conflit kurde en Turquie est parfois également perceptible dans des communautés présentes en Flandre.

L'émergence d'une opposition entre les États-Unis et l'Europe au sein de l'OTAN n'est pas tolérable. D'autre part, des divergences existent également au sein de l'Europe: la plupart des pays de l'Europe de l'Est sont favorables aux États-Unis, qui constituent leur meilleure défense contre une invasion éventuelle de la Russie.

La cyberdéfense doit également être une priorité au sein du gouvernement belge. Le premier ministre a créé un centre de cyberdéfense qui est toutefois confronté à une pénurie de personnel. Il convient de veiller à ce que ces postes puissent être pourvus en offrant des conditions de travail et des rémunérations compétitives.

La première ministre a indiqué que la contribution de la Belgique serait de 1,19 % en 2024. Ce faisant, elle anticipe les décisions du prochain gouvernement puisqu'en principe, la contribution de la Belgique devrait diminuer en 2024. La N-VA peut toutefois souscrire à ce point de vue et est favorable à l'ajout d'un *addendum* à la Vision Stratégique.

M. Theo Francken ne souhaite certainement pas le démantèlement de l'OTAN. Si la Belgique se retire de l'OTAN, la défense devra davantage être réglée au niveau européen. Cela signifie que la France devra se dénucléariser. En revanche, la Russie possède un important arsenal d'armes nucléaires et ne respecte pas les accords internationaux sur l'élimination progressive des missiles à longue portée et des armes nucléaires. En outre, d'autres pays, comme par exemple l'Iran, représentent également une menace. Dans ce contexte, il n'est pas opportun de se retirer de l'OTAN.

M. Jan Briers (CD&V) retient qu'il est important, pour la Défense nationale, de disposer de personnel qualifié. Il n'est pas facile de trouver de nouvelles recrues si on ferme systématiquement des casernes.

Le ministre des Affaires étrangères et de la Défense nationale rappelle que des centres de formation seront à nouveau mis en place au niveau local.

La rapporteuse,

Annick PONTHER

Le président,

André FLAHAUT

De heer Theo Francken (N-VA) vindt het belangrijk dat wordt benadrukt dat de NAVO ook een gemeenschap van waarden is met voor gevolg dat de waarden moeten worden uitgedragen en gedeeld door iedereen. In dit kader is de inval van Turkije nog des te minder aanvaardbaar. De spreker wijst erop dat het Turks Koerdisch conflict soms ook in Vlaamse gemeenschappen wordt gevoeld.

Binnen de NAVO mag geen oppositie tussen de Verenigde Staten versus Europa ontstaan. Bovendien zijn er binnen Europa ook verschillen. De meeste Oost-Europese landen zijn pro-Verenigde Staten die voor hen de beste verdediging tegen een mogelijke inval van Rusland zijn.

Cyberdefensie moet een prioriteit zijn ook binnen de Belgische regering. Er werd bij de eerste minister een cyberdefensiecentrum opgericht dat echter met een tekort aan personeel kampt. Er moet voor worden gezorgd dat die posten kunnen worden opgevuld door competitieve arbeidsvoorwaarden en lonen aan te bieden.

De eerste minister stelde dat de bijdrage van België 1,19 % tegen 2024 zou zijn. Dit is een voorafname op de beslissingen van de volgende regering, want in principe zou in 2024 de bijdrage van België moeten dalen. De N-VA kan wel akkoord gaan met die stelling en is voorstander om een *addendum* aan de Strategische Visie toe te voegen.

De heer Francken wil de NAVO zeker niet afbouwen. Indien België uit de NAVO gaat moet defensie meer op EU vlak worden geregeld. Dit betekent dat Frankrijk moet denucleariseren. Daartegenover staat dat Rusland een groot arsenaal kernwapens bezit en zich niet houdt aan internationale afspraken over afbouw van lange afstands-raketten en kernwapens. Er is bovendien ook nog dreiging uit andere staten zoals bijvoorbeeld Iran. In die context is het niet oordeelkundig om uit de NAVO te gaan.

De heer Jan Briers (CD&V) heeft onthouden dat het belangrijk is dat landsverdediging over gekwalificeerd personeel beschikt. Het is niet gemakkelijk om rekruten te werven als kazernes systematisch worden gesloten.

De minister van Buitenlandse Zaken en Landsverdediging herinnert eraan dat er opnieuw vormingscentra op lokaal vlak worden opgericht.

De rapporteur,

Annick PONTHER

De voorzitter a.i.,

André FLAHAUT