

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 novembre 2020

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992 en vue de limiter
l'émission de référence-CO₂****RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Joris VANDENBROUCKE**SOMMAIRE****Pages**

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	7
ANNEXE : note de légistique.....	10

*Voir:***Doc 55 0904/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de MM. Vanbesien et Gilkinet et consorts.
- 002: Amendement.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004: Avis de la Cour des comptes.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la première lecture.
- 007: Articles adoptés en première lecture.
- 008: Amendements.

Voir aussi:

- 010: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 november 2020

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992
ter begrenzing van de referentie-CO₂-uitstoot****VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Joris VANDENBROUCKE****INHOUD****Blz.**

I. Algemene bespreking	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7
BIJLAGE: wetgevingstechnische nota.....	10

*Zie:***Doc 55 0904/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Vanbesien en Gilkinet c.s.
- 002: Amendement.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004: Advies van het Rekenhof.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de eerste lezing.
- 007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 008: Amendementen.

Zie ook:

- 010: Tekst aangenomen in tweede lezing.

03526

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Kristof Calvo, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 17 novembre 2020, votre commission a, conformément à l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture les articles de la proposition de loi qu'elle avait adoptés au cours de sa réunion du 27 octobre 2020 (DOC 55 0904/006).

Au cours de la même réunion du 17 novembre 2020, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service des Affaires juridiques relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi à l'examen. La note est annexée au présent rapport.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que la proposition de loi à l'examen est en réalité une loi de réparation en ce qui concerne un effet indésirable de la loi sur les voitures de société.

Le législateur est parti du principe que les émissions moyennes de CO₂ des voitures récemment vendues diminueraient au fil des ans. Il apparaît que ce n'est toutefois pas le cas pour la deuxième année consécutive. Il en résulte un avantage fiscal plus important pour les voitures de société. Une émission moyenne de CO₂ plus élevée est récompensée par un avantage fiscal plus élevé en raison d'une erreur dans le mécanisme. Cet effet est l'inverse de ce que visait le législateur à l'époque.

L'intervenant visait initialement à annuler l'effet indésirable pour l'année 2020 et à y mettre définitivement fin pour les années suivantes par le biais de la proposition de loi à l'examen. Celle-ci avait ainsi déjà été déposée en janvier 2020. La proposition de loi n'a pu être examinée de manière approfondie qu'en automne 2020 en raison des travaux de cette commission.

Il a été décidé après concertation avec plusieurs collègues parlementaires que la réduction de la valeur de CO₂ pour l'année 2020 pourrait être interprétée comme très étrange. Si le législateur ne parvient pas à voter ce type de loi de réparation de manière rapide et efficiente, ce dernier ne doit plus importuner les citoyens avec ce texte onze mois après son dépôt. La valeur du paramètre d'émission relatif au CO₂ pour l'année 2020 restera dès lors inchangé.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 17 november 2020 heeft uw commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van het wetsvoorstel die ze tijdens haar vergadering van 27 oktober 2020 had aangenomen (DOC 55 0904/006) aan een tweede lezing onderworpen.

Tijdens diezelfde vergadering van 17 november 2020 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevings-technische nota van de Dienst Juridische zaken over de in de eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel dat ter bespreking voorligt. De nota gaat als bijlage bij het verslag.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) benadrukt dat het voorliggend wetsvoorstel eigenlijk een reparatiewet is ten aanzien van een ongewenst neveneffect van de wet op de salarismwagens.

De wetgever is er vanuit gegaan dat de gemiddelde CO₂-uitstoot van nieuwe verkochte wagens jaar na jaar zou dalen. Dit blijkt voor het tweede jaar op rij echter niet het geval te zijn. Het gevolg daarvan is een groter belastingvoordeel voor salarismwagens. Omwille van een fout in het mechanisme wordt een hogere gemiddelde CO₂-uitstoot beloond met een groter belastingvoordeel. Dit effect is het omgekeerde wat de wetgever eertijds heeft beoogd.

Oorspronkelijk was het de bedoeling van de spreker om aan de hand van het voorliggend wetsvoorstel het ongewenst effect terug te draaien voor het jaar 2020 en om het voor de jaren daarna definitief stop te zetten. Vandaar dat dit wetsvoorstel reeds in januari 2020 werd ingediend. Omwille van de werkzaamheden van deze commissie, kon het wetsvoorstel slechts in het najaar van 2020 ten gronde besproken worden.

Na overleg met een aantal collega-parlementsleden is men tot de vaststelling gekomen dat het terugschroeven van de CO₂-waarde voor het jaar 2020 als zeer eigenaardig zou kunnen worden geïnterpreteerd. Indien de wetgever er niet in slaagt om op een snelle en efficiënte manier dit type reparatiewetgeving te stemmen dan moet de wetgever 11 maanden na indiening de inwoners hiermee niet langer lastigvallen. De waarde van de uitstootparameter inzake CO₂ voor het jaar 2020 zal dus ongemoeid blijven.

L'intervenant souligne toutefois que ces valeurs seront cependant adaptées à partir de 2021. La hausse des émissions moyennes de CO₂ des nouvelles voitures ne conduira par conséquent plus à une réduction d'impôt supplémentaire. Il reconnaît que la proposition de loi à l'examen ne comprend pas la grande réforme concernant les voitures de société. Il ne souhaite toutefois pas attendre cette grande réforme en ce qui concerne cette mesure.

L'intervenant souligne que *les amendements n^{os} 5 à 8* (DOC 55 0904/008) tendent à adapter la proposition de loi de telle manière que le paramètre pour 2020 reste inchangé mais que les dispositions nécessaires soient prises afin de faire en sorte que ce paramètre de référence ne puisse plus augmenter à l'avenir.

M. Joy Donné (N-VA) souligne que deux éléments différents se trouvent sur la table. Son groupe se réjouit de la prise en compte effective des observations fondées qui ont été formulées concernant l'effet rétroactif et la surcharge de travail qui résulteraient de l'adoption de la proposition de loi à l'examen pour les employeurs et les secrétariats sociaux.

Mais reste néanmoins l'élément de la hausse de la fiscalité, même s'il ne s'inscrit pas dans le cadre d'une réforme plus vaste. Il signale que M. Vanbesien a pointé lors de la discussion en première lecture que l'adaptation de la loi engendrera un surcoût de 50 euros pour l'utilisateur moyen. Les utilisateurs ne s'attendaient ni à cette augmentation ni à la hausse annuelle à venir. Tout dépend de l'évolution de l'émission de référence- CO₂ qui a été introduite parce que le cheval fiscal avait perdu toute pertinence en raison de l'évolution technologique.

Les utilisateurs n'ont pas prévu cette réduction de l'émission de référence-CO₂. Ces utilisateurs n'ont pas non plus prévu qu'ils ne pourraient pas utiliser leur voiture de société pendant le confinement alors qu'ils paient un impôt sur celle-ci.

Le secteur automobile estime que le coefficient de référence diminuera de nouveau l'année prochaine en raison de l'électrification du marché automobile. Les nouvelles valeurs qui seront introduites sont 102 gram/km pour le diesel et 84 gram/km pour l'essence. Il s'agit en tout état de cause d'une nouvelle hausse d'impôt de 300 euros pour les utilisateurs d'une voiture de société, ce qui rend également un peu moins urgente la proposition de loi à l'examen puisque même sans l'adaptation législative proposée une hausse considérable de la fiscalité aura lieu de toute manière.

De spreker stipt echter wel aan dat vanaf 2021 deze waarden wel zullen aangepast worden. De stijging van de gemiddelde CO₂-uitstoot van nieuwe wagens zal bijgevolg niet meer zorgen voor een extra belastingverlaging. Hij erkent dat dit wetsvoorstel niet de grote hervorming van de salariswagens inhoudt. Voor deze maatregel wil hij echter niet wachten op de grote hervorming van de regeling betreffende de salariswagens.

De spreker wijst erop dat *de amendementen nrs. 5 tot 8* (DOC 55 904/008) erop gericht zijn om het wetsvoorstel op die manier aan te passen dat de parameter voor 2020 ongemoeid wordt gelaten maar dat de nodige bepalingen worden genomen om ervoor te zorgen dat in de toekomst die referentieparameter niet meer kan stijgen.

De heer Joy Donné (N-VA) stipt aan dat er twee verschillende elementen op tafel liggen. Zijn fractie is tevreden dat er effectief rekening wordt gehouden met de terechte opmerkingen die zijn gemaakt betreffende de terugwerkende kracht en rond de overlast die de goedkeuring van het voorliggend wetsvoorstel voor de werkgevers en de sociale secretariaten zou veroorzaken.

Daarnaast blijft natuurlijk het element van de belastingverhoging, die niet binnen een grotere hervorming gekaderd is, overeind staan. Hij wijst erop dat de heer Vanbesien tijdens de bespreking in eerste lezing erop wees dat de wetsaanpassing zal leiden tot een extra kostprijs voor de gemiddelde gebruiker van de bedrijfswagen ten belope van 50 euro. De gebruikers hebben niet gerekend op deze verhoging alsook niet op de jaarlijkse verhoging die er zit aan te komen. Alles hangt af van de evolutie van de referentie-CO₂-uitstoot die werd ingevoerd om de uitholling door de technologische evolutie van de fiscale pk tegen te gaan.

De gebruikers hebben niet op deze verlaging van de referentie-CO₂-uitstoot gerekend. Deze gebruikers hebben evenmin gerekend op het feit dat zij hun salariswagen tijdens de lockdown niet konden gebruiken terwijl zij er wel op worden belast.

Volgend jaar zal volgens de autosector de referentiecoëfficiënt opnieuw dalen door de elektrificatie van de automarkt. Als nieuwe waarden worden 102 gram/km voor dieselwagens en 84 gram/km voor benzinewagens ingevoerd. Dit is sowieso een nieuwe belastingverhoging van 300 euro per jaar voor wie een bedrijfswagen heeft. Dat neemt ook een beetje de hoogdringendheid van het voorliggend wetsvoorstel weg want zelfs zonder de voorgestelde wetsaanpassing zal er sowieso reeds een serieuze belastingverhoging plaatsvinden.

En outre, la fiscalité augmentera de nouveau l'année prochaine à hauteur de 300 euros sans l'adaptation pour les nouveaux modèles homologués qui ne disposent plus que d'une valeur WLTP (*Worldwide Harmonized Light Vehicles Test Procedure*) car cette méthode WLTP fournit en effet des émissions de CO₂ en moyenne supérieures de 30 gram/km par rapport à la méthode de mesure NEDC (*New European Driving Cycle*).

L'intervenant signale toutefois que la proposition de loi à l'examen s'inscrit dans le cadre d'une tendance plus large consistant à relever progressivement la fiscalité sans que cette hausse soit intégrée dans une réforme plus vaste tenant également compte d'une transition d'une fiscalité nocive vers une fiscalité moins nocive.

Il observe que la grande réforme visant à réduire la fiscalité sur le travail ne sera proposée qu'en 2024 et que cette réforme devra être mise en œuvre par le gouvernement suivant. Entre-temps, le gouvernement actuel est allègrement en train d'augmenter une série d'impôts, qu'il s'agisse de la non-indexation de certaines réductions ou déductions à l'impôt des personnes physiques ou de la hausse progressive en l'occurrence d'un autre impôt à l'IPP, sans que ces hausses ne s'inscrivent dans le cadre d'une réforme globale, qui sera laissée au gouvernement qui lui succédera.

Enfin, l'intervenant souligne qu'il se réjouit qu'une série d'observations et d'aspects techniques aient été pris en compte par le biais de quelques amendements, mais il n'en demeure pas moins que le groupe de l'intervenant reste opposé à cette hausse injustifiée de la fiscalité.

M. Benoît Piedboeuf (MR) observe que de petites erreurs involontaires se sont glissées trop fréquemment dans nombre d'initiatives législatives qui ont été prises au cours des dernières années. La proposition de loi à l'examen offre l'occasion de corriger une partie de la législation existante afin d'exclure les effets secondaires indésirables.

L'intervenant reconnaît que la réforme fiscale globale devra être abordée et discutée à un moment donné, mais elle ne peut constituer un obstacle à une petite correction d'une mesure fiscale existante.

M. Joris Vandenbroucke (sp.a) se félicite que son collègue, M. Donné, renvoie à la grande réforme fiscale. Il estime lui aussi que les pouvoirs publics doivent mettre fin au système de rémunération en voitures plutôt qu'en euros. Il espère qu'il sera possible de remédier à ce problème dans le cadre d'une réforme fiscale plus large.

Bovendien zal er volgend jaar zonder de aanpassing voor de nieuwe gehomologeerde modellen die alleen nog over een WLTP-waarde (*Worldwide Harmonized Light Vehicles Test Procedure*) beschikken ook nog eens een belastingverhoging ten belope van 300 euro plaatsvinden want die WLTP-methode levert immers gemiddeld 30 gram/km hogere CO₂-uitstoot op in vergelijking met de meetmethode NEDC (*New European Driving Cycle*).

De spreker merkt echter op dat dit wetsvoorstel kadert in een bredere tendens waarbij de belastingen sluipenderwijs worden verhoogd zonder dat deze verhoging wordt ingebed in een grotere hervorming die ook rekening houdt met een shift weg van schadelijke belastingen naar minder schadelijke belastingen.

Hij stelt vast dat de grote hervorming van de verlaging op arbeid pas in 2024 zal voorgesteld worden en dat deze hervorming door de volgende regering zal moeten uitgevoerd worden. Ondertussen is deze regering, of het nu gaat om de niet-indexering van bepaalde belastingverminderingen en aftrekken in de personenbelasting of het sluipend verhogen in dit geval van opnieuw een belasting in de personenbelasting, volop bezig met het verhogen van een aantal belastingen zonder dat deze verhogingen gekaderd zijn in een globale hervorming die voorbehouden is aan de volgende regering.

Tot slot stipt de spreker aan dat hij tevreden is over het feit dat er met een aantal technische opmerkingen en aspecten rekening werd gehouden aan de hand van enkele amenderingen maar desalniettemin blijft de fractie van de spreker een tegenstander van deze gratuite belastingverhoging.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt vast dat er maar al te vaak ongewild kleine foutjes binnensluipen in de vele wetgevende initiatieven die de afgelopen jaren genomen werden. Het voorliggend wetsvoorstel biedt de kans om een deel van de bestaande wetgeving te corrigeren teneinde onbedoelde neveneffecten uit te sluiten.

Hij erkent dat de globale fiscale hervorming op een bepaald ogenblik zal moeten aangesneden en besproken worden maar deze globale hervorming mag geen hindernis vormen voor een kleine correctie van een bestaande fiscale maatregel.

De heer Joris Vandenbroucke (sp.a) is tevreden dat zijn collega de heer Donné refereert naar de grote fiscale hervorming. Hij is het erover eens dat de overheid moet stoppen met het systeem waarbij mensen uitbetaald worden in auto's in plaats van in euro's. Hij hoopt dat dit pijnpunt kan aangepakt worden in het kader van een bredere, fiscale hervorming.

L'intervenant souligne en outre que la proposition de loi à l'examen a pour objet de veiller à ce que la logique initiale du législateur soit respectée, à savoir rémunérer les travailleurs sous la forme de voitures les plus écologiques possibles car tout le monde s'accorde à dire que la circulation routière est une source importante des émissions existantes de CO₂. Le nombre croissant de voitures de société joue un rôle non négligeable à cet égard.

L'intervenant ne comprend pas pourquoi le groupe N-VA a changé son fusil d'épaule. La proposition de loi à l'examen ne prévoit pas une augmentation d'impôt: elle stipule simplement que le travailleur qui conduit une voiture plus écologique sera récompensé par une réduction d'impôt. Il ne saurait être question d'accorder également une réduction d'impôt aux travailleurs qui ne font pas cet effort. L'intervenant est très surpris que la N-VA s'oppose à une logique qui est déjà appliquée depuis des années.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que le texte à l'examen est une proposition de loi réparatrice qui vise à redresser une situation qui avait évolué dans un sens non souhaité.

Il appelle les autres membres de la commission à coopérer aujourd'hui et dans le futur, au-delà des clivages politiques, pour corriger la législation lorsque cela s'avère nécessaire et pour simplifier la fiscalité belge.

M. Reccino Van Lommel (VB) déduit des interventions de ses collègues que les voitures de société suscitent énormément de jalousie et qu'elles sont encore considérées comme des voitures-salaires. Or, on néglige trop souvent la nécessité bien réelle de disposer d'une voiture pour exercer des activités professionnelles.

Le membre estime par ailleurs que le texte à l'examen est bien plus qu'une simple proposition de loi réparatrice. Il souligne que la nouvelle norme WLTP entrera bientôt en vigueur. Chaque voiture sera dès lors cataloguée avec une valeur de CO₂ plus élevée, ce qui aura aussi automatiquement un impact sur l'avantage de toute nature imposable. Cela signifie que les travailleurs concernés devront payer plus d'impôts.

L'intervenant juge dès lors inacceptable que le fisc conçoive un système déterminé puis l'adapte en cours de route lorsqu'il apparaît que la valeur de CO₂ moyenne des nouveaux modèles de voiture augmente parce que les normes imposées sont tout simplement impossibles à atteindre. Les constructeurs automobiles sont

Daarnaast stipt de spreker aan dat het voorliggend wetsvoorstel erover waakt dat de oorspronkelijke logica van de wetgever gerespecteerd wordt, met name werknemers uitbetalen in zo milieuvriendelijk mogelijke wagens, daar iedereen het erover eens is dat het wegverkeer een belangrijke bron is van de bestaande CO₂-uitstoot. Het stijgend aantal salariswagens speelt daarin een belangrijke rol.

De spreker begrijpt niet goed dat de fractie van de N-VA het geweer van schouder verandert. Dit wetsvoorstel voorziet niet in een belastingverhoging maar stipuleert louter dat die werknemer die met een meer milieuvriendelijke wagen rijdt hiervoor zal beloond worden via een belastingverlaging. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de werknemers, die deze inspanning niet leveren, een belastingverlaging krijgen. Hij vindt het bijzonder eigenaardig dat de N-VA zich verzet tegen een logica die al jaren wordt toegepast.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stipt aan dat het voorliggend wetsvoorstel een reparatiewet is om datgene recht te trekken wat scheefgegroeid was.

Hij roept zijn collega-commissieleden op om vandaag en in de toekomst over de partijgrenzen heen samen te werken om de wetgeving te corrigeren waar nodig en te werken aan een vereenvoudiging van de Belgische fiscaliteit.

De heer Reccino Van Lommel (VB) stelt vast op basis van de tussenkomsten van zijn collega's dat er met heel veel afgunst naar de bedrijfswagen wordt gekeken die steeds louter beschouwd worden als een salariswagen. Er wordt echter maar al te vaak voorbijgegaan aan de reële noodzaak van een wagen in het kader van de uitoefening van professionele activiteiten.

Daarnaast meent de spreker dat dit wetsvoorstel veel meer is dan louter een reparatiewet. Hij merkt op dat binnenkort de nieuwe WLTP-norm van kracht zal worden die ervoor zal zorgen dat elke wagen gecatalogeerd wordt met een hogere CO₂-waarde wat ook automatisch een effect zal ressorteren op het belastbare voordeel alle aard. Dit komt erop neer dat de betrokken werknemers meer belasting zullen moeten betalen.

Bijgevolg vindt hij het onaanvaardbaar dat de fiscus een bepaald systeem ontwerpt en terloops aanpast wanneer er vastgesteld wordt in de samenleving dat de gemiddelde CO₂-waarde van de nieuwe automodellen stijgt omdat de opgelegde normen simpelweg niet haalbaar zijn. De autofabrikanten worden stevast geconfronteerd

continuellement confrontés à des normes bien trop sévères, ce qui encourage la manipulation des données relatives aux émissions.

La modification législative prévue par la proposition de loi à l'examen, alliée à la future entrée en vigueur d'une norme plus sévère (la norme WLTP), entraînera un double durcissement qui profitera grandement au fisc. Le groupe de l'intervenant ne soutiendra donc pas cette proposition de loi.

M. Steven Matheï (CD&V) souligne que l'objectif de la proposition de loi à l'examen est d'éliminer les effets non voulus de la législation existante. Il ne serait pas acceptable que l'augmentation des émissions moyennes de CO₂ d'une voiture entraîne également une augmentation des avantages fiscaux et parafiscaux y afférents. Dans cette optique, le groupe de l'intervenant soutiendra la proposition de loi.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

La commission a pris connaissance de la note de légistique du service des Affaires juridiques.

Article 1^{er}

L'article 1^{er}, qui fixe la compétence constitutionnelle, ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 2

M. Dieter Vanbesien et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 0904/008), qui tend à mentionner toutes les modifications antérieures qui sont encore en vigueur, que l'article 36, § 2, a subies et qui sont encore valables.

Cet amendement donne suite au point 1 de note légistique.

M. Dieter Vanbesien et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 0904/008), qui tend à remplacer les alinéas 2 et 3.

L'amendement n° 5 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

met veel te strenge normen en dat werkt gesjoemel met uitstootgegevens alleen maar in de hand.

De aanpassing van de wet vervat in het voorliggend wetsvoorstel en de toekomstige, strengere WLTP-norm betekent een dubbele verstrenging waardoor de fiscus van twee walletjes gaat eten. Bijgevolg zal zijn fractie dit wetsvoorstel niet goedkeuren.

De heer Steven Matheï (CD&V) onderstreept dat de bedoeling van het voorliggend wetsvoorstel erin bestaat om onbedoelde neveneffecten binnen de bestaande wetgeving uit de wereld te helpen. Het kan niet de bedoeling zijn dat wanneer de gemiddelde CO₂-uitstoot van de wagens stijgt dat dan ook de fiscale en parafiscale voordelen stijgen. Vanuit dat oogpunt zal zijn fractie dit wetsvoorstel steunen.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De commissie heeft kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken.

Artikel 1

Artikel 1 regelt de grondwettelijke bevoegdheid en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Het artikel wordt aangenomen met 15 stemmen en een onthouding.

Art. 2

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 0904/008) ingediend door *de heer Dieter Vanbesien c.s.* dat ertoe strekt om al de nog van kracht zijnde wijzigingen die artikel 36, paragraaf 2 heeft ondergaan en die nog geldig zijn, te vermelden.

Dit amendement geeft gevolg aan punt 1 van de wetgevingstechnische nota.

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 55 0904/008) ingediend door *de heer Dieter Vanbesien c.s.* dat ertoe strekt om het tweede en het derde lid te vervangen.

Het amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

L'amendement n° 6 est adopté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Art. 3

M. Dieter Vanbesien et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 0904/008), qui tend à supprimer l'article 3.

L'amendement n° 7 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 4

M. Dieter Vanbesien et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 0904/008), qui tend à remplacer l'article 4.

L'amendement n° 8 est adopté par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

Les points 2 à 4 de la note légistique sont sans objet suite à l'adoption des amendements n° 6 à 8.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par vote nominatif par 10 voix contre 5 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Gilles Vanden Burre, Dieter Vanbesien

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej,

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

sp.a: Joris Vandenbroucke

Het amendement nr. 6 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en een onthouding.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en een onthouding.

Art. 3

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 55 0904/008) ingediend door de heer Dieter Vanbesien c.s. dat ertoe strekt om artikel 3 te schrappen.

Het amendement nr. 7 wordt aangenomen met 15 stemmen en een onthouding.

Art. 4

Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 55 0904/008) ingediend door de heer Dieter Vanbesien c.s. dat ertoe strekt om artikel 4 te vervangen.

Het amendement nr. 8 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

De punten 2 tot 4 van de wetgevingstechnische nota zijn zonder voorwerp omwille van de goedkeuring van de amendementen nrs. 6 tot 8.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en een onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Gilles Vanden Burre, Dieter Vanbesien

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej,

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

sp.a: Joris Vandenbroucke

Ont voté contre:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Vlaams Belang: Reccino Van Lommel, Wouter Vermeersch

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution: *nihil**Le rapporteur,*Joris
VANDENBROUCKE*La présidente,*Marie-Christine
MARGHEM*Hebben tegengestemd:*

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Vlaams Belang: Reccino Van Lommel, Wouter Vermeersch

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: *nihil**De rapporteur,*Joris
VANDENBROUCKE*De voorzitter,*Marie-Christine
MARGHEM

ANNEXE

BIJLAGE

JURIDISCHE ZAKEN

AFFAIRES JURIDIQUES

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Numéro d'ordre : SJD/2020/0368

Date : 12/11/2020

Mots-clés : PROC – Autres – Légistique – Note de légistique de la Chambre (296.1)

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de limiter l'émission de référence-CO₂ (DOC 55-0904/007)

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 2

1. Dans la phrase liminaire, on insèrera, après les mots "*Dans l'article 36, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992*" / "*In artikel 36, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992*" les mots "*, remplacé par la loi du 28 décembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2017, elle-même modifiée par la loi du 2 mai 2019*" / "*, vervangen bij de wet van 28 december 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2017, zelf gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019,*" in.
(On mentionnera les modifications encore en vigueur que la subdivision pertinente de l'article a subies.)
2. Dans l'article 36, § 2, alinéa 5, proposé, du Code des impôts sur les revenus 1992, on remplacera les mots "*visée à l'alinéa précédent*" / "*bedoeld in het vorige lid*" par les mots "*visée à l'alinéa 4*" / "*bedoeld in het vierde lid*".
(Le Conseil d'État recommande de désigner avec précision la division à laquelle on se réfère et de ne pas utiliser des mots tels que « précédent » ou « ci-dessus ».)
3. Dans l'article 36, § 2, alinéa 6, proposé, du Code des impôts sur les revenus 1992, on remplacera les mots "*Pour chacune des années civiles suivantes, le Roi détermine chaque année*" / "*Voor elk van de volgende kalenderjaren bepaalt de Koning jaarlijks*" par les mots "*Pour les années civiles suivantes, le Roi détermine chaque année*" / "*Voor de volgende kalenderjaren bepaalt de Koning jaarlijks*".
(Dès lors que le Roi doit déterminer chaque année le taux de référence CO₂, il n'est pas nécessaire de préciser, dans le premier membre de phrase, que cela se fait pour chaque année civile suivante.)

Art. 2/1

4. On insèrera dans la proposition de loi un article 2/1, rédigé comme suit : "*Art. 2/1. Dans l'article 66, § 1^{er}, alinéa 3, du même Code, les mots 'visé à l'article 36, § 2, alinéa 10,' sont remplacés par les mots 'visé à l'article 36, § 2, alinéa 11'.*" / "*Art. 2/1. In artikel 66, § 1, derde lid van hetzelfde Wetboek worden de woorden 'bedoeld in artikel 36, § 2, tiende lid,' vervangen door de woorden 'bedoeld in artikel 36, § 2, elfde lid,'.*"
(Dès lors que la proposition de loi remplace l'alinéa 5 de l'article 36, § 2, du CIR 92 par deux alinéas, on adaptera le renvoi qui figure à l'article 66, § 1^{er}, alinéa 3, du CIR 92.)

JURIDISCHE ZAKEN

AFFAIRES JURIDIQUES

N.B. : *Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.*

Dienst Juridische Zaken en
Parlementaire Documentatie

JURIDISCHE ZAKEN



Service Affaires juridiques et
Documentation parlementaire

AFFAIRES JURIDIQUES

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Volgnummer: SJD/2020/0368

Datum: 13/11/2020

Trefwoorden: PROC – Andere – Wetgevingstechniek – Wetgevingstechnische nota van de Kamer (296.1)

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 ter begrenzing van de referentie-CO₂-uitstoot (DOC 55 0904/007)

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN LOUTER TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 2

1. In de inleidende zin voege men na de woorden "*In artikel 36, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992*" / "*Dans l'article 36, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992*" de woorden ", vervangen bij de wet van 28 december 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2017, zelf gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019," / ", remplacé par la loi du 28 décembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2017, elle-même modifiée par la loi du 2 mai 2019" in.
(De nog van kracht zijnde wijzigingen die de onderverdeling van het artikel heeft ondergaan dienen te worden vermeld.)
2. In het voorgestelde artikel 36, § 2, vijfde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vervange men de woorden "*bedoeld in het vorige lid*" / "*visée à l'alinéa précédent*" door de woorden "*bedoeld in het vierde lid*" / "*visée à l'alinéa 4*".
(De Raad van State beveelt aan de afdeling waarnaar wordt verwezen, duidelijk aan te geven, alsook geen gebruik te maken van woorden zoals "vorige" of "bovengenoemde".)
3. In het voorgestelde artikel 36, § 2, zesde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vervange men de woorden "*Voor elk van de volgende kalenderjaren bepaalt de Koning jaarlijks*" / "*Pour chacune des années civiles suivantes, le Roi détermine chaque année*" door de woorden "*Voor de volgende kalenderjaren bepaalt de Koning jaarlijks*" / "*Pour les années civiles suivantes, le Roi détermine chaque année*".
(Aangezien de Koning elk jaar het CO₂-referentiepercentage moet bepalen, hoeft in de eerste zin niet te worden gespecificeerd dat dit voor elk volgend jaar gebeurt.)

Art. 2/1

4. Men voege in het wetsvoorstel een artikel 2/1 in, luidende: "*Art. 2/1. In artikel 66, § 1, derde lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden "bedoeld in artikel 36, § 2, tiende lid," vervangen door de woorden "bedoeld in artikel 36, § 2, elfde lid."*" / "*Art. 2/1. Dans l'article 66, § 1^{er}, alinéa*

JURIDISCHE ZAKEN

AFFAIRES JURIDIQUES

3, du même Code, les mots " visé à l'article 36, § 2, alinéa 10," sont remplacés par les mots "visé à l'article 36, §2, alinéa 11".

(Aangezien het wetsvoorstel beoogt het vijfde lid van artikel 36, § 2, van het WIB 92 te vervangen door twee leden, dient de in artikel 66, § 1, derde lid, van het WIB 92 vervatte wijziging te worden aangepast.)

N.B.: Enkele kleinere verbeteringen werden aan het commissiesecretariaat bezorgd via aantekeningen op een exemplaar van de tekst.