

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 février 2020

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 26 janvier 2006
relative à la détention des stocks obligatoires
de pétrole et des produits pétroliers et
à la création d'une agence pour la gestion
d'une partie de ces stocks et
modifiant la loi du 10 juin 1997
relative au régime général,
à la détention, à la circulation et
aux contrôles des produits soumis à accises et
la loi du 13 juillet 1976 portant
approbation de l'Accord relatif à
un programme international de l'énergie, et
de l'Annexe, fait à Paris
le 18 novembre 1974**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU CLIMAT
PAR
M. Daniel SENESAEL

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	9

Voir:

Doc 55 **0897/ (2019/2020):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2020

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 26 januari 2006
betreffende de aanhouding van een verplichte
voorraad aardolie en aardolieproducten en
de oprichting van een agentschap voor
het beheer van een deel van deze voorraad
en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997
betreffende de algemene regeling voor
accijnsproducten, het voorhanden hebben,
en het verkeer daarvan en de controles
daarop en de wet van 13 juli 1976 houdende
goedkeuring van de Overeenkomst inzake
een internationaal energieprogramma, en
van de Bijlage, opgemaakt te Parijs
op 18 november 1974**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU
EN KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Daniel SENESAEL**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Zie:

Doc 55 **0897/ (2019/2020):**
001: Wetsontwerp.

01656

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Vincent Van Quickenborne

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravys, Reccino Van Lommel
MR	Michel De Maegd, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Tomas Roggeman, Jan Spooren, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
David Clarinval, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Meryame Kitir, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 11 février 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, indique que le projet de loi à l'examen vise à transposer en droit belge la directive d'exécution (UE) 2018/1581.

Cette directive d'exécution européenne a apporté plusieurs modifications à la directive 2009/119/CE du Conseil du 14 septembre 2009 faisant obligation aux États membres de maintenir un niveau minimal de stocks de pétrole brut et/ou de produits pétroliers, en ce qui concerne les méthodes de calcul des obligations de stockage.

En vue de cette transposition, les articles 2 à 8 du projet de loi à l'examen modifient la loi du 26 janvier 2006 relative à la détention des stocks obligatoires de pétrole et des produits pétroliers et à la création d'une agence pour la gestion d'une partie de ces stocks et modifiant la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises. Ces modifications consistent à remplacer la définition des termes "crise d'approvisionnement" (article 3, a)), à prévoir une nouvelle date de départ (1^{er} juillet) pour l'année de stockage (article 3, b)), à actualiser les références au règlement (CE) n° 1099/200811 (articles 3, c), 4, 6 et 8), à préciser à quel moment les produits pétroliers repris dans les stocks obligatoires doivent répondre aux dénominations et caractéristiques légales et à instaurer la possibilité de prévoir des règles spécifiques en la matière (article 5), ainsi qu'à remplacer l'annexe I^{ère} relative à la méthode de calcul de l'équivalent en pétrole brut des importations des produits pétroliers (article 7).

L'article 9 de l'avant-projet a pour objet de remplacer l'alinéa 1^{er} de l'article 2, § 2, de la loi du 13 juillet 1976 "portant approbation de l'Accord relatif à un programme international de l'énergie, et de l'Annexe, faits à Paris le 18 novembre 1974" et d'en abroger l'alinéa 3, afin de faire concorder la définition des termes "crise d'approvisionnement" avec la définition figurant à l'article 2, 7°, de la loi du 26 janvier 2006, modifié par l'article 3, a), de l'avant-projet.

Ces modifications visent les objectifs suivants:

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 11 februari 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, geeft aan dat het wetsontwerp er hoofdzakelijk toe strekt de uitvoeringsrichtlijn (EU) 2018/1581 om te zetten in Belgisch recht.

Deze Europese uitvoeringsrichtlijn heeft een aantal wijzigingen aangebracht in richtlijn 2009/119/EG van de Raad van 14 september 2009 "houdende verplichting voor de lidstaten om minimumvoorraden ruwe aardolie en/of aardolieproducten in opslag te houden", wat betreft de methoden voor de berekening van de opslagverplichtingen.

De artikelen 2 tot 8 van het wetsontwerp voorzien met het oog op die omzetting in wijzigingen van de wet van 26 januari 2006 "betreffende de aanhouding van een verplichte voorraad aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop". Die wijzigingen betreffen een aanpassing van de definitie van de term "bevoorradingscrisis" (artikel 3, a)), een nieuwe startdatum (1 juli) voor het voorraadjahr (artikel 3, b)), actualisering van de verwijzingen naar verordening (EG) nr. 1099/200811 (artikelen 3, c), 4, 6, en 8), een precisering van het tijdstip waarop de aardolieproducten in de verplichte voorraden aan de wettelijke benamingen en kenmerken moeten voldoen en de invoering van de mogelijkheid om te voorzien in specifieke regelingen ter zake (artikel 5), alsook de vervanging van bijlage I met de wijze van berekening van het aardolie-equivalent van de ingevoerde aardolieproducten (artikel 7).

Artikel 9 van het voorontwerp strekt ertoe om in artikel 2, § 2, van de wet van 13 juli 1976 "houdende goedkeuring van de Overeenkomst inzake een internationaal energieprogramma, en van de Bijlage, opgemaakt te Parijs op 18 november 1974", het eerste lid te vervangen en het derde lid op te heffen, teneinde de definitie van de term "bevoorradingscrisis" te laten samenvallen met de definitie in artikel 2, 7°, van de wet van 26 januari 2006, zoals gewijzigd bij artikel 3, a), van het voorontwerp.

Met deze wijzigingen wordt het volgende beoogd:

— le report de trois mois du début de l'application de la nouvelle obligation de stockage annuelle donne aux États membres du temps supplémentaire pour achever leurs procédures administratives internes;

— certaines adaptations techniques sont apportées aux dispositions de la directive 2009/119/CE renvoyant au règlement (CE) n° 1099/2008 concernant les statistiques de l'énergie, qui a été modifiée à plusieurs reprises;

— remédier au problème de l'application de deux formules différentes pour le calcul de l'obligation de stockage, qui a donné lieu dans la pratique à des fluctuations dans les obligations de stockage pour certains États membres – dont la Belgique – qui sont susceptibles d'entraîner une lourde charge financière et un défaut de conformité, sans que ne le justifient les objectifs de la directive. En supprimant le seuil de 7 % et en proposant les mêmes options à tous les États membres, les inégalités et les fluctuations injustifiées devraient être supprimées;

— apporter une clarification technique au niveau des stocks qui peuvent être comptés pour les stocks obligatoires et une adaptation de la définition d'une crise d'approvisionnement à la terminologie utilisée dans la directive 2009/119/CE.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) souligne que le Conseil d'État a aussi dénoncé, dans son avis, le dépôt tardif du projet de loi. Qu'est-ce qui explique ce retard? Le membre constate par ailleurs que le projet de loi ne vise pas uniquement la transposition de la directive 2018/1581, mais aussi l'adaptation de la législation belge à la directive 2009/119/CE faisant obligation aux États membres de maintenir un niveau minimal de stocks de pétrole brut et/ou de produits pétroliers.

Manifestement, une série de rectifications s'imposent, bien que cette directive ait déjà été transposée précédemment. Quelle est la raison de ces rectifications? Par le passé, la Belgique a déjà fait l'objet d'une procédure d'infraction dans des dossiers similaires. Était-ce également le cas en l'espèce?

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) fait sienne la question de M. Wollants portant sur la raison de la transposition tardive de la directive européenne en droit belge.

— door het aanvangstijdstip van de nieuwe jaarlijkse opslagverplichting met drie maanden uit te stellen, krijgen de lidstaten extra tijd om de interne administratieve procedures af te ronden;

— technische aanpassingen van de verwijzingsbepalingen in de richtlijn 2009/119/EG naar de meermaals gewijzigde verordening (EG) nr. 1099/2008 betreffende de energiestatistiek;

— te remediëren aan het probleem dat de toepassing van twee verschillende formules voor de berekening van de opslagverplichting in de praktijk heeft geleid tot schommelingen in de opslagverplichting van sommige lidstaten – waaronder ook België – , wat kan leiden tot een aanzienlijke financiële last en tot niet-naleving, zonder dat de doelstellingen van de richtlijn dit rechtvaardigen. Door de grenswaarde van 7 % weg te nemen en alle lidstaten dezelfde mogelijkheden te geven, moeten de ongelijkheden en ongerechtvaardigde schommelingen worden verholpen;

— een technische verduidelijking aan te brengen inzake de voorraden die meegeteld mogen worden als verplichte voorraden en een aanpassing van de definitie van een bevoorradingscrisis aan de terminologie van de richtlijn 2009/119/EG.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) wijst erop dat ook de Raad van State in zijn advies wees op de laattijdige indiening van het wetsontwerp. Wat zijn daarvoor de redenen? Voorts stelt het lid vast dat het wetsontwerp niet enkel de omzetting van de richtlijn 2018/1581 beoogt, maar tevens het aanpassen van de Belgische wetgeving aan de richtlijn 2009/119/EG houdende verplichting voor de lidstaten om minimumvoorraden ruwe aardolie en/of aardolieproducten in opslag te houden.

Blijkbaar zijn er een aantal rechtzettingen nodig, terwijl deze richtlijn toch eerder reeds werd omgezet. Wat is de aanleiding voor deze rechtzettingen? In het verleden is tegen België met gelijkaardige dossiers een inbreukprocedure opgestart. Was dit ook in deze aangelegenheid het geval?

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de vraag van de heer Wollants over de reden van de laattijdige omzetting van de Europese richtlijn in Belgisch recht.

L'intervenante souhaite par ailleurs savoir quel pourrait être l'impact de ce retard. Le texte du projet de loi prévoit une entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2020, c'est-à-dire avec effet rétroactif, et ce, sans disposition transitoire et sans motivation de cet effet rétroactif. L'article 1^{er} du Code civil est pourtant clair: "La loi ne dispose que pour l'avenir: elle n'a point d'effet rétroactif."

L'application rétroactive doit être motivée. Mme Van der Straeten aimerait obtenir des éclaircissements à cet égard, ainsi que sur l'éventuel impact de cette absence de motivation. Le début de l'application de la nouvelle obligation de stockage annuelle est certes reporté de trois mois, mais l'intervenante souhaite tout de même savoir si l'application rétroactive de la loi aura ou non des conséquences spécifiques.

L'intervenante évoque ensuite le rapport de la Cour des comptes concernant APETRA.¹ Dans ce rapport, il est fait référence à une communication de l'Agence internationale de l'énergie (AIE), dans laquelle il est indiqué que l'AIE souhaite également modifier l'obligation de stockage en ce qui concerne les stocks pétroliers stratégiques. Peut-on s'attendre à brève échéance à d'autres changements dans ce domaine?

Mme Van der Straeten déclare qu'elle peut souscrire à la transposition en droit belge des dispositions de la directive d'exécution, mais qu'elle se demande quand même si tout cela peut être réglé au cours d'une période d'affaires courantes par le biais d'un projet de loi déposé par le gouvernement sortant. Depuis les élections du 26 mai 2019, le Parlement jouit de la plénitude de compétence. L'intervenante estime dès lors qu'il aurait plutôt fallu choisir la voie de la proposition de loi, comme cela s'est déjà fait précédemment pour d'autres transpositions en droit belge. Pourquoi a-t-on opté pour le dépôt d'un projet de loi?

L'intervenante demande enfin à la ministre si l'on peut encore s'attendre à d'autres transpositions de directives européennes et, si oui, sur quelles matières.

M. Kurt Ravyts (VB) précise que début 2018, la Belgique disposait d'une réserve de pétrole de plus de 2 millions de tonnes de pétrole brut et de 1,7 million de tonnes de mazout et de diesel, à laquelle s'ajoutent encore des stocks d'essence, de kérosène et de pétrole brut, soit au total environ 4,5 milliards de litres de

Daarenboven wenst het lid te vernemen wat de mogelijke impact van deze laattijdigheid kan zijn. In de tekst van het wetsontwerp is de inwerkingtreding voorzien voor 1 januari 2020, met andere woorden met terugwerkende kracht. Dit echter zonder overgangsbepaling en zonder motivering van deze terugwerkende kracht. Artikel 1 van het Burgerlijk Wetboek is nochtans duidelijk: "De wet beschikt alleen voor het toekomstige; zij heeft geen terugwerkende kracht."

Retroactieve toepassing moet worden gemotiveerd. Graag kreeg mevrouw Van der Straeten meer duidelijkheid hierover en wenst zij te vernemen wat de eventuele impact zou kunnen zijn. Het aanvangstijdstip van de nieuwe jaarlijkse opslagverplichting wordt weliswaar met drie maanden uitgesteld, maar de spreker wenst er toch duidelijkheid over of de retroactieve toepassing van de wet bepaalde specifieke gevolgen zal hebben of niet.

Vervolgens verwijst de spreker naar het verslag van het Rekenhof betreffende APETRA.¹ In dit verslag wordt verwezen naar een communicatie van het Internationaal Energie-Agentschap (IEA) waarin wordt meegedeeld dat het IEA ook wenst te sleutelen aan de voorraadplicht voor strategische olievoorraden. Zijn er op korte termijn nog wijzigingen te verwachten in dit verband?

Mevrouw Van der Straeten verklaart akkoord te kunnen gaan met de omzetting in Belgisch recht van de bepalingen van de uitvoeringsrichtlijn, maar zij vraagt zich toch af of dit in een periode van lopende zaken wel middels een wetsontwerp, ingediend door een uittreedende regering, kan worden geregeld. Sedert de verkiezingen van 26 mei 2019 heeft het Parlement volheid van bevoegdheid. Het lid is dan ook van oordeel dat er eerder had moeten worden geopteerd voor de indiening van een wetsvoorstel, zoals ook reeds bij andere omzettingen in Belgisch recht recentelijk is gebeurd. Waarom werd er geopteerd voor de indiening van een wetsontwerp?

Tot slot wenst de spreker van de minister te vernemen of er nog omzettingen van Europese richtlijnen kunnen worden verwacht en zo ja, op welke aangelegenheden deze betrekking hebben.

De heer Kurt Ravyts (VB) verduidelijkt dat België begin 2018 over een oliereserve beschikte van meer dan 2 miljoen ton ruwe aardolie en 1,7 miljoen ton mazout en diesel. Daarnaast zijn er nog stocks van benzine, kerosine en ruwe stookolie. In totaal betreft het ongeveer 4,5 miljard liter aan diverse brandstofreserves. Dit

¹ Rapport de la Cour des comptes du 30 mai 2018 concernant APETRA: Exécution des missions de service public en 2017: <https://www.ccrek.be/FR/Publications/Fiche.html?id=5842e3d6-53d3-448c-9cab-2baee44139c8>.

¹ Verslag van het Rekenhof van 30 mei 2018 betreffende APETRA: Uitvoering van de opdrachten van openbare dienst in 2017: <https://www.ccrek.be/NL/Publicaties/Fiche.html?id=5842e3d6-53d3-448c-9cab-2baee44139c8>.

réserve de combustibles divers. Toutes ces réserves sont gérées depuis 15 ans déjà par APETRA, une SA de droit public. Cette obligation de stockage est une obligation internationale imposée par l'Union européenne et l'Agence internationale de l'Énergie (AIE). Au printemps 2018, APETRA a tiré la sonnette d'alarme concernant la méthode de calcul de l'obligation de stockage. En effet, celle-ci causait – et cause encore – des fluctuations excessives, ce qui la rend instable et fait qu'il est difficile pour APETRA de définir une stratégie à long terme. La Commission européenne était prête à évaluer la directive européenne de 2009 faisant obligation aux États membres de maintenir un niveau minimal de stocks. Le législateur européen a admis qu'une obligation de stock instable était à éviter et a modifié le calcul de l'obligation de stockage. À partir de l'année de stockage 2020, le seuil de 7 % est notamment supprimé. Grâce à cela, il est possible de suivre le calcul le plus avantageux. Le projet de loi propose encore d'autres modifications positives, comme l'a expliqué la ministre. Le groupe Vlaams Belang marque son accord sur la teneur du projet de loi.

À l'instar de son collègue Wollants, le membre déplore toutefois le dépôt extrêmement tardif du projet de loi. La Cour des comptes a, elle aussi, déjà formulé des observations à ce sujet dans le rapport relatif à APETRA auquel sa collègue Van der Straeten a fait référence. Quelle est la raison de ce retard?

En outre, le membre aimerait encore poser les questions suivantes:

— Le contrat de gestion initial entre l'État belge et la société anonyme APETRA a été prolongé en 2012 jusqu'à ce qu'un nouveau contrat de gestion entre en vigueur. En avril 2019, la Cour des comptes a constaté que la ministre n'avait pas encore pris de mesure en la matière pour rédiger un nouveau contrat parce qu'une actualisation de la politique belge de crise pétrolière était attendue. Ces dernières années, quelques arrêtés royaux ont été publiés, mais au début de l'an dernier, il a fallu prendre encore deux arrêtés. La Cour a insisté pour une clôture rapide de l'opération d'actualisation. Où en est-on à cet égard?

— En ce qui concerne la contribution APETRA, qui figure dans le prix final d'une série de produits pétroliers: chaque consommateur de combustibles fossiles paie cette contribution dont le montant dépend des prix des produits pétroliers. Aucune contribution minimale n'ayant été fixée, les recettes et le résultat diminuent considérablement en cas de baisse significative des prix des produits pétroliers, de sorte qu'APETRA a du mal

à aller. Tout a déjà été géré par APETRA, une NV de droit public. Cette obligation de stockage est une obligation internationale imposée par l'Union européenne et l'Agence internationale de l'Énergie (AIE). En 2018, APETRA a tiré la sonnette d'alarme concernant la méthode de calcul de l'obligation de stockage. En effet, celle-ci causait – et cause encore – des fluctuations excessives, ce qui la rend instable et fait qu'il est difficile pour APETRA de définir une stratégie à long terme. La Commission européenne était prête à évaluer la directive européenne de 2009 faisant obligation aux États membres de maintenir un niveau minimal de stocks. Le législateur européen a admis qu'une obligation de stock instable était à éviter et a modifié le calcul de l'obligation de stockage. À partir de l'année de stockage 2020, le seuil de 7 % est notamment supprimé. Grâce à cela, il est possible de suivre le calcul le plus avantageux. Le projet de loi propose encore d'autres modifications positives, comme l'a expliqué la ministre. Le groupe Vlaams Belang marque son accord sur la teneur du projet de loi.

Comme son collègue Wollants, le membre déplore toutefois le dépôt extrêmement tardif du projet de loi. La Cour des comptes a, elle aussi, déjà formulé des observations à ce sujet dans le rapport relatif à APETRA auquel sa collègue Van der Straeten a fait référence. Quelle est la raison de ce retard?

En outre, le membre aimerait encore poser les questions suivantes:

— Le contrat de gestion initial entre l'État belge et la société anonyme APETRA a été prolongé en 2012 jusqu'à ce qu'un nouveau contrat de gestion entre en vigueur. En avril 2019, la Cour des comptes a constaté que la ministre n'avait pas encore pris de mesure en la matière pour rédiger un nouveau contrat parce qu'une actualisation de la politique belge de crise pétrolière était attendue. Ces dernières années, quelques arrêtés royaux ont été publiés, mais au début de l'an dernier, il a fallu prendre encore deux arrêtés. La Cour a insisté pour une clôture rapide de l'opération d'actualisation. Où en est-on à cet égard?

— En ce qui concerne la contribution APETRA, qui figure dans le prix final d'une série de produits pétroliers: chaque consommateur de combustibles fossiles paie cette contribution dont le montant dépend des prix des produits pétroliers. Aucune contribution minimale n'ayant été fixée, les recettes et le résultat diminuent considérablement en cas de baisse significative des prix des produits pétroliers, de sorte qu'APETRA a du mal

à réduire ses dettes. La société anonyme souhaite une réforme des contributions afin de diminuer rapidement ses dettes.

Quelle est la vision de la ministre sur cette matière?

M. Michel De Maegd (MR) indique que le groupe MR apporte son soutien total au projet de loi à l'examen.

Mme Leen Dierick (CD&V) et M. Kris Verduyck (sp.a) déclarent soutenir la transposition de la directive européenne, mais, comme leur collègue M. Wollants, ils s'interrogent sur le dépôt tardif du projet de loi au Parlement. Et ce, alors que le texte du projet de loi prévoit que le nouveau régime s'appliquera à partir du 1^{er} janvier 2020.

B. Réponses de la ministre

Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, répond que le projet de loi à l'examen stipule effectivement que le nouveau régime prendra effet à partir du 1^{er} janvier 2020. Mais elle souligne également que la date de début de la nouvelle obligation de stockage annuelle a été reportée du 1^{er} avril au 1^{er} juillet 2020. Cela donnera à tous les États membres de l'UE plus de temps pour adapter leurs procédures administratives internes. Pour la Belgique, les mesures sont relativement faciles à prendre et il n'y aura pas de conséquences rétroactives concrètes: en effet, les stocks belges sont suffisamment importants. Le nouveau dispositif entraînera une réduction progressive des stocks. Autrement dit, il n'y a aucun problème. Les excédents seront vendus sur le marché à un moment favorable pour les autorités belges, en fait lorsque le prix sera suffisamment favorable.

Actuellement, ce n'est pas le cas et il est préférable de conserver les stocks excédentaires.

La rédaction de l'avant-projet de loi a été précédée d'une concertation approfondie entre le SPF Économie et APETRA. Cela a pris du temps. En outre, au cours des dernières semaines et des derniers mois, la ministre a supposé que – puisque l'entrée en vigueur du nouveau dispositif était reportée – elle pouvait différer une initiative législative jusqu'à ce qu'un gouvernement de plein exercice soit installé. Cela n'est toujours pas le cas et la ministre a donc choisi de ne pas attendre plus longtemps et de soumettre le projet de loi au Parlement. La Conférence des présidents de la Chambre – et l'Assemblée plénière – ont souscrit à cette procédure. Compte tenu de la nature du projet de loi – qui contient principalement des dispositions techniques urgentes – le

worden afgebouwd. APETRA wil een hervorming van de bijdragen met het oog op een vlugge schuldafbouw.

Wat is de visie van de minister op deze aangelegenheid?

De heer Michel De Maegd (MR) verklaart dat de MR-fractie het voorliggende wetsontwerp alle steun toezegt.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) en de heer Kris Verduyck (sp.a) verklaren de omzetting van de Europese richtlijn te steunen, maar hebben, net zoals collega Wollants, vragen bij de laattijdige indiening van het wetsontwerp in het Parlement. Dit terwijl in de tekst van het wetsontwerp is voorzien dat de nieuwe regeling van toepassing is vanaf 1 januari 2020.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, antwoordt dat er inderdaad in het wetsontwerp is ingeschreven dat de nieuwe regeling uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2020. Maar zij wijst er tevens op dat het aanvangstijdstip van de nieuwe jaarlijkse opslagverplichting is uitgesteld van 1 april naar 1 juli 2020. Op deze wijze hebben alle EU-lidstaten meer tijd om de interne administratieve procedures aan te passen. Voor België zijn de maatregelen relatief eenvoudig te treffen en zullen er ook geen concrete retroactieve gevolgen zijn: immers, de Belgische voorraad is voldoende omvangrijk. De nieuwe regeling zal ertoe leiden dat de voorraad geleidelijk zal verminderen. Er stelt zich met andere woorden geen enkel probleem. De overschotten zullen op de markt worden verkocht op een voor de Belgische overheid gunstig ogenblik, met name, als de prijs voldoende gunstig is.

Op dit ogenblik is dit niet het geval en verkiest men de *overstocks* te behouden.

Aan het opstellen van het voorontwerp van wet is een grondig overleg tussen de FOD Economie en APETRA voorafgegaan. Dit heeft tijd in beslag genomen. Bovendien ging de minister er de afgelopen weken en maanden van uit dat – aangezien de nieuwe regeling werd uitgesteld – zij kon wachten met een wetgevend initiatief totdat een regering met volheid van bevoegdheid was geïnstalleerd. Dit is niet gebeurd en dus verkoos de minister om niet langer te wachten en het wetsontwerp alsnog in het Parlement in te dienen. De Conferentie van voorzitters van de Kamer – en de Plenaire Vergadering – hebben ingestemd met deze werkwijze. Gezien de aard van het wetsontwerp – dat overwegend dringende technische bepalingen bevat – was de regering van oordeel dat zij

gouvernement a estimé qu'il pouvait le soumettre sous forme de projet de loi au Parlement. À l'heure actuelle, on ne sait toujours pas quand un gouvernement de plein exercice sera formé. En tout état de cause, la procédure de transposition de la directive doit être achevée au début de cette année afin que tous les acteurs concernés puissent prendre les mesures nécessaires pour se conformer à la nouvelle réglementation européenne.

S'agissant des définitions nouvellement introduites, elles répondent également à un certain nombre de remarques formulées par le Centre de crise. En d'autres termes, la définition de la crise d'approvisionnement est élargie pour prendre en compte un plus grand nombre de situations potentielles de crise.

À la question de M. Ravyts demandant de faire le point sur le contrat de gestion entre l'État belge et APETRA SA, la ministre a répondu ce qui suit: jusqu'à présent, un arrêté royal a été pris concernant le *National Oil Board*. En cas de crise d'approvisionnement, ce sont les membres de ce *Board* qui géreront la crise. C'est APETRA SA qui a géré les stocks jusqu'à présent. Il existe actuellement des stocks pour un montant de 1,5 milliard d'euros, dont 500 millions d'euros appartiennent à l'État belge, grâce aux contributions des consommateurs, répercutées sur le prix de l'essence. Une nouvelle version de l'accord de gestion est en cours de préparation au sein du conseil d'administration d'APETRA SA. Les observations de la Cour des comptes seront prises en compte.

En outre, le SPF Économie travaille actuellement à une mise à jour de la politique de lutte contre la crise pétrolière. Une concertation est en cours avec les parties prenantes. Ce n'est pas un exercice simple et cela prend du temps. La politique de crise sera adaptée dans le courant de l'année 2020.

C. Répliques

Mme Tinne Van der Straeten (*Ecolo-Groen*) souligne que la révision du contrat de gestion entre l'État belge et APETRA SA est réclamée depuis longtemps. Elle espère donc qu'une fois qu'un nouveau gouvernement de plein exercice sera en place, ce contrat de gestion pourra être conclu le plus rapidement possible.

En ce qui concerne la révision de la politique de crise, l'intervenante demande si cette opération sera pilotée par l'Agence internationale de l'énergie (AIE). Si oui, quelle est l'orientation de cette politique de crise internationale?

deze tekst als wetsontwerp in het Parlement kon indienen. Op dit ogenblik is het immers nog steeds niet duidelijk wanneer een regering met volheid van bevoegdheid zal aantreden. In elk geval moet begin dit jaar de procedure van omzetting van de richtlijn volledig zijn afgerond zodat alle betrokken *stakeholders* de nodige maatregelen kunnen treffen om zich te conformeren aan de nieuwe Europese regelgeving.

Voor wat de nieuw ingevoerde definities betreft, deze komen ook tegemoet aan een aantal door het Crisiscentrum geformuleerde opmerkingen. De definitie van bevoorradingscrisis wordt met andere woorden verruimd waardoor met veel meer mogelijke crisissituaties rekening kan worden gehouden.

Op de vraag van de heer Ravyts met betrekking tot de stand van zaken van het beheerscontract tussen de Belgische Staat en APETRA NV, antwoordt de minister als volgt: tot nog toe werd een koninklijk besluit uitgevaardigd betreffende het *National Oil Board*. De leden van deze *Board* zullen – ingeval van een bevoorradingscrisis – deze crisis beheren. Tot nog toe heeft APETRA NV de stock beheerd. Op vandaag is er een voorraad voor een bedrag van 1,5 miljard euro stock, waarvan 500 miljoen euro toebehoort aan de Belgische Staat, dank zij de bijdragen door de consument, doorerekend in de prijs van de benzine. In de schoot van de raad van bestuur van APETRA NV wordt een nieuwe versie van de beheersovereenkomst voorbereid. Hierbij wordt rekening gehouden met de door het Rekenhof geformuleerde opmerkingen.

Bovendien werkt de FOD Economie op dit ogenblik aan een *update* van het crisisbeleid inzake aardolie. Er wordt hierbij overleg gepleegd met de *stakeholders*. Het is geen eenvoudige oefening die de nodige tijd vergt. In de loop van 2020 zal er een aanpassing van het crisisbeleid volgen.

C. Replieken

Mevrouw Tinne Van der Straeten (*Ecolo-Groen*) wijst erop dat de herziening van de beheersovereenkomst tussen de Belgische Staat en APETRA NV reeds geruime tijd werd gevraagd. Zij hoopt dan ook dat, eens een nieuwe regering met volheid van bevoegdheid zal zijn aangetreden, deze beheersovereenkomst zo snel als mogelijk zal kunnen worden afgesloten.

Voor wat de herziening van het crisisbeleid betreft, wenst de spreker te vernemen of deze operatie wordt gestuurd vanuit het Internationaal Energie-Agentschap (IEA). Zo ja, welke richting gaat dit internationaal crisisbeleid dan uit?

Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, répond par l'affirmative à la première question de Mme Van der Straeten et explique que l'AIE organise et dirige un exercice de crise internationale tous les deux ans. L'évaluation de cet exercice de crise est faite par chaque État membre individuellement. En Belgique, les acteurs suivants sont associés à l'évaluation: APETRA SA, le SPF Économie, le Centre de crise, la Fédération pétrolière belge (FPB). La politique de crise est ensuite adaptée sur la base de cette évaluation.

M. Kurt Ravyts (Vlaams Belang) souhaite obtenir une réponse à la question suivante concernant la contribution APETRA: APETRA demande depuis un certain temps déjà une réforme de cette contribution. Observe-t-on une évolution dans ce domaine?

La ministre répond qu'un gouvernement de plein exercice devra opérer des choix en la matière. Le fait est qu'APETRA SA doit aujourd'hui faire face à une dette s'élevant à un milliard d'euros. Cette dette a été transférée à l'Agence de la dette. Il faudra ensuite décider à quel rythme les autorités souhaitent rembourser cette dette.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Il sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, moyennant quelques corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, antwoordt bevestigend op de eerste vraag van mevrouw Van der Straeten en verduidelijkt dat het IEA tweejaarlijks een internationale crisisoefening organiseert en stuurt. De evaluatie van deze crisisoefening wordt door elke lidstaat afzonderlijk gemaakt. In België zijn de volgende actoren betrokken bij de evaluatie: APETRA NV, FOD Economie, Crisiscentrum, de Belgische Petroleumfederatie (BPF). Op basis van deze evaluatie wordt het crisisbeleid vervolgens aangepast.

De heer Kurt Ravyts (Vlaams Belang) wenst, in verband met de APETRA-bijdrage nog een antwoord op de volgende vraag: APETRA vraagt reeds geruime tijd een hervorming van deze bijdragen. Zit er al enig beweging in deze zaak?

De minister antwoordt dat er ter zake keuzes zullen moeten worden gemaakt door een regering met volheid van bevoegdheid. Feit is dat APETRA NV op vandaag opgezaaid zit met een miljard euro schuld. Deze schuld werd overgebracht naar het Agentschap van de Schuld. Vervolgens moet worden beslist tegen welk ritme de overheid deze schuld wenst af te betalen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, mits enkele wetgevingstechnische verbeteringen, eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Tinne Van der Straeten, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael, Sophie Thémont;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Nathalie De Wulf;

MR: Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Nawal Farih;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

sp.a: Kris Verduyckt.

Ont voté contre: -

Se sont abstenus: -

Le rapporteur,

Le président,

Daniel SENESAEL

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Tinne Van der Straeten, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael, Sophie Thémont;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Nathalie De Wulf;

MR: Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Nawal Farih;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

sp.a: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd: -

Hebben zich onthouden: -

De rapporteur,

De voorzitter,

Daniel SENESAEL

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.