

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 janvier 2020

RAPPORT ANNUEL 2018
du Comité permanent de contrôle
des services de police¹

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT PARLEMENTAIRE
DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES
SERVICES DE POLICE² ET DU COMITÉ PERMANENT
DE CONTRÔLE DES SERVICES DE RENSEIGNEMENT
ET DE SÉCURITÉ
PAR
MME **Meryame KITIR**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du Comité P.....	3
II. Discussion	10
III. Décision de la commission d'accompagnement.....	19

¹ Le rapport annuel 2018 est consultable sur le site Internet du Comité P, <https://comitep.be/document/jaarverslagen/2018FR.pdf>.

² Ci-après: Comité P.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 januari 2020

JAARVERSLAG 2018
van het vast Comité van toezicht
op de politiediensten¹

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE
POLITIEDIENSTEN² EN VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGEN- EN
VEILIGHEIDSDIENSTEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Meryame KITIR**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van het Comité P.....	3
II. Bespreking.....	10
III. Beslissing van de begeleidingscommissie.....	19

¹ Het jaarverslag 2018 kan worden geraadpleegd op de website van het Comité P, <https://comitep.be/document/jaarverslagen/2018NL.pdf>.

² Hierna in de tekst "Comité P" genoemd.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Joy Donné
Ecolo-Groen	Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke
PS	André Flahaux, Ahmed Laaouej
VB	Ortwin Depoortere, Marijke Dillen
MR	Philippe Pivin
CD&V	Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Egbert Lachaert
sp.a	Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66bis, § 2, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace¹, telle que modifiée par la loi du 6 janvier 2014 modifiant diverses lois suite à la réforme du Sénat (MB 31.01 2014), votre commission a examiné le rapport d'activités 2018 du Comité P (www.comitep.be) au cours de sa réunion du 9 décembre 2019, en présence de trois des membres actuels du Comité permanent P².

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT P

Mme Kathleen Stinckens, présidente du Comité P, souligne tout d'abord que l'année 2018 a été une année particulière à deux égards. Le Comité P a célébré le 25 mai 2018 son 25^{ème} anniversaire et une nouvelle présidente a pris ses fonctions le 20 novembre 2018.

Mme Stinckens présente ensuite les grandes lignes du rapport annuel 2018 du Comité P.

A. Le fonctionnement interne

Mme Stinckens expose qu'en 2018, le Comité permanent P a tenu 49 réunions plénières et 6 réunions communes avec le Comité permanent R. Le Comité permanent P est composé de cinq membres effectifs et du greffier.

Outre le Comité permanent P, le Comité P est constitué de deux autres composantes: le Service d'enquêtes P et le service administratif:

— au 31 décembre 2018, le cadre du service d'enquêtes comptait 41 commissaires auditeurs, 33 détachés et 8 statutaires, pour un cadre prévoyant un total de 55 collaborateurs;

— au 31 décembre 2018, le cadre du service administratif comptait 31 personnes pour un cadre prévoyant 36 personnes. La section plaintes et la section gestion de données qui ont des tâches de nature opérationnelle sont logées au sein du service administratif.

¹ Ci-après: "la loi organique du 18 juillet 1991".

² Le Comité permanent P:

— Mme Kathleen Stinckens, présidente; - M. Guy Cumps, Vice-président; - M. Antonio Caci, conseiller.

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66bis, § 2, van de organieke wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse¹, zoals gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van diverse wetten ten gevolge van de hervorming van de Senaat (*Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2014), heeft uw commissie het activiteitenverslag 2018 van het Comité P (www.comitep.be) besproken tijdens haar vergadering van 9 december 2019, in aanwezigheid van drie van de huidige leden van het Comité P².

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET COMITÉ P

Mevrouw Kathleen Stinckens, voorzitter van het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten, benadrukt allereerst dat 2018 bijzonder was in twee opzichten: op 25 mei 2018 vierde het Comité P zijn 25-jarig bestaan, en op 20 november 2018 is een nieuwe voorzitter aangetreden.

Mevrouw Stinckens geeft vervolgens toelichting bij de krachtlijnen van het jaarverslag 2018 van het Comité P.

A. De interne werking

Mevrouw Stinckens geeft aan dat het Comité P in 2018 49 plenaire vergaderingen en 6 gemeenschappelijke vergaderingen met het Comité I heeft gehouden. Het optimaal kader van het Comité P bestaat uit vijf vaste leden en een griffier.

Naast het Vast Comité P omvat het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten ook nog de Dienst Enquêtes P en de Dienst Administratie:

— op 31 december 2018 telde de Dienst Enquêtes P 41 commissarissen-auditors (33 gedetacheerd en 8 vastbenoemd). Het optimaal kader voorziet in een personeelsbestand van 55 medewerkers;

— op 31 december 2018 telde het personeelsbestand van de Dienst Administratie 31 eenheden (een volledige personeelsformatie telt 36 eenheden). De klachtensectie en de sectie gegevensbeheer (operationele taken) zijn ondergebracht bij de Dienst Administratie.

¹ Hierna "de organieke wet van 18 juli 1991" genoemd.

² Het Comité P:

— mevrouw Kathleen Stinckens, voorzitter; - de heer Guy Cumps, ondervoorzitter; - de heer Antonio Caci, vast lid.

En ce qui concerne le budget annuel du Comité P, Mme Stinckens rappelle que ce budget est constitué de la dotation de l'année et des bonis résultant de l'exercice budgétaire n-2. Le budget 2018 est donc composé en principe de la dotation 2018 et du boni de l'exercice 2016.

Pour l'exercice budgétaire 2018, la Chambre des représentants n'a pas appliqué la diminution linéaire de la dotation de 2 % (prévue par le gouvernement fédéral jusqu'à l'horizon budgétaire 2019) et a alloué une dotation de 9 750 000,00 euros car il était impossible pour l'institution, vu les montants des bonis résiduels, de faire face au paiement de ses dépenses en 2018.

Le montant du budget 2018 s'est donc élevé à 9 995 345,87 euros:

- 9 750 000 euros (dotation 2018);
- 195 845,87 euros (boni résiduel 2016);
- 49 500 euros (partie du boni 2017).

Compte tenu du fait que le budget du Comité P a déjà été réduit de 20 % au cours des 5 dernières années, Mme Stinckens considère qu'il sera difficile à l'avenir d'opérer des économies, ce d'autant plus que 93 % du budget est destiné à faire face aux dépenses du personnel.

En ce qui concerne les partenariats, Mme Stinckens indique que le Comité P entretient des contacts avec de nombreux partenaires au niveau (inter)national. Elle signale par ailleurs que le projet du Comité P "*Policing the Police – A European Benchmark Findings of the Belgian Standing Police Monitoring Committee in Search of Good Practices*" a été lauréat du prix EPAC/EACN 2018 (*European partners against corruption/European contact-point network against corruption*).

En matière de protection de données et afin de satisfaire aux obligations découlant des nouvelles règles sur le traitement des données à caractère personnel, Mme Stinckens indique que le Comité permanent P a notamment pris les initiatives suivantes: la désignation d'un délégué à la protection des données et la tenue du registre des activités de traitement. Elle rappelle que conformément à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, le Comité permanent P et le Comité permanent R ont été désignés conjointement comme autorité de protection des données chargée du contrôle du traitement des données à caractère personnel par l'OCAM et ses sous-traitants,

Inzake de jaarbegroting van het Comité P wijst mevrouw Stinckens erop dat die bestaat uit de dotatie voor dat jaar en de boni uit het begrotingsjaar n-2. De begroting 2018 omvat dus in principe de dotatie 2018 en de boni uit het begrotingsjaar 2016.

Voor het begrotingsjaar 2018 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers afgezien van de lineaire dotatievermindering met 2 % (waarin de federale regering had voorzien tot de begroting 2019). Een dotatie van 9 750 000 euro werd toegewezen. Gelet op de bedragen van de restboni kon de instelling immers onmogelijk de uitgaven voor 2018 betalen.

Het bedrag van de begroting 2018 bedroeg aldus 9 995 345,87 euro:

- 9 750 000 euro (dotatie 2018);
- 195 845,87 euro (restboni 2016);
- 49 500 euro (deel van de boni 2017).

Aangezien het budget van het Comité P de afgelopen vijf jaar al met 20 % werd verminderd, zal er volgens mevrouw Stinckens in de toekomst moeilijk kunnen worden bespaard, temeer daar 93 % van het budget naar de personeelsuitgaven gaat.

Wat de partnerschappen betreft, wijst mevrouw Stinckens erop dat het Comité P contacten onderhoudt met talrijke (inter)nationale partners. Voorts deelt ze mee dat het project van het Comité P "*Policing the Police – A European Benchmark Findings of the Belgian Standing Police Monitoring Committee in Search of Good Practices*" in 2018 werd bekroond met de EPAC/EACN-prijs (*European partners against corruption/European contact-point network against corruption*).

In verband met de gegevensbescherming geeft mevrouw Stinckens aan dat het Comité P, teneinde te voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit de nieuwe regels inzake de verwerking van de persoonsgegevens, onder meer een functionaris voor gegevensbescherming heeft aangewezen en een register van de verwerkingsactiviteiten bijhoudt. Overeenkomstig de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens werd het Comité P samen met het Comité I aangewezen als gegevensbeschermingsautoriteit belast met de controle van de verwerking van de persoonsgegevens door het OCAD en zijn verwerkers in het kader van de opdrachten als bedoeld bij de wet

traitement exécuté dans le cadre des missions telles que visées dans la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace, ainsi que par ou en vertu de lois spéciales.

B. Les différentes compétences du Comité P

1. Les enquêtes de contrôle et de suivi

Mme Stinckens indique qu'en 2018 le Comité permanent P a finalisé et transmis 12 rapports à la commission d'accompagnement parlementaire:

— 6 rapports ont été discutés en 2018 dont 3 ont été rendus publics,

— 6 rapports ont été discutés au début de l'année 2019.

En 2018, le Comité permanent P a ouvert 6 nouvelles enquêtes de contrôle (3 nouvelles enquêtes et 3 enquêtes de suivi). En termes de suivi, le Comité P se réunit deux fois par an avec le Commissaire général de la police fédérale afin d'examiner ensemble la mise en œuvre des recommandations formulées dans les rapports d'enquêtes.

Enfin, parmi les enquêtes ouvertes avant 2018, 8 sont encore en cours d'analyse.

2. Enquêtes judiciaires

Mme Stinckens rappelle que le Service d'enquêtes du Comité P mène aussi bien des enquêtes de contrôle ou de suivi que des enquêtes relatives à des plaintes ou encore des enquêtes judiciaires. Pour les enquêtes judiciaires, le Service d'enquêtes P agit pour le compte du ministère public ou du juge d'instruction et non pour le Comité permanent P.

En 2018, les autorités judiciaires ont attribué 81 nouvelles enquêtes judiciaires au Service d'enquêtes P, soit une diminution de 57 dossiers par rapport à 2017 (- 41,3 %). Ces enquêtes ne peuvent en tout état de cause pas mobiliser plus de 50 % de la capacité du Service d'enquêtes P. Par ailleurs, depuis le 22 septembre 2011, une directive ministérielle organise la répartition des tâches entre l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale et le Service d'enquêtes P en matière de missions de police judiciaire pour des infractions impliquant des fonctionnaires de police.

van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging en door of krachtens bijzondere wetten.

B. De diverse bevoegdheden van het Comité P

1. Toezichts- en opvolgingsonderzoeken

Mevrouw Stinckens stipt aan dat het Comité P in 2018 12 verslagen heeft afgewerkt en aan de parlementaire begeleidingscommissie heeft bezorgd:

— 6 verslagen werden in 2018 besproken; 3 daarvan werden openbaar gemaakt;

— 6 verslagen werden begin 2019 besproken.

In 2018 heeft het Comité P 6 nieuwe toezichtsonderzoeken geopend (3 nieuwe onderzoeken en 3 opvolgingsonderzoeken). Voor de opvolging komen het Comité P en de commissaris-generaal van de federale politie tweemaal per jaar samen om de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de onderzoeksverslagen te evalueren.

Van de onderzoeken die vóór 2018 werden ingesteld, zijn er momenteel nog 8 aan de gang.

2. Strafonderszoeken

Mevrouw Stinckens wijst erop op dat de Dienst Enquêtes P zowel toezichts- en opvolgingsonderzoeken, als klachtonderzoeken en strafonderzoeken uitvoert. Bij strafonderzoeken werkt de Dienst Enquêtes P niet in opdracht van het Comité P, maar wel van het openbaar ministerie of van de onderzoeksrechter.

In 2018 hebben de gerechtelijke overheden 81 nieuwe strafonderzoeken toegewezen aan de Dienst Enquêtes P; dat zijn 57 dossiers minder dan in 2017 (- 41,3 %). Die onderzoeken mogen in ieder geval niet meer dan 50 % van de capaciteit van de Dienst Enquêtes P vergen. Voorts regelt een ministeriële richtlijn sinds 22 september 2011 de taakverdeling tussen de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie en de Dienst Enquêtes P inzake de opdrachten van gerechtelijke politie, voor misdrijven waarbij politieambtenaren betrokken zijn.

Nombre d'enquêtes judiciaires initiées 2012-2018, y compris l'évolution 2017-2018

Aantal opgestarte strafonderzoeken 2012-2018, met inbegrip van de evolutie 2017-2018

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Évolution/ Evolutie 2017-2018
Enquêtes judiciaires initiées par le Service d'enquêtes P / Opgestarte strafonderzoeken door de Dienst Enquêtes P	118	128	113	130	127	138	81	-57 (-41,3 %)

Mme Stinckens précise encore qu'en 2018, le Service d'enquêtes P a procédé, à la demande des autorités judiciaires, à 13 descentes sur les lieux, dont 11 pour des incidents de tir.

La répartition des enquêtes judiciaires initiées en fonction des infractions les plus souvent enregistrées en 2018 s'établit comme suit:

Mevrouw Stinckens verduidelijkt nog dat de Dienst Enquêtes P in 2018 op verzoek van de gerechtelijke overheden dertien plaatsbezoeken heeft uitgevoerd, waarvan elf wegens schietincidenten.

De rangschikking van de opgestarte strafonderzoeken volgens de in 2018 vaakst geregistreerde misdrijven ziet eruit als volgt:

Infractions	2018	Misdrijven
Coups et blessures (in)volontaires	31	(On)opzettelijke slagen en verwondingen
Armes	13	Wapens
Violation du secret professionnel	10	Schending van het beroepsgeheim
Actes arbitraires commis par les autorités	7	Daden van willekeur gepleegd door de overheid
Corruption	7	Omkoping
Menaces	5	Bedreigingen
Faux commis par un fonctionnaire dans l'exercice de ses fonctions	4	Valsheid gepleegd door een ambtenaar bij de uitoefening van zijn functie
Harcèlement/Stalking	4	Belaging/Stalking
Calomnie	3	Laster
Diffamation	3	Eerroof

3. L'application de l'article 26 de la Loi organique du Comité P –communication d'une infraction commise par un membre d'un service de police

Mme Stinckens rappelle que l'article 26 de la loi organique du Comité P énonce que tout membre d'un service de police qui constate un crime ou un délit commis par un membre d'un service de police rédige un rapport d'information et le communique au directeur général du Service d'enquêtes P. En 2018, le Comité P a d'ailleurs rappelé l'existence de cette obligation aux chefs de corps. En 2018, 426 dossiers "article 26" ont été communiqués au Comité P; soit une diminution de 31 % par rapport à l'année 2017.

3. Toepassing van artikel 26 van de organieke wet van 18 juli 1991 - kennisgeving van een misdrijf gepleegd door een lid van een politiedienst

Mevrouw Stinckens herinnert eraan dat, op grond van artikel 26 van de organieke wet van 18 juli 1991, elk lid van een politiedienst dat een misdaad of een wanbedrijf gepleegd door een lid van een politiedienst vaststelt, daarover een informatief verslag moet opstellen, dat hij aan de directeur-generaal van de Dienst Enquêtes P moet bezorgen. In 2018 heeft het Comité P de korpschefs trouwens op die verplichting geattendeerd. In 2018 werden 426 "artikel 26-dossiers" aan het Comité P bezorgd (een daling van 34 % ten opzichte van 2017).

Année d'ouverture Openingsjaar	Nombre du nombre de dossiers "article 26" transmis, 2011-2018 Aantal bezorgde "artikel 26-dossiers", 2011-2018	Évolution par an Jaarlijkse evolutie
2011	720	/
2012	536	-26 %
2013	640	+19 %
2014	711	+11 %
2015	552	-22 %
2016	514	-7 %
2017	615	+20 %
2018	426	-31 %

Mme Stinckens souligne que ces 426 dossiers n'offrent qu'une image partielle du phénomène "criminalité policière" en Belgique. L'aperçu doit en effet être complété par les faits pénaux commis par des fonctionnaires de police qui ont été communiqués aux parquets et par les faits pénaux constatés par le Service d'enquêtes P. Aucune conclusion ne peut donc être tirée de ces statistiques. Par contre, Mme Stinckens considère que ces statistiques fournissent une information générale sur la manière dont l'obligation de communication telle que reprise à l'"article 26" est respectée malgré l'impossibilité de déterminer le chiffre "noir" (*dark number*).

Les catégories d'infractions les plus importantes sont en 2018:

- les coups et blessures (in)volontaires (36,7 %);
- les infractions à la liberté personnelle (24,3 %);
- et la sécurité publique et l'ordre public (19,4 %).

La moitié de ces infractions ont été commises dans la sphère privée des policiers. En dehors de la sphère privée, les infractions sont dans 3 cas sur 5 commises dans le cadre d'une intervention policière.

4. Le Comité permanent P en tant qu'autorité de protection des données

Mme Stinckens expose que le Comité permanent P et le Comité permanent R ont été désignés conjointement comme autorité de protection des données chargée du contrôle du traitement des données à caractère personnel par l'OCAM et ses sous-traitants. En leur qualité d'autorité de protection des données, le Comité P et le Comité R ont également rendu ensemble plusieurs avis.

Mevrouw Stinckens beklemtoont dat die 426 dossiers slechts een gedeeltelijk beeld van de "politiecriminaliteit" in ons land geven. Het overzicht moet immers worden aangevuld met de door politieambtenaren gepleegde strafrechtelijke misdrijven die aan de parketten worden gemeld en met de door de Dienst Enquêtes P vastgestelde strafbare feiten. Uit deze statistieken kan dus geen enkele conclusie worden getrokken. Mevrouw Stinckens meent daarentegen wel dat deze cijfers een algemene indicatie geven van de wijze waarop de in artikel 26 opgenomen meldingsplicht wordt nageleefd, hoewel het niet mogelijk is na te gaan hoeveel gevallen onder de radar blijven.

In 2018 betroffen de gepleegde misdrijven voornamelijk de volgende categorieën:

- (on)vrijwillige slagen en verwondingen (36,7 %);
- schendingen van de persoonlijke vrijheid (24,3 %);
- openbare veiligheid en openbare orde (19,4 %).

De helft van die misdrijven vond plaats in de privésfeer van de politieambtenaren. Buiten die privésfeer werden 3 op 5 misdrijven begaan in het kader van een politie-interventie.

4. Het Comité P als gegevensbeschermingsautoriteit

Mevrouw Stinckens geeft aan dat het Comité P en het Comité I samen werden aangewezen als gegevensbeschermingsautoriteit belast met de controle op de persoonsgegevensverwerking door het OCAD en door de verwerkers waarop die instelling een beroep doet. In hun hoedanigheid van gegevensbeschermingsautoriteit hebben het Comité P en het Comité I tevens meerdere gemeenschappelijke adviezen uitgebracht.

5. L'organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité

Mme Stinckens explique qu'une des compétences spécifiques du président du Comité permanent P est qu'il fait partie de l'organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité, instauré par la loi du 11 décembre 1998. En 2018, l'organe de recours a tenu 14 audiences. Au total, 158 dossiers ont été traités, dont 36 en matière d'habilitations de sécurité, 30 en matière d'attestations de sécurité et 92 en matière d'avis de sécurité.

6. Les enquêtes relatives à des plaintes

Mme Stinckens expose qu'en 2018, le Comité P a reçu 2965 nouveaux dossiers de plainte, soit plus de 200 dossiers par rapport à 2017. La décision d'orientation réservée à ces dossiers a été la suivante:

— 24,2 % des dossiers ont fait l'objet d'un traitement autonome par un dirigeant du service de police concerné;

— 18,7 % des dossiers ont été confiés aux services de contrôle interne pour une enquête (contrairement au traitement autonome, dans ce cas, le Comité P reste compétent pour prendre la décision finale quant à une éventuelle sanction);

— 10,9 % des dossiers ne relevaient pas de la compétence du Comité permanent P;

— 10,1 % des dossiers ont été transmis à l'autorité judiciaire;

— 6,9 % des dossiers ont été transmis aux autorités hiérarchiques ou disciplinaires;

— 4,4 % des dossiers ont été confiés au Service d'enquêtes P pour enquête. Ce sont généralement des dossiers plus importants ou plus sensibles.

Les catégories de faits signalés dans les plaintes et dénonciations portent sur:

— l'exécution de la tâche policière ou l'utilisation des compétences policières (46,2 %). Dans cette catégorie, on distingue trois niveaux différents: la non-exécution des tâches, la mauvaise exécution des tâches (qui vise la qualité du service rendu) et le fait d'outrepasser ses droits et/ou ses compétences lors de l'exécution de la tâche;

5. Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen

Mevrouw Stinckens stipt aan dat één van de specifieke bevoegdheden van de voorzitter van het Comité P erin bestaat zitting te nemen in het beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, opgericht bij de wet van 11 december 1998. In 2018 heeft het beroepsorgaan 14 zittingen gehouden. In totaal werden 158 dossiers behandeld, waarvan 36 met betrekking tot veiligheidsmachtigingen, 30 inzake veiligheidsattesten en 92 in verband met veiligheidsadviezen.

6. Klachtonderzoeken

Mevrouw Stinckens geeft aan dat het Comité P in 2018 2 965 nieuwe klachtendossiers heeft ontvangen; dat zijn 200 dossiers meer dan in 2017. De dossiers werden behandeld als volgt:

— 24,2 % van de dossiers werd autonoom behandeld door een leidinggevende van de betrokken politiedienst;

— 18,7 % van de dossiers werd voor onderzoek doorgestuurd naar de interne controlediensten (in dat geval blijft het Comité P bevoegd om de eindbeslissing betreffende een eventuele sanctie te nemen, wat niet het geval is bij zaken die autonoom worden behandeld);

— 10,9 % van de dossiers betrof zaken waarvoor het Vast Comité P niet bevoegd is;

— 10,1 % van de dossiers werd aan de gerechtelijke overheid bezorgd;

— 6,9 % werd aan de hiërarchische of aan de tucht-overheid bezorgd;

— 4,4 % van de dossiers werden voor onderzoek aan de Dienst Enquêtes P toevertrouwd. Dit zijn meestal de omvangrijkste of de gevoeligste dossiers.

De categorieën van feiten die in de klachten en aangiften worden gemeld, houden verband met:

— de uitvoering van de politietaak dan wel de uitoefening van de politionele bevoegdheden (46,2 %). In deze categorie wordt een onderscheid gemaakt tussen drie verschillende niveaus, met name de niet-uitvoering van de taken, de onbehoorlijke uitvoering van de taken (die afbreuk doet aan de kwaliteit van de dienstverlening) en de overschrijding van de politionele rechten en/of bevoegdheden bij de uitvoering van de taak;

— les manquements concernant l'attitude policière (37 %);

— des faits de nature pénale (8,4 %);

— des manquements organisationnels ou structurels (1,2 %);

— une catégorie “inconnu” (7,2 %) qui reprend, par exemple, les plaintes pour lesquelles il n'a pas été possible de déterminer les faits reprochés ainsi que les plaintes pour lesquelles le Comité P n'est pas compétent.

Mme Stinckens indique qu'une ventilation a également été opérée en fonction des fonctionnalités de la police identifiées dans les plaintes et dénonciations déposées directement au Comité P. Ces différentes fonctionnalités de police sont: l'accueil, l'assistance policière aux victimes, l'intervention, le roulage, la gestion négociée de l'espace public, le travail de quartier et la fonctionnalité enquête et recherche. En 2018, les fonctionnalités apparaissent dans l'ordre décroissant suivant:

— la fonctionnalité “intervention” est identifiée dans 23,2 % des plaintes;

— la fonctionnalité “circulation” est identifiée dans 13,8 % des plaintes;

— la fonctionnalité “accueil” est identifiée dans 11,6 % des plaintes;

— la fonctionnalité “recherche et enquête” est identifiée dans 7,2 % des plaintes;

— la fonctionnalité “travail de quartier” est identifiée dans 6,8 % des plaintes;

— la fonctionnalité “gestion négociée de l'espace public” est identifiée dans 2 % des plaintes;

— et la fonctionnalité “assistance policière aux victimes” est identifiée dans 1,5 % des plaintes.

Les zones de police pour lesquelles le Comité permanent P a comptabilisé le plus de plaintes et dénonciations en 2018 sont les ZP Bruxelles, Anvers et Midi³, ce qui est normal compte tenu de la taille desdites zones.

Par ailleurs, les décisions prises en 2018 par le Comité P concernaient pour 56,4 % des dossiers ouverts en 2017, pour 33,9 % des dossiers ouverts en 2018, pour 7,2 % des dossiers ouverts en 2016 et pour 1,6 % des dossiers

— tekortkomingen inzake de politionele houding (37 %);

— feiten van strafrechtelijke aard (8,4 %);

— organisatorische of structurele tekortkomingen (1,2 %);

— “onbekende” factoren (7,2 %), bijvoorbeeld de klachten waarvoor de gemelde feiten niet konden worden vastgesteld, alsook de klachten waarvoor het Comité P niet bevoegd is.

Mevrouw Stinckens geeft aan dat tevens een uitsplitsing is gemaakt naargelang van de politionele functionaliteiten die worden vermeld in de klachten en aangiften die rechtstreeks bij het Comité P worden ingediend. Die verschillende politionele functionaliteiten zijn: onthaal, politionele slachtofferbejegening, interventie, verkeer, genegotieerd beheer van de openbare ruimte, wijkwerking en “recherche en onderzoek”. Voor 2018 zag de spreiding van de functionaliteiten eruit als volgt (in afnemende rangorde):

— de functionaliteit “interventie” wordt vermeld in 23,2 % van de klachten;

— de functionaliteit “verkeer” wordt vermeld in 13,8 % van de klachten;

— de functionaliteit “onthaal” wordt vermeld in 11,6 % van de klachten;

— de functionaliteit “recherche en onderzoek” wordt vermeld in 7,2 % van de klachten;

— de functionaliteit “wijkwerking” wordt vermeld in 6,8 % van de klachten;

— de functionaliteit “genegotieerd beheer van de openbare ruimte” wordt vermeld in 2 % van de klachten;

— de functionaliteit “politionele slachtofferbejegening” wordt vermeld in 1,5 % van de klachten.

De PZ Brussel, PZ Antwerpen en PZ Zuid³ zijn de politiezones waarvoor het Comité P in 2018 het grootste aantal klachten en aangiften heeft geregistreerd, wat normaal is, gezien de omvang van die zones.

Van de beslissingen die het Comité P in 2018 heeft genomen, had voorts 56,4 % betrekking op dossiers die in 2017 werden geopend, 33,9 % op dossiers die in 2018 werden geopend, 7,2 % op dossiers die in 2016 werden

³ Rapport annuel 2018, p.16

³ Jaarverslag 2018, blz.16

ouverts en 2015. Ces pourcentages signifient que 90,3 % des dossiers ayant fait l'objet d'une enquête sont clôturés endéans un délai de deux ans. Mme Stinckens indique que ce délai peut paraître long mais il est dépendant des divers devoirs d'enquête à exécuter, particulièrement pour les dossiers plus importants.

Enfin, Mme Stinckens indique que les principaux motifs de décisions de clôture et mesures prises en 2018 sont:

- une décision d'absence de faute ou de manquement (69,5 %);
- les faits n'ont pas été établis à suffisance 10,8 %;
- l'existence d'une faute (11,5 %);
- la prise d'une mesure d'ordre (12,6 %);
- la transmission aux autorités judiciaires (5,7 %);
- décision "hors sphère de compétence du Comité P" (7,1 %).

Mme Stinckens considère que le pourcentage de cas où une faute de la police a été constatée est relativement faible et encourageant.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

1. *Fonctionnement interne*

Un membre s'interroge quant aux conséquences de la diminution régulière de la dotation allouée au Comité P. Les économies imposées hypothèquent-elles le futur fonctionnement du Comité P dans la réalisation de ses missions légales? Quels sont les tâches qui sont reléguées au second plan? Quelle est l'évolution de la dotation 2019 par rapport à celle de 2018 qui était de 9 750 000 euros?

Dans le même ordre d'idées, *un autre membre* demande pour quelles raisons le cadre du service d'enquêtes n'est toujours pas rempli. Est-ce pour des raisons budgétaires ou existe-t-il des difficultés à recruter certains profils?

Un membre demande si compte tenu du cadre budgétaire, le Comité P a développé des synergies avec

geopend en 1,6 % op dossiers die in 2015 werden geopend. Dat wil zeggen dat 90,3 % van de onderzochte dossiers wordt gesloten binnen een termijn van twee jaar. Mevrouw Stinckens geeft aan dat die termijn lang kan lijken, maar dat deze afhangt van de verschillende onderzoeksdaden die moeten worden gesteld, in het bijzonder bij grotere dossiers.

Tot slot wijst mevrouw Stinckens erop dat de belangrijkste redenen om dossiers te sluiten en om maatregelen te nemen, voor 2018 kunnen worden opgelijst als volgt:

- geen aantoonbare fout of tekortkoming (69,5 %);
- onvoldoende bewezen feiten (10,8 %);
- aangetoonde fout (11,5 %);
- genomen ordemaatregel (12,6 %);
- overzending aan de gerechtelijke overheden (5,7 %);
- feiten buiten het bevoegdheidsgebied van het Comité P (7,1 %).

Volgens mevrouw Stinckens is het percentage van de gevallen waarbij een politionele fout is aangetoond vrij laag, wat bemoedigend is.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

1. *Interne werking*

Een lid peilt naar de gevolgen van de stelselmatige vermindering van de dotatie die aan het Comité P wordt toegekend. Brengen de opgelegde besparingen de toekomstige werking van het Comité P in het gedrang wat de uitvoering van zijn wettelijke taken betreft? Welke taken verschuiven naar de achtergrond? Hoe evolueert de dotatie voor 2019 ten opzichte van die die voor 2018, die was vastgesteld op 9 750 000 euro?

Een ander lid vraagt zich in datzelfde verband af waarom het personeelsbestand voor de dienst Enquêtes P nog steeds niet is ingevuld. Zijn daar budgettaire redenen voor, of is het moeilijk mensen aan te trekken voor bepaalde profielen?

Een lid vraagt of het Comité P, gelet op het budgettaire raamwerk, synergieën heeft opgezet met andere

d'autres instances comme le Comité R particulièrement en ce qui concerne les services d'appui?

En ce qui concerne les formations, *un membre* relève qu'aucune formation n'a trait à la gestion des mouvements de désobéissance civile? Qu'en est-il?

2. Enquêtes de contrôle et suivi des recommandations

Un membre relève que le rapport annuel 2018 précise que le Comité P a ouvert 6 nouvelles enquêtes en 2018 et finalisé 12 rapports. Quelle est la ventilation entre le nombre d'enquêtes ouvertes à la demande de la Commission d'accompagnement et le nombre d'enquêtes ouvertes à l'initiative du Comité P?

Un autre membre regrette que le rapport, par ailleurs très complet, ne formule pas de conclusions contenant des points d'attention pour l'avenir. Le Comité P peut-il en pointer quelques-uns?

Un membre insiste sur le fait que la commission d'accompagnement se doit d'être attentive à la concrétisation des recommandations formulées par le Comité P. Il rappelle que dans le cadre et en marge du traitement d'un dossier de plainte, le Comité P s'est intéressé à l'appréhension de la problématique du *burn-out* au sein de la police fédérale. Ainsi, le rapport annuel 2017 énonce que "le Comité P assurera un suivi des dispositifs mis ou à mettre en place au sein de la police fédérale dans ce domaine crucial afin d'améliorer le bien-être de ses collaborateurs, dont notamment la réelle et effective mise en œuvre des plans d'action arrêtés ou à arrêter en la matière".

Le membre relève que les deux plans globaux de prévention (2013-2017 et 2018-2022) n'ont pas encore fait l'objet d'une évaluation. Il semblerait en outre que la direction de la police fédérale n'ait toujours pas réagi à l'étude sur le bien-être au travail qui avait révélé que les policiers étaient victimes de discrimination et de harcèlement sexuel. La situation est telle qu'un préavis de grève a été déposé à la police fédérale par un syndicat. Il est donc important de s'intéresser au suivi de cette recommandation de manière urgente.

Dans le même ordre d'idées, *un autre membre* suggère que le Comité P intègre désormais dans son rapport annuel un chapitre consacré au suivi des recommandations formulées antérieurement.

instanties, zoals het Comité I, in het bijzonder wat de ondersteunende diensten betreft.

Aangaande de opleidingen merkt *een lid* op dat geen enkele opleiding betrekking heeft op het beheren van bewegingen die burgerlijke ongehoorzaamheid voorstaan. *Quid?*

2. Toezichtsonderzoeken en follow-up van de aanbevelingen

Een lid wijst erop dat uit het jaarverslag 2018 blijkt dat het Comité P 6 nieuwe toezichtsonderzoeken heeft opgestart en 12 toezichtsonderzoeksverslagen heeft afgerond in 2018. Wat is de verhouding van het aantal onderzoeken dat op verzoek van de begeleidingscommissie werd opgestart tot het aantal onderzoeken dat op aangeven van het Comité P werd opgestart?

Een ander lid betreurt dat het - overigens zeer complete - jaarverslag geen conclusies bevat met aandachtspunten voor de toekomst. Kan het Comité P er een aantal formuleren?

Een lid dringt erop aan dat de begeleidingscommissie aandacht moet hebben voor de invulling van de door het Comité P geformuleerde aanbevelingen. Het lid wijst erop dat het Comité P belangstelling heeft getoond voor de burn-outproblemen bij de federale politie, zowel in het raam van de behandeling van een klachtendossier als erbuiten. Zo stelt het jaarverslag 2017 het volgende: "Het Comité P zal een opvolging verzekeren van de maatregelen die zijn ingevoerd of zullen worden ingevoerd binnen de federale politie op dit cruciale gebied om het welzijn van haar werknemers te verbeteren, waaronder de daadwerkelijke en effectieve uitvoering van de actieplannen die ter zake zijn vastgesteld of zullen worden vastgesteld."

Het lid wijst erop dat de twee globale preventieplannen (2013-2017 en 2018-2022) nog niet werden geëvalueerd. Bovendien zou de directie van de federale politie nog steeds niet hebben gereageerd op het onderzoek naar het welzijn op het werk, waaruit bleek dat politiemensen het slachtoffer werden van discriminatie en ongewenst seksueel gedrag. De situatie is van die aard dat een vakbond bij de federale politie een stakingsaanzegging heeft ingediend. Het is dus van belang dringend aandacht te besteden aan de follow-up van die aanbeveling.

In hetzelfde verband stelt *een ander lid* voor dat het Comité P voortaan een hoofdstuk over de follow-up van de eerder geformuleerde aanbevelingen in zijn jaarverslag zou opnemen.

Enfin, *un membre* relève le passage suivant dans le rapport annuel 2018: “25 ans... un jour festif mais aussi un jour de réflexion sur la méconnaissance des droits et libertés qui peut être causée par des dysfonctionnements d’une intervention policière et qui a pour conséquence une perte de confiance des citoyens concernés envers la police et les autorités: une des raisons pour lesquelles notre institution a été créée”. Quelles sont les recommandations qui peuvent être formulées afin qu’à l’avenir les droits et libertés des citoyens ne soient plus méconnus lors d’une intervention policière?

3. Enquêtes judiciaires

Un membre constate une grande disparité entre le nombre d’enquêtes judiciaires demandées par les procureurs du Roi et juges d’instruction des différents arrondissements judiciaires du pays. Il relève que l’arrondissement judiciaire du Hainaut a transmis 13 enquêtes judiciaires au Comité P en 2018 alors qu’un arrondissement plus important comme celui d’Anvers n’en a transmis que 5. Quelles sont les raisons de ces différences entre les arrondissements?

Dans le même ordre d’idées, *un autre membre* demande des précisions quant à l’évolution du nombre de ces demandes pour un même arrondissement. Il constate ainsi que 29 enquêtes judiciaires ont été demandées par le procureur du Roi de l’arrondissement judiciaire d’Anvers en 2017 contre 5 en 2018. Quelle en est la raison?

4. Les infractions pénales communiquées en application de l’article 26 de la loi organique du Comité P

Un membre demande ce que recouvre le vocable “liberté personnelle” repris dans l’aperçu des infractions pénales enregistrées dans les dossiers “article 26”⁴?

5. Enquêtes relatives à des plaintes

Un membre s’interroge quant aux raisons de l’augmentation du nombre de plaintes traitées par le Comité P; soit 2965 plaintes en 2018 au lieu de 2733 en 2017.

Il demande également des précisions quant à la classification des faits signalés dans ces plaintes. Il relève ainsi que la différence entre la catégorie “langage agressif” (11,6 %) et la catégorie “attitude agressive” (7,2 %) est ténue. Or, ces deux catégories représentent ensemble 18,9 % des faits, ce qui en fait alors la catégorie la plus importante.

⁴ Rapport annuel 2018, p.26

Tot slot wijst een *lid* op de volgende passage in het jaarverslag 2018: “25 jaar... een feestelijke dag maar ook een dag om even stil te staan bij de miskenning van rechten en vrijheden die door disfuncties van een politieel optreden kan worden veroorzaakt en de betrokken burger een verminderd vertrouwen in politie en overheid geeft: één van de redenen voor de oprichting van onze instelling.”. Welke aanbevelingen kunnen worden geformuleerd om te bewerkstelligen dat de rechten en vrijheden van de burgers in de toekomst niet langer worden miskend bij een politie-interventie?

3. Gerechtelijke onderzoeken

Een *lid* wijst erop dat het aantal door de procureur des Konings en de onderzoeksrechters aangevraagde gerechtelijke onderzoeken sterk verschilt van het ene gerechtelijk arrondissement tot het andere. Het gerechtelijk arrondissement Henegouwen heeft in 2018 13 gerechtelijke onderzoeken aan het Comité P doorgestuurd, terwijl het grotere arrondissement Antwerpen er slechts 5 heeft overgemaakt. Wat verklaart die verschillen tussen de arrondissementen?

Nog in dat opzicht wil een *ander lid* meer weten over de evolutie van dat aantal verzoeken door eenzelfde arrondissement. Het lid stelt vast dat de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen 29 gerechtelijke onderzoeken heeft aangevraagd in 2017, maar slechts 5 in 2018. Hoe komt dat?

4. De met toepassing van artikel 26 van de organieke wet van 18 juli 1991 gemelde misdrijven

Een *lid* vraagt wat moet worden verstaan onder de tenlasteleggingsrubriek “persoonlijke vrijheid” in de tabel met de strafrechtelijke inbreuken die werden geregistreerd als “artikel 26-dossiers”⁴.

5. Klachtonderzoeken

Een *lid* vraagt waarom het aantal door het Comité P behandelde klachten is gestegen van 2 733 klachten in 2017 naar 2 965 klachten in 2018.

Het lid vraagt ook om toelichting bij de classificatie van de in die klachten gemelde feiten. Het lid wijst op de lichte nuance tussen de categorieën “agressief taalgebruik” (11,6 %) en “agressieve houding” (7,2 %). Die twee categorieën samen zijn echter goed voor 18,9 % van de gemelde feiten, waardoor het de grootste categorie wordt.

⁴ Jaarverslag 2018, blz. 32

Un autre membre relève que seuls 4,4 % des dossiers de plainte ont été confiés au Service d'enquêtes du Comité P. Il ressort en effet du chapitre relatif à l'orientation des plaintes⁵ que:

- 24,2 % des dossiers font l'objet d'un traitement autonome par un dirigeant du service de police concerné;
- 18,7 % des dossiers ont été confiés aux services de contrôle interne pour enquête;
- 10,9 % des dossiers ne relevaient pas de la compétence du Comité permanent P;
- 10,1 % des dossiers ont été transmis à l'autorité judiciaire;
- 6,9 % des dossiers ont été transmis aux autorités hiérarchiques ou disciplinaires;
- 4,4 % des dossiers ont été confiés au Service d'enquêtes P pour enquête.

De quelle manière le Comité P assure-t-il un contrôle sur le traitement effectif des plaintes par les autres instances (traitement autonome, service de contrôle interne, autorités hiérarchiques ou disciplinaires)? N'existe-t-il pas en outre un risque de manque d'indépendance lorsque le dossier de plainte est confié à la zone de police où la plainte a été déposée? Comment le Comité P reste-t-il tenu au courant de la suite réservée aux plaintes qu'il transmet à d'autres services?

Le même membre relève également que lorsque la fonctionnalité "accueil"⁶ est identifiée dans la plainte (soit 11,6 % des dossiers de plainte), le refus d'acter représente près de 30 % des faits signalés. Quelles sont les raisons de ce pourcentage important? Existe-t-il des incertitudes quant à l'obligation pour un agent de police de prendre acte d'une plainte?

En ce qui concerne les principaux motifs des décisions de clôture, *un membre* constate que finalement près de 70 % des plaintes sont clôturées pour "absence de faute" et près de 11 % pour "manque de preuves". Aussi, il considère qu'il est surtout important de connaître l'évolution du nombre de plaintes qui ont été jugées fondées et pour lesquelles une faute dans le chef de la police a été retenue (que ce soit par le Comité P ou par d'autres instances). Y-a-t-il des enseignements à tirer de cette évolution?

Een ander lid merkt op dat slechts 4,4 % van de klachtendossiers aan de Dienst Enquêtes P werden toegewezen. Uit het hoofdstuk over de toewijzing van de klachten⁵ blijkt het volgende:

- 24,2 % van de dossiers werd autonoom afgehandeld door een leidinggevende van de betrokken politiedienst;
- 18,7 % van de dossiers werd voor onderzoek doorgestuurd naar een dienst intern toezicht;
- 10,9 % van de dossiers ressorteerde niet onder de bevoegdheid van het Comité P;
- 10,1 % van de dossiers werd aan de gerechtelijke overheid bezorgd;
- 6,9 % van de dossiers werd aan de hiërarchische of tuchtrechtelijke overheden bezorgd;
- 4,4 % van de dossiers werd voor onderzoek naar de Dienst Enquêtes P doorgestuurd.

Hoe ziet het Comité P erop toe dat de andere instanties de klachten effectief behandelen (autonome afhandeling, interne controledienst, hiërarchische of tuchtrechtelijke overheden)? Dreigt bovendien geen afbreuk te worden gedaan aan de onafhankelijkheid wanneer een klachtendossier wordt toegewezen aan de politiezone waar de klacht werd ingediend? Hoe weet het Comité P welk gevolg wordt gegeven aan de klachten die naar andere diensten worden doorgestuurd?

Hetzelfde lid merkt tevens op dat wanneer de klacht de functionaliteit "onthaal"⁶ betreft (11,6 % van de klachtendossiers), zulks voor bijna 30 % van de gevallen voortvloeit uit het feit dat wordt geweigerd akte te nemen van de melding. Waarom is dat percentage zo hoog? Is er onduidelijkheid omtrent de verplichting van een politieambtenaar om akte te nemen van een klacht?

Inzake de belangrijkste redenen om een dossier af te sluiten, stelt *een lid* vast dat uiteindelijk bijna 70 % van de klachtendossiers wordt afgesloten omdat "geen fout" wordt vastgesteld; in 11 % van de gevallen is er "onvoldoende bewijs". Volgens het lid is het daarom vooral belangrijk dat inzicht te hebben in de evolutie van het aantal klachten dat gegrond werd bevonden en waarbij (hetzij door het Comité P, hetzij door andere instanties) werd vastgesteld dat de politie in de fout is gegaan. Kan uit die evolutie lering worden getrokken?

⁵ Rapport annuel 2018, p.17

⁶ La fonctionnalité "accueil" consiste à répondre au citoyen qui s'adresse à un service de police.

⁵ Jaarverslag 2018, blz. 21.

⁶ De functionaliteit "onthaal" bestaat in het tewoordstaan van de burger die zich tot een politiedienst wendt.

B. Réponses du Comité P

1. Fonctionnement interne

Mme Kathleen Stinckens, présidente du Comité P, confirme que la diminution du budget alloué au Comité P influe sur le fonctionnement de celui-ci. Les restrictions budgétaires empêchent des recrutements qui seraient bien utiles pour faire face aux départs à la pension; ce qui explique que le Service d'enquêtes ne comprend que 44 enquêteurs au lieu de 55. Pour les mêmes raisons, le service administratif ne compte que 31 personnes au lieu de 36.

Le Comité P est en outre contraint d'opérer une sélection parmi les enquêtes de contrôle à effectuer et limite le nombre d'enquêtes judiciaires (diminution de 41 % en 2018). La difficulté réside dans le fait que malgré ces contraintes budgétaires le Comité P se voit encore confier de nouvelles compétences comme celle de Centre d'intégrité pour les lanceurs d'alerte. Ainsi, depuis le 17 juin 2019, les policiers peuvent dénoncer une "atteinte suspectée à l'intégrité", auprès du Comité P.

M. Guy Cumps, vice-président du Comité P, précise encore qu'il y a aussi des dossiers de plainte qui ne peuvent plus être traités par les membres du Service d'enquêtes, ce qui est regrettable.

En outre, la limitation du nombre d'enquêtes judiciaires confiées au Service d'enquêtes limite également les possibilités pour les enquêteurs de ce service de s'introduire dans les corps de police et d'avoir une vue générale sur ce qui se passe au sein d'une zone de police. Cette faculté avait l'avantage de permettre ensuite de mieux évaluer l'opportunité de renvoyer un dossier de plainte à une zone de police pour traitement autonome. Il est regrettable que des enquêteurs soient amenés à se désengager de certains dossiers au profit du parquet.

Quant à la possibilité d'initier des synergies avec d'autres institutions, Mme Stinckens rétorque que le service administratif du Comité P est également chargé de tâches opérationnelles bien définies. Le service administratif comprend ainsi la section "plaintes" et la section "gestion des données" qui est chargée d'assurer la qualité et l'uniformité de l'encodage des données émanant des plaintes, de différentes autorités et des services de police. Ces missions opérationnelles ne peuvent être déléguées. Par ailleurs, le service administratif sera également en charge du Centre d'intégrité pour les lanceurs d'alerte.

B. Antwoorden van het Comité P

1. Interne werking

Mevrouw Kathleen Stinckens, voorzitter van het Comité P, bevestigt dat de verlaging van het budget van het Comité P een invloed heeft op de werking ervan. Door de budgettaire beperkingen kunnen geen mensen in dienst worden genomen ter vervanging van de personeelsleden die met pensioen gaan, wat nochtans heel nuttig zou zijn. Daardoor beschikt de Dienst Enquêtes P over slechts 44 in plaats van 55 onderzoekers. Om dezelfde reden telt de Dienst Administratie slechts 31 in plaats van 36 personeelsleden.

Het Comité P moet bovendien de uit te voeren toezichtsonderzoeken selecteren en moet tevens het aantal strafonderzoeken beperken (een daling van 41 % in 2018). Het probleem is het feit dat het Comité P ondanks de budgettaire beperkingen er nog nieuwe bevoegdheden bovenop krijgt, zoals die inzake het Centrum Integriteit voor klokkenluiders. Sinds 17 juni 2019 kunnen de politieambtenaren dan ook een "vermeende integriteitschending" melden bij het Comité P.

De heer Guy Cumps, ondervoorzitter van het Comité P, voegt eraan toe dat bepaalde klachtendossiers niet langer door de leden van de Dienst Enquêtes P mogen worden behandeld, wat hij betreurt.

Bovendien heeft de beperking van het aantal strafonderzoeken waarmee de Dienst Enquêtes P wordt belast, tot gevolg dat de onderzoekers van die Dienst minder de gelegenheid hebben om in contact te komen met de politiekorpsen en om zich een totaalbeeld te vormen van wat zich in een politiezone afspeelt. Die mogelijkheid bood het voordeel dat makkelijker kon worden ingeschat of een klachtendossier al dan niet naar een politiezone kon worden doorverwezen voor een autonome afhandeling. Het valt te betreuren dat onderzoekers zich uit bepaalde dossiers moeten terugtrekken ten voordele van het parket.

Aangaande de mogelijkheid om samenwerkingsverbanden met andere instellingen op te starten, antwoordt mevrouw Stinckens dat de Dienst Administratie van het Comité P ook belast is met welomlijnde operationele taken. Zo omvat die Dienst een afdeling "klachten" en een afdeling "gegevensbeheer" die verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit en de uniformiteit bij het coderen van de gegevens afkomstig uit klachten, van verschillende overheden en van de politiediensten. Die operationele taken kunnen niet worden gedelegeerd. Daarnaast zal de Dienst Administratie belast zijn met het Centrum Integriteit voor klokkenluiders.

Le Comité P continue toutefois de mettre en œuvre des mesures d'économies là où c'est possible (suppression de la bibliothèque du Comité P par exemple).

Le Comité P espère qu'il disposera à l'avenir des budgets suffisants pour lui permettre d'assumer ses missions tant à l'égard du parlement que des autorités judiciaires.

2. Enquêtes de contrôle et suivi des recommandations

M. Stinckens précise qu'en 2018, le Comité permanent P a ouvert six nouvelles enquêtes de contrôle: 5 de sa propre initiative et une à la demande de la commission d'accompagnement.

En ce qui concerne la problématique du bien-être au travail (au sein de la police), Mme Stinckens confirme que le Comité P a adressé une lettre le 18 décembre 2018 au Commissaire général de la police fédérale. Celui-ci a indiqué dans sa réponse qu'il avait déjà pris les mesures suivantes:

- le Plan Global de Prévention 2013 a été prorogé jusqu'en 2018 et comprend désormais également un volet "violence envers les policiers" et une analyse de risques;

- une note a été rédigée à l'attention des nouveaux collègues de la police;

- le Plan Global de Prévention 2019-2023 a été transmis au Comité supérieur de concertation pour avis. Les aspects bien-être au travail y sont repris et il est prévu que le Service Interne de Prévention et de Protection au Travail devienne un *coach* en matière de bien-être.

Sur cette base, le Comité P a estimé ne pas devoir ouvrir une enquête de suivi à ce stade. Une rencontre avec le Commissaire général est prévue le 23 décembre 2019 et ce point est à l'ordre du jour. Après cette rencontre, le Comité P évaluera la nécessité d'ouvrir ou non une nouvelle enquête de suivi.

Sur ce point précis, *un membre* rétorque que dans les mesures annoncées la question du harcèlement n'est pas évoquée. Or, cette question qui discrédite la police et doit être prise à bras le corps. Il invite le Comité P à aborder sérieusement ce problème lors de la réunion prévue avec le Commissaire général.

Niettemin blijft het Comité P besparingsmaatregelen doorvoeren waar mogelijk (door bijvoorbeeld de bibliotheek van het Comité P af te schaffen).

Het Comité P hoopt dat het in de toekomst over toereikende budgetten zal beschikken om zijn taken ten aanzien van het Parlement en van de gerechtelijke overheden te kunnen blijven vervullen.

2. Toezichtsonderzoeken en follow-up van de aanbevelingen

Mevrouw Stinckens stipt aan dat het Comité P in 2018 zes nieuwe toezichtsonderzoeken heeft opgestart, waarvan vijf op eigen initiatief en één op verzoek van de begeleidingscommissie.

Wat het welzijn op het werk binnen de politiediensten betreft, bevestigt mevrouw Stinckens dat het Comité P de commissaris-generaal van de federale politie op 18 december 2018 heeft aangeschreven. Die heeft in zijn antwoord aangegeven dat hij reeds de volgende maatregelen had genomen:

- het globaal preventieplan van 2013 werd verlengd tot in 2018 en omvat voortaan ook een onderdeel inzake geweld jegens politieambtenaren, alsook een risicoanalyse;

- er werd een nota ter attentie van de nieuwe politiecollega's opgesteld;

- het globaal preventieplan voor 2019-2023 werd voor advies aan het Hoog Overlegcomité bezorgd. In dat plan wordt aandacht besteed aan het welzijn op het werk. Bovendien is het de bedoeling dat de Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk welzijnscoach wordt.

In dat licht meent het Comité P dat voorlopig geen follow-uponderzoek moet worden gevoerd. Het thema zal aan bod komen tijdens een ontmoeting met de commissaris-generaal, die gepland is voor 23 december 2019. Na die ontmoeting zal het Comité P afwegen of het al dan niet nodig is een nieuw opvolgingsonderzoek op te starten.

Met betrekking tot dit punt werpt *een lid* op dat in de maatregelen niet wordt ingegaan op het belagingsprobleem. Dat probleem brengt de politie echter in diskrediet en moet krachtig worden aangepakt. Het lid spoort het Comité P ertoe aan dat probleem grondig aan te kaarten tijdens de geplande vergadering met de commissaris-generaal.

Mme Stinckens confirme qu'une attention particulière est portée aux formations internes. En ce qui concerne les mouvements de désobéissance civile, les membres du Comité P et les enquêteurs retirent beaucoup d'information de l'examen des plaintes déposées par les gilets jaunes ou des citoyens membres du mouvement *Extinction Rebellion*.

A la suite notamment des événements qui ont perturbé l'ordre public à Molenbeek-Saint-Jean la nuit de la Saint Sylvestre 2018, *M. Cumps* précise que le Comité P suit de manière proactive la problématique du maintien de l'ordre public lors d'événements non planifiés. Il indique, en ce qui concerne les manifestations d'octobre 2019 initiées par le mouvement de désobéissance civile *Extinction Rebellion* que les premiers éléments de l'enquête sont favorables à la police de Bruxelles. Celle-ci s'est mise en rapport avec les chefs de corps d'autres villes européennes pour examiner la meilleure manière d'agir et a décidé de se montrer tolérante bien que des infractions pénales avaient été constatées. La coordination avec les autorités administratives de la ville a été excellente.

Enfin, *Mme Stinckens* indique que les recommandations du Comité P sont toujours formulées dans l'optique de mieux garantir les droits constitutionnels des citoyens. C'est la compétence première du Comité P.

M. Antonio Caci, membre effectif du Comité P, déclare que les points d'attention du Comité P sont repris dans les rapports d'enquête qui sont présentés au cours de l'année à la commission d'accompagnement et qui énumèrent de nombreuses recommandations en vue d'améliorer le fonctionnement de la police. Par ailleurs, les pré-rapports sont adressés au Commissaire général ou à la CPPN (organe réunissant les chefs de corps) pour avoir une interaction avec les services de police et ce en toute transparence.

Mme Stinckens indique que le Comité P rencontre régulièrement le Commissaire général de la police afin d'examiner la mise en œuvre des recommandations formulées dans les rapports d'enquêtes. Le Comité P utilise à cet égard un tableau de bord qui identifie pour chaque recommandation l'état de sa mise en œuvre. Une recommandation laissée lettre morte pendant plusieurs années peut justifier l'ouverture d'une nouvelle enquête de suivi. Le Comité P entend présenter prochainement à la commission d'accompagnement un tableau de bord actualisé.

Mevrouw Stinckens bevestigt dat de interne opleidingen bijzondere aandacht krijgen. Met betrekking tot de bewegingen die burgerlijke ongehoorzaamheid voorstaan, halen de leden van het Comité P en de onderzoekers veel informatie uit het onderzoek van de klachten die werden ingediend door de gele hesjes, of nog door burgers die lid zijn van de beweging *Extinction Rebellion*.

Naar aanleiding van de gebeurtenissen die in de nieuwjaarsnacht van 2018 de openbare orde te Sint-Jans-Molenbeek hebben verstoord, stipt *de heer Cumps* aan dat het Comité P het vraagstuk inzake de handhaving van de openbare orde tijdens ongeplande evenementen proactief opvolgt. Wat de betogingen op initiatief van burgerlijke-ongehoorzaamheidsbeweging *Extinction Rebellion in oktober 2019 betreft, geeft hij aan dat de eerste elementen van het onderzoek in het voordeel van de Brusselse politie pleiten*. Dat korps heeft contact opgenomen met de korpschefs van andere Europese steden om na te gaan hoe het best kan worden opgetreden. De Brusselse politie heeft beslist tolerantie aan de dag te leggen, hoewel strafmisdrijven werden vastgesteld. De coördinatie met de administratieve overheden van de stad Brussel was uitstekend.

Tot slot geeft *mevrouw Stinckens* aan dat de aanbevelingen van het Comité P altijd beogen de grondwettelijke rechten van de burgers zo goed mogelijk te waarborgen. Dat is de hoofdbevoegdheid van het Comité P.

De heer Antonio Caci, vast lid van het Comité P, geeft aan dat de door het Comité P geformuleerde aandachtspunten worden opgenomen in de onderzoeksverslagen die in de loop van het jaar ten overstaan van de begeleidingscommissie worden toegelicht; deze verslagen bevatten heel wat aanbevelingen ter verbetering van de werking van de politie. Voorts worden de ontwerpverslagen aan de commissaris-generaal of aan het orgaan van de korpschefs bezorgd, teneinde een volledig transparante interactie met de politiediensten te bewerkstelligen.

Mevrouw Stinckens vermeldt dat het Comité P geregeld samenzit met de commissaris-generaal van de politie om na te gaan hoever de tenuitvoerlegging van de in de onderzoeksverslagen vermelde aanbevelingen gevorderd is. Daartoe hanteert het Comité P een schematisch voortgangsrapport, waarin wordt aangegeven hoever men staat met de implementering van elke aanbeveling. Wanneer gedurende meerdere jaren niets met een aanbeveling gebeurt, kan dat de opening van nieuw opvolgingsonderzoek rechtvaardigen. Het Comité P is van plan binnenkort een bijgewerkt voortgangsschema aan de begeleidingscommissie voor te stellen.

3. Enquêtes judiciaires

En ce qui concerne la disparité du nombre de demandes d'enquêtes judiciaires entre les différents arrondissements, Mme Stinckens rappelle l'existence d'une directive ministérielle du 22 septembre 2011 répartissant les tâches entre l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale et le Service d'enquêtes du Comité P en matière de missions de police judiciaire pour des infractions impliquant des fonctionnaires de police⁷. Si le Comité P veille à ce que les procureurs du Roi respectent cette directive, les juges d'instruction ne sont, par contre, pas liés par cette directive. Cette liberté d'appréciation laissée au juge d'instruction explique en partie la disparité des demandes d'enquêtes entre les provinces du Hainaut et d'Anvers par exemple.

Mme Stinckens précise encore que certains procureurs du Roi préfèrent confier l'enquête à une autre zone de police ou à la police judiciaire fédérale.

4. Les infractions pénales communiquées en application de l'article 26 de la loi organique du Comité P

Mme Stinckens précise que la rubrique "liberté personnelle" regroupe entre autres la violation du secret professionnel (un tiers des infractions). Un cinquième des autres infractions ont trait à la calomnie, à la diffamation et aux insultes. Dans presque un fait sur six de cette rubrique, il s'agit de harcèlement, alors qu'un fait sur dix porte sur le racisme, la discrimination ou la xénophobie.

5. Enquêtes relatives à des plaintes

Mme Stinckens répond qu'en réalité le nombre de plaintes et le pourcentage de plaintes non fondées reste relativement constant au fil des années. Elle précise que le Comité P a placé un questionnaire sur son site internet (rubrique "déposer plainte") afin d'éviter de devoir acter des plaintes pour lesquelles le Comité P est manifestement incompétent. En 2019, le nombre de plaintes devrait donc diminuer.

M. Cumps précise que lorsqu'une plainte est renvoyée dans une zone de police pour traitement autonome, le plaignant peut demander une seconde lecture au Comité P pour vérifier la décision.

⁷ directive ministérielle du 22 septembre 2011 du ministre de la justice organisant la répartition des tâches en matière de police judiciaire pour des infractions impliquant des fonctionnaires de police

3. Strafondersoeken

Aangaande de grote verschillen tussen de verschillende arrondissementen wat het aantal aangevraagde strafondersoeken betreft, wijst mevrouw Stinckens op de ministeriële richtlijn van 22 september 2011 die de taakverdeling regelt tussen de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie en de Dienst Enquêtes van het Comité P over de opdrachten van gerechtelijke politie naar misdrijven waarbij politieambtenaren zijn betrokken⁷. Het Comité P ziet erop toe dat de procureurs des Konings die richtlijn in acht nemen, maar de onderzoeksrechters zijn niet gebonden door die richtlijn. Die beoordelingsvrijheid die de onderzoeksrechter wordt gelaten, verklaart deels de verschillen tussen het aantal strafondersoekeaanvragen tussen bijvoorbeeld de provincies Henegouwen en Antwerpen.

Mevrouw Stinckens geeft voorts aan dat sommige procureurs des Konings het onderzoek liever in handen geven van een andere politiezone of van de federale gerechtelijke politie.

4. Meegedeelde strafmisdrijven, met toepassing van artikel 26 van de organieke wet van 18 juli 1991

Mevrouw Stinckens preciseert dat de rubriek "persoonlijke vrijheid" onder meer de schending van het beroepsgeheim omvat (een derde van de misdrijven). Een vijfde van de andere misdrijven betreft laster, eerroof en beledigingen. Bijna één feit op zes in deze rubriek betreft belaging, en één op tien racisme, discriminatie of xenofobie.

5. Klachtonderzoeken

Mevrouw Stinckens antwoordt dat het aantal klachten en het percentage ongegronde klachten in de loop der jaren in werkelijkheid vrij stabiel blijven. Zij wijst erop dat het Comité P op zijn website een klachtenmodule beschikbaar stelt (menu "Klacht indienen"), die moet voorkomen dat klachten worden ingediend waarvoor het Comité P kennelijk niet bevoegd is. In 2019 zou het aantal klachten dus lager moeten liggen.

De heer Cumps verduidelijkt dat wanneer een klacht naar een politiezone wordt doorgestuurd om er autonoom te worden afgehandeld, de klager het Comité P om een tweede lezing kan verzoeken om de beslissing te doen verifiëren.

⁷ Ministeriële richtlijn van 22 september 2011 van de minister van Justitie tot regeling van de taakverdeling inzake de opdrachten van gerechtelijke politie betreffende misdrijven waarbij politieambtenaren betrokken zijn.

Par ailleurs, le Comité P procède également à des contrôles marginaux. Ainsi, le Comité P examine annuellement le traitement des plaintes dans une multitude de zones sur la base d'un échantillon de certains dossiers sélectionnés au hasard.

M. Caci précise encore que même lorsque le Comité P confie une enquête à un service interne, ce contrôle offre tout de même des garanties d'indépendance par rapport au chef de zone. La circulaire ministérielle CP3 relative au 'système du contrôle interne' dans la police intégrée, structurée à deux niveaux (dite circulaire CP3-M.B 21 avril 2011) prévoit des balises claires à cet égard. Même lorsqu'un dossier est renvoyé au contrôle interne, le rapport de l'enquête revient au Comité P avec un dossier complet pour analyse. Le Comité P a donc toujours le dernier mot, ce qui est une garantie d'indépendance et d'impartialité pour le traitement de la plainte. M. Caci souligne que le contrôle interne permet de gérer les plaintes au plus près des problèmes et permet à la zone de police d'identifier les risques. En outre, le Comité P procède au contrôle marginal sur la manière dont les services de contrôle interne traitent les plaintes.

En ce qui concerne le taux important de plaintes pour "refus d'acter", M. Caci souligne que cette problématique est suivie par le Comité P. Une enquête de contrôle relative à la prise en charge des victimes par les services de police⁸ a été présentée l'année passée et contient une série de recommandations. Par ailleurs, la problématique sera également examinée dans le cadre de l'enquête de contrôle sur l'assistance policière pour les victimes de violences conjugales et dans le cadre de l'enquête de contrôle sur la fonctionnalité "accueil"⁹.

Sur le refus d'acter, M. Cumps précise qu'en pratique les policiers refusent d'acter dans deux cas:

— lorsque l'infraction a été commise dans une zone de police et que le plaignant veut déposer plainte dans une autre zone de police (celle de son domicile par exemple);

— lorsque le policier considère que les faits signalés ne sont pas constitutifs d'une infraction pénale.

⁸ Rapport "La prise en charge des victimes par les services de police. La GPI 58, parue en 2007, correspond-elle toujours aux réalités d'aujourd'hui?", disponible sur https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/2019-02-11_%20prise%20en%20charge%20victimes.pdf

⁹ En 2018, lorsque la fonctionnalité accueil a été identifiée, le refus d'acter a représenté près de 30 % des faits signalés.

Het Comité P voert bovendien ook *at-random* controles uit. Zo onderzoekt het Comité P elk jaar de afwikkeling van de klachten in meerdere zones op basis van een steekproef van een aantal willekeurig gekozen dossiers.

De heer Caci merkt nog op dat het Comité P een onderzoek dan wel kan toevertrouwen aan een interne dienst, maar dat ook dan de onafhankelijkheid ten aanzien van de zonechef is gewaarborgd. Daartoe zijn duidelijke krijtlijnen uitgetekend in de ministeriële rondzendbrief CP3 betreffende organisatiebeheersing in de geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveaus (rondzendbrief CP3, *Belgisch Staatsblad* van 21 april 2011). Zelfs als een dossier wordt onderworpen aan intern toezicht, wordt het onderzoeksverslag naar het Comité P gestuurd, met een volledig dossier ter analyse. Het Comité P heeft dus altijd het laatste woord, wat de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid bij de afwikkeling van de klacht waarborgt. De heer Caci onderstreept dat de klachten dankzij het intern toezicht kunnen worden afgewikkeld zo dicht mogelijk bij de plaats waar de problemen zich voordoen, en dat de politiezone daardoor de risico's kan nagaan. Bovendien voert het Comité P *at-random* controles uit naar de wijze waarop de diensten van intern toezicht de klachten afwikkelen.

Aangaande het hoge aantal klachten wegens "niet-akteren" onderstreept de heer Caci dat het Comité P dit pijnpunt opvolgt. Vorig jaar werd een toezichtsonderzoek bekendgemaakt inzake de opvang van slachtoffers door de politiediensten⁸; het rapport dienaangaande bevat een aantal aanbevelingen. Dat vraagstuk zal bovendien worden besproken in het raam van het toezichtsonderzoek naar de politiezone opvang van de slachtoffers van partnergeweld en in het raam van het toezichtsonderzoek naar de functionaliteit "onthaal"⁹.

In verband met de weigering tot het nemen van akte preciseert de heer Cumps dat de politieambtenaren in twee gevallen kan weigeren akte te nemen:

— wanneer het misdrijf werd begaan in een welbepaalde politiezone, maar de klager een klacht wil indienen in een andere politiezone (bijvoorbeeld die van zijn woonplaats);

— wanneer de politieambtenaar van oordeel is dat de gemelde feiten geen strafmisdrijf zijn.

⁸ Rapport "Opvang van slachtoffers door de politiediensten. Beantwoordt de GPI 58, die in 2007 verschenen is, nog altijd aan de hedendaagse realiteit?", beschikbaar op https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/2019-02-11_%20opvang%20slachtoffers.pdf.

⁹ In 2018, toen de functionaliteit "onthaal" werd vermeld, had bijna 30 % van de gemelde feiten betrekking op de weigering om akte te nemen.

M. Stinckens recommande toutefois d'adopter une directive pour clarifier l'obligation de la police d'acter ou non des faits non constitutifs d'une infraction. Elle rappelle que pour agir au civil il est souvent utile voire nécessaire d'avoir un procès-verbal rédigé par la police.

Mevrouw Stinckens beveelt niettemin aan een richtlijn aan te nemen om duidelijkheid te scheppen omtrent de verplichting van de politie om van feiten die geen misdrijf zijn, al dan akte te nemen. Zij herinnert eraan dat het bij een burgerrechtelijke procedure vaak nuttig (of zelfs noodzakelijk is) te beschikken over een door de politie opgesteld proces-verbaal.

III. — DÉCISION DE LA COMMISSION

La commission d'accompagnement approuve le rapport d'activités 2018 du Comité permanent P.

Le rapporteur,

Meryame KITIR

Le président,

Patrick DEWAELE

III. — BESLISSING VAN DE COMMISSIE

De begeleidingscommissie hecht haar goedkeuring aan het jaarverslag 2018 van het Vast Comité P.

De rapporteur,

Meryame KITIR

De voorzitter,

Patrick DEWAELE