

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 décembre 2019

PROPOSITION DE LOI

instaurant une interdiction totale de la publicité en faveur des produits du tabac

(déposée par Mme Karin Jiroflée
et M. Jan Bertels)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 december 2019

WETSVOORSTEL

tot instelling van een volledig reclameverbod voor tabaksproducten

(ingedien door
mevrouw Karin Jiroflée en de heer Jan Bertels)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à instaurer une interdiction totale de la publicité en faveur des produits du tabac, en vue de la protection et de la promotion de la santé publique.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een volledig reclameverbod in te stellen voor tabaksproducten met het oog op het beschermen en bevorderen van de volksgezondheid.

01107

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	: <i>socialistische partij anders</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à instaurer une interdiction totale de la publicité en faveur des produits du tabac.

Introduction

Le tabac nuit à la santé. Cela ne fait plus entre-temps l'ombre d'un doute. Dans ce domaine, c'est avec réticence et avec des décennies de retard que le législateur suit les preuves scientifiques irréfutables et les recommandations émanant notamment de l'Organisation mondiale de la santé. En l'occurrence, il s'agit non seulement de concilier des intérêts socioéconomiques et de santé publique, mais également de mettre en balance l'intérêt individuel et l'intérêt public. Une personne peut choisir de fumer, mais en fumant dans un espace limité et clos comme une voiture, elle porte également préjudice par son choix aux autres passagers qui, eux, préfèrent ne pas fumer.

Les temps et les mentalités évoluent. L'habitude ancestrale du tabagisme a même eu jadis un fondement médical et curatif. Dans l'antiquité indo-européenne, on considérait qu'il était saluaire de fumer différentes plantes séchées. Outre le tabac, les Précolombiens fumaient toutes sortes d'autres substances enivrantes. C'est Colomb qui, à la fin du XV^e siècle, introduisit le tabac en Europe et dans le reste du monde comme stimulant au goût du jour, tabac qui du XVI^e au XIX^e siècle fut essentiellement consommé sous forme de pipe et de cigarette.

Durant ces premiers "siècles du tabac, le tabagisme fut élevé au rang de médicament, utile contre les affections telles que le refroidissement, la fièvre, le rhumatisme, la syphilis et même les morsures de serpent.

La révolution industrielle signa le début de la production de masse de cigarettes, qui jusqu'en 1975 a incité massivement tout un chacun — dans toutes les couches de la population — à fumer. La dépendance à la nicotine a été popularisée, les affections liées au tabac, apparemment invisibles au départ, étant par là même démocratisées. On fumait dans les avions, en classe, au bureau, dans les usines, les maisons de guilde, les clubs d'hommes et les sociétés de dames, ... et au cours d'interviews à la télévision (tant la personne interviewée que le journaliste). Pendant très longtemps, il a été tout aussi normal de fumer que de boire de l'eau. Il va sans dire

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel beoogt een volledig reclameverbod voor tabaksproducten.

Inleiding

Roken is schadelijk voor de gezondheid. Dat staat inmiddels als een paal boven water. De wetgever volgt op dat vlak schoorvoetend en met enige decennia vertraging de onweerlegbare wetenschappelijke bewijzen en aanbevelingen van onder andere de Wereldgezondheidsorganisatie. Het gaat in dit geval niet alleen om het verzoenen van belangen op socio-economisch vlak en op vlak van volksgezondheid, maar ook over het afwegen van het individuele belang aan een publiek belang. Iemand kan kiezen om te roken, maar als hij dat doet in een kleine afgesloten ruimte als een auto, dan schaadt hij met die keuze ook meerijdende passagiers die zelf verkiezen om niet te roken.

Tijden en inzichten veranderen. In de eeuwenoude gewoonte om te roken zat ooit zelfs een medisch-curatief verhaal. In de Indo-Europese oudheid werd het roken van verschillende gedroogde planten gezien als heilzaam. De pre-Columbianen rookten naast tabak ook allerhande andere roesverhogende middelen. Het was Columbus die tabak eind 15^e eeuw in Europa en de rest van de wereld introduceerde als een modieus genotsmiddel, dat van de 16^e tot de 19^e eeuw vooral in pijp- en sigaarvorm werd geconsumeerd.

Gedurende die eerste "tabakseeuwen" werd roken verhevigd gezien als een geneesmiddel dat zou helpen tegen aandoeningen als verkoudheid, koorts, reuma, syfilis en zelfs slangebeten.

De Industriële Revolutie gaf het startsein voor de massaproductie van sigaretten die tot 1975 massaal en iedereen — binnen alle lagen van de bevolking — aan het roken bracht. De nicotineverslaving was gepopulariseerd en daarmee werden eerst schijnbaar "onmerkbaar" ook de tabak-gerelateerde aandoeningen gedemocratiseerd. Roken op het vliegtuig, voor de klas, op kantoor, in de fabrieken, volkshuizen, gildehuizen, herenclubs en damessociëteiten... en tijdens een interview op TV (zowel de geïnterviewde als de journalist). Roken was lange tijd zo gewoon als water drinken. Het spreekt voor zich dat tabaksproducenten — tot op vandaag — megakapitalen

que — jusqu'à aujourd'hui — les fabricants de produits du tabac ont accumulé des capitaux gigantesques et le pouvoir qui y est lié grâce à cette addiction collective et largement tolérée au tabac.

Ensuite vient la "prise de conscience", le revirement, ce que tout le monde savait bien entendu depuis longtemps déjà, mais que les scientifiques ont étayé de plus en plus depuis la moitié du XX^e siècle: fumer provoque toute une série d'horribles maladies. Le cancer des poumons était et est quasiment la principale cause de décès tant des hommes que des femmes.

Outre le monoxyde de carbone et le monoxyde d'azote, la fumée du tabac contient un cocktail très complexe de composants toxiques: la nicotine et le goudron, qui créent l'accoutumance, sont les plus nocifs. Parmi les composants moins connus, mais pas moins nocifs pour autant, citons l'ammoniaque, le polonium, l'arsenic, le cyanure, l'acétone, l'acide acétique, le DDT et les composés de benzène.

Il ne faut donc pas s'étonner que l'inhalation de la fumée de tabac puisse entraîner une liste inquiétante et presque infinie d'affections graves telles que cancer des poumons, bronchite, infarctus du myocarde, apoplexie, cancer de la bouche, cancer de la gorge, cancer des testicules, cancer de la vessie, ostéoporose et perte de capacité auditive et visuelle. Autres inconvenients clairement liés au tabagisme, le jaunissement des dents, la mauvaise haleine, le risque accru de calvitie, les problèmes de cicatrisation et les infections bactériennes. Le tabac entraîne par ailleurs directement des maladies liées à la sexualité et à la fertilité: impuissance chez l'homme, spermatozoïdes et ovules endommagés ou malformés, risque de préjudice pour le fœtus, mort subite, allergies infantiles et même troubles du comportement chez l'enfant.

La période de déni collectif s'est encore prolongée très longtemps, notamment en raison du puissant *lobby* de l'industrie du tabac. Mais cette époque est révolue. L'Organisation mondiale de la santé, l'Europe, notre pays et les entités fédérées, les organisations antitabac comme *Kom op Tegen Kanker*, les experts médicaux, les organisations de patients, les mutualités, etc. ont presque réussi à mettre tous les responsables politiques d'accord — en recourant au besoin à d'importantes procédures juridiques. La société était et est désormais prête à accepter une législation qui s'attaque aux effets nocifs du tabagisme. Certes, cela ne se passe pas sans heurt, surtout parce que les mesures requises doivent idéalement s'inscrire dans une politique globale en matière de tabagisme, susceptible d'agir dans différents domaines.

en de daaraan verbonden macht vergaarden uit die collectieve en ruim getolereerde tabaksverslaving.

Maar dan kwam het "besef", het keerpunt, wat iedereen natuurlijk al lang wist, maar sinds halverwege de 20ste eeuw hoe langer hoe meer wetenschappelijk gedocumenteerd werd: je krijgt een hele reeks akelige ziekten als je rookt. Longkanker was en is bij zowel mannen als bij vrouwen zowat de belangrijkste doodsoorzaak.

Buiten koolmonoxide en stikstofmonoxide bestaat tabaksrook uit een heel complexe cocktail aan giftige bestanddelen: het verslavende nicotine en de teer zijn de meest schadelijke. Minder bekende, maar daarom niet minder schadelijke bestanddelen zijn bijvoorbeeld ammoniak, polonium, arseen, cyanide, aceton, azijnzuur, DDT en benzeenverbindingen.

Het hoeft dus niet te verwonderen dat inademing van tabaksrook kan leiden tot een weinig verkwikkend en schier oneindig lijstje van ernstige aandoeningen zoals longkanker, bronchitis, hartinfarct, beroerte, mondkanker, keelkanker, teelbalkanker, blaaskanker, osteoporose, verlies van gehoor- en gezichtsvermogen. Ook duidelijk gelieerd aan roken: gele tanden, onfrisse adem, verhoogde kans op haarruitval, slechte wondheling en bacteriële infecties. Roken leidt ook rechtstreeks tot ziektes die te maken hebben met seksualiteit en fertilitet: impotentie bij de man, onvruchtbaarheid, miskramen, beschadigde of defecte zaad- en eicellen, kans op schade voor het ongeboren kind, wiegendoor, allergieën bij kinderen en zelfs gedragsproblemen bij kinderen.

De periode van collectieve ontkenning heeft — mede door de sterke *lobby* van de tabaksindustrie — nog heel lang geduurde. Maar die fase zijn we nu voorbij. De Wereldgezondheidsorganisatie, Europa, ons land en de deelstaten, de Hoge Gezondheidsraad, antitabaksorganisaties als Kom op Tegen Kanker, medische experts, patiëntenorganisaties en mutualiteiten... hebben — al dan niet via belangrijke juridische procedures — het beleid bijna op één lijn gekregen. De samenleving was en is nu wel klaar voor wetgeving die de schadelijkheid van het roken van tabak aan banden legt. Het gaat nog wel met horten en stoten, vooral ook omdat het aangewezen is omdat het beleid gekaderd moet worden in een ruim tabaksbeleid, dat ingrijpt op diverse domeinen.

Nous avons déjà parcouru un certain chemin dans la bonne direction. L'interdiction de fumer sur le lieu de travail, dans les bâtiments publics, dans les transports publics... semble désormais parfaitement logique. Il y a cinq ans à peine, le débat sur l'interdiction de fumer dans l'horeca faisait encore rage. À l'époque, cette mesure suscitait encore des discussions passionnées dans la société et les parlements de notre pays, entraînant souvent des compromis malheureux et incomplets. C'est par la voie juridique que le "compromis horeca", qui autorise de fumer dans les cafés qui proposaient peu de restauration à la carte, a été renforcé.

L'interdiction générale de fumer dans l'horeca qui est désormais en vigueur, et qui est unanimement reconnue comme une évidence, est un exemple éloquent de ce durcissement progressif de la législation. Il convient maintenant de veiller au respect de l'interdiction de fumer dans l'horeca car, compte tenu des restrictions budgétaires, les contrôleurs du SPF Santé publique ont encore fort à faire. Qui plus est, des voix s'élèvent encore de temps à autre pour réclamer des exceptions à des fins purement commerciales: c'est ainsi qu'au début de 2016, la Commission des jeux de hasard a encore préconisé de revenir sur l'interdiction de fumer dans les casinos parce que ceux-ci sont déficitaires. La réintroduction d'une dépendance (au tabac) pour sauver une autre dépendance (au jeu) est en tout cas le dernier rebondissement du débat global relatif au tabagisme dans l'horeca.

L'effet cancérigène du tabac ne s'arrête évidemment pas aux frontières nationales. Il est donc heureux que des directives (2014/40/EU¹) aient été adoptées au niveau européen en 2014 pour actualiser les législations nationales relatives au tabac et les harmoniser entre les différents États membres. Ceux-ci disposent en principe d'un délai courant jusqu'au 20 mai 2016 pour transposer la directive européenne en législation nationale.

La directive de l'Union européenne comporte des éléments tels que l'interdiction des cigarettes aromatisées (comme les cigarettes au menthol) et de la mention "*light*". Selon les normes européennes, cette mesure doit être instaurée au plus tard pour 2020, mais rien n'empêche les États membres de le faire avant.

We hebben al een zekere weg in de goede richting afgelegd. Dat er niet meer gerookt mag worden op de werkplek, in publieke gebouwen, op het openbaar vervoer... lijkt nu niet meer dan logisch. Nog maar vijf jaar geleden woedde het debat over roken in horecazaken. Dat heeft in de maatschappij en in de parlementen in ons land toen tot hoog oplaaiende discussies geleid. Vaak met een ongelukkig en onvolledig compromis tot gevolg. Via gerechtelijke weg werd het "horeca-compromis" dat roken in café's met weinig eten op de kaart toelaat, terug aangescherpt.

Het algemeen rookverbod in de horeca dat nu van kracht is, en door iedereen als evident wordt ervaren, is een duidelijk voorbeeld van deze trapsgewijze aanscherping van de wetgeving. Het komt er nu op aan dat horeca-rookverbod via handhaving ook gestand te houden, want door besparingen hebben de controleurs van de FOD Volksgezondheid daarmee nog handenvol werk. Bovendien gaan zo nu en dan stemmen op om uitzonderingen af te dwingen om puur commerciële redenen: zo bepleitte de Kansspelcommissie begin 2016 nog om roken weer toe te laten in casino's omdat ze verlieslatend waren. Dat het terug faciliteren van de ene (rook)verslaving de andere (gok)verslaving boven water moet houden, is allicht een laatste stuip trekking in het hele debat over roken in horecazaken.

Dat roken kankerverwekkend is stopt uiteraard niet eens je een landsgrens oversteekt. Het is daarom goed dat op Europees vlak in 2014 richtlijnen (2014/40/EU¹) werden uitgevaardigd om de nationale wetgevingen inzake tabak te actualiseren en om die af te stemmen tussen de verschillende lidstaten. De lidstaten hebben in principe tijd tot 20 mei 2016 om de Europese richtlijn om te zetten naar nationale wetgeving.

In de EU-richtlijn zitten zaken als het verbieden van sigaretten met smaak (zoals mentholsigaretten) en de vermelding "*light*". Dat moet voor Europa ten laatste tegen 2020, maar vroeger mag ook.

¹ Directive 2014/40/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 relative au rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres en matière de fabrication, de présentation et de vente des produits du tabac et des produits connexes, et abrogeant la directive 2001/37/CE. Texte: http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/dir_201440_fr.pdf.

¹ Richtlijn 2014/40/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaks- en aanverwante producten en tot intrekking van richtlijn 2001/37/EG. Tekst: http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/dir_201440_nl.pdf.

Sous la législature précédente, plusieurs mesures importantes ont été prises dans la lutte contre le tabagisme, plus particulièrement en ce qui concerne la protection des mineurs:

1. à partir du 1^{er} janvier 2020, les produits du tabac ne pourront plus être vendus que dans des emballages neutres;

2. l'âge à partir duquel des produits du tabac peuvent être achetés a été porté à 18 ans;

3. une interdiction de fumer dans les voitures en présence de mineurs a été instaurée.

Une question qui n'a toutefois pas été traitée est celle de l'exception prévalant en ce qui concerne la publicité en faveur de produits du tabac affichée à l'intérieur et sur la devanture de débits de tabac et de librairies qui vendent des produits du tabac.

Publicité

La publicité pour le tabac et la présence de fumeurs dans les médias incitent toujours au tabagisme. La préoccupation centrale des publicitaires est de rendre le produit attractif, afin d'encourager un maximum de personnes à l'acheter et de maximiser les bénéfices.

Nous connaissons l'influence néfaste des bonnes publicités pour le tabac, qui génèrent des recettes planifiées et garantissent un flux incessant de nouveaux fumeurs, ce qui permet à l'industrie du tabac de rester rentable. Les recettes fiscales perçues par les pouvoirs publics sous forme de taxes et d'accises augmentent en même temps que les revenus de l'industrie du tabac. Ce pacte perfide conclu entre les producteurs de tabac et les autorités, qui engendre un cercle vicieux en matière de santé publique, est très concrètement à l'origine d'affections graves liées au tabac qui entraînent de nombreuses morts prématurées. Chaque année, pas moins de 20 000 personnes meurent prématurément en Belgique des suites d'une affection liée au tabac.

On connaît aussi les excès écoeurants de la publicité attractive: il suffit à cet égard de songer à l'image iconique du cowboy "cool" moustachu, cigarette aux lèvres, sur son cheval. Décédé en Californie, il y a deux ans, Eric Lawson était déjà le troisième "Marlboro man" (acteur/ icône de la cigarette) à succomber des suites d'une maladie pulmonaire obstructive chronique (MPOC) résultant d'un tabagisme excessif. On peut dire rétrospectivement et avec un brin d'humour noir qu'il est mort en cavalier servant de l'industrie du tabac.

De voorbije legislatuur werden een aantal belangrijke stappen gezet in de strijd tegen tabak en meer specifiek wat het beschermen van minderjarigen betreft:

1. vanaf 1 januari 2020 zullen tabaksproducenten enkel nog in een neutrale verpakking mogen worden verkocht;

2. de leeftijd waarop iemand tabaksproducten kan kopen werd opgetrokken naar 18 jaar;

3. roken in de wagen in het bijzijn van minderjarigen werd verboden.

Wat echter niet werd aangekapt is de bestaande uitzondering voor wat betreft reclame op tabakswaren aan de gevel of tegen de muren in een tabakswinkel of een krantenwinkel waar tabakswaren worden verkocht.

Reclame

Mensen worden nog steeds naar roken gelokt via reclame voor tabak en het verschijnen van rokende mensen in de media. Reclame heeft één centrale bekommernis: het product moet aantrekkelijk gemaakt worden zodat zoveel mogelijk mensen het kopen en de winst gemaximaliseerd kan worden.

De nefaste invloed van goede tabaksreclame kennen we, het genereert lucratieve inkomsten en het levert een steeds nieuwe stroom aan rokers zodat de tabaksbusiness blijft renderen. De fiscale ontvangsten voor de overheid stijgen via taxen en accijnen navenant met de inkomsten van de tabaksindustrie. Dit perfide pact tussen tabaksproducenten en overheden met een perverse neerwaartse spiraal inzake volksgezondheid leidt zeer concreet tot ernstige tabak-gerelateerde aandoeningen waar veel mensen ook daadwerkelijk vervroegd aan overlijden. In België overlijden jaarlijks liefst 20 000 mensen vroegtijdig omwille van tabak-gerelateerde aandoeningen.

Ook de ziekmakende uitwassen van aantrekkelijke reclame zijn bekend: denken we maar aan het iconische beeld van de "coole" besnorde cowboy met een sigaret in de mond op z'n paard. Twee jaar geleden stierf Eric Lawson in Californië. Lawson was al de derde "Marlboroman" (acteur/sigarettenmodel) op rij die door overmatig roken stierf aan een chronisch obstructieve longziekte (COPD). Dat heet retrospectief en morbide: gestorven in het zadel van de tabaksreclame-industrie.

La publicité pour les produits du tabac a été et continue toujours d'être bridée. En Belgique, ce type de publicité n'est possible que dans quelques cas très exceptionnels: sur la façade ou derrière le comptoir d'un magasin de tabac ou d'un magasin de journaux vendant des produits du tabac. Nous souhaitons d'ores et déjà condamner cette dernière issue autorisant la publicité.

Les fabricants de tabac savent qu'ils n'ont plus le droit de faire de la publicité explicite pour les cigarettes. Ils continuent cependant à faire preuve d'une grande créativité pour contourner les règles de plus en plus strictes. Les cigarettiers recourent à la publicité subliminale afin de trouver de nouveaux clients et de "conférer une visibilité" à leurs marques. Ils font en sorte que la marque apparaisse subrepticement dans les séries TV ou les films par exemple. Et depuis les années 90, les acteurs fument à nouveau plus à l'écran. Et les cigarettiers agissent aussi de façon plus dissimulée en sponsorisant des manifestations culturelles, des concerts, des rallyes automobiles, ou en créant une ligne de vêtements portant le même nom qui officiellement est sans rapport avec la marque de cigarettes. Toutes ces astuces ont déjà été utilisées et à chaque fois incriminées. Il serait utile d'examiner, avec les divers ministres compétents de notre pays, la manière de bloquer les voies détournées que sont ces tactiques implicites de la publicité.

Reclame voor tabakswaren werd én wordt nog altijd verder aan banden gelegd. Het mag in ons land slechts in zeer uitzonderlijke gevallen: aan de gevel of achter de toonbank van een tabakswinkel of een krantenwinkel waar tabakswaren verkocht worden. Indieners van onderhavig voorstel willen alvast dat laatste "reclamepoortje" dicht doen.

Tabaksproducenten weten dat expliciete reclame voor sigaretten niet meer kunnen. De creativiteit om de steeds strenger wordende regels te omzeilen blijft echter groot. Sigarettenfabrikanten gaan de "subliminale" toer op om nieuwe klanten op te zoeken en hun merken "in beeld te krijgen". Stoemelings het merk in beeld laten komen in TV-series of films bijvoorbeeld. En sinds de jaren 90 wordt er ook weer meer gerookt in films. En men gaat ook meer "verholen" aan de slag als sponsor van culturele manifestaties, popconcerten, autorally's, of het onder dezelfde naam opzetten van een kledingmerk dat formeel los staat van de sigarettenfabrikant. Het is allemaal al de revue gepasseerd en weer strafbaar gemaakt. Het zou niet slecht zijn om mét de diverse bevoegde ministers in ons land eens op te lijsten hoe de "sluipwegen" van deze impliciete reclametactieken kunnen worden aangepakt.

Karin JIROFLÉE (sp.a)
Jan BERTELS (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 7, § 2bis, 2°, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, modifié par la loi du 22 mars 1989, le troisième tiret est abrogé.

10 septembre 2019

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 7, § 2bis, 2°, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, gewijzigd bij de wet van 22 maart 1989, wordt de bepaling onder het derde gedachte-streepje opgeheven.

10 september 2019

Karin JIROFLÉE (sp.a)
Jan BERTELS (sp.a)