

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975
portant règlement général sur la police
de la circulation routière et de l'usage de
la voie publique en ce qui concerne la
réglementation relative aux piétons
et aux cyclistes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET
DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES
PAR
MEVROUW **Marianne VERHAERT**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion.....	3
III. Vote.....	5

*Voir:***Doc 55 0849/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de M. Van den Bergh.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit van
1 december 1975 houdende algemeen
reglement op de politie van het wegverkeer
en van het gebruik van de openbare weg voor
wat betreft de regelgeving rond voetgangers
en fietsers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN
EN FEDERALE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MME **Marianne VERHAERT**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemming	5

*Zie:***Doc 55 0849/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heer Van den Bergh.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

02356

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
Ecolo-Groen Kim Buyst, Sarah Schlitz, Cécile Thibaut

PS Jean-Marc Delizée, Mélissa Hanus, Laurence Zanchetta

VB Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters

MR Emmanuel Burton, Vincent Scourneau

CD&V Jef Van den Bergh

PVDA-PTB Maria Vindevoghel

Open Vld Marianne Verhaert

sp.a Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Jan Spooren, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Zakia Khattabi, Tinne Van der Straeten, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont

Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Christophe Bombled, Benoît Friart, Katrin Jadin

Jan Briers, Franky Demon, N N

Gaby Colebunders, Roberto D'Amico

Christian Leysen, Tim Vandenput

Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH Josy Arens

DéFI Sophie Rohonyi

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a : *socialistische partij anders*
cdH : *centre démocrate Humaniste*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi

QRVA Questions et Réponses écrites

CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral

CRABV Compte Rendu Analytique

CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN Séance plénière

COM Réunion de commission

MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag

CRABV Beknopt Verslag

CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN Plenum

COM Commissievergadering

MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 3 mars et du 26 mai 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jef Van den Bergh renvoie aux développements de la proposition de loi à l'examen.

Plusieurs amendements ont été présentés après la réception de plusieurs avis demandés.

II. — DISCUSSION

M. Wouter Raskin (N-VA) souscrit aux objectifs de la proposition de loi.

M. Raskin retire son *amendement n° 2 (DOC 55 0849/002)* dès lors que l'*amendement n° 5 (DOC 55 0849/003)* ultérieurement présenté par *M. Jef Van den Bergh (CD&V)* répond mieux à l'avis de la Région flamande sur l'article 8 de la proposition de loi.

Il déplore que l'*amendement n° 7 (DOC 55 0849/004)* présenté *in extremis* par *Mmes Schlitz et Buyst (Ecolo-Groen)* constitue, en réalité, une tentative déguisée d'insérer, dans la proposition de loi à l'examen, une autre proposition de loi encore pendante sur le sens unique limité sans tenir compte des avis plutôt négatifs des Régions à ce sujet.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) soutient la proposition de loi à l'examen dès lors qu'elle améliore la lisibilité du Code de la route.

Les auteurs de l'*amendement n° 7 (DOC 55 0849/004)* tendant à ajouter un nouvel article 9 souhaitent remédier à une imprécision du Code de la route en ce qui concerne la distance latérale à respecter à l'égard des cyclistes venant à contresens dans les sens uniques limités (art. 40ter, alinéa 3, du Code de la route).

M. Frank Troosters (VB) indique que l'*amendement n° 7 (DOC 55 0849/004)* a en effet été présenté très tardivement et ne s'inscrit pas dans le cadre de la proposition de loi à l'examen, qui vise seulement à apporter des modifications techniques au Code de la route en vue d'en améliorer la lisibilité.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 3 maart en 26 mei 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jef Van den Bergh verwijst naar de algemene toelichting bij het wetsvoorstel.

Naar aanleiding van een aantal ingewonnen adviezen werden nog een aantal amendementen ingediend.

II. — BESPREKING

De heer Wouter Raskin (N-VA) onderschrijft de doelstellingen van het wetsvoorstel.

De heer Raskin trekt zijn *amendement nr. 2 (DOC 55 0849/002)* in, aangezien het later ingediende *amendement nr. 5 (DOC 55 0849/003)* van *de heer Jef Van den Bergh (CD&V)* beter tegemoet komt aan het advies van het Vlaams Gewest betreffende artikel 8 van het wetsvoorstel.

Hij betreurt dat het *in extremis* ingediende *amendement nr. 7 (DOC 55 0849/004)* van *de dames Schlitz en Buyst (Ecolo-Groen)* eigenlijk een verdoken poging is om een ander, nog hangend, wetsvoorstel over beperkt eenrichtingsverkeer in het voorliggend wetsvoorstel in te lassen, bovendien zonder rekening te houden met de veeleer negatieve adviezen hierover vanwege de Gewesten.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) steunt het voorliggend wetsvoorstel aangezien dit de leesbaarheid van de Wegcode ten goede komt.

Met *amendement nr. 7 (DOC 55 0849/004)* dat een nieuw artikel 9 toevoegt, beogen de indieners een onduidelijkheid in de Wegcode weg te werken betreffende de te respecteren zijdelingse afstand tegenover kruisende fietsers bij beperkt eenrichtingsverkeer (art. 40ter, derde lid Wegcode).

De heer Frank Troosters (VB) stelt dat *amendement nr. 7 (DOC 55 0849/004)* inderdaad zeer laattijdig werd ingediend en niet thuishoort in voorliggend wetsvoorstel dat louter technische aanpassingen betreft ter verbetering van de leesbaarheid van de Wegcode.

M. Joris Vandenbroucke (sp.a) demande si les projets pilotes relatifs au régime du “vert intégral” – permettant à tous les utilisateurs des pistes cyclables de circuler (également aux *speed pedelecs* et aux cyclomoteurs classe A) – ont déjà été évalués. N’est-il pas dangereux de donner aux *speed pedelecs* et aux cyclomoteurs de classe A les mêmes droits qu’aux cyclistes ordinaires?

M. Emmanuel Burton (MR) souligne également le dépôt tardif de l’amendement n° 7 (DOC 55 0849/004) de *Mmes Schlitz et Buyst (Ecolo-Groen)*. En outre, il est précisé dans la justification de cet amendement que de nombreuses communes refusent d’aménager des sens uniques limités (SUL), pour de mauvaises raisons dont une qui résulte de la mauvaise interprétation de l’article 40ter du Code de la route; *M. Burton* considère que cette justification est erronée et indique qu’en raison de leur connaissance de la situation locale, les communes sont les mieux placées pour décider de l’introduction ou non de sens uniques limités.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) réplique qu’un certain nombre de communes invoquent en effet l’article 40ter, alinéa 3, du Code de la route pour refuser la mise en place d’un sens unique limité sur leur territoire, comme le montrent les données du GRACQ¹.

M. Vincent Scourneau (MR) souligne à son tour que le SUL n’est pas la panacée et peut en effet conduire à des situations dangereuses pour les cyclistes. C’est pourquoi les communes sont les mieux placées pour évaluer le bien-fondé d’un SUL, en tenant compte des circonstances locales. La sécurité des usagers de la route doit toujours être le critère principal lorsque l’on envisage l’installation d’un SUL. Le membre souligne la lourde responsabilité des communes en matière de sécurité routière sur leur territoire.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) convient que l’introduction d’un SUL doit toujours faire l’objet d’une analyse de risques et n’est en effet pas toujours possible. D’autre part, les chiffres montrent que les rues à sens unique limité sont plus sûres pour les usagers vulnérables. Il va sans dire que la meilleure solution est la construction d’une piste cyclable à part entière. L’essentiel de son argument est que les communes ne doivent pas refuser aveuglément l’introduction d’un SUL, pour l’ensemble de leur territoire, comme c’est parfois le cas actuellement.

M. Jef Van den Bergh constate que l’instauration du sens unique limité a manifestement donné lieu à plus de

De heer Joris Vandenbroucke (sp.a) vraagt of de proefprojecten met ‘vierkant groen’ waarbij alle gebruikers van het fietspad (ook *speed pedelecs* en bromfietzers klasse A) mogen doorrijden, intussen werden geëvalueerd? Is het veilig om ook *speed pedelecs* en bromfietzers klasse A dezelfde rechten te geven als de gewone fietsers?

De heer Emmanuel Burton (MR) wijst eveneens op de laattijdige indiening van amendement nr. 7 (DOC 55 0849/004) van de *dames Schlitz en Buyst (Ecolo-Groen)*. De verantwoording van dit amendement stelt bovendien dat veel gemeenten weigeren de nodige aanpassingen voor beperkt eenrichtingsverkeer uit te voeren, om verkeerde redenen door een foutieve interpretatie van artikel 40ter van het verkeersreglement; de heer *Burton* vindt deze verantwoording foutief en stelt dat de gemeenten, wegens hun kennis van de situatie ter plaatse, het best geplaatst zijn om over de invoering van beperkt eenrichtingsverkeer te oordelen.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) repliceert dat een aantal gemeenten zich wel degelijk op art. 40ter, derde lid van de Wegcode beroepen om de invoering van beperkt eenrichtingsverkeer op hun grondgebied te weigeren, zoals blijkt uit gegevens van de GRACQ¹.

De heer Vincent Scourneau (MR) benadrukt op zijn beurt dat beperkt eenrichtingsverkeer niet alleenzigmakend is en wel degelijk tot gevaarlijke situaties voor fietsers kan leiden. Vandaar dat de gemeenten het best geplaatst zijn om te beoordelen of een beperkt eenrichtingsverkeer verantwoord is, rekening houdend met de plaatselijke omstandigheden. De veiligheid van de weggebruikers moet steeds het voornaamste criterium zijn bij de overweging om beperkt eenrichtingsverkeer in te voeren. De spreker benadrukt de zware verantwoordelijkheid van de gemeenten inzake verkeersveiligheid op hun grondgebied.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) beaamt dat de invoering van beperkt eenrichtingsverkeer steeds het voorwerp moet uitmaken van een risico analyse en inderdaad niet steeds mogelijk is. Anderzijds tonen cijfers aan dat straten met beperkt eenrichtingsverkeer veiliger zijn voor de zwakke weggebruikers. Vanzelfsprekend is de aanleg van een volwaardig fietspad de beste oplossing. De essentie van haar betoog is dat gemeenten de invoering van beperkt eenrichtingsverkeer niet blindelings, voor hun volledig grondgebied, mogen weigeren zoals nu wel soms gebeurt.

De heer Jef Van den Bergh stelt vast dat de invoering van beperkt eenrichtingsverkeer in Wallonië blijkbaar

¹ Groupe de Recherche et d’Action des Cyclistes Quotidiens

¹ Groupe de Recherche et d’Action des Cyclistes Quotidiens

discussions en Wallonie qu'en Flandre. *L'amendement n° 7 (DOC 55 0849/004)* tend à modifier le Code de la route sur le plan du contenu et sort donc du cadre de la proposition de loi à l'examen qui vise uniquement à apporter des corrections techniques.

Les projets-pilotes à Anvers ont été arrêtés au bout de quelques mois car on ne savait pas assez clairement à qui s'appliquait précisément la réglementation du vert intégral (uniquement aux cyclistes ou aussi aux autres usagers de la piste cyclable, comme les *speed pedelecs* et les cyclomoteurs?). Pour lever cette imprécision, la proposition de loi s'applique à tous les usagers de la piste cyclable sans exception. On attend bien sûr des *speed pedelecs* et des cyclomoteurs qu'ils adaptent leur conduite à celle des autres usagers de la piste cyclable.

III. — VOTE

Article 1^{er} à 3

Les articles 1^{er} à 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 5

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

L'amendement n° 4 (DOC 55 0849/003) de M. Jef Van den Bergh (CD&V) tendant à remplacer l'article 6 conformément à l'avis de la Région flamande est adopté à l'unanimité.

Art. 7

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

tot meer discussie aanleiding geeft dan in Vlaanderen. *Amendement nr. 7 (DOC 55 0849/004)* beoogt een inhoudelijke wijziging aan het Verkeersreglement en strookt derhalve niet met het voorliggend wetsvoorstel dat louter technische correcties ervan beoogt.

De proefprojecten in Antwerpen werden na een aantal maanden stopgezet omdat niet voldoende duidelijk was voor wie de 'alles groen' regeling precies gold (enkel voor fietsers of ook voor andere gebruikers van het fietspad, zoals *speed pedelecs* en bromfietzers?). Om deze onduidelijkheid weg te werken, geldt het wetsvoorstel voor *alle* gebruikers van het fietspad zonder onderscheid. Van de *speed pedelecs* en bromfietzers wordt vanzelfsprekend wel verwacht dat ze hun rijgedrag aanpassen aan dat van de andere gebruikers van het fietspad.

III. — STEMMING

Artikel 1 tot 3

De artikelen 1 tot 3 worden achtereenvolgens met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 4

Artikel 4 wordt met 14 stemmen en drie onthoudingen aangenomen.

Art. 5

Artikel 5 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 6

Amendement nr. 4 (DOC 55 0849/003) van de heer Jef Van den Bergh (CD&V) dat ertoe strekt art. 6 te vervangen overeenkomstig het advies van het Vlaams Gewest, wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 7

Artikel 7 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 8

M. Raskin et consorts retirent leur amendement n° 2 (DOC 55 0849/002).

L'amendement n° 3 (DOC 55 0849/002) de M. Raskin (N-VA), qui tend à apporter une correction d'ordre linguistique, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 5 (DOC 55 0849/003) de M. Jef Van den Bergh (CD&V), qui tend à modifier l'article 8 pour le conformer à l'avis de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région flamande, est adopté à l'unanimité.

L'article 8, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 9 (nouveau)

M. Wouter Raskin et consorts retirent leur amendement n° 1 (DOC 55 0849/002).

L'amendement n° 7 (DOC 55 0849/004) de Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) est rejeté par 9 voix contre 4 et 4 abstentions.

Art. 10 (nouveau)

L'amendement n° 6 (DOC 55 0849/003) de M. Jef Van den Bergh (CD&V) qui tend, conformément à l'avis de la Région flamande, à accorder une délégation au Roi pour abroger, modifier, remplacer ou compléter les dispositions modifiées, est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Wouter Raskin, Tomas Roggeman;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Sarah Schlitz, Cécile Thibaut;

Art. 8

De heer Wouter Raskin c.s. trekt zijn amendement nr. 2 (DOC 55 0849/002) in.

Amendement nr. 3 (DOC 55 0849/002) van de heer Raskin (N-VA) dat een taalkundige correctie aanbrengt, wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Amendement nr. 5 (DOC 55 0849/003) van de heer Jef Van den Bergh (CD&V) dat ertoe strekt artikel 8 aan te passen overeenkomstig het advies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Vlaams Gewest, wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Het aldus geamendeerde art. 8 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 9 (nieuw)

De heer Wouter Raskin c.s. trekt zijn amendement nr. 1 (DOC 55 0849/002) in.

Amendement nr. 7 (DOC 55 0849/004) van mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4 en 4 onthoudingen.

Art. 10 (nieuw)

Amendement nr. 6 (DOC 55 0849/003) van de heer Jef Van den Bergh (CD&V) dat ertoe strekt, overeenkomstig het advies van het Vlaams Gewest, een delegatie aan de Koning te doen om de bepalingen op te heffen, te wijzigen, te vervangen of aan te vullen, wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus gewijzigde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming met eenparigheid van stemmen aangenomen.

*
* *

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Wouter Raskin, Tomas Roggeman;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Sarah Schlitz, Cécile Thibaut;

PS: Jean-Marc Delizée, Mélissa Hanus, Laurence Zanchetta;

VB: Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters;

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau;

CD&V: Jef Van den Bergh;

PTB-PVDA: Maria Vindevoghel;

Open Vld: Marianne Verhaert;

sp.a: Joris Vandenbroucke.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteuse,

Marianne VERHAERT

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

PS: Jean-Marc Delizée, Mélissa Hanus, Laurence Zanchetta;

VB: Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters;

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau;

CD&V: Jef Van den Bergh;

PTB-PVDA: Maria Vindevoghel

Open Vld: Marianne Verhaert;

sp.a: Joris Vandenbroucke.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

Marianne VERHAERT

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE