

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1967
portant règlement général
du régime de pension
de retraite et de survie des travailleurs salariés
en ce qui concerne les droits
en matière de pension
des accueillants conventionnés**

**Proposition de loi modifiant l'arrêté royal
du 28 septembre 2006 portant exécution
des articles 33, 33bis, 34 et 34bis de la loi
de redressement du 10 février 1981
relative aux pensions du secteur social,
en ce qui concerne les gardiens ou
gardiennes d'enfants**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME Anja VANROBAEYS

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des articles	7
V. Votes	9

*Voir:*Doc 55 **0843/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme Lanjri et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **2333/ (2021/2022):**

- 001: Proposition de loi de Mme Thémont et consorts.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 21 december 1967 tot vaststelling
van het algemeen reglement betreffende
het rust- en overlevingspensioen
voor werknemers, wat de pensioenrechten
van aangesloten onthaalouders betreft**

**Wetsvoorstel tot wijziging
van het koninklijk besluit
van 28 september 2006 tot uitvoering
van de artikelen 33, 33bis, 34 en 34bis
van de herstellwet van 10 februari 1981
inzake pensioenen van de sociale sector,
wat de onthaalouders betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Anja VANROBAEYS

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking	7
V. Stemmingen	9

*Zie:*Doc 55 **0843/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **2333/ (2021/2022):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Thémont c.s.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

07962

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Catherine Fonck
-------------	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 6 juillet, 28 septembre et 25 octobre 2022.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 6 juillet 2022, la commission a décidé, conformément à l'article 98.1 du Règlement de la Chambre, de demander à la présidente de la Chambre de soumettre la proposition de loi DOC 55 0843/001 à l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

La commission a pris connaissance du texte provisoire de l'avis n° 71.892/1 du 24 octobre 2022.

En outre, il a été décidé de recueillir des avis écrits. La commission a reçu les avis de la ministre des Pensions, du Service fédéral des Pensions, de l'Union des Villes et Communes de Wallonie, de la *Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten* (VVSG) et du *Gezinsbond*. Ces avis ont été mis à la disposition des membres.

La commission a décidé que la proposition de loi DOC 55 0843/001 servirait de base à la discussion des articles.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. DOC 55 0843/001

Mme Nahima Lanjri (cd&v), auteure principale de la proposition de loi, précise que la proposition de loi à l'examen avait également été déposée au cours des législatures précédentes. La teneur de la proposition de loi est la suivante.

En premier lieu, l'auteure principale attire l'attention sur l'importance d'un accueil de l'enfance de qualité. Cet accueil est assuré en grande partie par les accueillants d'enfants. Un statut *sui generis* pour les accueillants a été instauré en 2003. À partir de cette date, les accueillants ont également constitué des droits en matière de sécurité sociale.

Or, faute d'avoir pu se constituer individuellement une pension avant l'entrée en vigueur de leur statut *sui generis* en 2003, les accueillants les plus âgés qui ont effectué la majeure partie de leurs prestations d'accueil avant 2003, et s'approchent de l'âge de la

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de samengevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 6 juli, 28 september en 25 oktober 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 6 juli 2022 heeft de commissie beslist om, overeenkomstig 98.1 van het Kamerreglement, de Kamervoorzitter te verzoeken het wetsvoorstel DOC 55 0843/001 voor advies voor te leggen aan de afdeling wetgeving van de Raad van State.

De commissie heeft kennisgenomen van de voorlopige tekst van het advies nr. 71.892/1 van 24 oktober 2022.

Daarnaast werd beslist schriftelijke adviezen in te winnen. De commissie heeft adviezen ontvangen van de minister van Pensioenen, de Federale Pensioendienst, de *Union des Villes et Communes de Wallonie* (UVCW), de *Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten* (VVSG) en de *Gezinsbond*. Deze adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

De commissie heeft beslist dat het wetsvoorstel DOC 55 0843/001 geldt als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. DOC 55 0843/001

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v), hoofdindienster van het wetsvoorstel, wijst erop dat dit wetsvoorstel ook tijdens de vorige zittingsperiodes was ingediend. Het wetsvoorstel heeft de volgende strekking.

In eerste instantie brengt de hoofdindienster het belang van goede kinderopvang onder de aandacht. Heel wat kinderopvang wordt georganiseerd door onthaalouders. In 2003 werd een *sui generis*-status voor onthaalouders ingevoerd. Vanaf dat ogenblik bouwden de onthaalouders ook sociaalezekerheidsrechten op.

Maar wegens de afwezigheid van een individuele pensioenopbouw voor de inwerkingtreding van hun *sui generis*-status in 2003, worden oudere onthaalouders die het merendeel van de opvangprestaties voorafgaand aan 2003 leverden en de pensioenleeftijd naderen,

retraite, subissent les effets néfastes du statut précaire de l'accueillant en vigueur jusqu'en 2003 en matière de pension. Ces effets affectent principalement les femmes qui, globalement, sont déjà victimes d'un écart (entre les femmes et les hommes) en matière de pension, et sont davantage exposées aux risques de pauvreté et de vulnérabilité sociale. Pour y remédier, la proposition à l'examen prend en compte les prestations effectuées en qualité d'accueillant avant 2003 au titre de période assimilée à l'égard de la constitution de droits en matière de pension pour la période antérieure à l'entrée en vigueur du statut *sui generis*. Cette règle suit la logique des périodes assimilées: pas d'activité en tant que salarié, d'une part, et pas de paiement de cotisation, d'autre part.

Pour le surplus, l'auteure principale renvoie aux développements de la proposition de loi (voir DOC 55 0843/001, pp. 3-8).

Mme Lanjri estime que le groupe cible visé ne peut pas être laissé pour compte après une longue carrière en tant qu'accueillant. En outre, l'intervenante souligne également que cette situation précaire concerne principalement des femmes. Ce groupe cible est dès lors confronté à un écart important en matière de pension et risque de surcroît de basculer dans la pauvreté, toutes les années prestées par ces accueillants avant 2003 n'étant pas prises en compte pour leur pension, dès lors que ces années n'ont pas donné lieu au paiement de cotisations sociales. Les accueillants méritent une reconnaissance sociale, ainsi qu'une protection sociale. En déposant la proposition de loi à l'examen, les auteurs souhaitent octroyer aux accueillants conventionnés des droits en matière de pension pour la période précédant le 1^{er} avril 2003 en considérant cette période comme une période assimilée.

Mme Lanjri ajoute que le régime proposé est de nature extinctive et ne s'applique qu'à un groupe limité d'accueillants.

Pour les détails concrets de la mesure proposée, l'intervenante renvoie aux développements de la proposition.

B. DOC 55 2333/001

Mme Sophie Thémont (PS), auteure principale de la proposition de loi, souligne à son tour que la proposition de loi à l'examen a une portée identique à la proposition de loi DOC 55 0843/001 de Mme Lanjri et consorts et vise à atténuer les conséquences négatives de l'absence de constitution de pension individuelle avant 2003 dans le chef des gardiens et gardiennes d'enfants.

geconfronteerd met de pensioengevolgen van het precair onthaalouderstatuut tot 2003. Deze effecten betreffen hoofdzakelijk vrouwen die *in globo* al geconfronteerd worden met het bestaan van een (gender-) pensioenkloof en grotere kans hebben op armoede en sociale kwetsbaarheid. Om dit te verhelpen, neemt dit voorstel bewezen prestaties als onthaalouder in aanmerking als gelijkgestelde periodes voor de pensioenopbouw voor de periode vóór de inwerkingtreding van het *sui generis*-statuut. Deze regel volgt de logica van de gelijkgestelde periodes: geen tewerkstelling als werknemer enerzijds en geen bijdragebetaling anderzijds.

Voor het overige verwijst de hoofdindienster naar de toelichting bij het wetsvoorstel (zie DOC 55 0843/001, blz. 3-8).

Mevrouw Lanjri is van oordeel dat de geviseerde doelgroep niet in de kou mag blijven staan na een lange carrière als onthaalouder. Voorts wijst spreekster er nog op dat het voornamelijk vrouwen zijn die in deze precare situatie terecht komen. Deze doelgroep wordt dan ook met een belangrijke pensioenkloof geconfronteerd, en riskeert bovendien soms in armoede terecht te komen. Dit omdat al de door deze onthaalouders gepresteerde jaren voorafgaand aan 2003 niet mee in aanmerking worden genomen voor hun pensioen, omdat zij voor deze jaren geen socialezekerheidsbijdragen hebben betaald. Onthaalouders verdienen maatschappelijke waardering en ook sociale bescherming. Met voorliggend wetsvoorstel wensen de indieners de erkende onthaalouders alsnog voor de periode voorafgaand aan 1 april 2003 pensioenrechten toe te kennen door deze periode te beschouwen als een gelijkgestelde periode.

Mevrouw Lanjri wijst er nog op dat de voorgestelde regeling uitdovend is en voor een beperkte groep onthaalouders geldt.

Voor de concrete details van de voorgestelde maatregel, verwijst de spreekster naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

B. DOC 55 2333/001

Mevrouw Sophie Thémont (PS), hoofdindienster van het wetsvoorstel, wijst er op haar beurt op dat dit wetsvoorstel dezelfde strekking heeft als het wetsvoorstel DOC 55 0843/001 van mevrouw Lanjri c.s. en dat het beoogt de nadelige gevolgen van het ontbreken van een individuele pensioenopbouw voorafgaand aan 2003 in hoofde van onthaalouders, te temperen.

L'auteure principale indique qu'il est très difficile, pour le Service fédéral des Pensions, de mettre en œuvre les dispositions proposées par la proposition de loi DOC 55 0843/001. Chaque dossier individuel devrait en effet faire l'objet d'un contrôle approfondi, ce qui entraînerait une charge administrative inédite.

C'est la raison pour laquelle la proposition de loi DOC 55 2333/001 prévoit d'accorder au groupe cible concerné le droit à une pension de retraite minimum garantie, ce qui représente une solution plus réaliste pour l'exécution administrative de la mesure.

Pour le surplus, l'auteure principale renvoie aux développements de la proposition de loi (voir DOC 55 2333/001, p. 3-8).

Mme Thémont se dit ensuite disposée à poursuivre la discussion sur la base de la proposition DOC 55 0843/001 de Mme Lanjri et consorts. Elle annonce qu'elle présentera des amendements à ce texte.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Nahima Lanjri (cd&v), auteure principale de la proposition de loi DOC 55 0843/001, renvoie aux développements et aux amendements présentés (cf. *infra*, point IV. Discussion des articles), et insiste pour que le texte soit adopté le plus rapidement possible par la commission, étant donné que la nouvelle réglementation entrera en vigueur au 1^{er} janvier 2023. Le Service fédéral des Pensions doit pouvoir se préparer aux nouvelles règles. Elle ajoute que le dossier à l'examen s'inscrit dans la même réforme que le nouveau régime de pensions des conjoints aidants, déjà adopté par la commission mais encore à mettre en œuvre (voir DOC 55 2876/004).

Mme Lanjri rappelle ensuite la *ratio legis* de la proposition de loi (cf. *supra*, point I. exposé introductif).

M. Björn Anseeuw (N-VA) considère que l'on ne respectera jamais assez le rôle social des accueillants. Cependant, il faut également veiller à préserver la constitution des droits en matière de pension. La résolution de ce problème spécifique aurait dû s'inscrire dans une réforme plus large des pensions. Si la réglementation proposée répond bien aux revendications légitimes du groupe cible concerné, la solution élaborée n'est pas optimale. Elle est en effet source d'inégalités: les accueillants qui ne doivent pas encore prendre leur pension bénéficieront du nouveau régime, contrairement à ceux qui sont déjà

De hoofdindienster wijst erop dat het zeer moeilijk is voor de Federale Pensioendienst om uit te voeren hetgeen in het wetsvoorstel DOC 55 0843/001 wordt voorgesteld. Immers, elk afzonderlijk dossier zou aan een grondige controle moeten worden onderworpen, wat een ongeziene administratieve belasting met zich meebrengt.

Om die reden voorziet het wetsvoorstel DOC 55 2333/001 voor de geïsoleerde doelgroep in een toegang tot het gewaarborgd minimumrustpensioen, wat een meer realistische oplossing is voor de administratieve uitvoering van de maatregel.

Voor het overige verwijst de hoofdindienster naar de toelichting bij het wetsvoorstel (zie DOC 55 2333/001, blz. 3-8).

Vervolgens verklaart mevrouw Thémont bereid te zijn op het voorstel DOC 55 0843/001 van mevrouw Lanjri c.s. voort te werken. Zij kondigt aan dat zij op deze tekst amendementen zal indienen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v), hoofdindienster van het wetsvoorstel DOC 55 0843/001, verwijst naar de inleidende uiteenzettingen en naar de ingediende amendementen (zie verder punt IV. Artikelsgewijze bespreking), en dringt erop aan dat de tekst zo snel mogelijk door de commissie zou worden aangenomen, aangezien de nieuwe regeling op 1 januari 2023 in werking zou treden. De Federale Pensioendienst moet zich op deze nieuwe regeling kunnen voorbereiden. Tevens wijst zij erop dat onderhavig dossier samenloopt met de in te voeren nieuwe pensioenregeling voor de meewerkende echtgenoten, die door de commissie reeds werd goedgekeurd (zie DOC 55 2876/004).

Vervolgens brengt mevrouw Lanjri de *ratio legis* van het wetsvoorstel in herinnering (zie *supra* punt I. inleidende uiteenzetting).

De heer Björn Anseeuw (N-VA) wijst erop dat er inderdaad niet genoeg respect kan worden opgebracht voor de maatschappelijke rol van de onthaalouders, maar dat er ook voldoende respect moet worden opgebracht voor de pensioenopbouw. Het oplossen van dit specifieke probleem had onderdeel moeten uitmaken van een bredere pensioenhervorming. Zeker, de voorgestelde regeling komt tegemoet aan de terecht verzuchtingen van de betreffende doelgroep, maar de uitgewerkte oplossing is geen optimale oplossing. Zo worden er ongelijkheden ingebouwd: onthaalouders die

à la retraite. La problématique mérite un débat plus large dans le cadre d'une vaste réforme des pensions. Sur ce plan, l'intervenant n'attend plus rien de la part du gouvernement actuel. L'élargissement de la liste des périodes assimilées, qui découle de la réglementation à l'examen, compromet la soutenabilité du système des pensions. L'intervenant est bien conscient que l'accueillant individuel ne se soucie pas de ce contexte global, mais il appartient aux parlementaires de veiller à l'équilibre général du système. Le groupe N-VA ne s'opposera pas à la proposition, mais il maintient ses réserves.

Mme Ellen Samyn (VB) souligne qu'il fallait effectivement trouver une solution pour le groupe cible visé, celui des accueillants. Toutefois, elle estime, elle aussi, que le régime à l'examen devait s'inscrire dans le cadre d'une vaste réforme des retraites, qui ne sera cependant pas réalisée par le gouvernement actuel. Quoi qu'il en soit, le groupe VB soutiendra cette solution spécifique, précisément en raison de l'absence d'une réforme plus large des pensions.

Pour *Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)*, il importe qu'une solution puisse être proposée au groupe cible visé, celui des accueillants. Ce sont des personnes qui revêtent une fonction sociale importante en accueillant du matin au soir dans leur famille, pendant des années, des bébés et des enfants de parents qui travaillent. Outre cette solution, l'intervenante espère que le statut de l'accueillant pourra, lui aussi, encore être amélioré. En Communauté française, un statut de travailleur salarié a déjà été élaboré pour les accueillants. La Flandre en est encore au stade du projet pilote. La rapporteure forme le vœu que le respect et la valorisation des accueillants puissent se manifester de la même manière dans toutes les communautés en Belgique, en leur offrant un statut et une protection sociale solides pour l'avenir.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) souligne avoir toujours été étonnée du peu de droit sociaux dont bénéficient les accueillantes d'enfants. Il n'est pas normal que ces dernières aient si peu de considération au regard du droit du travail.

L'intervenante est consciente que ces amendements font l'objet de bricolages juridiques.

Grâce à cette proposition de loi, les accueillantes d'enfants peuvent récupérer des droits et une considération pour leurs pensions, qu'elles méritent amplement.

nog met pensioen moeten gaan, zullen baat hebben bij de nieuwe regeling. Dit is niet het geval voor die onthaalouders die reeds met pensioen zijn. De problematiek verdient een breder debat in het kader van een brede pensioenhervorming. Op dit punt verwacht de spreker niets meer van de huidige regering. Het uitbreiden van de lijst van gelijkgestelde periodes, wat met voorliggende regeling zou gebeuren, komt de betaalbaarheid van het pensioenstelsel niet ten goede. De spreker is er zich terdege van bewust dat de individuele onthaalouder geen boodschap heeft aan dit macro-verhaal, maar het is de taak van de parlementsleden om oog te hebben voor het bredere plaatje. De N-VA-fractie zal zich niet verzetten tegen het wetsvoorstel, maar behoudt toch zijn reserves.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) stipt aan dat er inderdaad een oplossing moest worden gevonden voor de beoogde doelgroep van onthaalouders. Maar ook zij is van oordeel dat voorliggende regeling in een brede pensioenhervorming moest worden opgenomen. Die zal er met de huidige regering echter niet komen. Maar de VB-fractie zal deze specifieke oplossing steunen, juist wegens het uitblijven van een bredere pensioenhervorming.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) is van oordeel dat het belangrijk is dat aan de geviseerde doelgroep van onthaalouders een oplossing kan worden geboden. Het gaat om personen met een belangrijke maatschappelijke functie die jarenlang van s' ochtends tot s' avonds baby's en kinderen van werkende ouders in hun gezin hebben opgevangen. Naast deze oplossing hoopt de sprekerster dat ook de status van de onthaalouder nog kan worden verbeterd. In de Franse Gemeenschap is er reeds een werknemersstatus uitgewerkt voor de onthaalouders. In Vlaanderen zit men nog in de fase van de proefprojecten. De rapportrice drukt de wens uit dat in alle gemeenschappen in België respect en waardering voor de onthaalouders op dezelfde wijze kan worden getoond, door te voorzien in een degelijke status en een degelijke sociale bescherming voor de toekomst.

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) benadrukt dat het haar altijd heeft verbaasd hoe weinig sociale rechten de onthaalmoeders hebben. Het is niet normaal dat zij ten aanzien van het arbeidsrecht zo weinig achting krijgen.

De sprekerster is zich ervan bewust dat die amendementen het resultaat zijn van juridisch kunst-en-vliegwerk.

Dankzij dit wetsvoorstel zouden de onthaalmoeders rechten kunnen recupereren, evenals respect voor hun pensioenen, die zij ruimschoots verdienen.

M. Björn Anseeuw (N-VA) indique qu'il se rallie aux derniers propos de Mme Vanrobaeys et Leroy et qu'il appelle dès lors vivement tous les membres des partis de la majorité à user de leur influence à l'égard du gouvernement et à encourager les ministres à vraiment procéder à une réforme structurelle des pensions.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2 à 5

Ces articles contiennent les dispositions visant à atténuer les conséquences négatives de l'absence de constitution de pension individuelle avant 2003 dans le chef des gardiens et gardiennes d'enfants.

Mme Sophie Thémont et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 0843/002). L'auteure principale explique que cet amendement est un amendement global tendant à insérer les articles 2 à 9 en remplacement des articles 2 à 5 de la proposition de loi.

Mme Nahima Lanjri (cd&v), coauteure, renvoie à la justification de l'amendement n° 1 (DOC 55 0843/002) pour l'élaboration technique concrète du régime proposé.

Art. 6/1 (nouveau)

M. Christophe Bombled (MR) présente l'*amendement n° 2* (DOC 55 0843/002), sous-amendement à l'amendement n° 1 de Mme Sophie Thémont et consorts, qui tend à insérer un article insérant un nouveau paragraphe 1^{er} à l'article 131^{ter} de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

M. Christophe Bombled, auteur principal, justifie ce sous-amendement comme suit: grâce à l'insertion d'un nouveau paragraphe 1^{er} à l'article 131^{ter} de la loi du 15 mai 1984 précitée, un travailleur indépendant et/ou un conjoint aidant qui a été assujéti au maxi-statut, qui a également travaillé au cours de sa carrière professionnelle comme gardien(ne) d'enfants en régime salarié et qui ne remplit pas la condition des 2/3 de carrière pour avoir

De heer Björn Anseeuw (N-VA) verklaart zich aan te sluiten bij de laatste woorden van de dames Vanrobaeys en Leroy. Om die reden doet de spreker een warme oproep aan alle collega's van de meerderheidsfracties om hun invloed ten aanzien van de regering te gebruiken en om de ministers ertoe te bewegen echt werk te maken van de structurele pensioenhervorming.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 2 tot 5

Deze artikelen bevatten de regeling tot het temperen van de nadelige gevolgen van het ontbreken van een individuele pensioenopbouw voorafgaand aan 2003 voor de onthaalouders.

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient *amendement nr. 1* in (DOC 55 0843/002). De hoofdindienster legt uit dat dit amendement geldt als alomvattend amendement. Het beoogt de artikelen 2 tot 5 van het wetsvoorstel te vervangen door de artikelen 2 tot 9.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v), mede-indienster, verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 1 (DOC 55 0843/002) voor de concrete technische uitwerking van de voorgestelde regeling.

Art. 6/1 (nieuw)

De heer Christophe Bombled (MR) dient *amendement nr. 2* in (DOC 55 0843/002) als subamendement op amendement nr. 1 van mevrouw Sophie Thémont c.s. Het strekt ertoe een nieuw artikel in te voegen die een nieuwe paragraaf 1^{er} beoogt in te voegen in artikel 131^{ter} van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

De heer Christophe Bombled, hoofdindiener, motiveert het subamendement als volgt: door de invoeging van een nieuwe paragraaf 1^{er} in artikel 131^{ter} van de voornoemde wet van 15 mei 1984 zou aan de zelfstandige en/of aan de meewerkende echtgenoot die onderworpen was aan het maxi-statut, die tijdens zijn beroepsloopbaan tevens als werknemer-onthaalouder heeft gewerkt en die niet aan de tweederdelooppaansvoorwaarde voldoet om

droit à la pension minimum pourra néanmoins obtenir une pension minimum en tant que travailleur indépendant à condition que le Service fédéral des Pensions accorde à cette personne une pension minimum garantie en tant que gardien(ne) d'enfants en application des articles 5, 6 et 9 de l'arrêté royal du 28 septembre 2006 portant exécution des articles 33, 33bis, 34 et 34bis de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social. L'octroi d'une pension minimum garantie à un(e) gardien(ne) d'enfants donnera donc lieu à l'octroi d'une pension minimum en tant que travailleur indépendant, même si celui-ci ne justifie pas, en vertu de l'article 131ter, § 1^{er}, 1^o et 2^o, d'une carrière au moins égale aux deux tiers d'une carrière complète.

L'amendement proposé a pour but de trouver une solution pour les gardiens et gardiennes d'enfants qui ne répondent pas à la condition actuelle de la pension minimum garantie de travailleur salarié (soit prouver 2/3 de carrière complète), en raison du fait que ceux-ci ont un statut social *sui generis* leur ouvrant des droits à la pension qu'à partir de 2003.

Cela implique que des gardiens ou gardiennes d'enfants ayant effectué la majorité de leurs prestations d'accueil avant 2003 ne pourront matériellement pas répondre à la condition de prouver une carrière de 30 années pour accéder à la pension minimum.

Il est possible que le travailleur ait également eu une carrière de travailleur indépendant. En l'absence de mesure supplémentaire, celui-ci ne pourra prétendre à un calcul de sa pension d'indépendant sur la base du montant de la pension vu que, *in fine*, il ne répond pas à la condition d'accès à la pension minimum de travailleur indépendant. En vue d'éviter toute discrimination et dans un souci de cohérence des régimes, l'intervenant propose d'appliquer une réciprocité en la matière. Cela implique que l'octroi d'une pension minimum garantie de travailleur salarié à un gardien d'enfant sur la base des amendements exposés, donnera lieu à la possibilité d'octroi d'une pension minimum en tant que travailleur indépendant dans le cas de travailleurs mixtes.

Mme Catherine Fonck (*Les Engagés*) souligne qu'il convient de parler d'accueillantes d'enfants et non de gardiennes d'enfants.

aanspraak te kunnen maken op het minimumpensioen toch een minimumpensioen als zelfstandige kunnen ontvangen op voorwaarde dat de Federale Pensioendienst aan die persoon een gewaarborgd minimumpensioen als onthaalouder verleent met toepassing van de artikelen 5, 6 en 9 van het koninklijk besluit van 28 september 2006 tot uitvoering van de artikelen 33, 33bis, 34 en 34bis van de herstellwet van 10 februari 1981 inzake pensioenen van de sociale sector. De toekenning van een gewaarborgd minimumpensioen aan een onthaalouder zou bijgevolg aanleiding geven tot de toekenning van een minimumpensioen als zelfstandige, ook al bewijst die persoon overeenkomstig artikel 131ter, § 1, 1^o en 2^o, geen loopbaan die ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan.

Het amendement strekt ertoe een oplossing uit te werken voor de onthaalouders die niet voldoen aan de huidige voorwaarde van het gewaarborgd minimumpensioen voor werknemers (twee derde van een volledige loopbaan kunnen aantonen) doordat zij een *sui generis* sociale status hebben die hen slechts vanaf 2003 toegang geeft tot pensioenrechten.

Dat brengt met zich dat onthaalouders die de meeste van hun prestaties vóór 2003 hebben verricht *de facto* niet kunnen voldoen aan de voorwaarde van een loopbaan van dertig jaar om recht te hebben op het minimumpensioen.

Het is mogelijk dat de werknemer ook een loopbaan als zelfstandige heeft gehad. Wie in dat geval is, zal zonder aanvullende maatregel geen aanspraak kunnen maken op een berekening van zijn of haar zelfstandigenpensioen, aangezien hij of zij uiteindelijk niet voldoet aan de voorwaarde voor het minimumpensioen voor zelfstandigen. Om ongelijke behandeling te voorkomen en omwille van de samenhang van de regelingen, stelt de spreker voor in dit verband een vorm van wederkerigheid toe te passen. Dat impliceert dat het gewaarborgd minimumpensioen niet alleen aan de werknemer maar ook aan de zelfstandige met een gemengde loopbaan (als zelfstandige én als werknemer) zou worden toegekend.

Mevrouw Catherine Fonck (*Les Engagés*) benadrukt dat er in het Frans veeleer moet worden gesproken van *accueillantes d'enfants* en niet van *gardiennes d'enfants*.

V. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 5

L'amendement n° 1 (*partim* A, remplaçant l'article 2) est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 (*partim* B, remplaçant l'article 3) est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 (*partim* C, remplaçant l'article 4) est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 (*partim* D, remplaçant l'article 5) est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 (*partim* E, insérant un article 6) est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 2 tendant à insérer un article 6/1 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 (*partim* F à H, insérant les articles 7 à 10) est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée, est adopté, par vote nominatif, par 13 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Cécile Cornet, Kristof Calvo;

PS: Sophie Thémont, Leslie Leoni;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

V. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 5

Amendement nr. 1 (*partim* A, ter vervanging van artikel 2) wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 (*partim* B, ter vervanging van artikel 3) wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 (*partim* C, ter vervanging van artikel 4) wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 (*partim* D, ter vervanging van artikel 5) wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 (*partim* E, ter invoeging van een artikel 6) wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 2, ter invoeging van een artikel 6/1, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 (*partim* F tot H, ter invoeging van de artikelen 7 tot 10) wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Cécile Cornet, Kristof Calvo;

PS: Sophie Thémont, Leslie Leoni;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel.

La proposition de loi jointe DOC 55 02333/001 devient dès lors sans objet.

La rapporteure,

La présidente,

Anja VANROBAEYS

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: non communiqué.

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel.

Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel DOC 55 02333/001.

De rapportrice,

De voorzitter,

Anja VANROBAEYS

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: niet meegedeeld.