

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 novembre 2019

## PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi-programme (I)  
du 24 décembre 2002 afin d'accorder  
aux institutions publiques du secteur  
non marchand une réduction de charges  
équivalente à la réduction de charges  
supplémentaire dont bénéficie le secteur  
non marchand privé dans le cadre du tax shift**

(déposée par Mme Meryame Kitir et consorts)

### RÉSUMÉ

*Les institutions privées du secteur non marchand bénéficient d'une réduction de charges supplémentaire dans le cadre du tax shift. Celle-ci crée toutefois un handicap concurrentiel important pour les institutions publiques du secteur non marchand (maisons de repos, crèches, hôpitaux, ...). Afin d'y remédier, cette proposition de loi accorde aux travailleurs contractuels des institutions publiques du secteur non marchand une réduction des charges salariales équivalente à celle dont bénéficieront les institutions privées grâce au tax shift.*

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2019

## WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de programlawet (I)  
van 24 december 2002 teneinde  
aan de publieke non profit instellingen  
een lastenvermindering toe te kennen  
gelijkwaardig aan deze van de bijkomende  
lastenvermindering voor de private  
non profit in het kader van de taxshift**

(ingediend door mevrouw Meryame Kitir c.s.)

### SAMENVATTING

*Private non profit instellingen genieten in het kader van de taxshift een bijkomende lastenvermindering. Voor publieke non profit instellingen (rusthuizen, crèches, ziekenhuizen ...) betekent dit echter een belangrijk concurrentienadeel. Om dit te verhelpen kent dit wetsvoorstel voor contractuele werknemers van de publieke non profit instellingen een loonkostenvermindering toe, gelijkwaardig aan die welke de private instellingen zullen krijgen door de taxshift.*

00969

<b>N-VA</b>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<b>Ecolo-Groen</b>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<b>PS</b>	: <i>Parti Socialiste</i>
<b>VB</b>	: <i>Vlaams Belang</i>
<b>MR</b>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<b>CD&amp;V</b>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<b>PVDA-PTB</b>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<b>Open Vld</b>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<b>sp.a</b>	: <i>socialistische partij anders</i>
<b>cdH</b>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<b>DéFI</b>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<b>INDEP-ONAFH</b>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
<b>DOC 55 0000/000</b>	<i>Document de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<b>DOC 55 0000/000</b>	<i>Parlementair document van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<b>QRVA</b>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<b>QRVA</b>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<b>CRIV</b>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<b>CRIV</b>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<b>CRABV</b>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<b>CRABV</b>	<i>Beknopt Verslag</i>
<b>CRIV</b>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<b>CRIV</b>	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<b>PLEN</b>	<i>Séance plénière</i>	<b>PLEN</b>	<i>Plenum</i>
<b>COM</b>	<i>Réunion de commission</i>	<b>COM</b>	<i>Commissievergadering</i>
<b>MOT</b>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<b>MOT</b>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 1974/001.

Dans le taxshift, il a été opté, pour ce qui est des emplois du secteur non marchand, pour une augmentation du montant des dotations, du forfait et de l'intervention salariale maximale, dans le cadre du Maribel social.

En outre, la réduction structurelle des charges appliquée à ces employeurs — dans le jargon “relevant de la catégorie 2” — a également été renforcée. Concrètement, pour ces emplois, il s’agit de la composante “bas salaires” de la diminution structurelle des charges.

Nous pouvons souscrire à ces options.

Toutefois, la composante “bas salaires” précitée n'est applicable qu'aux emplois auprès d'employeurs d'institutions privées du secteur non marchand, conformément à la règle générale selon laquelle la réduction structurelle des charges n'est applicable qu'aux travailleurs qui ressortissent à tous les régimes de sécurité sociale visés à l'article 29, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 juin 1981.

L'accent ayant été mis sur le renforcement de cette composante bas salaires (près de la moitié de l'ensemble des moyens, à savoir 476,8 millions d'euros pour le secteur non-marchand) pour les emplois dans les institutions du secteur non-marchand, ce sont les employeurs des institutions privées qui bénéficient d'un important avantage concurrentiel par rapport à ceux des organismes publics.

Néanmoins, le taux de cotisation de base pour les travailleurs contractuels (donc ceux ayant un contrat de travail) dans ces organismes publics — qui relèvent principalement des administrations locales, à savoir les communes et les CPAS — diffère à peine de celui appliqué dans le secteur privé: 32,4 % pour ceux du secteur privé et 30,95 % pour ceux du secteur public.

À titre d'exemple, prenons le cas d'une aide-soignante percevant un salaire mensuel brut de 2 070 euros. Dans une maison de repos privée, le coût salarial pour l'employeur s'élèvera à 2 607 euros en 2019. Dans une maison de repos du CPAS, le même travailleur coûtera 2 711 euros, soit une différence de plus de 100 euros par mois.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 1974/001.

In het kader van de *tax shift* werd er, voor wat betreft de tewerkstellingen in de non profit sector, voor geopteerd om het bedrag van de dotaties, het forfait en de maximale loontussenkomst vanuit de sociale maribel te verhogen.

Daarnaast werd ook de structurele lastenvermindering die geldt voor deze werkgevers, in vakjargon “zij behorend tot “categorie 2” van de structurele lastenvermindering”, versterkt. Concreet gaat het voor deze tewerkstellingen om de zogenaamde lage lonencomponent van de structurele lastenvermindering.

Wij kunnen deze opties onderschrijven.

Echter, voormelde lage lonencomponent is enkel van toepassing voor tewerkstellingen bij werkgevers van private non profit instellingen. Dat vloeit voort uit de algemene regel dat de structurele lastenvermindering enkel van toepassing is voor werknemers die ressorteren onder alle stelsels van de sociale zekerheid bedoeld in artikel 29, § 1, van de wet van 29 juni 1981.

Doordat zwaar werd ingezet op de versterking van deze lage lonencomponent (bijna de helft van de totale middelen (476,8 miljoen) voor de non profit) voor tewerkstellingen in de non profit instellingen ontstaat er een belangrijk concurrentievoordeel voor deze werkgevers van private instellingen ten opzichte van deze uit de openbare instellingen.

Nochtans is de basisbijdragevoet voor de contractuele werknemers (dus zij met een arbeidsovereenkomst) in deze openbare instellingen — voornamelijk ressorterend onder lokale besturen dus gemeentes en OCMW's — nauwelijks verschillend van deze in de private sector: 32,4 % voor die uit de private sector en 30,95 % voor die uit de openbare sector.

We kunnen dit best illustreren met een voorbeeld. Voor een verzorger met een bruto maandloon van 2 070 euro in een privaat rusthuis zijn de loonkosten voor de werkgever in 2019, 2 607 euro. Aan een OCMW-rusthuis zal dezezelfde werknemer 2 711 euro kosten. Ruim 100 euro per maand verschil dus.

Rien que pour les institutions flamandes des administrations locales et provinciales, le handicap concurrentiel s'élèvera ainsi, en vitesse de croisière, à près de 100 millions d'euros par an.

Ce faisant, ces institutions publiques seront contraintes de relever leurs prix ou de réduire les services prestés, ce qui conduira à une privatisation larvée des soins.

Car, dans le même temps, tant le gouvernement fédéral que le gouvernement flamand ont rejeté une série de coûts et de factures sur les autorités locales.

Il s'agit notamment de la réduction des subsides pour la politique culturelle locale, pour le fonctionnement des conventions patrimoniales, pour la politique locale de la jeunesse et des sports, de la suppression des statuts ACS (contractuels subventionnés) auprès des administrations locales, en ne transférant pas tous les moyens pour leur régularisation, et de la suppression de la taxe sur le matériel et l'outillage par l'autorité flamande.

En outre, l'autorité fédérale aggrave encore les difficultés budgétaires des administrations locales en baissant l'impôt des personnes physiques et en assujettissant les intercommunales à l'impôt des sociétés.

C'est pourquoi la présente proposition de loi vise à supprimer le handicap concurrentiel supplémentaire infligé aux institutions publiques non marchandes (maisons de repos, crèches, hôpitaux...) à la suite du *tax shift*, en leur accordant, pour leurs travailleurs contractuels, une réduction des coûts salariaux équivalente à celle dont les institutions privées bénéficieront grâce au *tax shift*.

Alleen al voor de Vlaamse instellingen van lokale en provinciale besturen loopt het concurrentienadeel zo, op kruissnelheid, op tot ongeveer 100 miljoen per jaar.

Dit maakt dat deze openbare instellingen zullen genoodzaakt zijn om hun prijzen te verhogen of hun dienstverlening af te bouwen. Wat allemaal leidt tot een sluipende privatisering van de zorg.

Want gelijktijdig worden door de federale en de Vlaamse regering een reeks kosten en facturen doorgeschoven naar de lokale overheden.

Het gaat onder meer over het verminderen van de subsidies voor het lokaal cultuurbeleid, voor de werking erfgoedconvenanten, voor het lokaal jeugd- en sportbeleid, het schrappen van de GESCO-statuten (gesubsidieerde contractuelen) bij lokale besturen, met een onvolledige middelenoverdracht voor de regularisering ervan, en het schrappen van de belastingen op materieel en outillage door de Vlaamse overheid.

De federale overheid bemoeilijkt de budgettaire moeilijkheden van de lokale besturen bovenbien nog verder door de verlaging van de personenbelasting en door het invoeren van een vennootschapsbelasting voor intercommunales.

Daarom heeft dit wetsvoorstel tot doel om het bijkomend concurrentienadeel voor de openbare non profit instellingen (rusthuizen, crèches, ziekenhuizen ...) ingevolge de taxshift weg te werken door hen, voor hun contractuele werknemers, aanspraak te geven op een gelijkwaardige loonkostenvermindering als deze die de private instellingen zullen krijgen door de taxshift.

Meryame KITIR (sp.a)  
 Anja VANROBAEYS (sp.a)  
 Joris VANDENBROUCKE (sp.a)  
 Jan BERTELS (sp.a)  
 John CROMBEZ (sp.a)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 329 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“La condition d'assujettissement, visée à l'alinéa précédent, à l'ensemble des régimes visés à l'article 21, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 juin 1981 n'est pas applicable aux occupations de catégorie 4 visées à l'article 330.”

**Art. 3**

Dans l'article 330 de la même loi, modifiée en dernier lieu par la loi du 16 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase introductory, le mot “trois” est remplacé par le mot “quatre”;

2° entre les mots “en qualité de travailleur” et les mots “auprès d'un employeur du secteur non marchand”, sont insérés les mots “qui sont assujettis à l'ensemble des régimes visés à l'article 21, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 juin 1981”;

3° l'article est complété par un alinéa 6, rédigé comme suit:

“Catégorie 4: les occupations en qualité de travailleur lié par un contrat de travail avec un employeur du secteur non marchand visé à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand et non visé dans une autre catégorie.”.

**Art. 4**

Dans l'article 331 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées;

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 329 van de programmawet (I) van 24 december 2002 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“De in het vorig lid bedoelde vereiste van onderwerping aan het geheel der regelingen als bedoeld in artikel 21, § 1, van de wet van 29 juni 1981 is niet van toepassing op de tewerkstellingen van Categorie 4 bedoeld in artikel 330.”

**Art. 3**

In artikel 330 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vier”;

2° tussen de woorden “in de hoedanigheid van werknemer” en de woorden “bij een werkgever van de non-profit sector” worden de woorden “onderworpen aan het geheel der regelingen als bedoeld in artikel 21, § 1 van de wet van 29 juni 1981” ingevoegd;

3° het artikel wordt aangevuld met een zesde lid, luidende:

“Categorie 4: de tewerkstellingen in de hoedanigheid van werknemer in dienst genomen met een arbeidsovereenkomst door een werkgever van de non profit sector, als bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non profit sector en die niet in een andere categorie worden bedoeld.”.

**Art. 4**

In artikel 331 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit: "F s'élève à 0,00 EUR pour un travailleur relevant de la catégorie 2 et 4";

2° dans l'alinéa 6, les mots "les catégories 1, 2 et 3" sont remplacés par les mots "les catégories 1, 2, 3 et 4";

3° l'article est complété par des alinéas 8 et 9 rédigés comme suit:

"Pour les travailleurs de la catégorie 4, F est majoré d'un montant à déterminer par le Roi, selon les valeurs qu'il détermine pour le coefficient a et le plafond salarial S0. Il détermine ces valeurs par une affectation complète du budget obtenu par l'opération décrite dans l'alinéa suivant.

Le budget visé à l'alinéa précédent est fixé annuellement, au début de l'année, et correspond à la différence entre, d'une part, l'application des valeurs de a et S0 pour les travailleurs de la catégorie 2 visés à l'article 2 de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 31 mai 2016, en vigueur pendant la période située après le premier trimestre de 2016 aux travailleurs de la catégorie 4 et, d'autre part, l'application des valeurs de a et de S0 pour les travailleurs de la catégorie 2 visés dans le même arrêté, en vigueur au premier trimestre de 2016 à ces mêmes travailleurs de la catégorie 4. Pour la détermination du budget annuel pour une année X, les valeurs visées dans le présent alinéa de cette année X sont appliquées aux occupations de l'année X-1."

12 septembre 2019

1° het derde lid wordt vervangen als volgt: "F bedraagt 0,00 EUR voor werknemers van categorie 2 en 4";

2° in het zesde lid worden de woorden "categorie 1, 2 en 3" vervangen door de woorden "categorie 1, 2, 3 en 4";

3° het artikel wordt aangevuld met een achtste en een negende lid, luidende:

"Voor de werknemers van categorie 4 wordt F verhoogd met een door de Koning te bepalen bedrag volgens door Hem te bepalen waarden voor de coëfficiënt a en de loongrens S0. Hij bepaalt deze waarden door volledige toewijzing van het budget dat wordt verkregen door de in het volgende lid beschreven bewerking.

Het budget bedoeld in het vorig lid wordt jaarlijks, bij het begin van ieder jaar, vastgesteld en is gelijk aan het verschil tussen enerzijds de toepassing van de waarden van a en S0 voor de werknemers van categorie 2 opgenomen in artikel 2 van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmatuur (I) van 24 december 2002 betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, laatstelijk gewijzigd door het koninklijk besluit van 31 mei 2016, geldend in de periode gelegen na het eerste kwartaal 2016 op de werknemers van categorie 4 en anderzijds de toepassing van de waarden van a en S0 voor de werknemers van de categorie 2 opgenomen in datzelfde besluit geldend in het eerste kwartaal 2016 op diezelfde werknemers van categorie 4. Voor het vaststellen van het jaubbudget voor een jaar X worden de in dit lid bedoelde waarden van dat jaar X toegepast de tewerkstellingen van het jaar X-1".

12 september 2019

Meryame KITIR (sp.a)  
Anja VANROBAEYS (sp.a)  
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)  
Jan BERTELS (sp.a)  
John CROMBEZ (sp.a)