

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 janvier 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
en ce qui concerne
l'utilisation du polygraphe**

AMENDEMENT

déposé en deuxième lecture

Voir:

Doc 55 **0577/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme Gabriëls, M. Lachaert
et Mme Liekens.

002 à 004: Modification auteur.

005: Amendements.

006: Rapport de la première lecture.

007: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van strafvordering wat het gebruik
van de polygraaf betreft**

AMENDEMENT

ingediend in tweede lezing

Zie:

Doc 55 **0577/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Gabriëls, de heer Lachaert
en mevrouw Liekens.

002 tot 004: Wijziging indiener.

005: Amendementen.

006: Verslag van de eerste lezing.

007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

001298

N° 10 DE MME GABRIËLS

Art. 3

Dans l'article 112^{duodecies} proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 3, alinéa 3, supprimer le troisième tiret;

2° remplacer le paragraphe 4 par ce qui suit:

“§ 4. Le test polygraphique est effectué sur une base volontaire. Le refus d’y participer ne produit aucun effet juridique. Le test peut être interrompu à tout moment. Cette décision ne peut de même produire aucun effet juridique.

La personne qui sera soumise à un test polygraphique est informée oralement avant le début du test:

— qu’elle peut mettre fin au test et quitter le local à tout moment sans qu’aucun effet juridique ne découle de cette décision;

— que l’intégralité du test fait l’objet d’un enregistrement audiovisuel;

— que lorsqu’elle se fait assister d’un avocat, celui-ci pourra suivre le test dans une pièce prévue à cet effet mais ne pourra ni intervenir directement durant le test, ni l’interrompre.

Le test ne peut commencer que si la personne qui sera soumise au test polygraphique exprime son consentement en connaissance de cause. Elle signe à cet effet un procès-verbal de consentement. Les informations figurant dans ce procès-verbal sont lues à l’intéressé. Le Roi détermine les informations minimales qui figurent dans le procès-verbal de consentement.

Lorsque la personne soumise au test polygraphique est mineure, le mineur et son avocat signent le procès-verbal de consentement.”;

Nr. 10 VAN MEVROUW GABRIËLS

Art. 3

In het voorgestelde artikel 112^{duodecies}, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 3, derde lid, het derde streepje doen vervallen;

2° paragraaf 4 vervangen als volgt:

“§ 4. Het afleggen van de polygraaftest gebeurt op vrijwillige basis. Aan de weigering van een persoon om deel te nemen wordt geen enkel rechtsgevolg verbonden. De test kan te allen tijde onderbroken worden. Ook hieraan kan geen rechtsgevolg verbonden worden.

De persoon die aan een polygraaftest zal worden onderworpen, wordt er mondeling en voor de aanvang van de test van in kennis gesteld dat:

— hij op eender welk ogenblik de test kan doen ophouden en het lokaal kan verlaten zonder dat daar rechtsgevolgen aan verbonden zijn;

— de volledige test audiovisueel wordt opgenomen;

— indien hij zich laat bijstaan door een advocaat, zijn advocaat deze test mag volgen vanuit de volkamer, zonder echter rechtstreeks te mogen tussenkomen tijdens de eigenlijke test of deze te mogen onderbreken.

De test kan enkel doorgang vinden indien de persoon die onderworpen wordt aan de polygraaftest toestemt met kennis van zaken. Hiertoe ondertekent deze persoon een proces-verbaal van toestemming. De in het proces-verbaal opgenomen informatie wordt voorgelezen aan de persoon die zal worden onderworpen aan de polygraaftest. De Koning bepaalt de minimale informatie die in dit proces-verbaal wordt opgenomen.

Ingeval een minderjarige aan een polygraaftest wordt onderworpen, ondertekenen de minderjarige en zijn advocaat het proces-verbaal van toestemming.”;

3° supprimer le paragraphe 6;

4° Compléter le paragraphe 7 par les mots “le même jour”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à des remarques du Service juridique.

1° Le paragraphe 3, alinéa 3, proposé, énumère des catégories de personnes qui ne peuvent pas être soumises à un test polygraphique. Pour la catégorie des mineurs ayant atteint l'âge de seize ans, le principe est que le test polygraphique est admis mais qu'ils peuvent, à titre individuel, le refuser. On retirera dès lors la “catégorie des mineurs de plus de seize ans” de l'énumération et on règlera, au paragraphe 6, proposé, les modalités du consentement du mineur de seize ans accomplis et le rôle de son avocat.

2° L'article 112*duodecies*, § 6, proposé, règle l'accord de la personne soumise à un test polygraphique ainsi que l'information préalable qui doit lui être fournie. Ces éléments sont en lien direct avec le caractère volontaire du test polygraphique qui est réglé au paragraphe 4. Le texte proposé regroupe tous ces éléments dans un même paragraphe pour améliorer la lisibilité et la cohérence de l'article. Par ailleurs, le test faisant l'objet d'un enregistrement audiovisuel, on en informera la personne.

Enfin, pour ce qui concerne la situation du mineur soumis à un test polygraphique, il est précisé, conformément à ce qui est indiqué dans les développements à ce sujet, que le mineur et l'avocat cosignent le procès-verbal de consentement.

Il est également précisé qu'une demande d'interruption ne produit aucun effet juridique.

3° En fusionnant les paragraphes 4 et 6, le paragraphe 6 proposé est supprimé.

4° Outre les remarques du Service juridique, une précision est également apportée. Lorsque l'avocat interrompt un test polygraphique, il est effectivement mis immédiatement fin au test polygraphique. Aucun autre test polygraphique ne peut en effet plus être exécuté le même jour mais ce même test polygraphique peut parfaitement être repris à une date

3° paragraaf 6 doen vervallen;

4° In § 7, de woorden “en kan geen andere polygraaftest meer uitgevoerd worden.” **vervangen door de woorden** “en kan op dezelfde dag geen andere polygraaftest meer uitgevoerd worden.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerkingen van de juridische dienst.

1° In de voorgestelde § 3 geeft het derde lid de categorieën aan van mensen bij wie geen polygraaftest mag worden afgenomen. Voor de minderjarigen ouder dan zestien jaar is het gebruik van de polygraaftest in principe toegestaan, maar mogen ze die weigeren. Derhalve wordt de categorie van de minderjarigen ouder dan zestien jaar uit de opsomming geschrapt en worden, in de voorgestelde § 6, de nadere regels inzake instemming door de minderjarige die de volle leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en de rol van zijn/haar advocaat bepaald.

2° In het voorgestelde artikel 112*duodecies* regelt § 6 de instemming van de persoon die wordt onderworpen aan een polygraaftest, alsook de informatie waarvan hij vooraf in kennis moet worden gesteld; die elementen houden rechtstreeks verband met het in § 4beoogde vrijwillig ondergaan van de polygraaftest. Om de tekst bevattelijker en samenhangender te maken, worden al die elementen samengebracht in één paragraaf. Aangezien de test audiovisueel wordt opgenomen, moet de betrokkene daar in kennis van worden gesteld.

Tot slot is er de situatie van een minderjarige die een polygraaftest ondergaat; er wordt verduidelijkt dat die minderjarige én zijn/haar advocaat het proces-verbaal van toestemming ondertekenen, zoals de toelichting dienaangaande aangeeft.

Er wordt ook verduidelijkt dat een verzoek tot onderbreking geen rechtsgevolgen heeft.

3° Door het samenvoegen van de paragrafen 4 en 6 wordt de voorgestelde paragraaf 6 geschrapt.

4° Naast de opmerkingen van de juridische dienst, wordt nog een verduidelijking aangebracht. Wanneer de advocaat een polygraaftest onderbreekt of beëindigt, dan wordt de polygraaftest inderdaad onmiddellijk beëindigd. Op dezelfde dag kan er inderdaad geen andere polygraaftest meer worden uitgevoerd maar diezelfde polygraaftest kan perfect op een latere

ultérieure, bien entendu dans les mêmes conditions (sur une base volontaire, consentement...) que le test initial. C'est le même scénario s'il s'avérait que la personne souhaitant subir un test polygraphique est testée positive à une drogue. Le présent amendement tend à apporter des précisions pour éviter que l'on puisse donner des interprétations divergentes à cette disposition. En outre, une stricte interprétation du texte pourrait avoir pour effet que même une personne voulant à tout prix subir un nouveau test n'en aurait plus la possibilité.

datum worden hernomen, een her-test als het ware, uiteraard onder dezelfde voorwaarde (vrijwilligheid, toestemming,...) als de initiële test. Dit is dan hetzelfde scenario als bijvoorbeeld zou blijken dat de persoon die een polygraaf test wenst te ondergaan, positief test op drugs. Dit amendement strekt tot verduidelijking omdat anders verschillende interpretaties aan de bepaling zouden kunnen worden gegeven. Bovendien zou een strikte interpretatie van de bewoordingen ertoe kunnen leiden dat zelfs iemand die per se een nieuwe test wil afleggen daar niet meer de mogelijkheid toe zou hebben.

Katja GABRIËLS (Open Vld)