

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 décembre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
en ce qui concerne
l'utilisation du polygraphe**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0577/ (2019/2020)**:

001: Proposition de loi de Mme Gabriëls, M. Lachaert
et Mme Liekens.

002 à 004: Modification auteur.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 december 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van Strafvordering wat het gebruik
van de polygraaf betreft**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0577/ (2019/2020)**:

001: Wetsvoorstel van mevrouw Gabriëls, de heer Lachaert
en mevrouw Liekens.

002 tot 004: Wijziging indiener.

01089

N° 1 DE M. AOUASTI ET CONSORTS

Art. 3

Dans l'article 112duodecies proposé, remplacer le § 1^{er} comme suit:

“§ 1^{er}. Le test polygraphique est une technique policière particulière permettant d'enregistrer, sous la forme de graphiques, des réactions physiologiques”

JUSTIFICATION

Le rapport d'audition du 26 avril 2019 indique en page 9 que “Le polygraphe ne peut rien révéler. L'appareil enregistre uniquement sur un graphique certaines réactions du corps humain aux questions qui sont posées”. Il ne peut donc être fait état dans la définition du polygraphe que cet outil permet de “vérifier la vérité des déclarations”. La nouvelle définition proposée permet de rappeler le rôle strict du polygraphe.

Khalil AOUASTI (PS)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Zakia KHATTABI (Ecolo-Groen)

Nr. 1 VAN DE HEER AOUASTI c.s.

Art. 3

In het voorgestelde artikel 112duodecies, paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. De polygraaf test is een bijzondere politionele techniek waarbij met grafieken fysiologische reacties worden geregistreerd.”

VERANTWOORDING

Het verslag van 26 april 2019 over de hoorzitting geeft op bladzijde 8 het volgende aan: “De polygraaf kan niets zeggen. Het toestel registreert enkel op een grafiek bepaalde reacties van het menselijk lichaam op de vragen die worden gesteld”. In de definitie van de polygraaf kan dus niet worden aangegeven dat met dit instrument “de waarachtigheid van verklaringen wordt nagegaan”. De met dit amendement voorgestelde nieuwe definitie bepaalt alleen wat de polygraaf kan doen.

N° 2 DE M. AOUASTI ET CONSORTS

Art. 3

Dans l'article 112^{duodecies} proposé, apporter les modifications suivantes:

1° au paragraphe 6, remplacer le troisième alinéa par ce qui suit:

“L’avocat de la personne se présentant ou ayant accepté de se soumettre à un test polygraphique, doit se tenir aux côtés de celle-ci durant tout le déroulement dudit test dans la pièce prévue à cet effet, en ce compris au cours de la communication des résultats et lors de l’examen des résultats après le test polygraphique, lorsque son client et lui-même ont la possibilité de les contester, et, outre les droits que lui reconnaît l’article 47bis, § 6, 7), l’avocat a également le droit de faire, à tout moment, suspendre temporairement ou arrêter définitivement le déroulement du test polygraphique.”

2° au paragraphe 7, supprimer le premier alinéa.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à assurer de manière effective les droits de la défense à toute personne soumise à un test polygraphique. Quelle que soit la sémantique utilisée par les auteurs de la présente proposition, ce test correspond bien à une audition ou en tout cas, peut produire les mêmes effets qu’une audition à l’égard de la personne soumise au test. Dès lors, il s’impose d’assurer à la personne soumise au test les droits garantis par la jurisprudence Salduz, à savoir l’assistance effective d’un avocat pendant l’interrogatoire. Pour rappel, l’article 47bis, § 6, 7) du Code d’instruction criminelle vise notamment à permettre à la personne auditionnée de ne pas s’accuser elle-même, de garder le silence et prévenir l’exercice manifeste de pressions ou contraintes illicites. Cette présence est d’autant plus justifiée que le test polygraphique est fondé sur la mise en danger de la personne concernée afin de mesurer et comparer chez elle les réactions

Nr. 2 VAN DE HEER AOUASTI c.s.

Art. 3

In het voorgestelde artikel 112^{duodecies}, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 6, het derde lid vervangen als volgt:

“De advocaat van de persoon die zich aanbiedt voor een polygraaftest of die heeft toegezegd zich eraan te onderwerpen, moet aan de zijde van zijn cliënt en in het daartoe voorziene lokaal aanwezig zijn tijdens het volledige verloop van de test, ook tijdens de mededeling van de resultaten en bij het onderzoek van de resultaten na de test, wanneer zijn cliënt en hijzelf de mogelijkheid hebben die resultaten te betwisten; naast de rechten die de advocaat worden verleend krachtens artikel 47bis, § 6,7), heeft hij ook het recht om op elk ogenblik het verloop van de polygraaftest tijdelijk of definitief te doen afbreken.”;

2° in § 7, het eerste lid weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de rechten van verdediging van eenieder die aan een polygraaftest wordt onderworpen, daadwerkelijk te waarborgen. Welke uitleg de indieners van het voorliggende wetsvoorstel ook geven, die test is wel degelijk een verhoor of kan voor diegene die aan de test wordt onderworpen dezelfde gevolgen hebben als een verhoor. Derhalve moet diegene die de test ondergaat gebruik kunnen maken van de op basis van de Salduz-rechtspraak gewaarborgde rechten, namelijk de daadwerkelijke bijstand van een advocaat tijdens een verhoor. Er kan op worden geattendeerd dat artikel 47bis, § 6, 7), van het Wetboek van strafvordering er in het bijzonder toe strekt de verhoorde de mogelijkheid te bieden zichzelf niet te beschuldigen en het zwijgen te bewaren; voorts beoogt die bepaling om de kennelijke uitoefening van ongeoorloofde druk of dwang te voorkomen. De polygraaftest is bedoeld om de betrokkene

physiologiques dans une pareille situation. Ceci justifie donc la capacité donnée à l'avocat de suspendre et même arrêter définitivement le déroulement du test polygraphique.

Khalil AOUASTI (PS)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Zakia KHATTABI (Ecolo-Groen)

in een gevarensituatie te brengen teneinde zijn fysiologische reacties in een dergelijke situatie te meten en te vergelijken. Zulks rechtvaardigt nog meer dat de advocaat aanwezig is en het verloop van de polygraaftest kan doen onderbreken, of zelfs definitief afbreken.

N° 3 DE M. AOUASTI ET CONSORTS

Art. 3

Dans l'article 112duodecies proposé, remplacer le § 8 par ce qui suit:

“§ 8. Sous peine de nullité des résultats du test, le test polygraphique ne peut se faire qu'au moyen d'un appareil dont les exigences techniques sont déterminées par le Roi.”

JUSTIFICATION

Il n'appartient pas à un fournisseur de définir les exigences techniques permettant de définir la fiabilité d'un appareil. Il appartient au Roi, sur proposition du gouvernement fédéral de définir les critères de validité et de fiabilité du test polygraphique. Le non-respect des exigences réglementaires doit entraîner la nullité de cet acte de procédure et la non prise en considération des résultats dans le procès pénal.

Khalil AOUASTI (PS)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Zakia KHATTABI (Ecolo-Groen)

Nr. 3 VAN DE HEER AOUASTI c.s.

Art. 3

In het voorgestelde artikel 112duodecies, paragraaf 8 vervangen als volgt:

“§ 8. Op straffe van nietigheid van de testresultaten mag de polygraaftest uitsluitend worden afgenomen met een toestel waarvan de technische vereisten door de Koning worden bepaald.”

VERANTWOORDING

Het bepalen van de technische vereisten om de betrouwbaarheid van een polygraaf vast te stellen, is geenszins de taak van een leverancier. Het komt de Koning toe om, op voorstel van de federale regering, de criteria te bepalen met betrekking tot de geldigheid en de betrouwbaarheid van de polygraaftest. Bij niet-inachtneming van die reglementaire voorschriften dient die proceshandeling nietig te worden verklaard en mogen de resultaten van de test niet in aanmerking worden genomen in het strafproces.

N° 4 DE M. AOUASTI ET CONSORTS

Art. 3

Dans l'article 112*duodecies* proposé, supprimer le § 11.

JUSTIFICATION

Le § 11 fait du polygraphe un moyen de preuve, ce qu'il n'est nullement. Le polygraphe, et ce n'est pas son objet, ne constitue nullement un moyen de preuve susceptible d'être corroboré. Le polygraphe constitue uniquement un moyen technique susceptible d'apporter un éclairage quant à des éléments présents au dossier répressif.

Khalil AOUASTI (PS)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Zakia KHATTABI (Ecolo-Groen)

Nr. 4 VAN DE HEER AOUASTI c.s.

Art. 3

In het voorgestelde artikel 112*duodecies*, paragraaf 11 weglaten.

VERANTWOORDING

Paragraaf 11 maakt van de polygraaf een bewijsmiddel, wat dat toestel geenszins is. De polygraaf is hoegenaamd geen bewijsmiddel dat door andere bewijsmiddelen kan worden ondersteund; daarvoor is het toestel niet bedoeld. De polygraaf is louter een technisch hulpmiddel om bijkomend inzicht te verschaffen in elementen van het strafrechtelijk dossier.

N° 5 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 3

Dans l'article 112duodecies proposé, remplacer le paragraphe 2 par ce qui suit:

“§ 2. Le test polygraphique ne peut être réalisé que s’il existe des indices sérieux que les faits punissables constituent un crime ou un délit.”.

JUSTIFICATION

Lors de l'examen de cette proposition de loi, la question a été posée de savoir si le test polygraphique ne pouvait être réalisé qu'après qu'il a été statué sur le fond. La version française du texte pouvait être interprétée en ce sens du fait qu'il y figure “que si un crime ou délit a été commis”. Il est évidemment faux qu'un test polygraphique ne peut être réalisé qu'après qu'il a été statué sur le fond. C'est un test qui doit être réalisé dans la phase d'instruction. Le présent amendement le précise et s'inspire notamment de l'article 46quinquies du Code d'instruction criminelle.

Nr. 5 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 3

In het voorgestelde artikel 112duodecies, paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Een polygraaftest kan enkel worden afgenomen wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdaad of een wanbedrijf uitmaken.”;

VERANTWOORDING

Tijdens de bespreking van dit wetsvoorstel werd de vraag gesteld of de polygraaftest enkel kan worden afgenomen nadat er uitspraak ten gronde is. De Franstalige versie van de tekst kon aldus worden geïnterpreteerd doordat er staat “que si un crime ou délit à été commis”. Het is uiteraard niet zo dat een polygraaftest pas kan worden afgenomen na een uitspraak ten gronde. Dit is een test die moet worden afgenomen in de onderzoeksfase. Dit amendement bepaalt dit nader en is geïnspireerd op onder andere artikel 46quinquies Sv.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Sophie DE WIT (N-VA)
Florence REUTER (MR)
Sophie ROHONYI (DéFI)

N° 6 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 3

Dans l'article 112^{duodecies} proposé, remplacer le paragraphe 11 par ce qui suit:

“§ 11. Les résultats du test polygraphique ne peuvent être pris en considération qu'à titre de preuve corroborant d'autres moyens de preuve.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à souligner davantage que les résultats du test polygraphique ne sont pas une preuve isolée mais qu'ils peuvent par contre être utilisés comme preuve à l'appui d'autres moyens de preuve.

Nr. 6 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 3

In het voorgestelde artikel 112^{duodecies}, paragraaf 11 vervangen als volgt:

“§ 11. De resultaten van de polygraaftest mogen alleen in aanmerking worden genomen als ondersteunend bewijs van andersoortige bewijsmiddelen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement wil extra benadrukken dat de resultaten van de polygraaftest zeker geen alleenstaand bewijs zijn, maar daarentegen zullen worden gebruikt als steunbewijs, ter aanvulling van andere bewijsmiddelen.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Sophie DE WIT (N-VA)
Florence REUTER (MR)
Sophie ROHONYI (DéFI)

N° 7 DE MMES GABRIËLS ET DE WIT

Art. 3

Dans l'article 112^{duodecies} proposé, remplacer le paragraphe 8 par ce qui suit:

“§ 8. Le test polygraphique ne peut se faire qu’au moyen d’un appareil dont les exigences techniques ont été fixées par le Roi.”

JUSTIFICATION

Les exigences techniques auxquelles l'appareil doit satisfaire doivent être fixées dans un arrêté royal. Prescrire cela sous peine de nullité est cependant exagéré: il pourrait en résulter une insécurité juridique et un vide pendant lequel aucun test polygraphique ne peut être réalisé faute d'arrêté royal.

Nr. 7 VAN DE DAMES GABRIËLS EN DE WIT

Art. 3

In het voorgestelde artikel 112^{duodecies} § 8 vervangen als volgt:

“§ 8. De polygraaftest kan enkel worden afgenomen door een toestel waarvan de technische vereisten zijn vastgelegd door de koning.”

VERANTWOORDING

De technische vereisten waaraan het toestel moet voldoen moeten worden vastgelegd in een koninklijk besluit. Dit voorschrijven op straffe van nietigheid gaat echter te ver: dit zou kunnen zorgen voor rechtsonzekerheid en een vacuüm doen ontstaan tijdens hetwelk er geen polygraaftesten kunnen worden afgenomen vanwege het ontbreken van een koninklijk besluit.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 8 DE M. VERHERSTRAETEN

Art. 3

Dans l'article 112^{duodecies} proposé, compléter le paragraphe 8 par l'alinéa suivant:

“Le présent paragraphe entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2021.”

JUSTIFICATION

Pour éviter toute insécurité juridique, les exigences techniques ne peuvent être d'application qu'après adoption d'un arrêté royal sur la question.

Nr. 8 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 3

In het voorgestelde artikel 112^{duodecies}, § 8 aanvullen met het volgende lid:

“Deze paragraaf treedt in werking op de door de koning bepaalde datum en uiterlijk op 1 januari 2021.”

VERANTWOORDING

Om rechtsonzekerheid te vermijden kunnen de technische vereisten pas in werking treden wanneer daarover een koninklijk besluit werd aangenomen.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 9 DE MME GABRIËLS

Art. 3

Dans l'article 112^{duodecies}, § 3, alinéa 3, 3^e tiret, proposé, remplacer les mots "mineurs de plus de 16 ans" par les mots "mineurs ayant atteint l'âge de 16 ans accomplis".

JUSTIFICATION

Cette formulation précise que sont visés les mineurs à partir de l'âge de 16 ans.

Nr. 9 VAN MEVROUW GABRIËLS

Art. 3

In het voorgestelde artikel 112^{duodecies}, § 3, derde lid, derde streepje, de woorden "minderjarigen, ouder dan 16 jaar" vervangen door de woorden "minderjarigen die de volle leeftijd van 16 jaar hebben bereikt".

VERANTWOORDING

Deze formulering verduidelijkt dat er minderjarigen worden bedoeld vanaf zestien jaar en ouder.

Katja GABRIËLS (Open Vld)