

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 janvier 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la défense des droits des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, transgenres, queer et intersex (LGBTQI) au sein du Conseil de l'Europe

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. Guillaume DEFOSSE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif d'un des auteurs principaux de la proposition de résolution	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	8

Voir:

Doc 55 0467/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de résolution de MM. Lacroix et Patrick Prévot.
- 002: Modification auteur.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 januari 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

om in de Raad van Europa op te komen voor de rechten van de lesbiennes, gays, biseksuelen, transgender, queers en interseksuele personen (LGBTQI's)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETrekkingen
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Guillaume DEFOSSE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door een van de hoofdindieners van het voorstel van resolutie.....	3
II. Algemene besprekking.....	4
III. Besprekking van en stemming over de consideransen en de verzoeken	8

Zie:

Doc 55 0467/ (B.Z. 2019):

- 001: Voorstel van resolutie van de heren Lacroix en Patrick Prévot.
- 002: Wijziging indiener.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

03849

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defosse
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
sp.a	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Crevelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyckt

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 24 novembre et 9 décembre 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF D'UN DES AUTEURS PRINCIPAUX DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Christophe Lacroix (PS) expose que l'Assemblée Parlementaire du Conseil de l'Europe au sein de laquelle il siège pour la Chambre des représentants et où il est actuellement rapporteur sur la question des discriminations vis-à-vis des LGBTQI dans le Caucase Sud, vient de déposer un rapport accablant. Dans cette région la population semble particulièrement hostile à l'acceptation des personnes LGBTQI. Selon la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance (ECRI), en 2014, 60 % des personnes interrogées avaient une opinion négative à l'égard des personnes LGBTI et plus d'une sur deux (52 %) étaient également d'avis que l'homosexualité était une maladie innée.

Selon une étude menée par l'organisation non gouvernementale Nafas LGBTQI, "plus de la moitié des personnes interrogées pensent que l'homosexualité est le résultat d'une maladie, 28 % pensent que c'est un choix personnel".

M. Lacroix souligne qu'il est donc essentiel de rappeler l'importance de la lutte résolue contre toute forme de discrimination directe ou indirecte pour des motifs tenant à l'orientation sexuelle, au genre ou aux droits sexuels. Partout, les forces conservatrices tentent d'amoindrir et de nier ces droits fondamentaux. Ce travail doit dès lors être mené tant au sein de notre pays que dans l'ensemble des pays composant l'UE et le Conseil de l'Europe en tant qu'organisation intergouvernementale pionnière mondiale en matière de droits humains et gardienne de ceux-ci.

M. Lacroix indique que cette lutte doit s'opérer via des mécanismes de contrôle indépendants qui évaluent le respect des droits humains et des pratiques démocratiques sur le territoire des États membres de l'UE et du Conseil de l'Europe, de manière contraignante. C'est notamment pour ce faire qu'il a demandé que la présente commission des Relations extérieures auditionne prochainement la Commission européenne qui doit présenter d'ici la fin de l'année son premier rapport

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 24 november en 9 december 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR EEN VAN DE HOOFDINDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Christophe Lacroix (PS) licht toe dat de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa – waarin hij voor de Kamer van volksvertegenwoordigers zitting heeft en waarin hij momenteel rapporteur is over het vraagstuk van de discriminatievormen ten aanzien van de LGBTQI-personen in de zuidelijke Kaukasus – zopas een vernietigend rapport heeft uitgebracht. In die regio staat de bevolking kennelijk bijzonder vijandig tegenover de aanvaarding van de LGBTQI-personen. Volgens de Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie (ECRI) had in 2014 60 % van de ondervraagde personen een negatieve opinie over de LGBTQI-personen en beschouwde meer dan één op twee mensen (52 %) homoseksualiteit ook als een aangeboren ziekte.

Volgens een door de ngo Nafas LGBTQI uitgevoerd onderzoek denkt meer dan de helft van de ondervraagde personen dat homoseksualiteit het resultaat is van een ziekte en bestempelt 28 % het als een persoonlijke keuze.

De heer Lacroix beklemtoont dan ook dat het essentieel is te herinneren aan het belang van een vastberaden strijd tegen elke vorm van directe of indirecte discriminatie om redenen die verband houden met de seksuele geaardheid, de genderidentiteit of de seksuele rechten. Overal proberen de conservatieve krachten die fundamentele rechten te ondermijnen en te ontkennen. Er valt op dat vlak dus nog heel wat werk te verrichten, zowel in ons land als in alle landen die deel uitmaken van de EU en van de Raad van Europa. Die laatste is namelijk een wereldwijde intergouvernementele organisatie die inzake mensenrechten een voortrekkersrol speelt en die als hoedster ervan fungeert.

De heer Lacroix geeft aan dat die strijd moet gescheiden via onafhankelijke en dwingende controlemechanismen waarmee wordt geëvalueerd of op het grondgebied van de lidstaten van de EU en van de Raad van Europa de mensenrechten en de democratische praktijken in acht worden genomen. Met name met dat doel heeft de spreker gevraagd dat deze commissie voor Buitenlandse Betrekkingen eerlang een hoorzitting zou houden met de Europese Commissie – die tegen eind dit jaar haar eerste

sur l'État de droit dans chacun des 27 États membres ainsi que la Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe.

M. Lacroix expose que si les avancées juridiques en faveur des personnes LGBTQI sont essentielles et doivent se poursuivre dans l'ensemble des États membres, il importe de s'assurer que ces avancées se traduisent par une réelle égalité sociale dans la vie quotidienne.

M. Lacroix se réfère pour le surplus aux développements de la proposition de résolution.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et observations des membres

Mme Darya Safai (N-VA) indique que son groupe soutient évidemment le principe d'une meilleure protection des droits des personnes LGBTQI. La N-VA milite également en faveur de l'égalité juridique de chacun, quelle que soit son orientation sexuelle. Elle entend lutter contre toute forme de discrimination, en Belgique et à l'étranger. La membre souhaite également prendre l'initiative dans la lutte quotidienne contre les préjugés et l'exclusion que subissent les membres de la communauté LGBTQI.

Il règne clairement, au sein de la commission des Relations extérieures, le sentiment que la Belgique peut encore intensifier ses efforts dans le domaine de la protection des personnes LGBTQI. Mais Mme Safai constate que l'on assiste à une prolifération de propositions sur cette problématique, où les différents partis tentent chacun de se mettre en évidence sans parvenir à un texte général énonçant des directives plus larges pour une politique étrangère favorable aux personnes LGBTQI. Il faut le déplorer, et la membre aimerait dès lors appeler ses collègues à collaborer davantage afin d'ouvrir la voie à l'élaboration d'un texte commun qui dépasse les clivages partisans.

Mme Safai estime que la proposition de résolution lui inspire davantage de questions qu'elle n'apporte de réponses. Sur la base du texte, elle pourrait tirer quelques conclusions, à savoir:

- que les principes du Conseil de l'Europe (CdE) garantissent aux personnes LGBTQI un degré de protection plus élevé ou plus adéquat, auquel notre législation ne serait pas adaptée;

verslag over de rechtsstaat in elk van de 27 lidstaten moet voorstellen –, alsmede met de Commissaris voor de Mensenrechten van de Raad van Europa.

De heer Lacroix wijst op het cruciale belang van juridische verbeteringen ten voordele van de LGBTQI-personen en op het feit dat die verbeteringen in alle lidstaten moeten worden doorgezet. Al evenzeer moet ervoor worden gezorgd dat die vooruitgang leidt tot een daadwerkelijke maatschappelijke gelijkheid in het leven van elke dag.

Voor het overige verwijst de heer Lacroix naar de toelichting van het voorstel van resolutie.

II. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Darya Safai (N-VA) geeft aan dat haar fractie uiteraard het principe van de betere bescherming van de rechten van LGBTQI-personen steunt. De N-VA strijd mee voor juridische gelijkheid van iedereen, ongeacht zijn of haar geaardheid. Ze wil elke vorm van discriminatie tegengaan, in binnen- én buitenland. Het lid wil mee het voortouw nemen in het dagdagelijkse gevecht tegen vooroordelen en uitsluiting waarmee de leden van de LGBTQI-gemeenschap af te rekenen krijgen.

Er heerst duidelijk een gevoel binnen de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen dat België nog meer kan doen, als het aankomt op de bescherming van LGBTQI-personen. Maar mevrouw Safai stelt vast dat er een wildgroei is aan voorstellen rond deze problematiek, waarbij de diverse partijen zich elk proberen te profileren, zonder naar een algemene tekst te komen met bredere richtlijnen voor een LGBTQI-vriendelijk buitenlands beleid. Dit valt te betreuren en het lid wil haar collega's dan ook graag oproepen tot meer samenwerking en de deur opzetten tot coöperatie rond een gemeenschappelijke tekst over de partijgrenzen heen.

Mevrouw Safai meent dat het huidige voorstel van resolutie bij haar meer vragen oproept dan dat ze antwoorden geeft. Enkele conclusies die zij op basis van de tekst zou kunnen trekken zijn:

- dat binnen de principes van de Raad van Europa (RvE) een hogere of adequatere graad van bescherming voor LGBTQI-personen geldt waaraan onze wetgeving niet aangepast zou zijn;

- que la Belgique devrait mettre en place un mécanisme de surveillance global pour détecter d'éventuelles discriminations dans d'autres États membres;

- que les auteurs demandent de "perturber" le fonctionnement du Comité des ministres (décisions prises à l'unanimité des voix) si un État membre ne satisfait pas aux critères du CdE;

- que l'on devrait donner au CdE les moyens et les accès appropriés afin de promouvoir et de faire respecter les droits fondamentaux de tous, ce qui impliquerait une importante injection de capital dans l'organisation;

- que les membres de notre délégation parlementaire devraient prêter une sorte de serment LGBTQI et être tenus de lutter activement contre les États membres qui tolèrent/soutiennent les discriminations.

En tous points, il semble, malgré les bonnes intentions, que la proposition de résolution à l'examen bafoue allègrement les principes de proportionnalité et ne donne aucune instruction claire qui puisse être mise en œuvre.

En outre, Mme Safai pose les questions suivantes à propos du dispositif:

- Demande n° I.I.1: Les auteurs ont-ils connaissance d'une réglementation nationale ou régionale belge qui ne satisferait pas au critère du CdE? Ou de manquements qu'un organe du CdE reproche à la Belgique?

- Demande n° I.II.1: Sachant que cet organe accepte de nouveaux États membres, vote le budget et les conventions, et veille à l'exécution des jugements rendus par la CEDH, qu'entendent les auteurs par le mot "lutter" au sein du Comité des ministres? S'agit-il de boycotter les votes qui requièrent l'unanimité?

- Demande n° I.II.2: Cela ne nécessiterait-il pas que l'on commence à passer en revue la législation de tous les États membres pour voir où se situent les discriminations et les manquements? Qui va accomplir cette tâche?

- Demande n° I.II.5: À quelle ampleur les auteurs évaluent-ils "les moyens appropriés" dont le CdE doit disposer "afin de promouvoir et de faire respecter les droits fondamentaux de tous"?

- Demande n° II.1: Selon les auteurs, comment les membres de chaque délégation doivent-ils affirmer, à titre individuel, qu'ils défendront les droits des personnes LGBTQI? Quelle forme cela doit-il prendre? Les auteurs pensent-ils que cela peut être imposé au moyen d'une résolution?

- dat België land een eigen omvattend monitorings-mechanisme zou moeten opzetten om te speuren naar mogelijke discriminatie in andere lidstaten;

- dat de indieners vragen om de werking van het Ministercomité te "verstoren" (beslissingen zijn bij een-parigheid van stem genomen) indien een lidstaat aan de toets van het RvE niet zou voldaan;

- de RvE de geschikte middelen en mogelijkheden te geven om eenieders grondrechten te bevorderen en in acht te doen nemen, wat een zware kapitaalinjectie in de organisatie zou betekenen;

- dat onze parlementaire delegatieleden een soort-LGBTQI eed zouden moeten afleggen en gehouden worden tot het actief optreden tegen lidstaten die discriminatie gedogen/ondersteunen.

In alles lijkt het dat dit voorstel van resolutie, ondanks de goede intentie, de beginselen van de proportionaliteit zwaar met de voeten treedt en geen duidelijke instructie geeft die kan worden uitgevoerd.

Verder stelt mevrouw Safai de volgende vragen met betrekking tot het beschikkende deel:

- Verzoek I.I.1: Hebben de indieners weet van Belgische nationale of regionale regelgeving die niet aan de toets van de RvE zou voldoen? Of tekortkomingen die een orgaan van de RvE België verwijt?

- Verzoek I.II.1: Wetende dat dit orgaan nieuwe lidstaten aanvaardt, de begroting en de conventies stemt, en waakt over het uitvoeren van de vonnissen van het EHRM Wat verstaat de indieners onder de woorden "de strijd aangaan" binnen het Ministercomité? De stemmingen die unanimiteit vereisten boycotten?

- Verzoek I.II.2: Zou dit niet vereisen dat men de wetgeving van alle lidstaten beginnen door te nemen om te zien waar ze discrimineren of tekort schieten? Wie gaat die taak uitvoeren?

- Verzoek I.II.5: Hoe groot schatten de indieners dat "de geschikte middelen voor de RvE zijn om eenieders grondrechten te bevorderen en in acht te doen nemen"?

- Verzoek II.1: Hoe zien de indieners iedere delegatielid individueel bevestigen dat ze de rechten van LGBTQI-personen zullen verdedigen? Welke vorm moet dit aannemen? Meent ze dat dit via een resolutie kan afgedwongen worden?

- Demande n° II.2: Quelles sont les actions que les membres de la délégation doivent entreprendre: comportement de vote, obligatoire en cas de résolution au sein du CdE?

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) souligne que ladite proposition de résolution conserve tout son sens malgré le vote de résolutions relatives à la même problématique. Il rappelle qu'au sein même de l'UE et des pays du Conseil de l'Europe les droits des personnes LGBTQI continuent d'être bafoués. En Pologne, la communauté LGBTQI fait l'objet de campagnes politiques haineuses. Le fait que des régions, des départements ou des municipalités en Pologne ont adopté des résolutions pour déclarer qu'ils étaient libres de ce qu'ils appellent "l'idéologie LGBTI" ("LGBTI free-zones") est un scandale.

Mme Katrin Jadin (MR) indique qu'elle soutient la présente proposition de résolution. Il reste en Europe encore trop d'endroits où les droits de la communauté LGBTQI sont menacés et violés. Il importe de combattre le climat d'intolérance et de discrimination à l'égard de cette communauté. Les parlementaires belges doivent plaider pour une égalité de droits pour tous dans toutes les enceintes et plus particulièrement au sein du Conseil de l'Europe.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) indique qu'il importe de soutenir la présente proposition de résolution. En effet, les discriminations dont sont victimes les personnes LGBTQI sont encore légion en Europe et en Belgique. Le membre se réjouit dès lors qu'une partie du dispositif vise, en concertation avec les entités fédérées, à s'assurer que les législations et plans de lutte contre les discriminations belges respectent l'accord communautaire. La proposition de résolution a le mérite d'énoncer que la défense des droits des personnes LGBTQI peut également être améliorée en Belgique.

M. Jasper Pillen (Open Vld) et Mme Vicky Reynaert (sp.a) abondent dans ce sens et considèrent que cette proposition de résolution vient à point nommé au regard de ce qui se passe en Pologne notamment ("LGBTI free-zones").

Mme Els Van Hoof (CD&V) souligne également l'importance de combattre toutes les formes de discrimination. Elle renvoie aux différents rapports du Conseil de l'Europe qui pointent les violences dont sont victimes les personnes LGBTQI. La Belgique doit jouer un rôle prépondérant dans cette lutte en ce y compris au sein du Conseil de l'Europe.

Elle propose deux corrections techniques:

- Verzoek II.2: Wat zijn de acties die delegatieleden moet ondernemen: stemgedrag, verplicht indien van resolutie binnen RvE?

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) benadrukt dat dit voorstel van resolutie absoluut nuttig blijft, ondanks de aanname van andere resoluties over hetzelfde thema. Hij wijst erop dat sommige lidstaten van de EU of van de Raad van Europa de rechten van LGBTQI-personen met voeten blijven treden. In Polen worden politieke haatcampagnes tegen de LGBTQI-gemeenschap gevoerd. Het is een schandaal dat regio's, departementen en gemeenten er resoluties hebben aangenomen waarin ze verklaren dat ze vrij zijn van wat ze de "LGBTI-ideologie" noemen.

Mevrouw Katrin Jadin (MR) geeft aan dat zij dit voorstel van resolutie zal steunen. Er zijn in Europa nog te veel plaatsen waar de rechten van de LGBTQI-gemeenschap worden bedreigd en geschonden. Het is van belang het klimaat van onverdraagzaamheid en discriminatie jegens die gemeenschap te bestrijden. In alle kringen en meer bepaald binnen de Raad van Europa moeten de Belgische parlementsleden pleiten voor gelijke rechten voor allen.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) vindt het belangrijk dit voorstel van resolutie te steunen. In Europa en in België zijn immers nog veel LGBTQI-personen het slachtoffer van discriminatie. Het lid is dan ook verheugd dat een deel van het verzoekend gedeelte ertoe strekt om er in overleg met de deelstaten voor te zorgen dat de wetgevingen en de plannen ter bestrijding van de discriminatie in België rekening houden met de Europese verworvenheden ter zake. Het voorstel van resolutie heeft de verdienste te vermelden dat ook in België de rechten van de LGBTQI-personen beter kunnen worden verdedigd.

De heer Jasper Pillen (Open Vld) en mevrouw Vicky Reynaert (sp.a) zijn het daarmee eens en menen dat dit voorstel van resolutie op het goede moment komt, zeker met wat zich met name in Polen afspeelt (met betrekking tot de zogenoemde LGBTI-vrije zones).

Ook *mevrouw Els Van Hoof (CD&V)* beklemtoont het belang om alle vormen van discriminatie te bestrijden. Zij verwijst naar de diverse rapporten van de Raad van Europa waarin het geweld jegens LGBTQI-personen aan de kaak wordt gesteld. Ook binnen de Raad van Europa moet België een voortrekkersrol spelen in die strijd.

Het lid stelt twee technische verbeteringen voor, namelijk:

- dans le texte néerlandais, le remplacement de l'abréviation “LGBTQI” par “LGBTQI-personen”;

- le remplacement du mot “homophobe” par le mot “LGBTQI-phobe”

La commission marque son accord sur ces corrections techniques.

2. Réponses de l'un des auteurs principaux de la proposition de résolution et répliques

M. Christophe Lacroix (PS) remercie les commissaires pour leur soutien et précise les éléments suivants:

— un monitoring en Belgique est expressément prévu dans la proposition de résolution dans la mesure où des discriminations peuvent subsister en Belgique. Il faut dès lors les déceler et les rendre public. Il importe d'affirmer que les discriminations (discrimination en matière de logement, impossibilité de donner son sang,..) et les actes de violence doivent également être combattus en Belgique;

— en ce qui concerne les membres de la délégation parlementaire belge du Conseil de l'Europe, il n'y a aucune obligation pour eux de prêter un quelconque serment. Il s'agit uniquement d'affirmer à titre individuel que la défense des droits des personnes LGBTQI sont une priorité de la délégation belge;

— les actes de violence dont sont victimes les personnes LGBTQI en Europe et plus particulièrement en Pologne doivent être dénoncés. Il importe de s'opposer à des déclarations selon lesquelles l'homosexualité serait une maladie alors même que l'Organisation mondiale de la santé (OMS) a rayé l'homosexualité de la liste des maladies mentales depuis le 17 mai 1990.

M. Lacroix souligne que les personnes LGBTQI demandent uniquement à être traitées comme tout individu.

Mme Darya Safai (N-VA) indique que compte tenu des précisions reçues, elle soutiendra également cette proposition de résolution.

- in de Nederlandse tekst, de vervanging van de afkorting “LGBTQI” door de formulering “LGBTQI-personen”;

- de vervanging van het woord “homofobe” door het woord “LGBTQI-fobe”.

De commissie stemt in met deze technische verbeteringen.

2. Antwoorden van één van de hoofdindieners van het voorstel van resolutie en replieken

De heer Christophe Lacroix (PS) dankt de commissieleden voor hun steun en verstrekt de volgende verduidelijkingen:

— in het voorstel van resolutie wordt uitdrukkelijk een monitoring in België vermeld, omdat ook in ons land nog discriminatie kan voorvallen; die moet worden opgespoord en openbaar worden gemaakt. Het is van belang aan te geven dat de discriminatie (inzake huisvesting, de onmogelijkheid om bloed te geven enzovoort) en de gewelddadigen ook in België moeten worden bestreden;

— de leden van de Belgische parlementaire delegatie bij de Raad van Europa worden geenszins verplicht een of andere eed af te leggen. Het is louter de bedoeling individueel te verklaren dat de verdediging van de rechten van de LGBTQI-personen een prioriteit vormt voor de Belgische delegatie;

— de gewelddadigen jegens LGBTQI-personen in Europa, met name in Polen, moeten aan de kaak worden gesteld. Het is van belang zich te verzetten tegen verklaringen als zou homoseksualiteit een ziekte zijn, terwijl de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) homoseksualiteit sinds 17 mei 1990 niet langer vermeldt op de lijst van geestesziekten.

De heer Lacroix beklemtoont dat de LGBTQI-personen louter vragen te worden behandeld als elke andere persoon.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) meldt dat rekening houdend met de verstrekte verduidelijkingen, ook zij het voorliggende voorstel van resolutie zal steunen.

II. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à G

Ces considérants n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés à l'unanimité.

B. Points du dispositif

I. Demandes au gouvernement fédéral

Les points I.I.1 à I.II.8 n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

II. Demandes aux députés membres de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe

Les points II. 1 et II.2 n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée et corrigée, est adopté par vote nominatif par 13 voix et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

MR: Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Jasper Pillen;

Sp.a: Vicky Reynaert.

II. — BESPREKING VAN EN STEMMING OVER DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A tot G

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

B. Verzoekend gedeelte

I. Verzoeken aan de federale regering

Over de verzoeken I.I.1 tot I.II.8 worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

II. Verzoeken aan de volksvertegenwoordigers die lid zijn van de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa

Over de verzoeken II.1 en II.2 worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

MR: Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Jasper Pillen;

sp.a: Vicky Reynaert.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn.

*
* *

Le rapporteur,

Guillaume DEFOSSE

La présidente,

Els VAN HOOF

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn.

*
* *

De rapporteur,

Guillaume DEFOSSE

De voorzitster,

Els VAN HOOF