

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 avril 2021

PROPOSITION DE LOI

incriminant l'appartenance ou la collaboration avec un groupement qui prône la discrimination ou la ségrégation

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 68.982/2 DU 21 AVRIL 2021

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 april 2021

WETSVOORSTEL

tot strafbaarstelling van het behoren tot of het samenwerken met een groepering die discriminatie of segregatie voorstaat

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 68.982/2 VAN 21 APRIL 2021

Voir:

Doc 55 **0450/ (S.E.)**:
001: Proposition de loi de M. Dallemagne.

Zie:

Doc 55 **0450/ (B.Z.)**:
001: Wetsvoorstel van de heer Dallemagne.

04474

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het defitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

Le 8 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Présidente de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi ‘incriminant l'appartenance ou la collaboration avec un groupement qui prône la discrimination ou la ségrégation’, déposée par M. Georges DALLEMAGNE (*Doc. parl.*, Chambre, 2019, n° 55-0450/001).

La proposition a été examinée par la deuxième chambre le 21 avril 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 avril 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition^{1‡}, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle l'observation suivante.

Selon les développements de la proposition de loi, celle-ci “reprend le texte de la proposition DOC 54-3265/001”.

La proposition examinée paraphrase effectivement cette proposition n° 54 3265/001, qui a fait l'objet de l'avis n° 65.435/2 du 13 mars 2019².

Selon une légitimité constante,

“[s]auf en cas de modification du contexte juridique, le Conseil d'État, section de législation, ne donne en règle générale pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà

Op 8 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel ‘tot strafbaarstelling van het behoren tot of het samenwerken met een groepering die discriminatie of segregatie voorstaat’, ingediend door de heer Georges DALLEMAGNE (*Parl.St.*, Kamer, 2019, nr. 55-0450/001).

Het voorstel is door de tweede kamer onderzocht op 21 april 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 april 2021.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel^{1‡}, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerking.

Luidens de toelichting bij het wetsvoorstel “neemt [dit voorstel] de tekst over van voorstel DOC 54-3265/001”.

Het voorliggende voorstel parafraseert inderdaad dat voorstel nr. 54 3265/001 waarover op 13 maart 2019 advies 65.435/2 is gegeven.²

Volgens een vaste adviespraktijk

“[verleent d]e Raad van State, afdeling Wetgeving, (...) behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die al eerder

¹ ‡ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

² Doc. parl. Chambre, 2017-2018, n°54-3265/002, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/65435.pdf>.

¹ ‡ Aangezien het om een wetsvoorstel gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-3265/002, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/65435.pdf>.

été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis antérieurs”³.

La section de législation du Conseil d'État a donc épuisé sa compétence à l'égard de la proposition qui lui est à présent soumise.

Le greffier,
Béatrice DRAPIER

Le président,
Pierre VANDERNOOT

zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen.”³

Met betrekking tot het voorstel dat thans aan haar voorgelegd is, heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State haar adviesbevoegdheid dan ook reeds volledig uitgeoefend.

De griffier,
Béatrice DRAPIER

De voorzitter,
Pierre VANDERNOOT

³ Avis n° 67.122/AG donné le 19 juin 2020 sur des amendements sur la proposition de loi ‘visant à assouplir les conditions pour recourir à l’interruption volontaire de grossesse’, Doc. parl., Chambre, 2019, n° 55-0158/12, p. 4, rappelé par l’avis n° 67.732/AG donné le 10 juillet 2020 sur des amendements sur la proposition de loi ‘modifiant diverses dispositions législatives en vue d’assouplir les conditions pour recourir à l’interruption volontaire de grossesse’, Doc. parl., Chambre, 2019, n° 55-0158/14, p 4.

³ Advies 67.122/AV, dat op 19 juni 2020 verstrekt is over amendementen op het wetsvoorstel ‘tot versoepeling van de voorwaarden om tot een zwangerschapsafbreking over te gaan’, Parl.St. Kamer 2019, nr. 55-0158/12, 4, waaraan herinnerd is in advies 67.732/AV, dat op 10 juli 2020 gegeven is over amendementen op het wetsvoorstel ‘tot wijziging van diverse wetsbepalingen teneinde de voorwaarden om tot een vrijwillige zwangerschapsafbreking over te gaan te versoepelen’, Parl.St. Kamer 2019, nr. 55-0158/14, 4.