

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 octobre 2023

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 7 mai 1999  
sur les jeux de hasard, les paris,  
les établissements de jeux de hasard  
et la protection des joueurs et modifiant  
la loi du 19 avril 2002 relative  
à la rationalisation du fonctionnement  
et la gestion de la Loterie Nationale**

**Amendement**

---

*Voir:*

Doc 55 **0384/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de loi de MM. Van Hecke et Gilkinet et consorts.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 005 à 009: Amendements.
- 010: Rapport de la première lecture.
- 011: Articles adopté en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 oktober 2023

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 7 mei 1999  
op de kansspelen, de weddenschappen,  
de kansspelinrichtingen en de bescherming  
van de spelers en tot wijziging  
van de wet van 19 april 2002 tot  
rationalisering van de werking  
en het beheer van de Nationale Loterij**

**Amendement**

---

*Zie:*

Doc 55 **0384/ (B.Z. 2019):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Van Hecke en Gilkinet c.s.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 005 tot 009: Amendementen.
- 010: Verslag van de eerste lezing.
- 011: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

10438

**N° 26 de M. D'Haese**Art. 4/1 (*nouveau*)**Insérer un article 4/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 4/1. Dans l'article 43/4 de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié en dernier lieu par la loi du 28 novembre 2021, le § 5, 1°, alinéa 1<sup>er</sup>, est complété par les mots suivants:*

*“et pour autant qu'ils ne soient engagés qu'après un contrôle réalisé à l'aide d'un système de traitement des informations, tel que visé à l'article 55 de la présente loi.””.*

**JUSTIFICATION**

Les règles légales les plus récentes en matière de jeux de hasard sont contenues dans la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs. La loi de 1999 a été modifiée en dernier lieu par la loi du 7 mai 2019, qui a imposé, à juste titre, toute une série de conditions aux établissements de jeux de hasard de classe IV, à savoir les agences de paris, en vue d'offrir une protection élevée aux joueurs. En plus du règlement communal et de la conclusion de conventions, la loi a également étendu l'application de l'*Excluded Information System* (EPIS) à tous les établissements de jeux de hasard de classe IV fixes. Le contrôle pourra être réalisé à l'entrée de l'établissement ou dans le bureau à l'accueil. L'exposé des motifs souligne que le contrôle devra en tout cas avoir lieu avant qu'un joueur puisse jouer sur un appareil ou parier, par exemple.

L'EPIS est une banque de données du SPF Justice qui regroupe tous les joueurs exclus, par exemple des personnes en médiation de dettes ou des personnes qui présentaient une assuétude aux jeux et qui s'imposent une interdiction. L'article 54 de la loi de 1999 prévoit quelles sont les personnes qui figurent dans l'EPIS. L'exposé des motifs de la loi du 7 mai 2019 indique que “l'EPIS a prouvé qu'il constitue un outil très efficace dans la lutte contre la dépendance au jeu” et “qu'il est indispensable pour renforcer la protection du joueur”. L'EPIS regroupe en effet toutes les personnes exclues, par exemple des personnes en médiation de dettes ou des personnes qui présentaient une assuétude aux jeux et qui s'imposent une interdiction.

**Nr. 26 van de heer D'Haese**Art. 4/1 (*nieuw*)**Een artikel 4/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 4/1. In artikel 43/4 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, word paragraaf 5, 1°, eerste lid, aangevuld met de volgende woorden:*

*“en voor zover ze enkel worden aangenomen na een controle met een systeem van informatieverwerking bedoeld in artikel 55 van deze wet””.*

**VERANTWOORDING**

De meeste huidige wetgeving met betrekking tot kansspelen vinden we terug in de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers. Met de wet van 7 mei 2019 werd de wet van 1999 een voorlopig laatste keer gewijzigd. Er werden, terecht, heel wat voorwaarden opgelegd aan kansspelinrichtingen klasse IV – dit zijn de wedkantoren – met het oog op een grondige spelersbescherming. Naast het gemeentelijk reglement en het sluiten van convenanten, breidde de wet ook de toepassing van het *Excluded Information System* (EPIS) uit tot alle vaste kansspelinrichtingen klasse IV. De controle kan gebeuren bij de toegang tot de inrichting of in het kantoor aan de balie. De memorie van toelichting benadrukt dat de controle in ieder geval moet gebeuren voordat een speler kan spelen op een toestel of wedden bijvoorbeeld.

Het EPIS is een databank bij de FOD Justitie die alle uitgesloten spelers bundelt, bijvoorbeeld personen in schuldbemiddeling of ex-verslaafden die zichzelf een verbod opleggen. Artikel 54 van de wet van 1999 bepaalt wie terecht komt in het EPIS. De memorie van toelichting van de wet van 7 mei 2019 stelt dat “EPIS heeft bewezen een zeer doeltreffend instrument te zijn in de bestrijding van de verslaving aan kansspelen” en dat het “onontbeerlijk [is] om de bescherming van spelers te beschermen”. Het EPIS bundelt immers alle uitgesloten personen, bijvoorbeeld personen in schuldbemiddeling of ex-verslaafden die zichzelf een verbod opleggen.

Certains paris peuvent cependant aussi être engagés par des établissements autres que les établissements de jeux de hasard de classe IV, à savoir les librairies. Ceux-ci doivent disposer d'une licence de classe F2 et leur chiffre d'affaires ne peut par exemple être généré par ces paris qu'à concurrence de 49 % maximum. Pour autant, les conditions sont considérablement moins strictes que pour les établissements de jeux de hasard de classe IV. La loi de 2019 dispose ainsi qu'un établissement de jeux de hasard de classe IV ne peut en principe pas être implanté à proximité d'établissements d'enseignement, d'hôpitaux et d'endroits fréquentés par des jeunes... En revanche, un libraire établi dans un hôpital pourrait obtenir une licence de classe F2.

Le présent amendement tend à offrir une protection minimale aux joueurs en imposant également la consultation du système EPIS dans les librairies où figurent des appareils identiques aux appareils présents dans les établissements de jeux de hasard de classe IV. En effet, il est bien plus facile pour les joueurs d'accéder à ces appareils dans les librairies, où ils peuvent se rendre pour d'autres motifs, que dans une agence de paris. L'accessibilité et la visibilité des librairies sont souvent bien meilleures que celles des établissements ordinaires de jeux de hasard de classe IV. En outre, les librairies qui n'ont pas accès au système EPIS ne peuvent pas savoir si un joueur a déjà été confronté à des problèmes de jeu ou s'il suit une procédure de médiation de dettes. Pour garantir la protection des joueurs, il est dès lors essentiel d'imposer également une obligation de vérification EPIS dans les librairies.

Par le passé, les opposants à ce durcissement ont surtout avancé des arguments économiques, par exemple les difficultés déjà rencontrées par le secteur des diffuseurs de presse depuis la baisse des ventes de journaux et de magazines papier. Cette proposition ne vise cependant pas à empêcher de parier dans les librairies, mais seulement à empêcher les joueurs enregistrés dans le système EPIS de participer à des paris. Si cette nouvelle obligation entraîne une diminution du chiffre d'affaires des librairies, cela signifiera que les revenus perdus étaient acquis au détriment de personnes vulnérables, ou du moins de joueurs soumis à une interdiction légale de participer à des paris. La proposition pourrait avoir pour effet collatéral de détourner les joueurs non enregistrés dans le système EPIS des machines de paris, ce qui, en soi, ne constituerait pas non plus un effet secondaire indésirable. En effet, sensibiliser davantage les joueurs à leur comportement en matière de paris ne peut pas faire de tort.

Bepaalde weddenschappen kunnen echter ook worden aangenomen door andere inrichtingen dan kansspelinrichtingen klasse IV, met name door dagbladhandelaars. Deze dienen te beschikken over een vergunning klasse F2 en zij mogen bijvoorbeeld maximum 49 % van de omzet halen uit deze weddenschappen. Toch zijn de voorwaarden beduidend minder streng dan voor kansspelinrichtingen klasse IV. Zo voert de wet van 2019 in dat een kansspelinrichting klasse IV in principe niet gevestigd mag worden in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht... Een dagbladhandelaar in een ziekenhuis zou daarentegen wel een vergunning klasse F2 kunnen verkrijgen.

Dit amendement wil de speler een minimale bescherming bieden door het EPIS ook verplicht te maken in dagbladwinkels waar dezelfde toestellen worden aangeboden als in kansspelinrichtingen klasse IV. De drempel om op een toestel te spelen in een dagbladhandel waar men al eens voor andere zaken komt, is immers veel lager dan wanneer men een wedkantoor binnenstapt. De bereikbaarheid en de zichtbaarheid van dergelijke winkels is vaak veel beter dan van een gewone kansspelinrichting klasse IV. Bovendien kan de dagbladhandelaar zonder EPIS niet weten of een speler ooit gokproblemen heeft gehad of aan een schuldbemiddelingstraject deelneemt. Het is dus essentieel voor de bescherming van spelers om ook in krantenwinkels een EPIS-controle te verplichten.

In het verleden werden vooral economische argumenten aangehaald tegen deze verstrenging. Zo zit de dagbladhandelsector al in moeilijke papieren sinds de dalende verkoop van papieren kranten en magazines. Dit voorstel verhindert echter niet dat er nog wordt gewed in deze filialen. Het verhindert enkel dat personen die zijn geregistreerd in het EPIS nog kunnen deelnemen aan de weddenschappen. Als dit voor minder omzet zou zorgen, betekent dit dus dat de inkomsten worden verworven op de kap van kwetsbare personen of in elk geval personen waaraan bij wet wordt verboden om deel te nemen aan weddenschappen. Een neveneffect van het voorstel kan zijn dat ook personen die niet in het EPIS staan de wedautomaten aan zich voorbij laten gaan. Ook dat is op zich geen ongewenst neveneffect. Het kan immers geen kwaad dat men zich bewuster wordt van zijn wedgedrag.

Afin de permettre aux libraires concernés de procéder aux modifications techniques nécessaires, la loi entrera en vigueur six mois après sa publication au *Moniteur belge*.

Om de betrokken dagbladhandels in staat te stellen de nodige technische aanpassingen door te voeren, treedt de wet in werking zes maanden na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Christophe D'Haese (N-VA)