

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mars 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris,
les établissements de jeux de hasard
et la protection des joueurs et modifiant
la loi du 19 avril 2002 relative
à la rationalisation du fonctionnement
et la gestion de la Loterie Nationale**

Amendements

*Voir:*Doc 55 **0384/ (S.E. 2019):**001: Proposition de loi de MM. Van Hecke et *Gilkinet* et consorts.

002 et 003: Amendements.

004: Avis de l'Autorité de protection des données.

005 à 008: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen,
de kansspelinrichtingen en de bescherming
van de spelers en tot wijziging
van de wet van 19 april 2002 tot
rationalisering van de werking
en het beheer van de Nationale Loterij**

Amendementen

*Zie:*Doc 55 **0384/ (B.Z. 2019):**001: Wetsvoorstel van de heren Van Hecke en *Gilkinet* c.s.

002 en 003: Amendementen.

004: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

005 tot 008: Amendementen.

09050

N° 22 de M. **D'Haese**

Art. 3/1 (*nouveau*)

Insérer un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Dans l'article 10 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, le mot ‘douze’ est chaque fois remplacé par le mot ‘dix’;

2° dans le § 2, alinéa 1^{er}, le dernier tiret est abrogé.”

JUSTIFICATION

La législation actuelle prévoit la présence d'un représentant du ministre qui a la Loterie nationale dans ses attributions au sein de la Commission des jeux de hasard. La présence de la Loterie nationale aux réunions de la Commission des jeux de hasard ne saurait se justifier étant donné que cette dernière octroie des licences à des opérateurs de jeux de hasard exerçant les mêmes activités que la Loterie nationale.

Nr. 22 van de heer **D'Haese**

Art. 3/1 (*nieuw*)

Een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art. 3/1. In artikel 10 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord ‘twaalf’ telkens vervangen door het woord ‘tien’;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het laatste streepje opgeheven.”

VERANTWOORDING

De huidige wetgeving voorziet een vertegenwoordiger van de minister tot wiens bevoegdheid de Nationale Loterij behoort in de Kansspelcommissie. Aangezien de Kansspelcommissie vergunningen aflevert voor kansspeloperatoren die dezelfde activiteiten uitoefenen als de Nationale Loterij is het niet te verantwoorden dat de Nationale Loterij in diezelfde Kansspelcommissie mee aan tafel zit.

Christoph D'Haese (N-VA)

N° 23 de M. D’Haese

Art. 3/2 (nouveau)

Insérer un article 3/2 rédigé comme suit:

“Art. 3/2. Dans l’article 15/1, § 1^{er}, de la même loi, le mot ‘six’ est remplacé par le mot ‘deux’.”

JUSTIFICATION

L’article 15/1 prévoit qu’en cas d’infraction à la législation relative aux jeux de hasard, le procureur du Roi communique dans les six mois à la Commission des jeux de hasard s’il faut donner suite aux faits. En vue de renforcer la lutte contre le secteur des jeux de hasard illégaux, ce délai est ramené à deux mois pour permettre à la Commission d’intervenir plus rapidement.

Nr. 23 van de heer D’Haese

Art. 3/2 (nieuw)

Een artikel 3/2 invoegen, luidende:

“Art. 3/2. In artikel 15/1, § 1, van dezelfde wet wordt het woord ‘zes’ vervangen door het woord ‘twee’.”

VERANTWOORDING

Artikel 15/1 bepaalt dat de procureur des Konings binnen een termijn van zes maanden aan de Kansspelcommissie of het een gevolg zal geven aan een inbreuk op de kansspelwetgeving. Om de strijd tegen de illegale kansspelsector op te voeren en efficiënter te kunnen optreden wordt deze termijn verkort naar twee maanden, zodat de Kansspelcommissie sneller kan ingrijpen.

Christoph D’Haese (N-VA)

N° 24 de M. **D’Haese**

Art. 10/1 (*nouveau*)

Insérer un article 10/1 rédigé comme suit:

“Art. 10/1. Dans la même loi, il est inséré un article 61/1 rédigé comme suit:

‘Art. 61/1. Lorsqu’un joueur joue à un jeu de hasard exploité par le biais d’instruments de la société de l’information, la durée de l’activité doit apparaître sur l’écran.’”

JUSTIFICATION

La présente proposition vise à accroître la protection des joueurs en imposant aux exploitants de jeux de hasard en ligne de mentionner le temps de jeu sur l’écran. Le joueur sera ainsi conscient du temps de jeu écoulé et sera confronté au choix de poursuivre le jeu ou non. En effet, la tentation de jouer plus longtemps que prévu initialement est d’autant plus forte pour les jeux en ligne.

Nr. 24 van de heer **D’Haese**

Art. 10/1 (*nieuw*)

Een artikel 10/1 invoegen, luidende:

“Art. 10/1. In dezelfde wet wordt een artikel 61/1 ingevoegd, luidende:

‘Art. 61/1. Wanneer een speler een kansspel geëxploiteerd via informatiemaatschappij-instrumenten speelt, moet de duurtijd van de activiteit weergegeven worden op het beeldscherm.’”

VERANTWOORDING

Dit voorstel beoogt de spelersbescherming te verhogen door te verplichten dat de speltijd op het beeldscherm bij online kansspelen wordt weergegeven. Zo is de speler er zich van bewust hoe lang hij al aan het spelen is en wordt hij geconfronteerd met de keuze om verder te spelen. Vooral bij online spelen, is het immers verleidelijk om langer te spelen dan oorspronkelijk gepland.

Christoph D’Haese (N-VA)

N° 25 de M. **Dedecker**

Art. 8

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 8. L'article 61, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 7 mai 2019, est abrogé.”

JUSTIFICATION

L'interdiction de la publicité pour les paris est un aveu de faiblesse et une confirmation de l'incapacité des autorités à réguler, à contrôler et à faire respecter la politique en matière de jeux de hasard. L'interdiction est l'arme des pouvoirs publics faibles. Les pouvoirs publics forts misent quant à eux sur la sensibilisation, le contrôle et le respect de la réglementation.

À la fin du siècle dernier, la commission des jeux de hasard a été créée expressément pour canaliser les paris. Cette commission se compose d'un magistrat et de chaque fois deux représentants des ministres de l'Économie, de l'Intérieur, de la Justice, de la Santé publique, des Finances et du Budget, ainsi que du ministre chargé de la Loterie nationale. Au total, six ministres sont responsables du fonctionnement de la commission des jeux de hasard. Ces six ministres ont échoué dans cette mission et tirent aujourd'hui la sonnette d'alarme en interdisant la publicité pour les paris. La soi-disant politique de canalisation de ces six cabinets a échoué, principalement en raison de l'incapacité de la commission des jeux de hasard à contrôler et à faire respecter la réglementation. Dans sa réponse à une question parlementaire de Stefaan Van Hecke (Groen), Koen Geens (cd&v), ancien ministre de la Justice, a reconnu cet échec: “Le problème fondamental est toutefois le manque de compétence technique à la commission des jeux de hasard.” Il convient également de noter qu'à l'exception de la société de paris sportifs “Scoore”, la Loterie nationale n'est pas contrôlée par la commission des jeux de hasard. On peut d'ailleurs s'étonner de la présence du ministre chargé de la Loterie nationale au sein de cette commission et de l'influence qu'il peut y exercer.

Les premiers jeux de hasard en ligne datent déjà de 1990. Il a toutefois fallu attendre 2011, soit 21 ans, pour que les pouvoirs publics intègrent un contrôle et des licences dans la législation. Selon nos informations, la commission des jeux de hasard dispose d'un seul informaticien chargé de contrôler la légalité des sites de paris et de placer les sites illégaux sur une liste noire. Les autorités, et en particulier la Justice, ont

Nr. 25 van de heer **Dedecker**

Art. 8

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 8. Artikel 61, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 mei 2019, wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Het verbieden van gokreclame is een zwaktebod en een bevestiging van het falen van de overheid om het gokbeleid te kanaliseren, te controleren en te handhaven. Verbieden is het wapen van een zwakke overheid; efficiënt sensibiliseren, controleren en handhaven is deze van een sterke overheid.

Eind vorige eeuw werd de kansspelcommissie samengesteld als een *ad-hoc*-commissie voor het zogenaamd kanaliseren van het gokken. Deze commissie werd samengesteld uit een magistraat en telkens twee vertegenwoordigers van de ministers van Economie, Binnenlandse Zaken, Justitie, Volksgezondheid, Financiën en Begroting en de minister belast met de Nationale Loterij. Zes ministers zijn verantwoordelijk voor de werking van de Kansspelcommissie. Die zes falen en trekken nu aan de noodrem met een verbod op reclame. Het zogenaamde kanalisatiebeleid van deze zes kabinetten heeft gefaald, voornamelijk omdat de kansspelcommissie faalt in zijn taak van controle en handhaving. In zijn antwoord op een parlementaire vraag van Stefaan Van Hecke (Groen) bevestigt toenmalig minister van Justitie Koen Geens (cd&v) dit falen: ‘Het fundamenteel probleem is echter het gebrek aan technische competentie bij de Kansspelcommissie...’ Opmerkelijk is ook dat met uitzondering van de sportwedstrijd ‘Schoor’, de Nationale Loterij niet gecontroleerd en gehandhaafd wordt door de kansspelcommissie. Waarom de minister belast met de Nationale Loterij dan deel uitmaakt en aldus invloed heeft op de commissie is dan ook bijzonder vreemd te noemen.

De eerste online kansspelen kwamen er al in 1990. Het duurde echter tot 2011, 21 jaar later, vooraleer de overheid controle en vergunningen in de wetgeving opnam. Volgens onze bronnen beschikt de Kansspelcommissie over één IT'er die de controles op de legale gokwebsites moet voeren en illegale gokwebsites op een zwarte lijst moet plaatsen. De overheid, meer bepaald Justitie, voorzag echter in een vrij

toutefois prévu une procédure relativement lourde pour ce placement sur liste noire. Cela permet aux malicieux barons des paris de créer trois nouvelles URL avant que nos autorités parviennent péniblement à en supprimer une.

Selon des chiffres officiels, 30 % de l'ensemble des paris en ligne seraient placés sur des sites illégaux. Une interdiction de la publicité pour les paris légaux entraînerait immanquablement une augmentation de cette part de marché à au moins 60 %. Nos autorités sont déjà incapables aujourd'hui d'empêcher les paris sur des sites illégaux, comment entendent-elles s'y prendre à l'avenir si cette activité est en hausse? Comment comptent-elles protéger les jeunes et les personnes les vulnérables contre les paris?

Au travers de la proposition de loi de Stefaan Vanhecke et de Georges Gilkinet et de l'arrêté royal du ministre Van Quickenborne visant à interdire la publicité pour les paris, la majorité entend pallier l'échec de sa politique de canalisation en mettant en œuvre une politique plus stricte et plus restrictive pour le circuit légal.

Au début, ce sont principalement les paris en ligne qui étaient considérés comme problématiques. En 2018, une publicité trop importante à l'occasion de la coupe du monde de football aurait entraîné une explosion du nombre de paris. C'est pourquoi le gouvernement Michel I a décidé de lutter contre la publicité pour les paris en ligne au travers de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information. Cet arrêté royal est entré en vigueur le 1^{er} juin 2019, mais il a été annulé par l'arrêt du Conseil d'État du 6 février 2020 sur la base des articles 10 et 11 de la Constitution.

Bridier seulement les paris en ligne par une interdiction de publicité étant contraire au principe d'égalité inscrit dans la Constitution, c'est l'ensemble du secteur qui doit maintenant payer le prix fort. Les auteurs estiment qu'outre le secteur des paris, le football et de nombreux autres sports en subiront les conséquences. En effet, 14 des 18 clubs de première division sont sponsorisés par une société de paris. Mais c'est également le cas des équipes nationales de football, de hockey, de basketball, de rugby et de tennis (Loterie nationale). Des dizaines de clubs sportifs de handball, de volleyball et de nombreux autres sports sont également sponsorisés par des sociétés de paris.

Le 7 mai 2019, la loi sur les jeux de hasard a été modifiée et le gouvernement a obtenu la possibilité de préciser et d'imposer par arrêté royal les modalités d'une interdiction

omslachtige procedure voor het *blacklisten*. Daardoor hebben de malicieuze gokbaronnen al drie nieuwe URL's gelanceerd vooraleer onze trage overheid er één heeft geschrapt.

Volgens officiële cijfers zou 30 % van alle online gokken gebeuren via illegale sites. Dit marktaandeel zou met een verbod op reclame voor legaal gokken zonder twijfel stijgen naar minstens 60 %. Onze overheid slaagt er nu al niet in om gokken op illegale sites tegen de gaan, hoe willen ze dat in de toekomst met een stijgende activiteit dan wel gaan doen? Hoe gaan ze onze jongeren en kwetsbaren daartegen beschermen?

Met het wetsvoorstel van Stefaan Vanhecke en Georges Gilkinet en het koninklijk besluit van minister Van Quickenborne voor verbod op reclame willen ze het falen van hun kanalisatiebeleid gemakshalve remediëren door een strenger en restrictiever beleid voor het legale circuit.

In den beginne percipieerde men vooral een probleem met het online gokken. Naar aanleiding van het wereldkampioenschap voetbal in 2018, zou te veel reclame hebben aangezet tot een explosie van gokken. Daarom besliste de regering Michel I op 25 oktober 2018 om de reclame voor online gokken met het koninklijk besluit betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten, aan banden te leggen. Het koninklijk besluit trad in werking op 1 juni 2019 maar werd met het arrest van 6 februari 2020 door de Raad van State vernietigd op basis van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Omdat, gelet op het gelijkheidsbeginsel, het grondwettelijk niet kan om enkel het online gokken via een reclameverbod aan banden te leggen moet de ganse sector dan maar boeten en bloeden. Volgens de indieners. Samen met de sector moeten ook nog het voetbal en vele andere sporten daarvan de dupe zijn. Van de zestien ploegen in eerste klasse worden er 14 gesponsord door gokbedrijven. Maar ook de nationale voetbal, hockey, basketbal, rugby en tennisteams worden door een gokconcern gesponsord (Lotto-Nationale Loterij). Verder worden tientallen sportploegen van handbal, volleyball en tig van andere sporten gesteund via sponsoring door gokconcerns.

Op 7 mei 2019 werd de kansspelwet aangepast en kreeg de regering de mogelijkheid om bij koninklijk besluit de nadere regels van een reclameverbod op te leggen en te

de publicité. En octobre 2021, M. Vincent Van Quickenborne, ministre de la Justice, a trouvé un accord avec Jannie Haeck, administrateur délégué de la Loterie nationale. Le nouveau contrat de gestion conclu entre le gouvernement fédéral et la Loterie nationale prévoit que cette dernière paiera 30 millions d'euros supplémentaires de rente de monopole pendant les trois prochaines années. Le versement de cette rente de monopole supplémentaire est soumis à trois conditions strictes (et suspensives):

1° En application de la jurisprudence réitérée de la Cour constitutionnelle (arrêt 114/2021), chaque licence supplémentaire est liée à un site Internet unique (nom de domaine et URL) sur lequel seuls les jeux de hasard faisant l'objet de la licence peuvent être exploités. Les comptes des joueurs entre les différentes licences doivent être séparés;

(En insérant l'article 4 de la proposition de loi DOC 55 0384/001, MM. Vanhecke et Gilkinet se plient aux quatre volontés de la Loterie nationale. Il n'est en effet absolument pas question d'une séparation des comptes des joueurs dans l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Cet arrêt concernait seulement le cumul de plusieurs licences sous un nom de domaine unique)

2° La promotion des jeux de hasard visés par la loi sur les jeux de hasard du 7 mai 1999 sera restreinte en imposant des règles strictes en matière de publicité à mesure qu'un jeu de hasard est caractérisé par un risque plus élevé de dépendance.

(MM. Vanhecke et Gilkinet se soumettent également au diktat de la Loterie nationale au travers de l'article 8 de la proposition de loi. L'arrêt royal de M. Van Quickenborne, ministre de la Justice, est du même acabit)

3° Dans le cadre de la lutte contre les fausses librairies, un arrêté royal sera élaboré pour définir plus strictement les activités accessoires des magasins de journaux en matière de paris.

(M. Van Quickenborne, ministre de la Justice, s'est également déjà conformé à cette exigence)

Il est dès lors pour le moins hypocrite que la ministre Petra De Sutter, ministre de tutelle de Bpost, ait permis récemment la vente de 170 Press Shops et librairies Relay à la société de jeux de hasard Golden Palace.

specifiëren. In oktober van 2021 gooide justitieminister Vincent Van Quickenborne het op een akkoordje met Jannie Haeck, gedelegeerd bestuurder van de Nationale Loterij. In de nieuwe beheersovereenkomst tussen de federale regering en de Nationale Loterij zou de laatstgenoemde de komende drie jaar 30 miljoen euro extra monopolierente betalen. De extra monopolierente kwam er wel onder drie strikte (opschortende) voorwaarden:

1° In uitvoering van de herhaalde rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (arrest 114/2021) wordt elke aanvullende vergunning gekoppeld aan één website (domeinnaam en URL's) waarop uitsluitend die kansspelen mogen worden geëxploiteerd die het voorwerp zijn van de vergunning. De spelersrekeningen tussen verschillende vergunningen dienen gescheiden te zijn;

(Met de invoeging van artikel 4 van het wetsvoorstel 0384/001 van de heren Vanhecke en Gilkinet, dansen beide heren hiermee netjes naar de pijpen van de Nationale Loterij. Ook maakt het scheiden van de spelersrekeningen helemaal geen deel uit van het arrest van het Grondwettelijk Hof. Het arrest betrof enkel de online cumul van verschillende vergunningen onder één domeinnaam)

2° De reclame voor de kansspelen bedoeld in de kansspelwet van 7 mei 1999 wordt beperkt door strengere regels inzake reclame op te leggen naarmate een kansspel wordt gekenmerkt door een groter risico op gokverslaving.

(Ook hier dansen de heren Vanhecke en Gilkinet met artikel 8 van dit wetsvoorstel naar de pijpen van de Nationale Loterij. Het koninklijk besluit van minister van Justitie Vincent Van Quickenborne, is het sluitstuk van de dans)

3° In de strijd tegen de schijnndagbladhandels zal er een koninklijk besluit worden uitgewerkt om de nevenactiviteiten van krantenwinkels inzake weddenschappen strikter te omschrijven;

(Ook aan deze eis werd reeds tegemoetgekomen door minister van Justitie Van Quickenborne)

Het is dan ook minstens hypocriet dat minister Petra De Sutter, voogdijminister van Bpost, toegelaten heeft dat er 170 Press Shops en Relay-krantenwinkels recent werden verkocht aan gokbedrijf Golden Palace.

Cette exception est étrange en soi, car la Loterie Nationale est pourtant la société de jeux de hasard la plus grande et la plus diversifiée de Belgique. Il existe un jeu pour chaque addiction spécifique. Billets à gratter: Win for life, Subito, Lucky 13, Winter Magic, Cash, Astro, Super 20, Bingo Tree, "21", Hit the Jackpot et Presto. Loteries: Vikinglotto, Lotto, Keno, Joker +, Pick 3 et Euromillions. Paris sportifs: Scoore. Jeux de hasard en ligne: pas moins de 64 jeux de hasard en ligne (les jeux Woohoo). Ces derniers ont un format qui attire également les enfants et les adolescents.

Plusieurs études internationales ont déjà démontré que les billets à gratter (11 sortes différentes à la Loterie Nationale) rendaient aussi dépendant que les jeux de casino, les bingos ou les paris sportifs. Selon la fiche d'informations "Gokken" (décembre 2021) du *Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs* (VAD), environ 30 % des plus de 15 ans consomment l'un des produits de la Loterie Nationale. Pour les paris sportifs, les casinos, le poker et les autres jeux, ce chiffre n'est que de 2 %. En 2018, on a demandé à des gens qui avaient joué pour de l'argent au cours des 12 derniers mois à quels jeux de hasard ils avaient joué, cumulativement ou non: 54 % avaient joué à l'un des jeux de loterie, 44 % avaient acheté des billets à gratter, 6 % avaient parié sur des événements sportifs, 5 % avaient fait des paris informels et 3 % avaient parié sur des jeux vidéo. Le casino (2 %) et le poker (1 %) revenaient moins fréquemment. Toujours selon le rapport, quelque 2 millions de comptes de consommateurs de jeux de hasard en ligne ont été créés en 2019. Environ 50 %, soit un million, de ces comptes ont été ouverts à la Loterie Nationale.

En résumé, on peut affirmer que la plupart des Belges qui jouent de l'argent le font auprès de la Loterie Nationale et que la grande majorité des joueurs qui perdent de l'argent le laisse à la Loterie Nationale.

La Loterie Nationale est aussi la société de jeux de hasard qui dépense le plus en publicité (nous ne disposons pas de chiffres pour le sponsoring): 44 %, soit 24 millions d'euros, du montant consacré à l'ensemble de la publicité des sociétés de jeu de hasard à la télévision, à la radio, dans la presse écrite et sur la voie publique sont dépensés par la Loterie Nationale. Concernant la radio, la Loterie Nationale s'adjuge même 99,96 % des publicités pour les sociétés de jeux de hasard.

Force est de constater qu'avec un chiffre d'affaires de près de 1,5 milliard d'euros, l'une des sociétés de jeux de hasard les plus diversifiées de ce pays peut, grâce à un contrat de gestion et au paiement d'une rente de monopole, acheter

Deze uitzondering is op zich vreemd want de Nationale Loterij is nochtans het grootste en meest gediversifieerde gokbedrijf van ons land. Voor elke specifieke verslaving bestaat er een spel. Krasloten: Win for life, Subito, Lucky 13, Winter Magic, Cash, Astro, Super 20, Bingo Tree, '21', Hit the Jackpot en Presto. Loterijen: Vikinglotto, Lotto, Keno, Joker +, Pick 3 en Euromillions. Sportweddenschappen: Scoore. Online gokken: maar liefst 64 online gokspelletjes (Woohoo-games). Deze laatstgenoemde spelletjes hebben een format dat ook kinderen en tieners aantrekt.

Verschillende internationale studies hebben reeds uitgezonden dat krasloten (11 verschillende soorten bij de Nationale Loterij) net zo verslavend zijn als casinospelen, bingo's of sportweddenschappen. Uit de factsheet 'Gokken' (december 2021) van het Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD) blijkt dat +/- 30 % van alle +15-jarigen met een van de producten van de Nationale Loterij speelt. Voor sportweddenschappen, casino's, poker en andere spelen is dat steeds +/- 2 %. In 2018 werd gevraagd aan mensen die de laatste 12 maanden voor geld speelden, welke gokspelen, hetzij cumulatief of niet, ze speelden. 54 % speelde met één van de loterijspelen, 44 % kocht krasbiljetten. 6 % speelde op sportweddenschappen 5 % op informele weddenschappen en 3 % op videospelen. Spelen op casino (2 %) en poker (1 %) kwam minder voor. Nog volgens het rapport werden in 2019 +/- 2 miljoen spelersaccounts voor online gokken geopend. +/- 50 % of 1 miljoen daarvan werd geopend bij de Nationale loterij.

Samenvattend kunnen we stellen dat het grootste deel van de Belgische bevolking die geld vergokt dat doet bij de Nationale loterij en dat van alle gokkers die geld verliezen het overgrote deel geld laat bij de Nationale Loterij.

De Nationale loterij is ook het gokconcern dat het meeste geld uitgeeft aan reclame (over sponsoring beschikken we niet over cijfers). 44 % of 24 miljoen euro van alle reclame op tv, radio, geschreven pers, en zogenaamde out-of-home-reclame van gokbedrijven komt van de Nationale Loterij. Wat radioreclame betreft is de Nationale Loterij zelfs goed voor 99,96 % van alle radioreclame door gokbedrijven.

Ik kan alleen maar vaststellen dat een van de meest gediversifieerde gokconcerns van dit land met een omzet van om en bij de 1,5 miljard euro via een beheerscontract en het betalen van een monopolierente wetswijzigingen kan kopen

des modifications législatives auprès du gouvernement. Dans une république bananière, on appelle cela de la “corruption légalisée”.

Même si le nouvel arrêté royal du ministre Van Quickenborne répond déjà partiellement aux aspirations formulées par le Conseil d’État dans l’arrêt du 6 janvier 2020, j’estime qu’en raison de l’exception à l’interdiction de la publicité en faveur de la Loterie Nationale, il reste contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

L’arrêté royal maintient deux inégalités étranges. Ainsi, il opère une distinction entre les clubs sportifs professionnels et non professionnels. Un club est considéré comme professionnel dès que l’un de ses membres est sélectionné pour les Jeux olympiques. Un club de sport qui ne veut pas être préjudicié financièrement par l’interdiction de la publicité a dès lors intérêt à ne pas encourager ses membres à atteindre le niveau olympique. L’esprit olympique est ainsi souillé par des pouvoirs publics souffrant de réglementation et de manie de l’interdiction.

bij de regering. In een bananenrepubliek heet zoiets ‘gelegaliseerde corruptie’.

Hoewel het nieuwe koninklijk besluit van minister Van Quickenborne reeds deels tegemoetkomt aan de verzuchtingen van de Raad van State in het arrest van 6 januari 2020, blijft het mijns inziens, door de uitzondering op het reclameverbod voor de Nationale Loterij, in strijd met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Het koninklijk besluit houdt er twee vreemde ongelijkheden op na. Zo wordt er een onderscheid gemaakt tussen professionele sportclubs en niet-professionele sportclubs. De stempel professionele club krijg je al van zodra één van de aangesloten sportbeoefenaars wordt geselecteerd voor de Olympische Spelen. Een sportclub die niet financieel wil benadeeld worden door het reclameverbod, mag zijn leden niet stimuleren om het Olympisch niveau te halen. De olympische gedachte wordt zo verkracht door een overheid die lijdt aan reglementitis en verbodsmanie.

Jean-Marie Dedecker (ONAFH)