

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 novembre 2019

PROPOSITION DE RÉOLUTION**relative à la candidature de la Turquie à
l'adhésion à l'Union européenne****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Darya SAFAI****SOMMAIRE****Pages**

- I. Exposé introductif de l'auteur principale de la proposition de résolution3
- II. Discussion5
- III. Votes sur les considérants et le dispositif8

*Voir:*Doc 55 **0276/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de résolution de Mme Pas et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over de kandidatuur van Turkije als lidstaat
van de Europese Unie****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Darya SAFAI****INHOUD****Blz.**

- I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindienster van het voorstel van resolutie.....3
- II. Bespreking.....5
- III. Stemmingen over de consideransen en het verzoekend gedeelte8

*Zie:*Doc 55 **0276/ (B.Z. 2019):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Pas c.s.

00953

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt
PS Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR Michel De Maegd, Didier Reynders
CD&V Els Van Hoof
PVDA-PTB Nabil Boukili
Open Vld Goedeke Liekens
sp.a Yasmine Kherbache

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Koen Metsu
Kim Buyst, Zakia Khattabi, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Sophie Wilmès
Jan Briers, Nathalie Muylle
Greet Daems, Steven De Vuyst
Maggie De Block, Alexander De Croo
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Georges Dallemagne

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a : *socialistische partij anders*
cdH : *centre démocrate Humaniste*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 5 novembre 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

Mme Barbara Pas (VB), auteure principale de la proposition de résolution, indique que la proposition de résolution à l'examen reprend, moyennant plusieurs adaptations, le texte de la proposition de résolution DOC 54 2099/001.

Mme Pas souligne le fait qu'elle interroge depuis de nombreuses années les différents ministres des Affaires étrangères sur la situation catastrophique qui prévaut en Turquie et la politique qui est menée par ce pays dans la région: les violences exercées contre les Kurdes en Turquie, les propos du président Recep Tayyip Erdogan quant à l'infériorité des femmes, la répression des manifestations de la place Taksim en 2013 ou encore les poursuites judiciaires lancées à l'encontre de plusieurs journalistes. Elle constate toutefois que les différents ministres des Affaires étrangères ne sont jamais allés au-delà de la manifestation d'une simple préoccupation.

A ce jour, ni le gouvernement belge, ni l'Union européenne ne veulent tirer les conséquences du non-respect des droits fondamentaux en Turquie alors que dans le même temps le président turc multiplie les décisions autoritaires dans son pays et les provocations à l'égard de l'Union européenne. Les différents rapports de progrès sur la Turquie démontrent que peu de progrès sont réalisés en matière de liberté d'expression, de libertés de religion et des droits des femmes.

Mme Pas souligne que la Chambre des représentants s'est finalement préoccupée très tardivement du durcissement du régime du président Erdogan. En effet, il a fallu attendre la tentative manquée de coup d'État en juillet 2016 et la répression qui s'en est suivie pour que l'Union européenne et le gouvernement belge prennent conscience de la restriction et atteintes aux libertés et droits fondamentaux dans ce pays. La Chambre des représentants a ainsi adopté le 24 janvier 2017 une résolution relative au gel de la procédure d'adhésion de la Turquie à l'Union européenne (DOC 54 2080/006).

Mme Pas considère toutefois que ce gel temporaire de la procédure d'adhésion n'est pas suffisante. Elle

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 5 november 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENSTER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Barbara Pas (VB), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, geeft aan dat dit voorstel van resolutie, met een aantal aanpassingen, de tekst van voorstel van resolutie DOC 54 2099/001 overneemt.

Mevrouw Pas beklemtoont dat zij de opeenvolgende ministers van Buitenlandse Zaken al jarenlang aanspreekt op de rampzalige toestand in Turkije en over het beleid van dat land in de regio, met name het geweld in Turkije jegens de Koerden, de uitspraken van president Recep Tayyip Erdogan over de minderwaardigheid van de vrouwen, het neerslaan van de protestbetogingen op het Taksimplein in 2013, of nog de gerechtelijke vervolging van meerdere journalisten. De spreekster stelt evenwel vast dat de reactie van de voormelde ministers steeds beperkt is gebleven tot het "uiten van hun bezorgdheid".

Tot dusver willen de Belgische regering en de Europese Unie geen gevolgen trekken uit de schending van de fundamentele rechten in Turkije, hoewel de Turkse president in zijn land de ene autoritaire beslissing na de andere neemt en de Europese Unie voortdurend jent. Uit de diverse voortgangsrapporten inzake de toestand in Turkije blijkt dat weinig vooruitgang wordt geboekt inzake vrije meningsuiting, godsdienstvrijheid en vrouwenrechten.

Mevrouw Pas beklemtoont dat de Kamer van volksvertegenwoordigers zich uiteindelijk zeer laat heeft bekommerd over het feit dat het regime van president Erdogan almaar harder wordt. Het heeft immers geduurd tot de mislukte poging tot staatsgreep in juli 2016 en de daaropvolgende repressie vooraleer de Europese Unie en de Belgische regering hebben beseft dat de fundamentele rechten en vrijheden in Turkije worden beknot en geschonden. Dientengevolge heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers op 24 januari 2017 een resolutie aangenomen over het bevriezen van de toetredingsprocedure van Turkije tot de Europese Unie (DOC 54 2080/006).

Volgens mevrouw Pas volstaat het echter niet die toetredingsprocedure tijdelijk te bevriezen en pleit zij

plaide pour un arrêt définitif de cette procédure. Elle souligne encore que la présente proposition de résolution comprend des arguments qui ne sont pas contenus dans la résolution adoptée en 2017:

— la République turque ne reconnaît toujours pas la République de Chypre,

— la République turque refuse, à ce jour, de reconnaître le génocide des Arméniens.

Il y a donc assez d'arguments pour arrêter la procédure d'adhésion de la Turquie à l'Union européenne.

Elle souligne encore qu'il ne suffit pas à un pays de satisfaire aux critères d'adhésion de Copenhague¹ pour pouvoir accéder à l'Union européenne. Ces critères d'adhésion ou "critères de Copenhague" sont au nombre de trois (politique, économique et mise en œuvre de l'acquis communautaire) et définissent les conditions pour qu'un pays puisse devenir membre de l'Union européenne (art. 49 du Traité sur l'Union européenne). Or, le membre considère que les Turcs n'ont aucune racine culturelle européenne, sont à majorité de confession musulmane et vivent dans un pays qui est situé à 97 % en Asie. Pour Mme Pas, la Turquie ne souhaite adhérer à l'UE que pour des raisons économiques.

Malgré ce constat, l'Union européenne s'est engagée en 2016 à redynamiser les négociations d'adhésion avec la Turquie, en échange d'une meilleure coopération sur la crise migratoire et une lutte accrue contre l'organisation État islamique (EI).

Mme Pas se réjouit qu'en 2017 la Chambre des représentants a enfin réalisé que la Turquie ne pouvait adhérer à l'Union européenne et s'est prononcé en faveur du gel de la procédure d'adhésion de la Turquie à l'Union européenne. Mme Pas s'était toutefois abstenue lors du vote de cette résolution car celle-ci n'allait pas assez loin à ses yeux.

¹ Ces critères sont:

- la mise en place d'"institutions stables garantissant l'état de droit, la démocratie, les droits de l'homme, le respect des minorités et leur protection";
- "une économie de marché viable ainsi que la capacité de faire face à la pression concurrentielle et aux forces du marché à l'intérieur de l'Union";
- "la capacité (...) [d'] assumer les obligations [d'adhésion à l'UE], et notamment de souscrire aux objectifs de l'union politique, économique et monétaire".

dan ook voor de definitieve stopzetting ervan. Voorts verduidelijkt de spreker dat het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie argumenten bevat die niet zijn opgenomen in de in 2017 aangenomen resolutie:

— de Republiek Turkije heeft de Republiek Cyprus nog steeds niet erkend;

— de Republiek Turkije weigert tot op heden de Armeense genocide te erkennen.

Er zijn dus voldoende argumenten om de procedure voor de toetreding van Turkije tot de Europese Unie stop te zetten.

De spreker benadrukt voorts dat het niet volstaat dat een land aan de toetredingsvoorwaarden van Copenhagen voldoet om tot de Europese Unie te kunnen toetreden¹. Die toetredingscriteria (ook "voorwaarden van Copenhagen" genoemd) zijn drieledig: zij omvatten de voorwaarden inzake politiek, economie en toepassing van het EU-acquis, waaraan een land moet voldoen om lid van de Europese Unie te mogen worden. Het is echter de bedoeling dat alleen de Europese landen tot de EU kunnen toetreden (artikel 49 van het Verdrag betreffende de Europese Unie). Mevrouw Pas is van oordeel dat de culturele wortels van de Turken geenszins in Europa liggen; de meerderheid van dat volk is moslim en woont in een land dat voor 97 % in Azië ligt. De spreker meent dat Turkije louter om economische redenen tot de EU wil toetreden.

In weerwil van die vaststelling heeft de Europese Unie in 2016 toegezegd de toetredingsonderhandelingen met Turkije een nieuw elan te geven, in ruil voor een betere samenwerking met betrekking tot de migratiecrisis en voor een intensere bestrijding van Islamitische Staat (IS).

Mevrouw Pas is verheugd dat de Kamer van volksvertegenwoordigers in 2017 eindelijk heeft ingezien dat Turkije niet tot de Europese Unie kon toetreden en te kennen heeft gegeven dat de procedure inzake de toetreding van Turkije tot de Europese Unie moet worden bevroren. Mevrouw Pas heeft zich bij de stemming over die resolutie echter onthouden, omdat zij vond dat de tekst niet ver genoeg ging.

¹ Die criteria zijn de volgende:

- "stabiele instellingen hebben die de democratie, de rechtsstaat, de mensenrechten en het respect voor en de bescherming van minderheden garanderen";
- "een functionerende markteconomie hebben en het hoofd kunnen bieden aan de concurrentiedruk en de marktkrachten binnen de EU";
- "het vermogen hebben om de regels [in verband met lidmaatschap bij de EU] ten uitvoer leggen, en de doelstellingen van een politieke, economische en monetaire unie onderschrijven" (https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/accession_criteria_copenhague.html?locale=nl).

Aujourd'hui, Mme Pas considère que la perspective d'une adhésion turque à l'Union européenne est encore plus éloignée qu'en 2017 vu le recul de l'État de droit et de la démocratie dans ce pays. Aussi, la présente proposition de résolution demande au gouvernement fédéral:

1. de reconsidérer son point de vue concernant l'adhésion de la Turquie à l'Union européenne dans le sens d'une cessation définitive des négociations menées en la matière au niveau européen;

2. d'entreprendre au niveau européen les démarches politiques nécessaires pour mettre fin de manière définitive aux négociations menées avec la Turquie en vue d'une adhésion à l'Union européenne.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Peter De Roover (N-VA) rappelle que pour la N-VA la Turquie ne peut faire partie de l'Union européenne ni aujourd'hui ni dans le futur.

M. De Roover considère que la résolution relative au gel de la procédure d'adhésion de la Turquie à l'Union européenne adoptée en 2017 par la Chambre des représentants allait dans le bon sens. Elle avait été formulée dans des termes qui avaient pu conduire à un consensus. Il souligne qu'en politique il importe de faire preuve de pragmatisme afin d'essayer de convaincre d'autres partis à se joindre à une démarche.

En ce qui concerne la proposition de résolution à l'examen, le membre indique que s'il partage les points du dispositif il ne peut souscrire aux considérants de la résolution. Il considère même que la rédaction de certains considérants empêchera d'autres partis de soutenir cette proposition de résolution alors qu'ils partagent l'idée selon laquelle la Turquie ne peut adhérer à l'Union européenne. C'est une occasion ratée, d'autant plus que depuis le mois de septembre 2019 la situation ne s'est pas améliorée en Turquie.

Après 10 ans de négociation, le constat est le suivant:

— 14 chapitres de négociation sont toujours bloqués,

— 4 chapitres de négociation n'ont toujours pas été ouverts,

Mevrouw Pas meent dat het perspectief van een Turkse toetreding tot de Europese Unie vandaag nog verder verwijderd is dan in 2017 aangezien de rechtsstaat en de democratie in dat land een stap achteruit hebben gezet. Dit voorstel van resolutie verzoekt de federale regering dan ook om:

1. haar standpunt inzake de toetreding van Turkije tot de Europese Unie te herzien in de zin van een definitieve stopzetting van onderhandelingen op Europees niveau ter zake;

2. op Europees niveau de nodige politieke stappen te zetten om definitief een einde te maken aan de onderhandelingen met Turkije over een toetreding tot de Europese Unie.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) herinnert eraan dat Turkije voor de N-VA vandaag noch morgen deel mag uitmaken van de Europese Unie.

De heer De Roover meent dat de resolutie over het bevroren van de toetredingsprocedure van Turkije tot de Europese Unie die de Kamer van volksvertegenwoordigers in 2017 heeft aangenomen in de goede richting ging. Ze werd geformuleerd in bewoordingen die tot consensus hebben kunnen leiden. Hij benadrukt dat in de politiek blijk moet worden gegeven van pragmatisme om andere partijen te overtuigen zich aan te sluiten bij een initiatief.

In verband met het onderhavige voorstel van resolutie wijst de spreker erop dat hij het eens is met het verzoekend gedeelte, maar dat hij niet achter de consideransen van de resolutie staat. Hij meent zelfs dat de bewoordingen van bepaalde consideransen andere partijen zullen beletten om dit voorstel van resolutie te steunen, terwijl ze het idee delen dat Turkije niet tot de Europese Unie mag toetreden. Dit is een gemiste kans, vooral omdat de situatie in Turkije niet is verbeterd sinds september 2019.

Na 10 jaar onderhandelen wordt het volgende vastgesteld:

— 14 onderhandelingshoofdstukken zijn nog steeds geblokkeerd,

— 4 onderhandelingshoofdstukken werden nog steeds niet geopend,

- 16 chapitres de négociation sont ouverts,
- 1 seul chapitre de négociation a été clôturé.

Par ailleurs les rapports de progrès constatent une détérioration de l'État de droit dans de nombreux domaines. Aujourd'hui, la Turquie s'est considérablement éloignée de ses partenaires européens et du processus d'adhésion. De même, le soutien de l'opinion publique à cette adhésion reste faible.

Pour ces raisons, M. De Roover indique qu'il votera en faveur des deux demandes adressées au gouvernement fédéral mais qu'il s'abstiendra en ce qui concerne les considérants.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) indique qu'elle s'oppose également à l'adhésion de la Turquie à l'Union européenne, non pas en raison d'arguments culturels ou religieux mais en raison du mauvais bilan de la Turquie en matière de respect des droits de l'homme, d'État de droit, de liberté des médias et de lutte contre la corruption, ainsi que par le système présidentiel. Or, ce régime n'est pas éternel et peut changer. Mme Liekens ne peut donc soutenir cette proposition de résolution dans la mesure où celle-ci demande la fin définitive des négociations d'adhésion. Certes, les négociations n'ont aujourd'hui aucun sens mais elles pourraient toutefois reprendre avec un autre régime.

M. Peter De Roover (N-VA) indique encore que l'Union européenne n'aurait jamais dû entamer ces négociations d'adhésion avec la Turquie. La décision de mettre fin définitivement à ces négociations pourrait en outre être considérée par le régime du président Erdogan comme un acte hostile voire une mesure de rétorsion.

Cela n'enlève rien au fait que la Turquie est et restera toujours un pays voisin de l'Union européenne. Le membre reste convaincu que si l'Union européenne n'avait pas entamé des négociations d'adhésion en 2005, d'autres formes de coopération auraient sans nul doute été mises en place. La mise en œuvre de ces autres formes de coopération est aujourd'hui problématique puisque l'Union européenne a créé de grandes attentes chez la partie turque.

L'Union européenne s'est elle-même enlisée dans ce processus d'adhésion à un point tel que les relations avec la Turquie en deviennent conflictuelles. Une solution plus pragmatique aurait dû être proposée dès le départ à la Turquie.

Mme Els Van Hoof (CD&V) ne peut soutenir la présente proposition de résolution. Elle indique qu'elle plaide

- 16 onderhandelingshoofdstukken zijn open,
- slechts 1 onderhandelingshoofdstuk werd afgesloten.

Voorts blijkt uit de voortgangsrapporten dat de rechtsstaat er op veel gebieden op achteruitgaat. Turkije ligt thans mijlenver van zijn Europese partners en van het toetredingsproces. Evenzo blijft de publieke steun voor dit lidmaatschap zwak.

Om die redenen geeft de heer De Roover aan dat hij vóór de twee verzoeken gericht tot de federale regering zal stemmen, maar dat hij zich voor de consideransen zal onthouden.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) geeft aan dat ook zij tegen de toetreding van Turkije tot de Europese Unie gekant is, niet vanwege culturele of religieuze argumenten, maar omdat Turkije slecht presteert inzake de inachtneming van de mensenrechten, de rechtsstaat, de mediavrijheid en de bestrijding van corruptie, en vanwege het presidentiële systeem. Dat bewind is echter niet eeuwig en kan veranderen. Derhalve kan mevrouw Liekens dit voorstel van resolutie niet steunen, daar het verzoekt de toetredingsonderhandelingen definitief stop te zetten. Thans hebben de onderhandelingen weliswaar weinig zin, maar ze zouden kunnen worden hervat met een ander bewind.

De heer Peter De Roover (N-VA) wijst er nog op dat de Europese Unie nooit toetredingsonderhandelingen met Turkije had mogen aanknopen. Bovendien zou de beslissing om die onderhandelingen definitief stop te zetten door het bewind van president Erdogan kunnen worden beschouwd als een vijandige daad of zelfs als een vergeldingsmaatregel.

Dat neemt niet weg dat Turkije een buurland van de Europese Unie is en dat altijd zal blijven. Het lid blijft ervan overtuigd dat als de Europese Unie in 2005 geen toetredingsonderhandelingen had aangeknoopt, er ongetwijfeld andere samenwerkingsvormen zouden zijn opgezet. De tenuitvoerlegging van die andere samenwerkingsvormen is vandaag problematisch omdat de Europese Unie aan Turkse zijde grote verwachtingen heeft gecreëerd.

De Europese Unie heeft het zich in dit toetredingsproces dermate moeilijk gemaakt dat de betrekkingen met Turkije op een conflict afstevenen. Van meet af aan had Turkije een pragmatische oplossing moeten worden voorgesteld.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) kan dit voorstel van resolutie niet steunen. Zij pleit voor het bevriezen van de

pour le gel de la procédure d'adhésion de la Turquie à l'Union européenne notamment en raison du régime du président Erdogan. Elle rappelle que l'*European People's Party* dont fait partie le CD&V au Parlement européen a toujours été partisan d'un partenariat stratégique avec la Turquie et non d'une adhésion à l'Union européenne.

Mme Van Hoof souligne que la Turquie n'en reste pas moins un pays voisin important de l'Union européenne. Elle rappelle que l'Union européenne a conclu en 2016 un accord avec la Turquie quant à la réadmission de migrants qui a pour conséquence que près de 3 millions de migrants sont actuellement sur le sol turc. Il convient donc d'être pragmatique. Or, la formulation de la proposition de résolution qui vise explicitement à demander au gouvernement d'entreprendre toutes démarches en vue de mettre fin définitivement aux négociations d'adhésion n'est pas acceptable et ne peut être soutenue pour des raisons pragmatiques.

B. Réponses de l'auteur principal de la proposition de résolution

Mme Barbara Pas (VB) relève que certains membres de la commission reprochent au texte de la proposition de résolution de ne pas être formulé en des termes dits "diplomatiques". Elle n'a toutefois pas entendu un seul exemple de considérant qui serait inacceptable et rappelle que chaque commissaire a le droit d'amender ladite proposition de résolution.

Elle ne partage pas l'opinion de Mme Liekens dès lors que la Turquie n'est et ne sera jamais un État européen puisqu'il n'est pas situé géographiquement en Europe. Un changement de régime n'y changera rien. Ces négociations d'adhésion n'auraient donc jamais dû être entamées en 2005.

Mme Pas souligne que ce n'est pas parce qu'elle considère que la Turquie ne peut être un membre de l'Union européenne que la Turquie ne peut être considérée comme un partenaire privilégié avec lequel un accord de coopération peut éventuellement être conclu. Mme Pas ne conteste nullement à la Turquie le statut de pays voisin de l'Union européenne.

Elle rétorque enfin que l'adoption ou non de cette proposition de résolution ne dépendra finalement pas de son contenu mais de l'attitude des commissaires à l'égard des auteurs de la proposition et du groupe dont ils font partie.

procedure voor de toetreding van Turkije tot de Europese Unie, meer bepaald wegens het regime van president Erdogan. Zij herinnert eraan dat de *European People's Party*, de fractie waarvan de CD&V deel uitmaakt in het Europees Parlement, steeds voorstander is geweest van een strategisch partnerschap met Turkije en niet van een toetreding tot de Europese Unie.

Mevrouw Van Hoof onderstreept dat Turkije niettemin een belangrijk buurland van de Europese Unie blijft. Zij wijst erop dat de Europese Unie in 2016 een akkoord met Turkije heeft gesloten over de heropname van migranten, waardoor zich momenteel bijna drie miljoen migranten op het Turkse grondgebied bevinden. Een pragmatische aanpak is dus noodzakelijk. De wijze waarop het voorstel van resolutie thans is geformuleerd, namelijk dat de regering uitdrukkelijk wordt verzocht alle nodige stappen te zetten om definitief een einde te maken aan de toetredingsonderhandelingen, is onaanvaardbaar en kan om pragmatische redenen niet worden gesteund.

B. Antwoorden van de hoofdindienster van het voorstel van resolutie

Mevrouw Barbara Pas (VB) merkt op dat sommige commissieleden het verwijt maken dat de tekst van het voorstel van resolutie niet "diplomatisch" genoeg gesteld is. Nochtans heeft zij niet één voorbeeld gehoord van een considerans die onaanvaardbaar zou zijn; voorts herinnert zij eraan dat elk commissielid het recht heeft amendementen op dit voorstel van resolutie in te dienen.

Zij deelt het standpunt van mevrouw Liekens niet, omdat Turkije geen Europese Staat is, en nooit zal zijn, aangezien het land geografisch geen deel uitmaakt van Europa. Een regimewissel zal daar niets aan veranderen. Deze toetredingsonderhandelingen hadden in 2005 dus nooit mogen worden aangevat.

Mevrouw Pas onderstreept dat haar standpunt dat Turkije geen EU-lidstaat mag worden niet wegneemt dat het land niet zou kunnen worden beschouwd als een bevoorrechte partner waarmee eventueel een samenwerkingsverdrag kan worden gesloten. Mevrouw Pas betwist geenszins dat Turkije het statuut van buurland van de Europese Unie heeft.

Ten slotte repliceert zij dat de eventuele aanneming van dit voorstel van resolutie uiteindelijk niet zal worden bepaald door de inhoud ervan, maar door de houding van de commissieleden jegens de indieners van het voorstel van resolutie en jegens de fractie waartoe zij behoren.

III. — VOTES DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à P

Ces considérants ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont successivement rejetés par 8 voix contre 2 et 3 abstentions.

B. Points du dispositif

Point 1

Ce point ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Le point 1 est rejeté par 8 voix contre 5.

Point 2

Ce point ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Le point 2 est rejeté par 8 voix contre 5.

*

* *

L'ensemble des considérants et des points du dispositif ayant été rejetés, la proposition de résolution est rejetée.

Le rapporteur,

Darya SAFAI

La présidente

Els VAN HOOFF

III. — STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A tot P

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 1 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

*

* *

Aangezien alle consideransen en verzoeken worden afgewezen, wordt het voorstel van resolutie verworpen.

De rapporteur,

Darya SAFAI

De voorzitter,

Els VAN HOOFF