

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances en vue
d'établir une restriction d'usage
des données personnelles issues
des objets connectés
dans le domaine de l'assurance maladie
et de l'assurance sur la vie**

AMENDEMENT

*Voir:***Doc 55 0263/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de loi de M. Lacroix et consorts.
- 002: Modification auteur.
- 003: Avis de l'Autorité de protection des données.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 april 2014
betreffende de verzekeringen, teneinde
in verband met de ziekteverzekering
en de levensverzekering beperkingen
op te leggen aangaande het gebruik
van de gegevens die door met het internet
verbonden apparaten worden verzameld**

AMENDEMENT

*Zie:***Doc 55 0263/ (B.Z. 2019):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Lacroix c.s.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

02579

N° 1 DE MM. LACROIX ET PATRICK PRÉVOT

Art. 2 et 3

Remplacer ces articles par ce qui suit:

“Art. 2. Dans la partie 3, titre III, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, il est inséré un nouveau chapitre 3, comportant les articles 46/1 à 46/4, intitulé: “Chapitre 3. Données personnelles issues d’objets connectés.”

Art. 3. Dans le chapitre 3 précité, il est inséré un article 46/1, rédigé comme suit:

“Art. 46/1. Les dispositions du présent chapitre, prises en application des articles 9.2.a) et 9.4 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, sont applicables aux contrats d’assurance énumérés ci-dessous:

1° l’assurance individuelle sur la vie;

2° le contrat d’assurance maladie visé à l’article 201, § 1^{er} de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.”;

Art. 4. Dans le chapitre 3 précité, il est inséré un article 46/2, rédigé comme suit:

“Art. 46/2. Lors de la conclusion du contrat visé à l’article 46/1, le refus du candidat assuré d’utiliser un objet connecté ne peut en aucun cas conduire à un refus d’assurance ni à une augmentation du coût du produit d’assurance.”;

Art. 5. Dans le chapitre 3 précité, il est inséré un article 46/3, rédigé comme suit:

“Art. 46/3. Aucune segmentation ne peut être opérée sur le plan de l’acceptation, de la tarification et/ou de

Nr. 1 VAN DE HEREN LACROIX EN PATRICK PRÉVOT

Art. 2 en 3

Deze artikelen vervangen als volgt:

“Art. 2. In deel 3, titel III, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen wordt een nieuw hoofdstuk 3, dat de artikelen 46/1 tot 46/4 omvat, ingevoegd, met als opschrift “Persoonsgegevens die door met het internet verbonden apparaten worden verzameld.”

Art. 3. In voormeld hoofdstuk 3 wordt een artikel 46/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/1. De bepalingen van dit hoofdstuk, uitgevaardigd met toepassing van de artikelen 9.2.a) en 9.4 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, zijn van toepassing op de hieronder vermelde verzekeringsovereenkomsten:

1° de individuele levensverzekering;

2° de ziekteverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 201, § 1, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.”;

Art. 4. In voormeld hoofdstuk 3 wordt een artikel 46/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/2. Tijdens het sluiten van de in artikel 46/1 bedoelde overeenkomst mag de weigering van de kandidaat-verzekerde om een met het internet verbonden apparaat te gebruiken er geenszins toe leiden dat de verzekering wordt geweigerd noch dat het verzekeringsproduct duurder wordt.”;

Art. 5. In voormeld hoofdstuk 3 wordt een artikel 46/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/3. Geen enkele segmentering mag inzake aanvaarding, tarifiering en/of omvang van de dekking

l'étendue de la garantie sur la base de la condition que le candidat assuré accepte d'acquiescer ou d'utiliser un objet connecté, accepte de partager des informations récoltées par un objet connecté, ni sur la base de l'utilisation par l'assureur de telles informations.”;

Art. 6. Dans le chapitre 3 précité, il est inséré un article 46/4, rédigé comme suit:

“Art. 46/4. Le traitement de données à caractère personnel récoltées par un objet connecté, relatives au mode de vie ou à l'état de santé de l'assuré, est interdit.”.

JUSTIFICATION

Dans le présent amendement global, il est d'abord proposé, pour un plus grande clarté du dispositif, d'insérer un nouveau chapitre 3, intitulé “Données personnelles issues d'objets connectés”, dans le titre III (“La tarification, les conditions et la segmentation”) de la partie 3 (“L'offre et la conclusion de contrats: information, publicité, tarification et participation aux bénéfices”) de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.

Ensuite, le présent amendement global fait suite à diverses observations recueillies dans le cadre des travaux parlementaires.

Premièrement, il est proposé, conformément à la recommandation du SPF Économie et au regard de l'avis de l'Autorité de protection des données, d'inclure explicitement dans la proposition de loi une référence aux articles 9.2.a) et 9.4 du RGPD.

Deuxièmement, l'option est prise, conformément à la recommandation du SPF Économie, de remplacer le terme de “capteur de santé” (une notion qui pourrait rapidement devenir obsolète ou soulever des questions supplémentaires) par celui “d'objet connecté”, un terme qui est fréquemment utilisé et plus général. La notion d'objet connecté n'est pas définie dans la législation belge. Elle a trouvé une définition officielle en France, celle d'un “objet qui est capable, outre sa fonction principale, d'envoyer ou de recevoir des informations par l'intermédiaire d'un réseau de télécommunication” (voy. Avis et communications. Vocabulaire des

worden toegepast op basis van de voorwaarde dat de kandidaat-verzekerde ermee instemt een met het internet verbonden apparaat aan te kopen of te gebruiken dan wel de door een met het internet verbonden apparaat verzamelde informatie te delen, noch op basis van het gebruik van dergelijke informatie door de verzekeraar.”;

Art. 6. In voormeld hoofdstuk 3 wordt een artikel 46/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/4. Het is verboden door een met het internet verbonden apparaat verzamelde persoonsgegevens met betrekking tot de levensstijl of de gezondheidstoestand van de verzekerde te verwerken.”.

VERANTWOORDING

Dit alomvattend amendement beoogt in de eerste plaats, met het oog op een duidelijkere formulering van het bepalend gedeelte, een nieuw hoofdstuk 3, met als opschrift “Persoonsgegevens die door met het internet verbonden apparaten worden verzameld”, in te voegen in titel III (“Tarifiering, voorwaarden en segmentatie”) van deel 3 (“Het aanbieden en sluiten van overeenkomsten: informatie, publiciteit, tarifiering, segmentatie en winstdeling”) van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

Voorts komt dit amendement tegemoet aan meerdere opmerkingen die in het raam van de parlementaire voorbereiding zijn verzameld.

Ten eerste wordt voorgesteld om, conform de aanbeveling van de FOD Economie en gelet op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, in het wetsvoorstel uitdrukkelijk te verwijzen naar de artikelen 9.2.a) en 9.4 van de AVG.

Ten tweede wordt gehoor gegeven aan de aanbeveling van de FOD Economie om het woord “gezondheidstracker” (een begrip dat al snel in onbruik dreigt te geraken of bijkomende vragen dreigt op te roepen) te vervangen door het begrip “een met het internet verbonden apparaat”, een meer algemene en vaak gebruikte term. Het begrip “met het internet verbonden apparaat” wordt in de Belgische wetgeving niet gedefinieerd. In Frankrijk, daarentegen, bestaat er wel een officiële definitie: “*objet qui est capable, outre sa fonction principale, d'envoyer ou de recevoir des informations par l'intermédiaire d'un réseau de télécommunication*” (zie Avis et communications.

télécommunications, in *Journal Officiel de la République Française*, 11 janvier 2018, texte 135 sur 164, document disponible sur internet: <https://www.legifrance.gouv.fr/io/pdf.do?id=JORFTEXT000036449955>). Il faut cependant admettre, conformément à l'avis du SPF Économie, qu'il n'est pas opportun d'inclure cette définition dans la loi, compte tenu des évolutions technologiques.

Troisièmement, le dispositif prévoit désormais, conformément à la recommandation du SPF Économie que, lors de la conclusion du contrat, le refus du candidat assuré d'utiliser un objet connecté ne peut en aucun cas conduire à un refus d'assurance ni à une augmentation du coût du produit d'assurance.

Enfin, Assuralia a remarqué à juste titre que la personne assurée (c'est-à-dire la personne sur laquelle repose le risque) n'est pas nécessairement la même personne que le preneur d'assurance (c'est à dire la personne qui souscrit l'assurance et paie la prime). Les dispositions sont dès lors adaptées du fait que, avec l'assurance vie et l'assurance maladie, le mode de vie du preneur d'assurance est pertinent.

Christophe LACROIX (PS)
Patrick PRÉVOT (PS)

Vocabulaire des télécommunications, in *Journal Officiel de la République Française*, 11 januari 2018, tekst 135/164, document online beschikbaar op: <https://www.legifrance.gouv.fr/io/pdf.do?id=JORFTEXT000036449955>). Nochtans moet, zoals de FOD Economie in zijn advies aangeeft, worden erkend dat het, gelet op de technologische ontwikkelingen, niet opportuun is die definitie in de wet op te nemen.

Ten derde wordt in overeenstemming met de aanbeveling van de FOD Economie voortaan bepaald dat, bij het sluiten van de overeenkomst, de weigering van de kandidaat-verzekerde een met het internet verbonden apparaat te gebruiken, er geenszins toe mag leiden dat de verzekering wordt geweigerd of dat het verzekeringsproduct duurder wordt.

Tot slot heeft Assuralia terecht opgemerkt dat de "verzekerde" (dat wil zeggen de persoon bij wie het risico ligt) niet noodzakelijk dezelfde persoon is als de "verzekeringnemer" (dat wil zeggen de persoon die de verzekeringsovereenkomst sluit en de bijbehorende premie betaalt). Het bepalend gedeelte wordt derhalve aangepast doordat met betrekking tot de levensverzekering en de ziekteverzekering de levenswijze van de verzekerde doorslaggevend is.