

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

27 août 2019

PROPOSITION DE LOI**modifiant la loi du 16 mars 1803
contenant organisation du notariat,
en ce qui concerne l'appel contre
une peine disciplinaire**(déposée par
M. Christoph D'Haese et consorts)**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

BUITENGEWONE ZITTING 2019

27 augustus 2019

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wet van 16 maart 1803
tot regeling van het notarisambt wat betreft
het instellen van hoger beroep
tegen een tuchtstraf**(ingediend door
de heer Christoph D'Haese c.s.)**RÉSUMÉ***À l'heure actuelle, aucun délai n'est prévu pour
interjeter appel contre un jugement du tribunal civil
qui inflige une peine disciplinaire à un notaire.**Cette proposition de loi vise à instaurer un tel délai.***SAMENVATTING***Momenteel is er geen termijn om hoger beroep in te
stellen tegen een vonnis van de burgerlijke rechtbank
die een tuchtstraf oplegt aan een notaris.**Dit wetsvoorstel strekt ertoe een dergelijke termijn
in te voeren.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 0876/001.

L'article 11 de la loi du 25 avril 2007 instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif prévoit que, dans le courant du mois d'octobre, le procureur général près la Cour de cassation et le Collège des procureurs généraux adressent au Comité un rapport comprenant un relevé des lois qui ont posé des difficultés d'application ou d'interprétation pour les cours et tribunaux au cours de l'année judiciaire écoulée. Le rapport des procureurs généraux relève de leur responsabilité exclusive. La Cour de cassation ne peut en aucun cas être liée par ces avis.

Ce rapport contient par ailleurs un chapitre *de lege ferenda*, dans lequel le ministère public exprime son propre avis au législateur.

Le chapitre rédigé par le procureur général, énumère les problèmes juridiques auxquels les arrêts rendus par la Cour n'ont pas pu apporter de réponse satisfaisante au cours de l'année judiciaire, et ce, pour plusieurs raisons:

- insécurité juridique créée par les lacunes de la législation;

- manque d'unicité de la jurisprudence;

- problèmes juridiques liés à l'application des lois ou au fonctionnement du pouvoir judiciaire, en général, et de la Cour de cassation, en particulier.

Il appartient dès lors au législateur de revoir son travail législatif à la lumière de cet avis, afin d'annihiler les effets indésirables de quelques lois et de résoudre certains problèmes au niveau du fonctionnement du pouvoir judiciaire.

La présente proposition de loi constitue dès lors une tentative de donner suite aux avis du ministère public à la Cour de cassation. Elle se base sur les observations formulées dans le rapport annuel 2001 de la Cour de cassation.

En vertu de l'article 110, § 2, de la loi du 25 Ventôse an XI sur le notariat (loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat), les jugements du tribunal

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 0876/001.

Artikel 11 van de wet van 25 april 2007 tot oprichting van het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie bepaalt dat de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en het College van procureurs-generaal aan het Comité in de loop van de maand oktober een verslag toezenden, dat een overzicht bevat van de wetten die voor de hoven en rechtbanken tijdens het voorbije gerechtelijk jaar moeilijkheden bij de toepassing of de interpretatie ervan hebben opgeleverd. Het verslag van de procureurs-generaal behoort uitsluitend tot hun verantwoordelijkheid. Het Hof van Cassatie kan op generlei wijze door deze adviezen gebonden zijn.

Dit verslag bevat ook een hoofdstuk *de lege ferenda*, waarmee het openbaar ministerie zijn eigen advies aan de wetgever vertolkt.

Het hoofdstuk, opgesteld door de procureur-generaal, bevat een opsomming van de juridische problemen die de arresten van het Hof tijdens het gerechtelijk jaar niet behoorlijk hebben kunnen oplossen omwille van verscheidene redenen:

- rechtsonzekerheid gecreëerd door onvolledige wetgeving;

- onenigheid in de rechtspraak;

- juridische problemen die samenhangen met de toepassing van wetten of met de werking van de rechterlijke macht in het algemeen en van het Hof van Cassatie in het bijzonder.

Het is dan ook aan de wetgever om aan de hand van dit advies zijn wetgevend werk bij te stellen, om de ongewenste neveneffecten van enkele wetten ongedaan te maken en om knelpunten in de werking van de rechterlijke macht op te lossen.

Dit wetsvoorstel is dan ook een poging om gevolg te geven aan de adviezen van het openbaar ministerie bij het Hof van Cassatie. Het is gebaseerd op de opmerkingen gemaakt in het jaarverslag 2001 van het Hof van Cassatie.

Ingevolge artikel 110, § 2, van de wet van 25 Ventôse jaar XI op het norisambt (wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt) kan, tegen de beslissing

civil imposant une sanction disciplinaire à un notaire sont susceptibles d'appel devant la cour d'appel. La loi n'indique cependant pas le délai dans lequel il convient d'interjeter appel. Cela signifie que la décision prononçant la sanction disciplinaire ne peut acquérir un caractère définitif.

C'est pourquoi il est préférable de modifier l'article 110 de la loi contenant organisation du notariat afin de solutionner ce problème. La présente proposition apporte cette modification par analogie avec les dispositions qui sont actuellement d'application pour la procédure disciplinaire à l'égard des huissiers de justice (article 531^{ter} du Code judiciaire).

van de burgerlijke rechtbank die een tuchtstraf oplegt aan de notaris, hoger beroep worden ingesteld bij het hof van beroep. De wet vermeldt echter geen termijn waarbinnen dit hoger beroep moet worden ingesteld. Dit betekent dat de beslissing houdende uitspraak van de tuchtstraf niet definitief kan worden.

Artikel 110 van de wet tot regeling van het notarisambt moet daarom het best worden gewijzigd om hieraan een oplossing te bieden. Dit voorstel doet dit naar analogie van de bepalingen die momenteel van toepassing zijn in de tuchtprocedure voor gerechtsdeurwaarders (artikel 531^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek).

Christoph D'HAESE (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 110, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, la première phrase est complétée comme suit: “, et ce, dans le mois du prononcé, si la décision a été rendue contradictoirement, ou, si elle a été rendue par défaut, dans le mois de la date à laquelle elle a été signifiée à l'intéressé”.

20 juin 2019

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 110, § 2, eerste lid, van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt worden de woorden “binnen een maand na de dag van de uitspraak, indien ze op tegenspraak is geweest of, indien ze bij verstek is geweest, binnen een maand na de datum van de betekening aan de betrokkene” ingevoegd tussen de woorden “hof van beroep” en de woorden “. Deze beslissingen”.

20 juni 2019

Christoph D'HAESE (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)