

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} septembre 2023**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances, visant à
permettre au consommateur de résilier
le contrat d'assurance à tout moment après
la fin de la première année,
sans frais ni pénalités**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
M. Albert Vicaire

Sommaire**Pages**

I. Procédure	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	9
Annexe: note de légistique du service juridique	13

Voir:**Doc 55 0194/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de loi de M. Patrick Prévot et consorts.
- 002: Modification auteur.
- 003 et 004: Amendements.
- 005: Rapport de la première lecture.
- 006: Articles adoptés en première lecture.
- 007: Amendements.

Voir aussi:

- 009: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 september 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 april 2014
betreffende de verzekeringen, teneinde
het voor de consumenten mogelijk te maken
een verzekeringsovereenkomst na een looptijd
van één jaar zonder kosten en
zonder boete op te zeggen**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
de heer **Albert Vicaire**

Inhoud**Blz.**

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst	15

Zie:**Doc 55 0194/ (B.Z. 2019):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Patrick Prévot c.s.
- 002: Wijziging indiener.
- 003 en 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de eerste lezing.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 007: Amendementen.

Zie ook:

- 009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

10241

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Marco Van Hees, Maria Vindevoghel Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 20 septembre 2023, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 19 avril 2023 (DOC 55 0194/006).

I. — PROCÉDURE

Au cours des réunions des 10 mai et 20 septembre 2023, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le service juridique de la Chambre à propos des articles adoptés en première lecture de la proposition de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport.

Les auteurs de la proposition de loi marquent leur accord sur l'ensemble des observations formulées dans cette note de légistique.

Au cours de sa réunion du 10 mai 2023, donnant suite à la suggestion formulée dans l'observation générale visée au point 1. de la note de légistique du service juridique, la commission a décidé, en application de l'article 23 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données de l'Autorité de protection des données (APD) à propos des articles adoptés en première lecture de la proposition de loi à l'examen. Par avis du 3 juillet 2023, l'APD a renvoyé la Chambre vers son avis standard n° 65/2023 du 24 mars 2023.

M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 0194/007) tendant à donner suite à l'observation n° 3 de la note de légistique du service juridique.

Les autres observations du service juridique ont été intégrées, avec l'accord de la commission, directement dans le texte, de même que plusieurs corrections techniques de moindre importance.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Patrick Prévot (PS) rappelle que la proposition de loi à l'examen vise à simplifier les modalités de résiliation des contrats d'assurance. Le groupe PS et les partenaires de la majorité estiment que changer d'assurance

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 20 september 2023 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsvoorstel die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 19 april 2023 (DOC 55 0194/006).

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergaderingen van 10 mei 2023 en 20 september 2023 heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Deze nota gaat als bijlage bij dit verslag.

De indieners van het wetsvoorstel hechten hun goedkeuring aan alle opmerkingen van deze wetgevingstechnische nota.

Gevolg gevend aan de suggestie vervat in de algemene opmerking onder nr. 1 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst, heeft de commissie tijdens de vergadering van 10 mei 2023 beslist om, met toepassing van artikel 23 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) in te winnen omtrent de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Bij bericht van 3 juli 2023 heeft de GBA de Kamer dienaangaande verwezen naar haar standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023.

Om tegemoet te komen aan de opmerking onder nr. 3 in de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst heeft de heer Patrick Prévot c.s. amendement nr. 10 (DOC 55 0194/007) ingediend.

De overige opmerkingen van de Juridische Dienst werden, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst verwerkt, evenals enkele minder belangrijke technische verbeteringen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Patrick Prévot (PS) herinnert eraan dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel ertoe strekt de nadere regels voor de opzegging van een verzekeringsovereenkomst te vereenvoudigen. De PS-fractie

est aujourd'hui trop compliqué pour le consommateur. Avec cette proposition, ils souhaitent notamment:

- permettre la résiliation du contrat d'assurance par voie électronique;

- donner le droit au consommateur de résilier son contrat à tout moment, gratuitement, une fois passée la première année du contrat; et

- permettre au consommateur de demander au nouvel assureur d'exercer pour son compte les formalités de résiliation.

Le but au final est de faire une pression à la baisse sur les prix et une pression à la hausse sur la qualité des assurances.

M. Prévot poursuit en abordant plusieurs événements survenus depuis le vote du texte en première lecture.

Le 4 mai, le service juridique de la Chambre a transmis une note de légistique. L'intervenant souhaiterait remercier ce service pour la qualité du travail fourni. Il marque son accord sur l'ensemble des observations formulées dans cette note. Pour donner suite à l'observation n° 3, visant l'article 2, dans laquelle le service juridique recommande d'apporter une modification supplémentaire à l'article 84, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, M. Prévot présente l'amendement n° 10 (DOC 55 0194/007) au nom de la majorité.

Donnant suite à l'observation générale au point 1. de la note de légistique, la commission a demandé, sur sollicitation de l'intervenant, à l'Autorité de protection des données de rendre un avis sur le traitement des données visé dans les articles adoptés en première lecture (DOC 55 0194/006). Compte tenu de sa charge de travail, l'Autorité de protection des données a renvoyé la commission vers son avis standard n° 65/2023. Après avoir examiné cet avis, l'intervenant estime que cet avis n'appelle pas de modifications additionnelles à la proposition de loi.

Lors de la première lecture (DOC 55 0194/005), plusieurs membres de la commission, notamment de l'opposition, ont posé des questions constructives et émis des suggestions de nature à améliorer encore le texte. Le groupe PS et les partenaires de la majorité ont réexaminé ces éléments et ils ont cherché à en tenir compte.

en de meerderheidspartners zijn van oordeel dat het vandaag voor de consument te ingewikkeld is om van verzekeraar te veranderen. Met dit voorstel willen ze met name:

- het mogelijk maken dat een verzekeringsovereenkomst elektronisch wordt opgezegd;

- de consument het recht geven zijn overeenkomst op elk moment gratis op te zeggen, eens het eerste jaar van de overeenkomst voorbij is; en

- het de consument mogelijk maken aan de nieuwe verzekeraar te vragen om voor zijn rekening de opzeggingsformaliteiten uit te oefenen.

Het einddoel is een neerwaartse druk op de prijzen en een opwaartse druk op de kwaliteit van de verzekeringen uit te oefenen.

De heer Prévot gaat vervolgens nader in op enkele ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan sinds de stemming in eerste lezing.

Op 4 mei heeft de Juridische Dienst van de Kamer een wetgevingstechnische nota overgezonden. De spreker houdt eraan hem te danken voor de kwaliteit van het geleverde werk. Hij gaat akkoord met het geheel van de opmerkingen in die nota. Om tegemoet te komen aan de opmerking onder nr. 3, betreffende artikel 2, waarin de Juridische Dienst aanbeveelt om een bijkomende wijziging aan te brengen in artikel 84, § 2, eerste lid, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, dient de heer Prévot namens de meerderheid amendement nr. 10 (DOC 55 0194/007) in.

Gevolg gevend aan de algemene opmerking onder nr. 1 van de wetgevingstechnische nota heeft de commissie, op aangeven van de spreker, de Gegevensbeschermingsautoriteit om advies verzocht omtrent de in de artikelen aangenomen in eerste lezing (DOC 55 0194/006) vervatte gegevensverwerking. Wegens haar hoge werklast heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit verwezen naar het standaardadvies nr. 65/2023. Na dit advies bestudeerd te hebben, is de spreker van mening dat het niet tot aanvullende wijzigingen van het wetsvoorstel noopt.

Tijdens de eerste lezing (DOC 55 0194/005) hebben meerdere commissieleden, onder meer van de oppositie, constructieve vragen gesteld en suggesties geformuleerd om de tekst nog te verbeteren. De PS-fractie en de meerderheidspartners hebben die elementen opnieuw onderzocht en zij hebben geprobeerd ermee rekening te houden.

Une première série de questions portait sur la mesure, inscrite dans l'article 85/1, § 3, proposé (article 4 de la proposition de loi), permettant au preneur d'assurance qui souhaite résilier un contrat de demander au nouvel assureur d'effectuer pour son compte les formalités du droit de résiliation. Cette mesure a fait l'objet d'une discussion en première lecture. D'un côté, il y avait un consensus dans la commission pour dire que c'était une bonne mesure qui est de nature à simplifier la vie du preneur d'assurance. Mais de l'autre côté, plusieurs membres demandaient pourquoi on avait limité cette faculté aux seules assurances obligatoires et ils suggéraient d'étendre cette faculté à toutes les assurances, y compris les assurances facultatives.

Le groupe PS, ainsi que la majorité, ont réexaminé ces commentaires et suggestions et ont conclu qu'il était approprié d'étendre le champ d'application de l'article 85/1, § 3, proposé, à l'assurance facultative. À cette fin, M. Prévot présente, au nom de la majorité, l'amendement n° 9 (DOC 55 0194/007). Cet amendement aura pour effet que:

— la liberté de choix du consommateur d'effectuer ou non le changement lui-même sera respectée;

— s'il le souhaite, le preneur d'assurance pourra également demander au nouvel assureur ou à l'intermédiaire d'assurance d'effectuer les démarches formelles nécessaires pour exercer le droit de résiliation, même en cas d'assurance facultative, évitant ainsi les problèmes de lacunes ou de double couverture;

— le nouvel assureur ne pourra pas refuser la demande du preneur d'assurance d'entreprendre les démarches formelles nécessaires pour exercer le droit de résiliation.

Cet amendement répond aux préoccupations exprimées par certains membres, notamment Mme Van Bossuyt. En particulier, cela clarifie les choses en cas de polices combinées. On clarifie aussi la question de savoir qui de l'assureur ou du preneur d'assurance se chargera concrètement de résilier le contrat. Enfin, cela clarifie la question de savoir sur qui repose la responsabilité en cas de trous dans la couverture assurantielle.

M. Prévot indique par ailleurs qu'un arrêté royal est en préparation. Celui-ci précisera les modalités de la résiliation et inclura notamment les informations que le consommateur doit transmettre au nouvel assureur pour que puisse effectuer la résiliation.

Een eerste reeks vragen had betrekking op de in het voorgestelde artikel 85/1, § 3 (artikel 4 van het wetsvoorstel) vervatte maatregel die het de verzekeringnemer die een overeenkomst wil opzeggen mogelijk maakt aan de nieuwe verzekeraar te vragen om voor zijn rekening de formaliteiten van het opzeggingsrecht uit te oefenen. Over die maatregel heeft een bespreking plaatsgehad in eerste lezing. Enerzijds bestond er binnen de commissie een eenstemmigheid om te zeggen dat dit een goede maatregel is die het leven van de verzekeringnemer kan vereenvoudigen. Anderzijds vroegen meerdere leden echter waarom die mogelijkheid werd beperkt tot alleen de verplichte verzekeringen. Zij stelden voor die mogelijkheid uit te breiden tot alle verzekeringen, ook de niet-verplichte.

De PS-fractie en de meerderheid hebben die commentaren en suggesties opnieuw onderzocht en hebben besloten dat het gepast was het toepassingsgebied van het voorgestelde artikel 85/1, § 3, uit te breiden tot de niet-verplichte verzekering. Daartoe dient de heer Prévot, per pro de meerderheid, amendement nr. 9 (DOC 55 0194/007) in. Dat amendement zou tot gevolg hebben dat:

— de vrijheid van de consument om de overstap al dan niet zelf te regelen, in acht zou worden genomen;

— de verzekeringnemer, indien hij dat wil, ook met betrekking tot de niet-verplichte verzekeringen, aan de nieuwe verzekeraar of aan de verzekeringstussenpersoon zou kunnen vragen om voor zijn rekening de formele stappen te zetten die nodig zijn voor de uitoefening van het opzeggingsrecht, waardoor zowel niet-verzekerde periodes als dubbele dekkingen zouden worden voorkomen;

— de nieuwe verzekeraar het verzoek van de verzekeringnemer om de noodzakelijke formele stappen te zetten voor de uitoefening van het opzeggingsrecht niet zou kunnen weigeren.

Dit amendement komt tegemoet aan de door sommige leden, met name mevrouw Van Bossuyt, geuite bezorgdheden. In het bijzonder verduidelijkt dat de zaken in geval van combinatiepolissen. Ook wordt daardoor de kwestie verduidelijkt wie, van de verzekeraar of de verzekeringnemer, de opzegging van de overeenkomst concreet op zich zou nemen. Tot slot verduidelijkt dat de vraag op wie de aansprakelijkheid rust wanneer de verzekeringsdekking tijdelijk wegvalt.

De heer Prévot stipt bovendien aan dat er een koninklijk besluit wordt voorbereid dat de nadere regels van de opzegging zal bepalen en dat met name de informatie zal bevatten die de consument aan de nieuwe verzekeraar moet bezorgen opdat de opzegging zou kunnen worden uitgevoerd.

Lors de la première lecture (DOC 55 0194/005), une discussion a également eu lieu concernant les mentions devant figurer dans la résiliation par voie électronique, prévue à l'article 2 de la proposition. Mme Van Bossuyt faisait alors remarquer que, contrairement à la proposition de la N-VA (DOC 55 2395/001), rien n'était prévu à cet égard dans la proposition à l'examen. Ne conviendrait-il pas de prévoir dans la loi les mentions obligatoires à intégrer dans la résiliation par voie électronique? Ne conviendrait-il pas de préciser que cette résiliation doit notamment contenir l'identité du preneur d'assurance, la date de la résiliation, l'identification du contrat d'assurance à résilier et le consentement du preneur d'assurance ou de l'assureur?

Ce n'est pas le choix qui a été fait par le groupe PS et les partenaires de la majorité. En effet, la loi actuelle ne prévoit pas les mentions obligatoires à intégrer dans la lettre de résiliation lorsque l'assurance est résiliée par courrier recommandé ordinaire. Il existe à ce titre des lettres de résiliation types qui circulent librement sur internet. Par contre, là où ils ont souhaité préciser les choses, c'est en clarifiant que, lorsqu'on recourt à une alternative numérique à la résiliation "papier", cela devra se faire nécessairement en ayant recours à un service de confiance qualifié, à savoir:

— soit via un envoi recommandé électronique qualifié;

— soit encore, lorsque la résiliation a lieu via une application sécurisée en ligne, moyennant une signature électronique qualifiée ou un cachet électronique qualifié.

L'exigence de recourir à un service de confiance qualifié revient, certes, à rendre un peu plus difficile le recours à l'alternative numérique par rapport à ce qui est prévu dans le texte adopté en première lecture. Cependant, selon les experts, c'est nécessaire et c'est le seul moyen de garantir la sécurité en ce qui concerne l'identité de la personne utilisant le service, le destinataire, la date d'envoi et la réception de la résiliation, via une confirmation automatique de réception.

S'agissant de la résiliation des contrats d'assurance, qui emporte des conséquences importantes pour le consommateur et, le cas échéant, pour le tiers lésé, il est important d'inclure cette garantie supplémentaire. C'est à cette fin que M. Prévot présente, au nom de la majorité, l'amendement n° 8 (DOC 55 0194/007).

Tijdens de eerste lezing (DOC 55 0194/005) werd eveneens een discussie gevoerd over de vermeldingen die zouden moeten worden opgenomen in de elektronische opzegging bedoeld in artikel 2 van het wetsvoorstel. Mevrouw Van Bossuyt heeft toen opgemerkt dat dit niet aan bod komt in het voorliggende wetsvoorstel, in tegenstelling tot het wetsvoorstel van de N-VA (DOC 55 2395/001). Zou het niet nuttig zijn om in de wet aan te geven welke verplichte vermeldingen moeten worden opgenomen in de elektronisch verstuurd opzegging? Zou het niet wenselijk zijn te preciseren dat die opzegging in het bijzonder de volgende elementen moet behelzen: de identiteit van de verzekeringsnemer, de datum van de opzegging, de referentie van het op te zeggen verzekeringscontract, alsook de toestemming van de verzekeringnemer of de verzekeraar?

Dat is niet de keuze die de PS-fractie en de meerderheidspartners hebben gemaakt. De vigerende wet maakt immers geen gewag van de verplichte vermeldingen in de opzeggingsbrief wanneer de verzekering per gewone aangetekende brief wordt opgezegd. Op het internet circuleren gratis modellen voor opzeggingsbrieven. De voormelden hebben er daarentegen voor gekozen te verduidelijken dat wanneer gebruik wordt gemaakt van een digitaal alternatief voor de papieren opzegging, noodzakelijkerwijs een beroep moet worden gedaan op een gekwalificeerde vertrouwensdienst, aangezien het volgende vereist is:

— hetzij een gekwalificeerde elektronische aange tekende zending;

— hetzij, wanneer de opzegging via een beveiligde onlinetoepassing gebeurt, een gekwalificeerde elektronische handtekening of een gekwalificeerd elektronisch zegel.

De vereiste om gebruik te maken van een gekwalificeerde vertrouwensdienst leidt ertoe dat het gebruik van het digitaal alternatief iets moeilijker wordt ten opzichte van wat in de in eerste lezing aangenomen tekst wordt bepaald. Volgens deskundigen is dat echter nodig en kan alleen op die wijze de veiligheid worden gewaarborgd met betrekking tot de identiteit van de gebruiker van de dienst en van de geadresseerde, alsook met betrekking tot de verzend- en ontvangstdatum van de opzegging, via een automatische ontvangstbevestiging.

Aangezien de opzegging van verzekeringsovereenkomsten grote gevolgen heeft voor de consument en eventueel ook voor de benadeelde derde, is het van belang die bijkomende waarborg in het wetsvoorstel op te nemen. Daartoe dient de heer Prévot, per pro de meerderheid, amendement nr. 8 (DOC 55 0194/007) in.

Un troisième point de discussion lors de la première lecture (DOC 55 0194/005) concernait l'article 5, qui prévoit une évaluation de certains aspects de la loi deux ans après l'entrée en vigueur de celle-ci. Un membre avait demandé s'il ne serait pas pertinent que l'évaluation de la Commission des Assurances soit réalisée déjà après un an suivant l'entrée en vigueur de la loi. Ici encore, M. Prévot et les partenaires de la majorité ont réexaminé ce point, mais il ne leur semble pas opportun de donner suite à cette suggestion. Une période de deux ans semble en effet nécessaire pour permettre une évaluation approfondie. L'impact sur le secteur ne sera probablement pas clair la première année. Pour cela, il faut avoir terminé au moins une année complète d'assurance.

Enfin, M. Prévot fait observer que le gouvernement a d'ores et déjà commencé à travailler, avec le soutien de l'administration, à la rédaction des arrêtés royaux appelés par la proposition de loi.

M. Prévot espère que la commission, majorité comme opposition, pourra se rassembler autour d'un texte qui vise à mieux protéger les consommateurs et à ce que les Belges paient à l'avenir moins cher leur assurance.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) relève dans le texte à l'examen plusieurs éléments communs à sa proposition de loi DOC 55 2395/001, qui a été rejetée par la commission le 27 avril 2022.

Le groupe N-VA est favorable à la simplification des règles de résiliation des contrats d'assurance dès lors que cette simplification est de nature à doper la concurrence sur le marché des assurances.

Comme M. Prévot l'a déjà indiqué, Mme Van Bossuyt avait exprimé une série d'inquiétudes au cours de la première lecture. Ces inquiétudes concernaient notamment la différence de traitement entre les assurances obligatoires et les assurances facultatives. En effet, la possibilité de charger le nouvel assureur de s'occuper de la résiliation n'était prévue que pour les assurances imposées par la loi, ce qui aurait pu faire naître des problèmes quant aux polices combinées, qui comprennent des assurances obligatoires et facultatives. Mme Van Bossuyt se réjouit dès lors de l'amendement n° 9 (DOC 55 0194/007), tendant à élargir le champ d'application de l'article 85/1, § 3, alinéa 2, proposé, aux assurances facultatives.

Il a aussi été partiellement donné suite à d'autres inquiétudes du groupe N-VA.

Een derde punt van discussie tijdens de eerste lezing (DOC 55 0194/005) betrof artikel 5, aangaande een evaluatie van sommige aspecten van de wet twee jaar na de inwerkingtreding ervan. Een lid had gevraagd of het niet oordeelkundig zou zijn dat de evaluatie door de Commissie voor Verzekeringen al één jaar na de inwerkingtreding van de wet zou worden uitgevoerd. Ook dat aspect hebben de heer Prévot en de meerderheidspartners tegen opnieuw het licht gehouden, maar het lijkt hun niet wenselijk gevolg te geven aan die suggestie. Een tijdspanne van twee jaar lijkt immers nodig om een diepgaande evaluatie te kunnen uitvoeren. De weerslag op de sector zal wellicht niet vanaf het eerste jaar duidelijk zijn. Daartoe moet minstens een volledig verzekeringsjaar verstreken zijn.

Tot slot merkt de heer Prévot op dat de regering met de steun van de diensten nu al is begonnen met het opstellen van de koninklijke besluiten waarvan in het wetsvoorstel sprake is.

De heer Prévot hoopt dat de meerderheids- en oppositiefracties binnen de commissie het eens kunnen worden over wetgeving die beoogt de consumenten beter te beschermen en ervoor te zorgen dat onze landgenoten in de toekomst minder moeten betalen voor hun verzekeringen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) ziet in de voorliggende tekst verscheidene elementen terugkomen uit haar – op 27 april 2022 door de commissie verworpen – wetsvoorstel DOC 55 2395/001.

De N-VA-fractie is voorstander van het vereenvoudigen van de regels voor het opzeggen van verzekeringsovereenkomsten. Dit is van aard de concurrentie op de verzekeringsmarkt aan te zwengelen.

Zoals de heer Prévot al aangaf heeft mevrouw Van Bossuyt tijdens de eerste lezing een reeks bekommelingen naar voren gebracht. Die hadden onder andere betrekking op de verschillende behandeling van verplichte en niet-verplichte verzekeringen. De mogelijkheid om de opzeg door de nieuwe verzekeraar te laten regelen was inderdaad enkel van toepassing voor de wettelijk verplichte verzekeringen. Dit zou met name tot problemen kunnen leiden bij combinatiepolissen die zowel verplichte als facultatieve verzekeringen omvatten. Mevrouw Van Bossuyt verwelkomt dan ook amendement nr. 9 (DOC 55 0194/007), dat ertoe strekt de toepassings sfeer van het voorgestelde artikel 85/1, § 3, tweede lid, uit te breiden tot de niet-verplichte verzekeringen.

Ook aan andere bekommernissen van de N-VA is ten dele tegemoetgekomen.

Mme Van Bossuyt pose une question sur l'incidence potentiellement négative de la disposition sur la permanence de la couverture assurantielle, qu'il est proposé d'insérer dans l'article 85/1, § 2, (article 4 de la proposition de loi) et qui prévoit que le preneur d'assurance pourra, à l'expiration d'un délai d'un an à compter de la prise de cours du contrat d'assurance, résilier sans frais ni pénalités certains contrats tacitement reconductibles. Cette disposition est positive, à condition toutefois qu'elle ne crée pas de lacunes dans la couverture assurantielle ou de périodes de double assurance (et donc de double paiement de prime). Comment les auteurs pensent-ils pouvoir prévenir ces cas de figure?

L'intervenante estime qu'il serait en tout cas indiqué que l'évaluation confiée à la Commission des assurances ait déjà lieu un an après l'entrée en vigueur de la loi, et pas après deux ans comme le texte le prévoit aujourd'hui. Cela permettrait d'identifier et de corriger plus rapidement les effets indésirables éventuels du dispositif à l'examen. À cette fin, Mme Van Bossuyt présente l'amendement n° 11 (DOC 55 0194/007).

M. Reccino Van Lommel (VB) renvoie aux observations qu'il a formulées au cours de l'examen de ce texte en première lecture. Ces observations concernaient notamment la distinction entre les assurances obligatoires et les assurances facultatives. Il se réjouit que l'amendement n° 9 (DOC 55 0194/007) tende à supprimer cette distinction, même s'il regrette la manière dont M. Prévot a refusé de lui répondre au cours de la discussion, suscitant ainsi une vive indignation.

Le groupe VB soutiendra les amendements nos 8 à 10 (DOC 55 0194/007) de la majorité, de même que l'amendement n° 11 (DOC 55 0194/007) de Mme Van Bossuyt. En effet, l'intervenant estime lui aussi qu'une évaluation devrait déjà avoir lieu un an après l'entrée en vigueur du dispositif à l'examen.

M. Van Lommel a appris que le gouvernement œuvrait déjà à la rédaction des arrêtés d'exécution relatifs au texte à l'examen. Il déplore les nombreuses délégations faites au pouvoir exécutif et il estime que certaines modalités auraient tout aussi bien pu être réglées dans le texte législatif.

Le texte à l'examen constitue en tout cas une avancée majeure.

M. Patrick Prévot (PS) remercie Mme Van Bossuyt pour l'attitude constructive dont elle a fait preuve dans ce dossier.

Mevrouw Van Bossuyt heeft een vraag omtrent de mogelijke negatieve impact van de voorgestelde bepaling van artikel 85/1, § 2, (artikel 4 van het wetsvoorstel) op de continuïteit van de verzekeringsdekking. Voormelde bepaling stelt dat de verzekeringnemer, na het verstrijken van een termijn van één jaar na de aanvang van de verzekeringsovereenkomst, bepaalde stilzwijgend verlengbare overeenkomsten zonder kosten of boeten kan opzeggen. Op zich is dit een goede zaak, gesteld echter dat dit niet zou leiden tot lacunes in de verzekeringsdekking dan wel tot periodes van dubbele verzekering (en dus dubbele premiebetaling). Hoe denken de indieners dit te zullen voorkomen?

Het lijkt de spreekster alleszins raadzaam dat de evaluatieoefening door de Commissie voor Verzekeringen reeds na één jaar zou plaatsvinden, en niet enkel pas na twee jaar, zoals thans bepaald. Op die manier kunnen eventuele ongewenste effecten van de voorgestelde regeling sneller opgepikt en aangepakt worden. Hiertoe dient mevrouw Van Bossuyt amendement nr. 11 (DOC 55 0194/007) in.

De heer Reccino Van Lommel (VB) verwijst naar de opmerkingen die hij tijdens de behandeling van deze tekst in eerste lezing heeft geformuleerd. Deze hadden onder meer betrekking op het onderscheid tussen verplichte en niet-verplichte verzekeringen. Hij is verheugd dat hiermee door amendement nr. 9 (DOC 55 0194/007) komaf wordt gemaakt, ook al betreurt hij de manier waarop de heer Prévot hem tijdens die bespreking weigerde van antwoord te dienen, hetgeen grote verontwaardiging heeft opgewekt.

Het VB zal de meerderheidsamendementen nrs. 8 tot 10 (DOC 55 0194/007) steunen, evenals amendement nr. 11 (DOC 55 0194/007) van mevrouw Van Bossuyt. Met haar meent de spreker immers dat een evaluatie reeds één jaar na de inwerkingtreding zou moeten plaatsvinden.

De heer Van Lommel vernam dat de regering reeds werkt aan uitvoeringsbesluiten voor deze tekst. Hij betreurt de vele delegaties aan de uitvoerende macht en meent dat bepaalde nadere regels evengoed uitgewerkt hadden kunnen worden in de wettekst.

Alleszins betekent de voorliggende tekst een grote stap voorwaarts.

De heer Patrick Prévot (PS) dankt mevrouw Van Bossuyt voor haar constructieve houding in dit dossier.

S'agissant de son observation relative à une éventuelle incidence négative sur la permanence de la couverture assurantielle, l'intervenant estime que le risque de lacunes dans la couverture assurantielle ou de double couverture est minime compte tenu de la possibilité offerte aux consommateurs de charger le nouvel assureur de remplir les formalités de résiliation en son nom.

S'agissant du délai d'évaluation, M. Prévot et ses partenaires de la majorité sont arrivés à la conclusion, après mûre réflexion, que la pratique sur le terrain ne serait pas suffisamment étendue après un an pour permettre de réaliser cette évaluation. C'est pourquoi ils préfèrent maintenir le délai de deux ans après l'entrée en vigueur.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER} (NOUVEAU)

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2 (NOUVEAU)

Modifications de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances

Art. 2

Cet article vise à apporter plusieurs modifications à l'article 84 de la loi du 4 avril 2014.

M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 0194/007) tendant à apporter les modifications suivantes:

a) au point 1°, b), remplacer les mots "d'un service d'envoi recommandé électronique au sens de l'article 3.36 du règlement" par les mots "d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié au sens de l'article 3.37 du règlement";

b) au point 3°, remplacer les mots "le preneur d'assurance signant électroniquement la résiliation avec une signature électronique ou un cachet électronique visés respectivement aux articles 3.10 et 3.25 du règlement"

Inzake opmerking aangaande een mogelijke negatieve impact op de continuïteit van de verzekeringsdekking, is de spreker de mening toegedaan dat het risico op lacunes in de verzekeringsdekking of op dubbele dekkingen zeer klein is gelet op de mogelijkheid die de consument wordt geboden om de nieuwe verzekeraar te verzoeken om in zijn naam de opzeggingsformaliteiten te vervullen.

Met betrekking tot de evaluatietermijn zijn de heer Prévot en de meerderheidspartners na rijp beraad tot de conclusie gekomen dat de praktijk op het terrein na één jaar onvoldoende uitgebreid zou zijn om een degelijke evaluatie te kunnen schragen. Om die reden verkiezen zij de termijn van twee jaar na de inwerking-treding te handhaven.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1 (NIEUW)

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2 (NIEUW)

Wijzigingen van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen

Art. 2

Dit artikel brengt verschillende wijzigingen aan in artikel 84 van de wet van 4 april 2014.

De heer Patrick Prévot c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 0194/007) in, dat ertoe strekt de volgende wijzigingen aan te brengen:

a) in punt 1°, b), de woorden "een dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in de zin van artikel 3.36 van Verordening" vervangen door de woorden "een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in de zin van artikel 3.37 van Verordening";

b) in punt 3°, de woorden "waarbij de verzekeringnemer de opzegging elektronisch ondertekent met een elektronische handtekening of met een elektronische zegel bedoeld in respectievelijk de artikelen 3.10 en 3.25 van

par les mots “le preneur d’assurance signant électroniquement la résiliation avec une signature électronique qualifiée ou un cachet électronique qualifié visés respectivement aux articles 3.12 et 3.27 du règlement”.

M. Patrick Prévot et consorts présentent l’amendement n° 10 (DOC 55 0194/007) tendant à remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “, 85/1, § 2” sont insérés entre les mots “aux articles 57, §§ 3, 4 et 5, 71” et les mots “et 86, § 1^{er}”;

b) les mots “ou, dans le cas d’une lettre recommandée” sont remplacés par les mots “ou, dans le cas d’un envoi recommandé”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification des amendements.

*
* *

Les amendements n°s 8 et 10 sont successivement adoptés à l’unanimité.

L’article 2, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 3 (*nouveau*)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L’article 3 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 4 (*nouveau*)

Cet article vise à insérer un article 85/1 dans la loi du 4 avril 2014.

M. Patrick Prévot et consorts présentent l’amendement n° 9 (DOC 55 0194/007) tendant à remplacer, dans l’article 85/1, § 3, proposé, l’alinéa 2 par deux alinéas rédigés comme suit:

“La demande du preneur d’assurance, visée à l’alinéa 1^{er}, ne peut être refusée.

Verordening” remplacer par les mots “waarbij de verzekeringnemer de opzegging elektronisch ondertekent met een gekwalificeerde elektronische handtekening of met een gekwalificeerd elektronisch zegel bedoeld in respectievelijk de artikelen 3.12 en 3.27 van Verordening”.

De heer Patrick Prévot c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 0194/007) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 2° te vervangen door:

“2° in § 2, eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) tussen de woorden “in de artikelen 57, §§ 3, 4 en 5, 71” en de woorden “en 86, § 1” de woorden “, 85/1, § 2” invoegen;

b) de woorden “of, ingeval van een aangetekende brief” vervangen door de woorden “of, ingeval van een aangetekende zending”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij de amendementen.

*
* *

De amendementen nrs. 8 en 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 2, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3 (*nieuw*)

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4 (*nieuw*)

Dit artikel voegt in de wet van 4 april 2014 een artikel 85/1 in.

De heer Patrick Prévot c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 0194/007) in, dat ertoe strekt, in het voorgestelde artikel 85/1, § 3, het tweede lid te vervangen door twee leden, luidende:

“Het in het eerste lid bedoelde verzoek van de verzekeringnemer mag niet worden afgewezen.

En cas de polices combinées, nonobstant l'article 66, l'ancien contrat peut être résilié dans son ensemble."

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 9 et l'article 4, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3 (NOUVEAU)

Évaluation

Art. 5 (*nouveau*)

Cet article concerne l'évaluation de la loi.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présente l'*amendement n° 11* (DOC 55 0194/007) tendant à insérer, dans l'alinéa 3, les mots "un an et" entre les mots "Elle remet à cet effet," et les mots "deux ans après l'entrée en vigueur".

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 11 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4 (NOUVEAU)

Entrée en vigueur

Art. 6 (*nouveau*)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Niettegenstaande artikel 66 kan in geval van combinatiepolissen de oude overeenkomst in haar geheel worden opgezegd."

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 9 en het aldus gewijzigde artikel 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3 (NIEUW)

Evaluatie

Art. 5 (*nieuw*)

Dit artikel handelt over de evaluatie van de wet.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dient *amendement nr. 11* (DOC 55 0194/007) in, dat ertoe strekt, in het derde lid, tussen de woorden "Daartoe bezorgt zij" en de woorden "twee jaar na de inwerkingtreding" de woorden "één jaar en" in te voegen.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4 (NIEUW)

Inwerkingtreding

Art. 6 (*nieuw*)

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Laurence Zanchetta; Patrick Prévot; Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen; Reccino Van Lommel;

MR: Denis Ducarme; Florence Reuter;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur, Le président,

Albert Vicaire Stefaan Van Hecke

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): article 4.

Annexe: note de légistique du service juridique

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Laurence Zanchetta; Patrick Prévot; Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen; Reccino Van Lommel;

MR: Denis Ducarme; Florence Reuter;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur, De voorzitter,

Albert Vicaire Stefaan Van Hecke

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikel 4.

Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, visant à permettre au consommateur de résilier le contrat d'assurance à tout moment après la fin de la première année, sans frais ni pénalités (DOC 55 0194/006).

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. La proposition de loi adapte les règles de résiliation du contrat d'assurance à l'environnement numérique (DOC 55 0194/004, p. 10). Dès lors qu'un tel contrat d'assurance porte des données à caractère personnel, l'adaptation envisagée règle le traitement de telles données.

L'article 36.4 du règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), combiné avec l'article 57.1.c et le considérant 96 de ce règlement, impose de consulter l'autorité de contrôle dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national qui se rapporte au traitement. En l'espèce, conformément à l'article 23 de la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données' (APD), un avis doit être demandé à l'APD.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES À L'INTITULÉ ET AUX ARTICLES

Intitulé (nouvel intitulé)

2. On remplacera l'intitulé modifié par l'amendement n° 6 par ce qui suit :

"Proposition de loi simplifiant les règles de résiliation des contrats d'assurance"

/

"Wetsvoorstel tot vereenvoudiging van de opzeggingsregels voor verzekeringsovereenkomsten".

(La proposition de loi comporte non seulement des dispositions modificatives de la loi du 4 avril 2014 [articles 2 à 4], mais également une disposition autonome [article 5].)

Art. 2

3. Compte tenu de la modification proposée par l'article 2, 1°, de la proposition de loi, à savoir remplacer la notion de "*lettre recommandée*" / "*aangetekende brief*" par la notion d'"*envoi recommandé*" / "*aangetekende zending*", laquelle comprend également les recommandés envoyés par voie électronique, la question se pose de savoir si l'article 84, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 avril 2014 ne devrait pas être également modifié, en y remplaçant le renvoi à une lettre recommandée par un renvoi à un envoi recommandé. Le cas échéant, il appartient également à

la commission de définir le moment de la prise d'effet de la résiliation lorsque celle-ci s'effectue par envoi recommandé (voir par exemple l'article 85/1, § 2, alinéa 2, proposé [art. 4 de la proposition de loi]).

Art. 4 (nouveau)

4. Dans l'article 85/1, § 1^{er}, premier tiret, proposé, la phrase "*le Roi peut déterminer certaines branches du groupe d'activité "non-vie" auxquelles le présent article ne s'applique pas*" / "*de Koning kan bepaalde bedrijfstakken uit de groep activiteiten "niet-leven" vaststellen waarop dit artikel niet van toepassing is*" est une phrase incidente. On reprendra cette phrase dans un alinéa distinct.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 4 (nouveau)

5. Dans le texte néerlandais de l'article 85/1, § 2, alinéa 2, proposé, on écrira "*elektronische handtekening*" au lieu de "*elektronische ondertekening*" (voir l'article 84, § 3, alinéa 3, proposé, *in fine*).

Art. 5 (nouveau)

6. On remplacera l'alinéa 2 par ce qui suit:

"Elle évalue, en particulier:

1° la possibilité d'abaisser à un mois, pour le preneur d'assurance, le délai pour s'opposer à la reconduction tacite visé à l'article 85, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi; et

2° la possibilité d'abaisser à un mois, pour le preneur d'assurance, le délai de prise d'effet de la résiliation visé à l'article 85/1, § 2, alinéa 2, de la même loi."

/

"Zij evalueert in het bijzonder:

1° de mogelijkheid om voor de verzekeringnemer de termijn tot één maand te verkorten om zich te verzetten tegen de stilzwijgende verlenging bedoeld in artikel 85, § 1, van dezelfde wet; alsook

2° de mogelijkheid om voor de verzekeringnemer de termijn tot één maand te verkorten voor de inwerkingtreding van de opzegging bedoeld in artikel 85/1, § 2, tweede lid, van dezelfde wet."

(Précisions nécessaires pour une meilleure cohérence du texte et la concordance entre les versions linguistiques.)

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBE-
SCHERMING EN DIGITALE AGENDA**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, teneinde het voor de consumenten mogelijk te maken een verzekeringsovereenkomst na een looptijd van één jaar zonder kosten en zonder boete op te zeggen (DOC 55 0194/006).

ALGEMENE OPMERKING

1. Het wetsvoorstel strekt ertoe de regels voor de opzegging van de verzekeringsovereenkomst aan te passen aan de digitale context (DOC 55 0194/004, blz. 10). Aangezien een dergelijke verzekeringsovereenkomst persoonsgegevens bevat, regelt de overwogen aanpassing de verwerking van die gegevens.

Artikel 36, lid 4, van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), in samenhang gelezen met artikel 57, lid 1, c, en met considerans 96 van die verordening, verplicht tot de raadpleging van de toezichthoudende autoriteit bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel in verband met verwerking. In dit geval moet overeenkomstig artikel 23 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) een advies worden gevraagd aan de GBA.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ HET OPSCHRIFT EN DE ARTIKELLEN

Opschrift (nieuw opschrift)

2. Men vervange het bij amendement nr. 6 gewijzigde opschrift door wat volgt:
"Wetsvoorstel tot vereenvoudiging van de opzeggingsregels voor verzekeringsovereenkomsten"
 /
"Proposition de loi simplifiant les règles de résiliation des contrats d'assurance".
 (Het wetsvoorstel bevat niet alleen wijzigingsbepalingen van de wet van 4 april 2014 [artikelen 2 tot 4], maar ook een autonome bepaling [artikel 5].)

Art. 2

3. Gelet op de bij artikel 2, 1°, van het wetsvoorstel voorgestelde wijziging om het begrip "aange-tekende brief" / "lettre recommandée" te vervangen door het begrip "aangetekende zending" / "envoi recommandé" dat ook de aangetekende zendingen omvat die elektronisch worden verstuurd, rijst de vraag of artikel 84, § 2, eerste lid, van de wet van 4 april 2014 niet bijkomend moet worden gewijzigd teneinde er de verwijzing naar een aangetekende brief te vervangen door een verwijzing naar een aangetekende zending. Het staat aan de commissie om in voorkomend geval ook het passende aanknopingspunt van de uitwerking van de opzegging te bepalen wanneer die bij een aangetekende zending gebeurt (zie daartoe bijvoorbeeld het voorgestelde artikel 85/1, § 2, tweede lid [art. 4 van het wetsvoorstel]).

Art. 4 (nieuw)

4. In het voorgestelde artikel 85/1, § 1, eerste streepje, is de zin "*de Koning kan bepaalde bedrijfstakken uit de groep activiteiten "niet-leven" vaststellen waarop dit artikel niet van toepassing is*" / "*le Roi peut déterminer certaines branches du groupe d'activité "non-vie" auxquelles le présent article ne s'applique pas*" een tussenzin. Men neme die zin in een afzonderlijk lid op.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES**Art. 4 (nieuw)**

5. In de Nederlandse tekst van het voorgestelde nieuwe artikel 85/1, § 2, tweede lid, schrijve men "*elektronische handtekening*" in plaats van "*elektronische ondertekening*" (zie het voorgestelde artikel 84, § 3, derde lid, *in fine*).

Art. 5 (nieuw)

6. Men vervange het tweede lid door:

"Zij evalueert in het bijzonder:

1° de mogelijkheid om voor de verzekeringsnemer de termijn tot één maand te verkorten om zich te verzetten tegen de stilzwijgende verlenging bedoeld in artikel 85, § 1, van dezelfde wet; alsook
2° de mogelijkheid om voor de verzekeringsnemer de termijn tot één maand te verkorten voor de inwerkingtreding van de opzegging bedoeld in artikel 85/1, § 2, tweede lid, van dezelfde wet."

/

"Elle évalue, en particulier:

1° la possibilité d'abaisser à un mois, pour le preneur d'assurance, le délai pour s'opposer à la reconduction tacite visé à l'article 85, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi; et
2° la possibilité d'abaisser à un mois, pour le preneur d'assurance, le délai de prise d'effet de la résiliation visé à l'article 85/1, § 2, alinéa 2, de la même loi."

(Verduidelijkingen die noodzakelijk zijn voor een betere samenhang van de tekst en voor de overeenstemming tussen de beide taalversies.)

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.