

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 maart 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met betrekking tot de onderhandelingen
van een bindend verdrag
inzake “Ondernemingen en Mensenrechten”
aan de gang in de Mensenrechtenraad
van de Verenigde Naties**

(ingediend door
mevrouw Véronique Waterschoot,
de heer Wouter De Vriendt, mevrouw
Gwenaëlle Grovonius en de heren Jean-Jacques
Flahaux, Dirk Van der Maelen,
Georges Dallemagne, Richard Miller,
Olivier Maingain en Marco Van Hees)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mars 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux négociations du Traité
contraignant sur les “Entreprises et droits
de l’homme” en cours au Conseil
des droits de l’homme
des Nations Unies**

(déposée par
Mme Véronique Waterschoot,
M. Wouter De Vriendt, Mme Gwenaëlle
Grovonius et MM. Jean-Jacques Flahaux,
Dirk Van der Maelen, Georges Dallemagne,
Richard Miller, Olivier Maingain et
Marco Van Hees)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

De economische globalisering brengt winnaars en verliezers voort. Onder de verliezers: slachtoffers van rampen zoals de ineenstorting van het Rana Plaza-gebouw in Bangladesh, boeren van wie land wordt afgenomen, ontbost of vervuild door bedrijven, vermoorde mensenrechten- en milieuactivisten, en uitgebuite arbeiders die geen fatsoenlijke werkomstandigheden genieten.

Overall ter wereld zijn er gevallen bekend van mensenrechtenschendingen waarbij Belgische en buitenlandse bedrijven betrokken zijn, in gevoelige en risicovolle sectoren zoals de bouwsector, textiel, landbouw, houtkap, mijnbouw, baggerwerken en bosbouw.

Deze trend wordt alleen maar erger en schendingen blijven vaak ongestraft. Dit kan enerzijds worden verklaard door de complexiteit van de geglobaliseerde structuren van transnationale ondernemingen en anderzijds door het ontbreken van bindende internationale regelgeving voor grensoverschrijdende economische activiteiten.

Er bestaan al niet bindende initiatieven op internationaal niveau, zoals de OESO-Richtsnoeren voor Multinationale Ondernemingen, de Tripartiete Beginselverklaring van de IAO inzake Multinationale Ondernemingen, en de Richtsnoeren van de Verenigde Naties inzake Ondernemingen en Mensenrechten. Hoewel deze initiatieven de verdienste hebben gehad het debat op gang te brengen en een algemeen aanvaard kader vast te leggen, hun werkelijke effecten zijn niet genoeg om de misbruiken die een impact hebben op de mensen en de planeet te bestrijden. Hun louter vrijwillige karakter is niet voldoende..

Vandaag de dag genieten ondernemingen die zich bezighouden met transnationale activiteiten een brede bescherming om hun commerciële belangen en investeringen veilig te stellen, door middel van handelsverdragen en mechanismen voor de bescherming van investeringen. Aan de andere kant is er op nationaal, Europees en internationaal niveau te weinig vergelijkbare bindende bescherming van de mensenrechten en om mensen die door deze activiteiten worden getroffen te beschermen.

Hoewel er concrete bedrijfsinitiatieven bestaan en deze moeten worden aangemoedigd, stellen we niet

DÉVELOPPEMENTS

La mondialisation économique engendre des gagnants et des perdants. Au rang des perdants: les victimes de catastrophes comme celle de l'effondrement du Rana Plaza au Bangladesh, les paysans dont les terres ont été accaparées, déforestées ou polluées par des entreprises, les défenseurs des droits de l'homme et de l'environnement assassinés, les travailleurs exploités, qui ne bénéficient pas de conditions de travail décentes.

En effet, de nombreux cas d'abus des droits humains impliquant des entreprises belges et étrangères ont été répertoriés aux quatre coins du monde, dans des secteurs sensibles et à risque tels que les industries extractives, la construction, le textile, l'agriculture, le bois, le dragage ou encore les forêts.

Cette tendance ne fait que s'aggraver et ces violations restent souvent impunies. Cela peut s'expliquer par la complexité des structures mondialisées des entreprises transnationales ainsi que par l'inexistence de réglementation internationale contraignante encadrant les activités économiques transfrontalières.

Des initiatives non contraignantes existent déjà à l'échelle internationale. Si elles ont eu le mérite d'avoir mis le débat sur la table et de poser un cadre communément accepté, les lignes directrices de l'OCDE sur les entreprises multinationales, la déclaration de principes tripartite sur les entreprises multinationales et la politique sociale de l'OIT, et les Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux Entreprises et aux droits de l'homme, leurs effets réels ne suffisent pas à endiguer les abus affectant les populations et la planète. Leur caractère uniquement volontaire ne suffit pas.

Aujourd'hui, les entreprises menant des activités transnationales bénéficient d'une large protection pour sécuriser leurs intérêts commerciaux et leurs investissements par le biais de traités commerciaux et de mécanismes de protection des investissements. En revanche, il n'existe que trop peu de protection similairement contraignante aux niveaux national, européen et international, en faveur des droits de l'homme et visant à protéger des personnes affectées par ces activités.

Si des initiatives concrètes d'entreprises existent et sont à encourager, nous devons néanmoins constater

temin vast dat een aanpak die louter gebaseerd is op vrijwillige benaderingen reeds tal van beperkingen heeft getoond.

Het is daarom hoog tijd dat er een internationaal juridisch bindend instrument komt om deze bedrijven te reguleren en hen verantwoordelijk te stellen voor hun misbruiken, en om de toegang tot rechtspraak voor slachtoffers van mensenrechtenschendingen te waarborgen. Dit zou staten ertoe aanzetten om op nationaal niveau wetgeving op te stellen die aan de nieuwe internationale norm voldoet, en zou het mogelijk maken om de regels voor bedrijven op mondiaal niveau te harmoniseren.

In juni 2014 heeft de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties een historische resolutie aangenomen die de weg vrijmaakte voor de uitwerking van een internationaal verdrag over dit onderwerp. Sindsdien hebben er vier vergadersessies van de Intergouvernementele Werkgroep plaatsgevonden. Tijdens de laatste sessie in oktober 2018 werd voor het eerst over een concrete ontwerptekst gediscussieerd. De posities over het verdrag blijven thans echter verdeeld. Terwijl landen als Zuid-Afrika, Ecuador en Frankrijk aandringen op de goedkeuring van dit instrument, staan andere westerse actoren, waaronder de Europese Unie, op de rem. Onlangs heeft de Europese Unie besloten om tijdelijk af te zien van deelname aan het onderhandelingsproces.

Deze resolutie roept de regering op zich in te zetten om alles in het werk te stellen om dit bindende verdrag zo snel mogelijk tot een goed einde te brengen, om een leemte op te vullen in de huidige architectuur van de internationale bescherming van mensenrechten en om eerlijke randvoorwaarden aan alle bedrijven in de wereld te bieden.

que le seul recours à des démarches volontaires a déjà montré toutes ses limites.

Il est donc grand temps de se doter d'un instrument international juridiquement contraignant pour réguler les entreprises, les rendre responsables de leurs abus et garantir l'accès à la justice pour les personnes affectées. Cela encouragerait les États à légiférer à leur niveau, afin de se conformer à la nouvelle norme internationale et permettrait d'harmoniser les règles pour les entreprises au niveau mondial.

En juin 2014, le Conseil des droits de l'homme des Nations Unies a adopté une résolution historique qui a ouvert la voie à l'élaboration d'un traité international sur le sujet. Depuis lors, quatre sessions du groupe intergouvernemental ont eu lieu. La dernière session en octobre 2018 a été la première à ouvrir la discussion sur un projet de texte concret. Toutefois, les positions sur le traité restent actuellement divisées. Alors que des pays comme l'Afrique du Sud, l'Équateur et la France appellent à l'adoption de cet instrument, d'autres acteurs occidentaux, en ce compris l'Union européenne, freinent des quatre fers. Dernièrement, l'Union européenne a décidé de s'abstenir temporairement de participer au processus de négociations.

La présente résolution demande au gouvernement de s'engager à tout mettre en œuvre afin de faire aboutir ce traité contraignant dans les meilleurs délais, afin de combler une lacune dans l'architecture actuelle de la protection internationale des droits de l'homme et d'offrir des conditions-cadres équitables à toutes les entreprises dans le monde.

Véronique WATERSCHOOT (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Richard MILLER (MR)
Olivier MAINGAIN (DéFi)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gezien de Richtsnoeren van de Verenigde Naties inzake Ondernemingen en Mensenrechten;

B. gezien de verplichting van staten om de mensenrechten zowel binnen als buiten hun grondgebied te eerbiedigen, te beschermen en de toepassing ervan te waarborgen;

C. gezien Algemene Commentaar nr. 24 (2017) van het VN-Comité voor Economische, Sociale en Culturele Rechten over de verplichtingen van de Staten in het kader van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten in de context van bedrijfsactiviteiten, waarin wordt gesteld dat “staten derhalve verplicht zijn wetgevende, administratieve, educatieve en andere passende maatregelen te nemen om te zorgen voor een doeltreffende bescherming tegen schendingen van de rechten die verband houden met bedrijfsactiviteiten en om slachtoffers van schendingen van hun rechten door bedrijven toegang te verschaffen tot doeltreffende rechtsmiddelen.”;

D. gezien het mandaat van de intergouvernementele werkgroep van de Verenigde Naties die in 2014 overeenkomstig resolutie 26/9¹ is opgericht om “een internationaal juridisch bindend instrument uit te werken om, in het kader van de internationale mensenrechtenwetgeving, de activiteiten van transnationale ondernemingen en andere bedrijven te reguleren”;

E. gezien actie 12 “Het engagement van België en zijn pioniersrol op het gebied van mensenrechten op internationaal vlak voortzetten”, zoals voorzien in het Belgische Nationale Actieplan (NAP) “Bedrijfsleven en Mensenrechten”, en de expliciete verbintenis in dit NAP (“België zal bij de EU pleiten voor een actief engagement van de EU voor de intergouvernementele werkgroep van de Verenigde Naties belast met het opstellen van een internationaal instrument betreffende mensenrechten en transnationale en andere ondernemingen.”);

F. gezien de goedkeuring in Frankrijk van de wet n°2017-399 van 27 maart 2017 op de zorgplicht van moederondernemingen en aannemingsbedrijven;

¹ <http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=A/HRC/RES/26/9&Lang=E>.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu les principes directeurs des Nations Unies relatifs aux entreprises et aux droits de l’homme;

B. vu l’obligation des États de respecter, de protéger et de garantir la mise en œuvre des droits de l’homme aussi bien à l’intérieur qu’à l’extérieur de leur territoire;

C. vu l’observation générale no 24 (2017) du Comité des droits économiques, sociaux et culturels sur les obligations des États, en vertu du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels dans le contexte des activités des entreprises, expliquant que “les États sont donc tenus d’adopter des mesures législatives, administratives, éducatives, et les autres mesures voulues, en vue d’assurer une protection efficace contre les violations des droits énoncés dans le Pacte, liées aux activités des entreprises et de permettre aux victimes dont les droits ont été bafoués par des entreprises d’accéder à des recours utiles.”;

D. vu le mandat du groupe de travail intergouvernemental des Nations Unies créé en 2014 en vertu de la résolution 26/9 “chargé d’élaborer un instrument international juridiquement contraignant pour régler, dans le cadre du droit international des droits de l’homme, les activités des sociétés transnationales et autres entreprises”¹;

E. vu l’action 12 “Poursuivre l’engagement de la Belgique et son rôle de pionnier en matière de droits de l’Homme au niveau international” prévue dans le Plan d’action national belge “Entreprises et Droits de l’homme”, et son engagement explicite selon lequel “La Belgique argumentera au niveau de l’UE en faveur d’un engagement actif de l’UE au Groupe de travail intergouvernemental des Nations Unies chargé d’élaborer un instrument international sur les droits humains et les sociétés transnationales et autres entreprises”;

F. vu l’adoption, en République française, de la loi n° 2017-399 du 27 mars 2017 relative au devoir de vigilance des sociétés mères et des entreprises donneuses d’ordre;

¹ http://ap.ohchr.org/Documents/F/HRC/d_res_dec/A_HRC_26_L22_rev1.pdf.

G. gezien de hoorzitting over “Bedrijfsleven en Mensenrechten” in de Commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers op 24 oktober 2018 en het verslag n°3471/001 daarvan;

H. gezien de resolutie 2018/2763 van het Europees Parlement van de 4 oktober 2018 over de bijdrage van de EU aan een bindend VN-instrument inzake transnationale bedrijven en andere ondernemingen met transnationale kenmerken met betrekking tot de mensenrechten die voor de uitwerking van een internationaal juridisch bindend verdrag inzake ondernemingen en mensenrechten bij de Verenigde Naties pleit;

I. gezien het recente besluit van de Europese Unie om tijdelijk af te zien van deelname aan de onderhandelingen over dit verdrag, ondanks het schriftelijke antwoord (14 maart 2019) van mevrouw Federica Mogherini, hoge vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid en Vicevoorzitter van de Europese Commissie dat “een wettelijk bindend instrument een leemte kan opvullen in de huidige architectuur van de internationale mensenrechtenbescherming en een gelijk speelveld kan bieden voor alle bedrijven wereldwijd.”

J. gezien het advies van de Belgische Adviesraad voor Beleidscoherentie voor Ontwikkeling van 14 maart 2019 waarin wordt opgeroepen tot “Versterking van de zorgvuldigheid op het gebied van de mensenrechten”.

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. te erkennen dat er nood is aan een internationaal juridisch bindend instrument om, in het kader van de internationale mensenrechtenwetgeving,

a) de activiteiten van het bedrijfsleven te reguleren en de regelgevingsinitiatieven op dit gebied te harmoniseren;

b) een instrument dat de werkelijke eerbiediging moet garanderen van de mensenrechten door transnationale ondernemingen in hun toeleveringsketens, en

c) de toegang tot rechtspraak mogelijk maakt voor bevolkingsgroepen die door schendingen worden getroffen;

G. vu les auditions “Entreprises et droits de l’homme” tenues en Commission des relations internationales de la Chambre des représentants de Belgique du 24 octobre 2018, et son rapport n°3471/001;

H. vu la résolution 2018/2763 du Parlement européen du 4 octobre 2018 sur la contribution de l’Union européenne à l’élaboration d’un instrument contraignant des Nations unies pour réguler les activités des sociétés transnationales et autres entreprises à caractéristiques transnationales au regard des droits de l’homme, adoptée par le parlement européen le 4 octobre 2018 et plaidant en faveur de l’élaboration d’un traité international juridiquement contraignant sur les entreprises et les droits humains aux Nations Unies;

I. vu la décision récente de l’Union européenne de s’abstenir temporairement de participer aux négociations du Traité des Nations Unies sur les entreprises et droits de l’homme et ce malgré la récente réponse écrite de Mme Federica Mogherini, haute représentante de l’Union européenne pour les affaires étrangères et la politique de sécurité et Vice-présidente de la Commission européenne, déclarant le 14 mars 2019 qu’“un instrument juridiquement contraignant peut combler une lacune dans l’architecture actuelle de la protection internationale des droits de l’homme et offrir des conditions-cadres équitables à toutes les entreprises dans le monde.”;

J. vu l’avis du Conseil consultatif sur la cohérence des politiques belges en faveur du développement du 14 mars 2019 appelant à “Renforcer la diligence raisonnable en matière de Droits de l’homme”;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de reconnaître la nécessité d’un instrument international juridiquement contraignant pour, dans le cadre du droit international régulant les droits de l’homme:

a) réguler les activités des entreprises et harmoniser les initiatives réglementaires dans ce domaine,

b) garantir le respect effectif des droits de l’homme par les sociétés transnationales tout au long de leurs chaînes d’approvisionnement;

c) permettre aux populations affectées par les violations de bénéficier d’un accès à la justice;

2. alles in het werk te stellen opdat dit instrument zo snel mogelijk wordt aangenomen en uitgevoerd;

3. in overleg met de betrokken regeringen en administraties en het maatschappelijk middenveld een standpunt over de tekst van de “zero draft” (het nulontwerp) op Belgisch niveau uit te werken en zijn opmerkingen ervan te bezorgen aan de voorzitter van de Intergouvernementele Werkgroep van de Verenigde Naties;

4. actief deel te nemen en volledig betrokken te blijven bij de besprekingen op het niveau van de Europese Unie (EU) om een gemeenschappelijk standpunt en een mandaat te verkrijgen om de verdragsonderhandelingen op internationaal niveau te hervatten;

5. om individueel of door het vormen van een ad-hoccoalitie met andere Europese staten actief deel te nemen aan de onderhandelingen over het toekomstig VN-verdrag, en om volledig betrokken te blijven tot het VN-verdrag is aangenomen en uitgevoerd, in geval van weigering van de EU om een gemeenschappelijk standpunt in te nemen en constructief deel te nemen aan de onderhandelingen.

26 maart 2019

2. de tout mettre en œuvre pour que cet instrument soit adopté et mis en œuvre dans les meilleurs délais;

3. de développer au niveau de la Belgique une position sur le texte du zero draft en concertation avec les gouvernements et administrations concernées ainsi qu’avec la société civile, et d’envoyer ses commentaires au président du groupe de travail intergouvernemental des Nations Unies;

4. de prendre activement part et de rester pleinement impliqué dans les discussions au niveau de l’Union européenne (UE) pour obtenir une position commune et un mandat afin de reprendre les négociations du traité au niveau international;

5. en cas d’un refus de l’UE d’adopter une position commune et de participer de manière constructive aux négociations, de prendre part activement, à titre individuel, et ou en composant une coalition *ad hoc* avec d’autres États européens, aux négociations du futur traité des Nations Unies, et d’y rester pleinement impliqué jusqu’à ce que cet instrument soit adopté et mis en œuvre.

26 mars 2019

Véronique WATERSCHOOT (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Richard MILLER (MR)
Olivier MAINGAIN (DéFi)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)