

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 april 2019

WETSVOORSTEL

**tot oprichting van een Federaal Instituut
voor de bescherming en de bevordering
van de rechten van de mens**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 3670/ (2018/2019):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Becq, de heren Terwingen en Van Peteghem, mevrouw Van Hoof en de heer Miller.
- 002: Amendement.
- 003: Wijziging indiener.
- 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de eerste lezing.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 007 en 008: Amendementen.
- 009: Verslag van de tweede lezing.
- 010: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 avril 2019

PROPOSITION DE LOI

**portant création d'un Institut fédéral
pour la protection et la promotion
des droits de l'Homme**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 3670/ (2018/2019):

- 001: Proposition de loi de Mme Becq, MM. Terwingen et Van Peteghem, Mme Van Hoof et M. Miller.
- 002: Amendement.
- 003: Modification auteur.
- 004: Amendements.
- 005: Rapport de la première lecture.
- 006: Articles adoptés en première lecture.
- 007 et 008: Amendements.
- 009: Rapport de la deuxième lecture.
- 010: Texte adopté en deuxième lecture.

11336

Nr. 25 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 5

Het bepaalde onder 4° vervangen door wat volgt:

“Het Instituut verzoekt onze overheden om tot alle internationale instrumenten ter bevordering en ter bescherming van de fundamentele rechten toe te treden, ze te ratificeren, ze ten uitvoer te leggen en ze na te leven, alsmede af te zien van de mogelijkheid om bij dergelijke instrumenten voorbehoud te maken.”

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt niet alleen alle verdragen te behelzen die onze overheden zouden moeten ratificeren, maar ook de nog niet ondertekende of geratificeerde verdragen die al bestaan en die de internationale organisaties ons gelasten te ondertekenen en te ratificeren.

Voorts strekt het amendement ertoe een einde te maken aan de hypocrisie die aan de dag wordt gelegd als ons land voorbehoud maakt bij de verdragen die het ondertekent. Een sprekend voorbeeld daarvan is het Kaderverdrag van de Raad van Europa inzake de bescherming van nationale minderheden. Er zij aan herinnerd dat België dat Verdrag in 2001 heeft ondertekend, maar daarbij een tweeledig voorbehoud heeft gemaakt waarop de Raad van Europa onlangs kritiek heeft geuit omdat dat voorbehoud ons land er niet echt toe aanzet vooruitgang te boeken met de ratificering van de Overeenkomst.

N°25 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 5

Remplacer le 4° par ce qui suit:

“L’Institut invite nos autorités à adhérer, ratifier, mettre en oeuvre et respecter les instruments internationaux pour la promotion et la protection des droits fondamentaux et à abandonner les réserves émises dans le cadre de tels instruments.”

JUSTIFICATION

L’amendement vise à englober les traités que nos autorités seraient amenées à ratifier mais aussi ceux qui n’ont pas encore été signés ou ratifiés mais qui existent déjà et que les organisations internationales nous enjoignent de signer et ratifier.

L’amendement vise aussi à mettre fin à l’hypocrisie des réserves aux traités signés par la Belgique. Un exemple éloquent est celui de la Convention-cadre pour la protection des minorités nationales. Pour rappel, la Belgique a signé cette Convention en 2001 en l’accompagnant de deux réserves qui ont été récemment critiquées par le Conseil de l’Europe en ce qu’elles font obstacle à une réelle progression de la Belgique vers la ratification de la Convention.

Olivier MAINGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 26 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 6

Paragraaf 4 vervangen als volgt:

“§ 4. Het Instituut is gemachtigd om alle schendingen van de fundamentele rechten aanhangig te maken bij de Raad van State, het Grondwettelijk Hof of ongeacht welk rechtscollege.”

VERANTWOORDING

Om de Beginselen van Parijs in acht te nemen en om het Instituut voor alle mensenrechten bevoegd te maken overeenkomstig de transversale aard van die rechten, is het wenselijk te preciseren dat de bevoegdheid van het Instituut om een zaak aanhangig te maken niet alleen geldt voor alle rechtscolleges, maar ook voor alle fundamentele rechten – dus niet enkel voor de residuaire bevoegdheden.

N°26 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 6

Remplacer le paragraphe 4 par ce qui suit:

“§ 4. L’Institut a le pouvoir de saisir le Conseil d’État, la Cour constitutionnelle ou toute juridiction de toute atteinte aux droits fondamentaux.”

JUSTIFICATION

Afin de respecter les Principes de Paris et de rendre l’Institut compétent pour tous les droits humains en conformité avec le caractère transversal de ces droits, il convient de préciser que le pouvoir de saisine de l’Institut s’applique non seulement à toutes les juridictions, mais également à tous les droits fondamentaux, et non uniquement à ses compétences résiduaire.

Olivier MAINGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 27 VAN DE HEER MAINGAIN EN MEVROUW CAPRASSE

(in bijkomende orde op amendement nr. 26)

Art. 5

Het artikel aanvullen met een 8°, luidende:

“8° Het instituut ondersteunt, binnen de grenzen van zijn doelstelling en aan de hand van gedetailleerde en gepersonaliseerde informatie, eenieder die raad vraagt over de middelen die kunnen worden aangewend om zijn rechten te doen gelden.”

VERANTWOORDING

Indien het Instituut, ongeacht zijn uiteindelijke residuaire bevoegdheden, geen klachtenregeling aanbiedt, moet voor de slachtoffers van schendingen van fundamentele rechten voor wie geen klachtenregeling beschikbaar is in het kader van de in artikel 2, 3°, van het wetsvoorstel bedoelde sectorale instanties, ten minste worden voorzien in een loket dat informatie biedt over de stappen die ze kunnen ondernemen om hun rechten te doen gelden.

N°27 DE M. MAINGAIN ET MME CAPRASSE

(amendement subsidiaire à l'amendement n° 26)

Art. 5

Compléter l'article par le 8° rédigé comme suit:

“8° L'institut soutient, dans les limites de son objectif, toute personne demandant conseil quant aux moyens qu'elle peut mettre en œuvre pour faire valoir ses droits, par une information circonstanciée et personnalisée.”

JUSTIFICATION:

À partir du moment où l'Institut, quelles que soient ses compétences résiduelles finales, ne dispose pas d'un mécanisme de plainte, il convient à tout le moins de prévoir, pour les victimes d'atteintes à leur droits fondamentaux qui ne disposent pas de mécanisme de plainte dans le cadre dans organismes sectoriels visés à l'article 2,3° de la proposition de loi, un guichet d'information quant aux démarches à entreprendre pour faire valoir leurs droits.

Olivier MAINGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 28 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 6

In § 3 de woorden “kan beslissen om zijn adviezen, aanbevelingen en verslagen openbaar te maken” **vervangen door de woorden** “*maakt regelmatig zijn adviezen, aanbevelingen en verslagen openbaar*”.

VERANTWOORDING

Het Instituut moet niet de mogelijkheid, maar de plicht hebben om op regelmatige tijdstippen zijn adviezen, aanbevelingen en verslagen openbaar te maken. Het is immers van wezenlijk belang dat de openbaarheid van zijn activiteiten wordt gewaarborgd; dat geldt des te meer voor het werk dat onze overheden moeten verrichten op het vlak van de eerbiediging van de mensenrechten. Het gaat er namelijk om de werkzaamheden van onze volksvertegenwoordigers transparant te maken in een voor de democratie zo wezenlijke aangelegenheid als de mensenrechten.

N° 28 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 6

Dans le paragraphe 3, remplacer les mots “peut décider de rendre public” **par les mots** “*publie de façon régulière*”.

JUSTIFICATION:

L’Institut ne doit pas avoir la possibilité mais l’obligation de publier, à intervalles réguliers, ses avis, recommandations et rapports. Il est en effet essentiel d’assurer la publicité de son travail mais aussi et surtout du travail restant à fournir par nos autorités en matière de respect des droits humains. Il en va de la transparence du travail de nos représentants dans une matière aussi essentielle en démocratie que sont les droits humains.

Olivier MAINGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 29 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 8

Na artikel 8 een hoofdstuk 1/1 invoegen, met als opschrift:

“Hoofdstuk 1/1. Wijzigingen van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie”

VERANTWOORDING

In overeenstemming met de aanbevelingen van de inzake antidiscriminatie wetgeving bevoegde evaluatiecommissie strekken deze amendementen ertoe UNIA bevoegd te maken voor de gevallen van discriminatie op grond van taal en bijgevolg de aanwijzing bij koninklijk besluit van de inzake taaldiscriminatie bevoegde instantie ongedaan te maken.

N° 29 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 8

Après l'article 8, insérer un chapitre 1^{er}/1, intitulé:

“Chapitre 1^{er}/1. Modifications de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination”

JUSTIFICATION

Conformément aux recommandations de la commission d'évaluation des lois anti-discriminations, ces amendements visent à rendre UNIA compétent pour les discriminations fondées sur la langue et à supprimer par conséquent la désignation par arrêté royal de l'organe compétent pour les discriminations linguistiques.

Olivier MAINGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 30 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 8/1 (*nieuw*)

In voormeld hoofdstuk 1/1 een artikel 8/1 invoegen, luidende:

“Art. 8/1. In artikel 29 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 worden de woorden “, met uitzondering van geschillen die betrekking hebben op discriminatie op grond van taal” opgeheven;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

In overeenstemming met de aanbevelingen van de inzake antidiscriminatie wetgeving bevoegde evaluatiecommissie strekken deze amendementen ertoe UNIA bevoegd te maken voor de gevallen van discriminatie op grond van taal en bijgevolg de aanwijzing bij koninklijk besluit van de inzake taaldiscriminatie bevoegde instantie ongedaan te maken.

N°30 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 8/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 1^{er}/1 précité, insérer un article 8/1 rédigé comme suit:

“Art. 8/1. À l’article 29 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, apporter les modifications suivantes:

1° au paragraphe 1^{er}, les mots “à l’exception des litiges basés sur une discrimination fondée sur la langue” sont abrogés;

2° le paragraphe 2 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Conformément aux recommandations de la commission d’évaluation des lois anti-discriminations, ces amendements visent à rendre UNIA compétent pour les discriminations fondées sur la langue et à supprimer par conséquent la désignation par arrêté royal de l’organe compétent pour les discriminations linguistiques.

Olivier MAINGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)