

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2019

**AANVULLENDE INDICATOREN
NAAST HET BBP**

Hoorzitting

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Griet SMAERS**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Voorstelling door vertegenwoordigers van het federaal Planbureau	4
III. Bespreking.....	4
A. Vragen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het Planbureau.....	9
C. Replieken	13
IV. Bijlage: presentatie.....	14

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2019

**INDICATEURS COMPLÉMENTAIRES
AU PIB**

Audition

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Griet SMAERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Présentation par les représentants du Bureau fédéral du Plan	4
III. Discussion	4
A. Questions des membres.....	4
B. Réponses des représentants du Bureau du Plan...	9
C. Répliques.....	13
IV. Annexe: présentation.....	14

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, Rita Gantois, Werner Janssen, Bert Wollants
PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld Nele Lijnen, Frank Wilrycx
sp.a Youro Casier
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Jan Jambon, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Michel Corthouts, Laurent Devin, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze hoorzitting gehouden tijdens haar vergadering van 12 februari 2019.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig artikel 116, laatste lid, van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij de wet van 14 maart 2014 tot aanvulling van de wet van 21 december 1994 met een set aanvullende indicatoren voor het meten van levenskwaliteit, menselijke ontwikkeling, de sociale vooruitgang en de duurzaamheid van onze economie, heeft de Commissie Bedrijfsleven op dinsdag 20 februari 2018 een hoorzitting gehouden met vertegenwoordigers van het Planbureau.

Deze laatste hebben hier hun verslag “Aanvullende indicatoren naast het BBP” voorgesteld. Voor het verslag zelf, zie volgende link: https://www.plan.be/admin/uploaded/201902121031380.REP_Albbp2019_11860_N.pdf.

Dat artikel 116, laatste lid, luidt als volgt:

“Voor de taken bedoeld in artikel 108, eerste lid, k), worden de publicaties van de resultaten jaarlijks in een publieke zitting van de Kamer van volksvertegenwoordigers besproken. De Kamer evalueert de evolutie van de resultaten, evenals de indeling en methodologie van de aanvullende indicatoren. Een samenvatting van de resultaten maakt deel uit van het jaarverslag van de NBB betreffende de financiële en economische ontwikkelingen in binnen- en buitenland.”

Tijdens de vergadering hebben de vertegenwoordigers van het Planbureau een powerpointpresentatie gegeven, die werd gevolgd door een gedachtewisseling met de leden van de commissie.

Overeenkomstig voormeld artikel van wet van 21 december 1994 heeft de commissie Bedrijfsleven op dinsdag 16 februari 2016 een hoorzitting gehouden met vertegenwoordigers van het Planbureau over het verslag “Aanvullende indicatoren naast het BBP” van februari 2016 (zie commissieverslag DOC 54 1695/001). Een vergelijkbare hoorzitting vond plaats op 7 februari 2017, over het rapport van het Planbureau van februari 2017 (zie commissieverslag DOC 54 2351/001) en op 20 februari 2018 over het rapport van het Planbureau van februari 2018 (zie commissieverslag DOC 54 2996/001).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à cette audition au cours de sa réunion du 12 février 2019.

I. — PROCÉDURE

Conformément à l'article 116, dernier alinéa, de la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses, tel que modifié par la loi du 14 mars 2014 complétant la loi du 21 décembre 1994 par une série d'indicateurs complémentaires en vue de mesurer la qualité de vie, le développement humain, le progrès social et la durabilité de notre économie, la commission de l'Économie a procédé, le mardi 20 février 2018, à une audition des représentants du Bureau du Plan.

Ces derniers ont présenté à cette occasion leur rapport “Indicateurs complémentaires au PIB”. Pour le rapport lui-même, voir le lien suivant: https://www.plan.be/admin/uploaded/201902121031170.REP_ICPIB2019_11860_F.pdf.

L'article 116, dernier alinéa, mentionné plus haut, s'énonce comme suit:

“Dans le cadre des tâches prévues à l'article 108, alinéa 1^{er}, k), les publications des résultats font chaque année l'objet d'un débat en séance publique de la Chambre des représentants. Cette dernière évalue l'évolution des résultats, ainsi que la répartition et la méthodologie des indicateurs complémentaires. Une synthèse des résultats est publiée dans le rapport annuel de la Banque nationale de Belgique sur les développements économiques et financiers en Belgique et à l'étranger.”

Au cours de la réunion, les représentants du Bureau du Plan ont projeté un diaporama *Powerpoint*. Cette présentation a été suivie d'un échange de vues avec les membres de la commission.

Conformément à l'article précité de la loi du 21 décembre 1994, la commission de l'Économie a auditionné, le mardi 16 février 2016, les représentants du Bureau du Plan à propos du rapport “Indicateurs complémentaires au PIB” de février 2016 (cf. rapport de commission DOC 54 1695/001). Des auditions comparables ont eu lieu le 7 février 2017 au sujet du rapport du Bureau du Plan de février 2017 (cf. rapport de commission DOC 54 2351/001) et le 20 février 2018 au sujet du rapport du Bureau du Plan de février 2018 (cf. rapport de commission DOC 54 2996/001).

Daarnaast heeft de commissie bedrijfsleven op 14 februari 2018 een aantal aanbevelingen uitgebracht met betrekking tot de aanvullende indicatoren naast het BBP (DOC 54 2351/002).

II. — VOORSTELLING DOOR VERTEGENWOORDIGERS VAN HET FEDERAAL PLANBUREAU

De voorstelling komt voor als bijlage bij dit verslag.

III. — BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) dankt de vertegenwoordigers van het Planbureau voor de kwaliteit en de regelmatigheid van het geleverde werk. De spreker was trouwens aanwezig op alle voorgaande besprekingen over hetzelfde onderwerp in deze commissie.

Anderzijds drukt hij wel zijn teleurstelling uit over het feit dat het debat over de CO₂-uitstoot blijkbaar niet is geëvolueerd sinds de vorige oefening, in februari 2018. Nochtans staat het klimaat thema momenteel nog veel prominenter op de maatschappelijke agenda, getuige onder meer de zogenaamde klimaatmarsen.

Met name houdt de gehanteerde CO₂-indicator enkel rekening met de CO₂ die wordt geproduceerd op het Belgische grondgebied, en maakt hij als zodanig abstractie van de verbruikte CO₂: welnu de CO₂-consumptie ligt in België zeer hoog omdat er zeer veel CO₂ wordt geïmporteerd.

Gezien de actualiteit – niet enkel de klimaatmarsen maar ook de werkzaamheden van de bijzondere commissie klimaat die vandaag met name het ontwerp van bijzondere wet inzake de coördinatie van het klimaatbeleid bespreekt (DOC 54 3517/001) – is het voor de spreker onbegrijpelijk dat het Planbureau zich ervan afmaakt met de mededeling “wij werken eraan voort”.

Het Planbureau dient de omvang van de inzet goed te beseffen: de CO₂-emissies in de non-ETS sectoren exploderen momenteel.

De benadering via de geproduceerde hoeveelheid CO₂ geeft een verkeerd beeld: indien beide luiken, productie en consumptie in rekening worden gebracht, krijgt men een correcte indicator die een gunstige invloed

Par ailleurs, la commission de l'Économie a formulé, le 14 février 2018, plusieurs recommandations au sujet des indicateurs complémentaires au PIB (DOC 54 2351/002).

II. — PRÉSENTATION PAR LES REPRÉSENTANTS DU BUREAU FÉDÉRAL DU PLAN

La présentation est jointe en annexe au présent rapport.

III. — DISCUSSION

A. Questions des membres

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) remercie les représentants du Bureau du Plan pour la qualité et la régularité du travail accompli. L'intervenant a d'ailleurs assisté à toutes les réunions consacrées à cette problématique par la commission.

Le membre déplore toutefois que le débat sur les émissions de CO₂ ne semble pas avoir évolué depuis l'exercice précédent, qui a eu lieu en février 2018, alors que la problématique du climat occupe aujourd'hui une place bien plus importante dans l'agenda sociétal, comme en témoignent notamment les “marches pour le climat”.

L'intervenant souligne, en particulier, que l'indicateur utilisé pour le CO₂ tient uniquement compte du CO₂ produit sur le territoire belge et non du CO₂ que nous consommons: or, la consommation de CO₂ est très élevée en Belgique dès lors que nous importons d'importantes quantités de CO₂.

Au vu de l'actualité – non seulement les marches pour le climat, mais aussi les travaux de la commission spéciale climat qui, ce jour, examine notamment la proposition de loi spéciale coordonnant la politique en matière de changements climatiques (DOC 54 3517/001), l'intervenant ne comprend pas que le Bureau du plan se contente d'indiquer qu'il poursuit les travaux.

Le Bureau du plan doit bien saisir la mesure de l'enjeu: les émissions de CO₂ explosent actuellement dans les secteurs non ETS.

L'approche basée sur la quantité de CO₂ produite donne une image erronée: si les deux volets sont pris en considération, production et consommation, on obtient un indicateur correct, dont l'incidence sera positive

zal hebben op de Belgische tewerkstelling. Het niet in aanmerking nemen van de verbruikte hoeveelheid CO₂ verhindert het nemen van de juiste maatregelen: immers op die manier wordt de circulaire economie en de relokalisatie van tewerkstelling in België als negatief geëvalueerd.

De spreker wenst dat het Planbureau als instelling hieraan prioritair middelen zou besteden en een kalender vastleggen. Hij begrijpt niet dat men in België zich steeds nog moet baseren op cijfers uit 2007 en verwijst naar de opmerkingen die hij ter zake heeft gemaakt over ons buurland Frankrijk (DOC 54 2996/01, blz. 5).

Ten slotte vindt de spreker het alleszins positief dat de werkzaamheden van het Planbureau steeds beter aansluiten bij de zogenaamde “*global goals*” (zoals de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen of SDG’s, “*Sustainable Development Goals*”) en de referenties aan het EU- en VN- kader.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) stelt met tevredenheid een hele evolutie vast in de rapportering, waarbij het Planbureau rekening houdt met de aanbevelingen van deze commissie.

Er is echter wel een bemerking waaraan het Planbureau veel moeilijker kan tegemoetkomen, namelijk de vraag om te komen tot een beperkende set van indicatoren, dit wil zeggen een tiental zogenaamde “*composiete*” indicatoren. Deze vraag is uiteindelijk vrij onrealistisch gebleken; er is zelfs een verhoging van het totale aantal indicatoren en zulks om beter te kunnen aansluiten bij de duurzame ontwikkeling doelstellingen of SDG’s.

Anderzijds is het Planbureau wel tegemoetgekomen aan een aantal andere vragen zoals de conformiteit met de werkzaamheden van EU en OESO en het mogelijk maken van historische en geografische vergelijkingen binnen de Europese context.

De spreekster vraagt hoe hiermee in de toekomst zal worden gewerkt? Met andere woorden, welke instellingen maken gebruik van informatie in deze set van indicatoren en op welke manier? De NBB neemt de informatie over in haar jaarverslag maar gaat ze hier ook actief mee aan de slag? Worden deze indicatoren bijvoorbeeld gebruikt bij het begrotingswerk of de begrotingsdoelstellingen van de regering, of bij beleidsaanbevelingen?

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) stelt vast dat er blijkbaar geen opsplitsing van indicatoren naar de

sur l’emploi en Belgique. La non-prise en compte de la quantité de CO₂ consommée empêche la prise des mesures correctes: dans ces conditions, l’économie circulaire et la relocalisation de l’emploi en Belgique font l’objet d’une évaluation négative.

L’intervenant souhaite qu’en tant qu’organisation, le Bureau du plan investisse par priorité en la matière et fixe un calendrier. Il ne comprend pas qu’on en soit encore réduit en Belgique à se baser sur des chiffres de 2007 et renvoie aux observations qu’il a formulées à ce propos au sujet de nos voisins français (DOC 54 2996/001, p. 5).

Enfin, l’intervenant se félicite que les travaux du Bureau du plan se rapprochent de plus en plus des “*global goals*” (tels que les objectifs de développement durable, ODD) et des références au cadre de l’Union européenne et des Nations unies.

Mme Griet Smaers (CD&V) se réjouit de toute l’évolution constatée dans le rapportage, le Bureau du plan prenant en compte les recommandations formulées par cette commission.

Il y a néanmoins une observation à laquelle le Bureau du plan a nettement plus de difficultés à donner suite, à savoir la demande de réduire le nombre d’indicateurs pour ne garder qu’une dizaine d’indicateurs “*composites*”. Cette demande s’est avérée relativement irréaliste; le nombre d’indicateurs a même augmenté, et ce, afin de pouvoir mieux se rapprocher des objectifs de développement durable.

Le Bureau du plan a par ailleurs donné suite à un certain nombre de demandes, notamment quant à la conformité avec les travaux de l’UE et de l’OCDE et la possibilité d’établir des comparaisons historiques et géographiques dans le contexte européen.

L’intervenant demande comment ces indicateurs seront utilisés dans le futur. En d’autres termes, quelles institutions feront usage des informations contenues dans cet ensemble d’indicateurs et de quelle manière? La BNB intègre les informations dans son rapport annuel, mais les utilise-t-elle également activement? Ces indicateurs sont-ils par exemple utilisés dans le cadre du travail budgétaire ou des objectifs budgétaires du gouvernement? Ou dans le cadre de la définition de recommandations politiques?

Mme Rita Bellens (N-VA) constate que les indicateurs n’ont manifestement pas été ventilés par Communauté.

gemeenschappen toe heeft plaatsgevonden. De aanbevelingen zullen echter onder meer door de gemeenschappen moeten worden uitgevoerd. Heeft het Planbureau geen informatie gevraagd aan de gemeenschappen of hebben de gemeenschappen deze informatie niet?

De voorzitter, de heer Jean-Marc Delizée (PS), ziet in het verslag van het Planbureau een goede analyse van een aantal maatschappelijke fenomenen zoals de toegang tot de gezondheidszorg, de levensverwachting, het niveau van materiële ontbering, enzovoort

Wat de werkmethode aangaat en meer bepaald inzake armoede, vraag de spreker welke de relatie is tussen het Planbureau en de POD maatschappelijke integratie, die (vroeger) de zogenaamde “interfederale armoedebarmometer” heeft ontwikkeld. Deze barometer blijkt niet langer te worden geactualiseerd: vervangt het werk van het Planbureau rond indicatoren deze barometer?

De heer Michel de Lamotte (cdH) stelt eerst de volgende vragen.

— Zou het niet mogelijk zijn om een Indicator inzake balans tussen beroeps- en privéleven in te voeren?

— Zou het niet interessant zijn om naast de middenindicator officiële ontwikkelingshulp ook een resultaatindicator te hebben om de doeltreffendheid van de middelen die België investeert te kunnen meten?

— Bestaan er, nog steeds in de lijst met indicatoren van de dimensie “Elders”, gegevens over de impact van de Belgische consumptie op de arbeidsomstandigheden in het buitenland? De spreker is van oordeel dat de sociale dimensie van de dimensie “Elders” ontbreekt, als aanvulling op de milieudimensie die wordt gedekt door het binnenlands materiaalverbruik en de koolstofvoetafdruk (waarover de heer Nollet sprak).

— In de presentatie van de compositie indicator van het welzijn legde het Planbureau uit dat dit niveau was gedaald als gevolg van de crisis van 2007 door een daling van de geestelijke gezondheid in België. Er werd op gewezen dat de “slechte geestelijke gezondheid” België 5 % van het bbp kost (22 miljard). Kan men uitleggen wat de indicatoren van de geestelijke gezondheid zijn? Afgezien van het aandeel van de bevolking dat lijdt aan een depressie ziet de spreker geen andere indicatoren van de geestelijke gezondheid op de website “*Indicators.be*”.

— Hoe verhoudt de compositie indicator van het welzijn zich tot het vertrouwen in de markten?

Les recommandations devront toutefois être mises en œuvre, notamment, par les Communautés. Le Bureau du Plan a-t-il demandé des informations aux Communautés ou celles-ci ne disposent-elles pas de ces informations?

Le président, M. Jean-Marc Delizée (PS), considère le rapport du Bureau du Plan comme une bonne analyse d'un certain nombre de phénomènes sociaux, tels que l'accès aux soins de santé, l'espérance de vie, le niveau de privation matérielle, etc...

En ce qui concerne la méthode de travail, et plus particulièrement en ce qui concerne la pauvreté, l'intervenant s'interroge sur la relation entre le Bureau du Plan et le SPP Intégration sociale, qui publiait (par le passé) le “baromètre interfédéral de la pauvreté”. Ce baromètre ne semble plus être mis à jour: le travail du Bureau du Plan sur les indicateurs le remplace-t-il?

M. Michel de Lamotte (cdH) pose d'abord les questions suivantes:

— Ne serait-il pas possible d'introduire un Indicateur de l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée?

— En plus de l'indicateur de moyen “aide publique au développement”, ne serait-il pas intéressant d'avoir un indicateur de résultat? Pouvoir mesurer l'efficacité des moyens investis par la Belgique?

— Toujours dans la liste d'indicateurs de la dimension “Ailleurs”, existe-t-il des données sur l'impact de la consommation des belges sur les conditions de travail à l'étranger? L'orateur trouve qu'il manque la dimension sociale de la dimension “Ailleurs”, pour compléter la dimension environnementale couverte par la Consommation intérieure de matière et l'empreinte carbone (dont Monsieur Nollet parlait).

— Dans la présentation de l'indicateur composite du bien-être, le Bureau du Plan expliquait que ce niveau avait diminué suite à la crise de 2007 à cause d'une baisse de la santé mentale en Belgique. On précisait que la “mauvaise santé mentale” coûte à la Belgique 5 % du PIB (22 milliards). Est-ce qu'on peut expliquer quels sont les indicateurs de la santé mentale? À part la part de population souffrant d'une dépression, l'orateur ne voit pas d'autres indicateurs de la santé mentale sur le site “*Indicators.be*”

— Quel est la relation entre l'indicateur composite de bien-être et la confiance dans les marchés?

— Wat is tot slot het standpunt van de deskundigen over de alternatieve indicator “gelijkwaardig inkomen” die wordt voorgesteld in een artikel van *Regards économiques* en in het gelijknamige boek *Wat heet dan gelukkig zijn??* Zal het Planbureau die indicator in zijn analyses opnemen?

De heer De Lamotte wijst er vervolgens op dat de hoofdbetekenis van het politiek engagement inhoudt dat men het welzijn en de levenskwaliteit van de burgers wil verbeteren.

Omdat het niet mogelijk is om elk van de 11 miljoen Belgen persoonlijk te kennen, moeten we statistische indicatoren gebruiken om dit welzijn en de evolutie te meten, en om de acties te bepalen die moeten worden ondernomen om het welzijn te doen toenemen.

Het politiek debat is echter vooral toegespitst op indicatoren van het bruto binnenlands product (bbp), van de schuld, van het tekort en van de werkloosheid. Die macro-economische indicatoren zijn zeker belangrijk, maar soms misleidend en zeker ontoereikend om het welzijn van de bevolking te beoordelen. Zich daartoe beperken, is vergeten dat de economie ten dienste van de mens moet staan en niet andersom.

Volgens een Princetonstudie uit 2001 bestaat er geen correlatie tussen geluk en het bbp, wanneer dat bbp hoger is dan 15 000 dollar per inwoner per jaar. In een recent boek over geluk in België wordt bevestigd dat het inkomen geen goede maatstaf voor welzijn is (Bart Capéau *et alii*, *Wat heet dan gelukkig zijn? Geluk, welvaart en welzijn van de Belgen*, Garant Uitgevers, 2018).

Geconfronteerd met die vaststelling heeft het Parlement in 2014 een wet aangenomen, teneinde het Planbureau de opdracht te geven om – naast het bbp – bijkomende indicatoren vast te stellen teneinde de levenskwaliteit, de menselijke ontwikkeling, de sociale voortuitgang en de duurzaamheid van onze economie te meten.

Helaas blijven die indicatoren ter aanvulling van het bbp zonder gevolg, want ze worden nauwelijks gebruikt door de beleidsmakers. Ze zijn te afwezig in het debat. Weinigen weten welke score onze landgenoten halen op het vlak van het gemiddelde subjectieve welzijn (7,4 op 10 in 2014), het gelijkheidsniveau (de 20 % rijksten bezaten in 2016 3,8 keer meer dan de 20 % armsten), de levensverwachting in goede gezondheid (64,2 jaar in 2015) of de gemiddelde koolstofvoetafdruk (10,31 ton broeikasgas per inwoner in 2015). Nagenoeg niemand maakt de beleidsvoerders verwijten wanneer die indicatoren een achteruitgang aangeven of feliciteert ze wanneer ze op een verbetering wijzen. De beleidsvoerders

— Quelle est finalement l’opinion des experts sur l’indicateur alternatif de “revenu équivalent”, proposé dans un article de *Regards économiques* et dans le livre éponyme “En faut-il peu pour être heureux??” Est-ce que le Bureau du Plan va intégrer cet indicateur dans ses analyses?

M. de Lamotte fait ensuite observer que le sens premier de l’engagement en politique est d’améliorer le bien-être et la qualité de vie de l’ensemble des citoyens.

À défaut de pouvoir connaître personnellement chacun des 11 millions de Belges, nous devons avoir recours à des indicateurs statistiques destinés à mesurer ce bien-être, son évolution et à définir les actions à mener pour augmenter celui-ci.

Or, le débat politique s’articule principalement autour des indicateurs du Produit Intérieur Brut (PIB), de la dette, du déficit et du chômage. Ces indicateurs macro-économiques sont certes importants mais parfois trompeurs et certainement insuffisants pour juger du bien-être de la population. Se cantonner à ceux-ci, c’est oublier que l’économie doit être au service de l’humain, et pas l’inverse.

Selon une étude de Princeton de 2001, le bonheur n’est pas corrélé au PIB par habitant au-delà de 15 000 dollars par an. Un récent livre sur le bonheur en Belgique confirme que le revenu n’est pas une bonne mesure du bien-être (Bart Capéau, *ea*, “En faut-il peu pour être heureux? Conditions de vie, bonheur et bien-être en Belgique”, Anthémis, 2019.)

Face à ce constat, le Parlement a voté, en 2014, une loi pour confier au Bureau du Plan la mission d’établir et de mesurer des indicateurs complémentaires au PIB en vue de mesurer la qualité de vie, le développement humain, le progrès social et la durabilité de notre économie.

Malheureusement, les indicateurs complémentaires au PIB restent lettre morte car ils ne sont pas ou peu utilisés par le politique. Ils occupent trop peu de place dans le débat. Peu de gens savent quelle est la moyenne du bien-être subjectif des belges (7,4 sur 10 en 2014), le niveau d’égalité (les 20 % les plus riches ont 3,8 fois plus que les 20 % les plus pauvres en 2016), l’espérance de vie en bonne santé (64,2 ans en 2015) ou l’empreinte carbone moyenne (10,31 tonnes de gaz à effet de serre par habitant en 2015) et presque personne ne reproche aux gouvernants une détérioration de ces indicateurs ou ne les félicite de leur amélioration. Les gouvernants eux-mêmes ont peu recours à ces indicateurs pour définir et

zelf maken weinig gebruik van die indicatoren bij het vastleggen en opvolgen van hun beleid; ze blijven veel te veel gefixeerd op de evolutie van het bbp, het begrotingstekort, de schuld of de werkloosheid.

De aanwending van andere kwalitatieve indicatoren is weliswaar een goede zaak, maar de vaststelling van ermee overeenstemmende duidelijke en ambitieuze doelstellingen zou dienstig kunnen zijn voor het uitdenken van overheidsbeleid dat de levenskwaliteit van de burgers ingrijpender zou verbeteren. Ze zouden de burgers ook in staat stellen om de verwezenlijkingen van hun beleidsvoerders niet alleen met een economische blik te beoordelen.

De sprong van de meting (van de indicator) naar het handelen moet nu worden gemaakt.

Om die indicatoren ter aanvulling van het bbp leven in te blazen, zou elke regering bij het begin van de regeerperiode de doelstellingen van haar regeerakkoord moeten vertalen in een geheel van milieu-, sociale en economische indicatoren en zich ertoe moeten verbinden die op een door haar vastgelegd niveau te brengen.

De heer de Lamotte deelt mee dat hij een voorstel tot wijziging van het Reglement heeft ingediend, ten einde te bepalen dat de beleidsverklaringen en de beleidsnota's streefcijfers over sociale, economische en milieu-indicatoren moeten bevatten.

Dat voorstel tot wijziging van het Reglement sluit aan bij de wijziging van de artikelen 111 en 121*bis* aangaande de door de EU opgelegde verplichtingen. Die wijziging zal aan het begin van de volgende zittingsperiode in werking treden en houdt de volgende toevoeging in: "In een vaste rubriek preciseren (...) [de beleidsverklaringen en de beleidsnota's] eveneens welk gevolg is gegeven aan de EU-verplichtingen, welke problemen daarbij opduiken en welke nieuwe uitdagingen zich ter zake aandienen."

Het lid hoopt aldus dat de volgende regering zich tot doel zal stellen de files, de stress op het werk en in het bijzonder ook de ecologische voetafdruk per inwoner met enkele procenten terug te dringen, zonder dat het risico van armoede of ongelijkheid daarbij toeneemt.

De heer Jean Marc Delizée (PS) beklemtoont het belang van de door het Federaal Planbureau ontwikkelde alternatieve methode. Die maakt het mogelijk aan de hand van verschillende criteria (wat de sociale factoren betreft, gaat het onder meer om het inkomen, de uitsluiting en ernstige materiële ontbering) een duidelijker beeld te hebben van de sociale en milieuontwikkelingen binnen onze maatschappij.

suivre leurs politiques, restant beaucoup trop rîvés sur l'évolution du PIB, du déficit, de la dette ou du chômage.

Cependant, si utiliser d'autres indicateurs qualitatifs est une bonne chose, se fixer des objectifs clairs et ambitieux répondant à ceux-ci servirait à concevoir des politiques publiques de nature à améliorer davantage la qualité de vie des citoyens. Ils permettraient également aux citoyens de pouvoir juger les réalisations de leurs gouvernants au-delà du seul prisme économique.

De la mesure (de l'indicateur) aux actes, il n'y a qu'un pas qu'il faut maintenant franchir.

Pour faire vivre ces indicateurs complémentaires au PIB, chaque gouvernement, en début de législation, devrait décliner les objectifs de son accord de gouvernement en un ensemble d'indicateurs, environnementaux, sociaux et économiques qu'il s'engage à faire évoluer vers un niveau qu'il définit.

M. de Lamotte annonce qu'il a déposé une proposition de modification du Règlement en vue de compléter les exposés d'orientation politique et les notes de politique par des objectifs chiffrés sur des indicateurs sociaux, environnementaux et économique.

Cette proposition de modification du règlement est en ligne avec celle inscrite aux articles 111 et 121*bis* concernant les obligations imposées par l'UE qui entrera en vigueur au début de la prochaine législation. Cette modification consiste en l'ajout que, "dans une rubrique fixe, [les exposés d'orientation politique et les notes de politique] précisent également quelle suite a été donnée aux obligations imposées par l'UE, quels problèmes y sont liés et quels nouveaux défis se présentent en la matière."

Ainsi, le membre espère que le prochain gouvernement se fixera un objectif de quelques pourcents de réduction des embouteillages, du stress au travail, et certainement de l'empreinte carbone par habitant sans augmenter le risque de pauvreté ou les inégalités.

M. Jean Marc Delizée (PS) souligne l'intérêt de l'approche alternative développée par le Bureau fédéral du Plan, qui permet de cerner davantage les évolutions sociales et environnementales de notre société, au travers de différents critères (en ce qui concerne les facteurs sociaux, on peut notamment citer le revenu, l'exclusion, la privation matérielle grave).

De methodologie van het Federaal Planbureau houdt in dat gegevens worden verzameld bij verschillende FOD's. Welke contacten heeft het Planbureau in dat verband met de POD Maatschappelijke Integratie? Die publiceerde in het verleden een "Interfederaal Armoedebareometer" op basis van gegevens van verschillende beleidsniveaus waarbij verschillende parameters, zoals werkgelegenheid of huisvesting, werden samengebracht. Die barometer is kennelijk niet meer *up-to-date*. Met dat instrument kon de armoede worden gemeten. Werd die meting elders en op een andere manier overgenomen?

B. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het Planbureau

De heer Philippe Donnay benadrukt dat het Federaal Planbureau al enkele jaren investeert in de analyse van de milieu-indicatoren, maar dat die instrumenten een lange ontwikkelingstijd vergen. Bovendien ontbreekt het nog steeds aan de nodige middelen, terwijl de taken die aan het Planbureau worden toegewezen, toenemen. Ter illustratie: het Federaal Planbureau heeft via de pers vernomen dat het geraadpleegd zou worden over de voorstellen van bijzondere wet inzake klimaatverandering. De bepalingen van die voorstellen zijn bovendien onvoldoende nauwkeurig om statistisch werk mogelijk te maken. Meer nog, die raadpleging zal tegelijk met de evaluatie van de programma's van de politieke partijen plaatsvinden. De wet voorziet in die evaluatie, die thans aan de gang is, met het oog op de komende verkiezingen.

Wat de gewestelijke uitsplitsing van de indicatoren betreft, heeft het Bureau contact opgenomen met de gewestelijke instellingen die belast zijn met het statistisch instrument en die vertegenwoordigd zijn in het Interfederaal Instituut voor de Statistiek om samen te werken teneinde een dergelijke uitsplitsing van de gegevens te maken. Men merke daarbij op dat het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse enthousiast was, maar dat Statistiek Vlaanderen terughoudender was. Het Waals Gewest beschikt over een eigen statistisch kader, dat verschilt van het nationaal statistisch kader. Er zij aan herinnerd dat het Federaal Planbureau geen instelling voor statistiek is en dat het voor zijn analyses dus volledig afhankelijk is van de gegevens die door anderen worden verzameld.

De heer Alain Henry wijst erop dat de gegevens van het Federaal Planbureau die de gemeenschappen en de gewesten vaak gebruiken om beleid te voeren, zoals voor onderwijs bijvoorbeeld, in heel wat gevallen afkomstig zijn van Eurostat, dat niet noodzakelijkerwijze over gegevens per gemeenschap of gewest beschikt. Wat die gegevens betreft, zijn er ook problemen inzake

Sur un plan méthodologique, le Bureau du Plan collecte les données auprès de différents SPF. Quelles sont, à cet égard, ses contacts avec le SPP Intégration sociale, qui publiait anciennement un "baromètre interfédéral de la pauvreté" – alimenté par différents niveaux de pouvoir et synthétisant différents paramètres, comme par exemple l'emploi ou le logement – qui n'est semble-t-il plus d'actualité? La mesure de la pauvreté que permettait cet outil a-t-elle été reprise ailleurs et sous une autre forme?

B. Réponses des représentants du Bureau du Plan

M. Philippe Donnay souligne que le Bureau fédéral du Plan a investi depuis quelques années dans l'analyse des indicateurs environnementaux, mais ces outils demandent un long temps de développement. Par ailleurs, les moyens nécessaires font encore défaut, alors que les missions assignées au Bureau du Plan s'accroissent: à titre d'illustration, c'est par la presse que le Bureau fédéral du Plan a appris qu'il allait être consulté à propos des propositions de loi spéciale relatives au changement climatique – dont les dispositions ne sont par ailleurs pas suffisamment précises pour permettre un travail statistique –, or cette consultation interviendra au même moment que l'évaluation – prévue par la loi et actuellement en cours dans la perspective des élections à venir – des programmes des partis politiques.

En ce qui concerne la ventilation régionale des indicateurs, le Bureau a pris contact avec les organismes régionaux en charge de l'outil statistique, qui sont représentés au sein de l'Institut interfédéral de Statistique, en vue de collaborer pour établir une telle ventilation des données. Il convient de noter que si l'Institut bruxellois de Statistique et d'Analyse s'est montré enthousiaste, *Statistiek Vlaanderen* s'est montré plus réservé. La Région wallonne dispose quant à elle de son propre cadre statistique, qui est différent du cadre statistique national. Il faut rappeler que le bureau fédéral du Plan n'est pas un organisme de statistique et qu'il dépend par conséquent entièrement des données collectées par d'autres pour établir ses analyses.

M. Alain Henry précise que pour de nombreuses politiques menées par les Communautés et les Régions, comme l'enseignement par exemple, les données utilisées par le Bureau fédéral du Plan proviennent d'Eurostat, qui ne dispose pas nécessairement de données ventilées par Communauté ou par Région. Se posent également, concernant ces données, des problèmes de

de statistische representativiteit, wat in bepaalde gevallen een uitsplitsing per geografisch gebied onmogelijk maakt.

De heer Philippe Donnay merkt op dat het rapport over de aanvullende indicatoren naast het bbp de jongste jaren meer bekendheid heeft gekregen door de publicatie ervan op de website van de Nationale Bank. Op die site wordt het rapport trouwens op grote schaal geraadpleegd en gedownload, met name door ngo's of universitaire centra, maar er wordt niet altijd correct naar verwezen. Het Federaal Planbureau kijkt hoe dit rapport zichtbaarder kan worden gemaakt en hoe duidelijk kan worden gemaakt dat het er de auteur van is.

In een ideale wereld zou er een econometrisch model bestaan dat alle welzijnsdimensies perfect weergeeft. In die wereld leven we echter niet. Het model in kwestie moet nog worden gevonden, ontwikkeld en verfijnd. Dat vereist tijd en middelen. Dat verklaart de door sommigen betreunde vertragingen en tekortkomingen.

De heer Alain Henry voegt eraan toe dat het Federaal Planbureau een beperkte set indicatoren gebruikt en de voorkeur geeft aan de indicatoren die het mogelijk maken de doelstellingen te meten, met name de *Sustainable Development Goals* van de Verenigde Naties. In 2017 werkte het Bureau met 34 indicatoren die gelinkt waren aan een bepaalde doelstelling, maar er zij op gewezen dat het voor veel indicatoren moeilijk is om een specifieke doelstelling te vinden omdat er geen gekwantificeerde gegevens met betrekking tot die doelstellingen bestaan.

Bovendien is de bepaling van de doelstellingen in de eerste plaats een politieke taak. Die moet plaatsvinden vóór de ontwikkeling van het statistisch instrument waarmee de verwezenlijking van die doelstellingen eventueel kan worden gemeten. Wat de strategie voor duurzame ontwikkeling betreft, dient eraan te worden herinnerd dat het laatste Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling voor de periode 2004-2008 werd opgesteld en sindsdien systematisch werd voortgezet. Nochtans wordt van elke nieuwe regering verwacht dat ze binnen 12 maanden na haar aantreden een nieuw plan publiceert. De betrokken overheidsinstellingen hebben in dat verband regelmatig nieuwe ontwerpen van federale plannen voor duurzame ontwikkeling aan de opeenvolgende regeringen overgezonden, zonder resultaat.

Wat de creatie van een indicator voor het evenwicht tussen beroeps- en privéleven betreft, dient er vooreerst op te worden gewezen dat er al indicatoren bestaan waarin de tijd die wordt besteed aan vrije tijd en aan huishoudelijke taken wordt opgenomen en waarbij de

représentativité statistique, ce qui empêche dans certains cas d'opérer une ventilation par aire géographique.

M. Philippe Donnay note que, depuis quelques années, le rapport sur les Indicateurs complémentaires au PIB croît en notoriété, via sa publication sur le site de la Banque nationale. Sur ce site, le rapport est d'ailleurs abondamment consulté et téléchargé, notamment par des ONG ou des centres universitaires, sans être cependant toujours correctement référencé. Le Bureau fédéral du Plan s'interroge sur la manière de donner davantage de visibilité à ce rapport et sur la manière de faire clairement apparaître que c'est lui qui en est l'auteur.

Dans un monde idéal, il existerait un modèle économétrique reflétant parfaitement toutes les dimensions du bien-être. Mais nous ne vivons pas dans ce monde, le modèle en question doit encore être trouvé, développé et affiné, ce qui demande du temps et des moyens. Cela explique les retards et les lacunes déplorés par certains.

M. Alain Henry ajoute que le Bureau fédéral du Plan utilise un ensemble délimité d'indicateurs et privilégie les indicateurs qui permettent une mesurabilité des objectifs, notamment les *Sustainable development goals* fixés par les Nations unies. En 2017, le Bureau a travaillé avec 34 indicateurs liés à un objectif identifié, mais il convient de souligner la difficulté de trouver un objectif précis pour de nombreux indicateurs, parce qu'il n'existe pas de données quantifiées se rapportant à ces objectifs.

En outre, la définition des objectifs relève avant tout d'un travail politique, qui doit avoir lieu en amont du développement de l'outil statistique qui permettra éventuellement de mesurer la réalisation de ces objectifs. Concernant la stratégie de développement durable, il faut rappeler que le dernier Plan fédéral de Développement durable a été défini pour la période 2004-2008 et systématiquement reconduit depuis, alors que chaque gouvernement nouvellement investi est censé publier un nouveau plan dans les 12 mois de son installation et que les administrations concernées ont régulièrement transmis aux gouvernement successifs de nouveaux projets de Plan fédéral de Développement durable, sans résultat.

Concernant la question relative à la création d'un indice synthétisant l'équilibre entre la vie privée et la vie professionnelle, il convient tout d'abord d'indiquer qu'il existe déjà des indices reprenant le temps consacré aux loisirs et le temps affecté aux tâches ménagères,

tijdsbesteding aan die taken ook per geslacht worden uitgesplitst. Het zijn stuk voor stuk aspecten die in zekere zin bijdragen tot het evenwicht tussen beroeps- en privéleven. Als men verder wil gaan, dan moet eerst en vooral het begrip evenwicht tussen beroeps- en privéleven worden gedefinieerd; vervolgens zal men, naargelang de factoren die voor het voetlicht worden gebracht, nog altijd kunnen nagaan of het mogelijk is gegevens af te leiden uit bijvoorbeeld de Enquêtes naar de Arbeidskrachten (EAK); die sociaaleconomische enquêtes worden steekproefsgewijs bij de gezinnen uitgevoerd.

De creatie van een indicator die de doeltreffendheid van de ontwikkelingshulp meet – en niet louter de daaraan bestede middelen – past binnen eenzelfde logica: er kan worden nagegaan of de gegevens die beschikbaar zijn bij de FOD Buitenlandse Zaken ook kunnen worden aangewend om die nieuwe indicator te bepalen.

De heer Jean-Maurice Frère wijst erop dat de POD Maatschappelijke Integratie gedurende lange tijd een interfederale armoedebareometer heeft gepubliceerd, waarin gegevens werden samengebracht die werden verzameld en verwerkt door verschillende federale instanties of van de regio's. Ook het Federaal Planbureau was betrokken bij de selectie van de indicatoren van de bareometer. Die bareometer was opgevat als een instrument voor de armoedebestrijdingsbeleid waarmee het armoedebestrijdingsbeleid kon worden opgevolgd en geëvalueerd, en diende tegelijk als voorlichtings- en bewustmakingsinstrument.

De indicatoren van de bareometer zijn nog altijd beschikbaar en worden nog altijd door de verschillende betrokken overheden gebruikt naast de wetenschappelijke gegevens die de bevoegde administraties verkrijgen van de universiteiten en de onderzoeksinstituten. Indien alle “niet-armoede-indicatoren” zouden worden verwijderd uit de lijst van aanvullende indicatoren die hier zijn voorgesteld zouden we *grosso modo* de lijst van indicatoren gepresenteerd in de interfederale armoedebareometer benaderen. Dit rapport is een referentie voor het meten van de armoede en van de doeltreffendheid van het overheidsbeleid.

Het Federaal Planbureau neemt deel aan de vergaderingen van het “Netwerk van de federale armoedeambtenaren” onder voorzitterschap van de federale administratie bevoegd voor armoedebestrijding. De leden van dit netwerk ondersteunen, coördineren en sensibiliseren de uitvoering van de maatregelen van de federale plannen inzake armoedebestrijding die betrekking hebben op hun beleidsdomeinen, informeren het netwerk hierover en dragen bij tot het ontwikkelen en uitdragen van een gemeenschappelijke visie inzake

ainsi que la répartition de ces dernières selon le genre, tous éléments qui contribuent d'une certaine façon à l'équilibre entre la vie privée et la vie professionnelle. Aller plus loin suppose tout d'abord de définir la notion d'équilibre entre la vie privée et la vie professionnelle; par la suite, en fonction des facteurs mis en évidence, on pourra toujours vérifier s'il est possible d'extraire des données, par exemple, des enquêtes sur les forces de travail (EFT), qui sont des enquêtes socio-économiques par sondage menées auprès des ménages.

La création d'un indice mesurant l'efficacité de l'aide au développement, et non simplement les moyens consacrés à l'aide au développement, obéit à la même logique: on peut vérifier si les données disponibles au SPF Affaires étrangères peuvent servir à mesurer ce nouvel indice.

M. Jean-Maurice Frère indique que le SPP Intégration sociale a longtemps publié un baromètre interfédéral de la pauvreté, regroupant des données collectées et traitées par divers organismes relevant de l'État fédéral, ou des régions. Le Bureau fédéral du Plan a également été associé à la sélection des indices du baromètre. Ledit baromètre était conçu comme un instrument de lutte contre la pauvreté, permettant d'assurer le suivi et l'évaluation de la politique de la lutte contre la pauvreté, tout en constituant également un outil d'information et de sensibilisation.

Les indicateurs de ce baromètre sont toujours disponibles et utilisés au niveau des différentes administrations concernées, en plus des données scientifiques qu'elles collectent auprès des universités et institutions de recherche. Si tous les indicateurs non liés à la mesure de la pauvreté devaient être retirés de la liste des indicateurs complémentaires qui sont présentés ici, on s'approcherait globalement de la liste des indicateurs du baromètre interfédéral de la pauvreté. Ce rapport est une référence pour la mesure de la pauvreté et de l'efficacité des politiques publiques.

Le Bureau fédéral du Plan participe aux réunions du “Réseau des fonctionnaires fédéraux de lutte contre la pauvreté” sous la présidence de l'administration fédérale compétente pour la lutte contre la pauvreté. Les membres de ce réseau soutiennent, coordonnent et sensibilisent à l'exécution des mesures du plan fédéral en matière de lutte contre la pauvreté qui ont trait à leurs domaines de compétence, informent le réseau à ce sujet et contribuent au développement et à la diffusion d'une vision commune en matière de politique de lutte

armoedebeleid. Tevens heeft het Federaal Planbureau meegewerkt aan de jaarlijkse rapporten van de bevoegde federale administratie die de evolutie van de sociale situatie en de sociale bescherming in België analyseert. Dit rapport is een referentie voor het meten van de armoede en van de doeltreffendheid van het overheidsbeleid.

De heer Arnaud Joskin wijst erop dat de gegevens over de mentale gezondheid, op basis waarvan de overeenkomstige indicator wordt bijgehouden, afkomstig zijn van de vijfjaarlijkse nationale gezondheidsonderzoeken. De resultaten van de recentste enquête, die in 2018 plaatsvond, worden momenteel verwerkt. Wat de mentale gezondheid betreft, worden verschillende factoren gemeten (stress, stress op het werk, angst) aan de hand van vragen over hoe een en ander door de bevolking wordt ervaren, evenals van bepaalde economische gegevens (het kostenaspect).

Er moet aan worden herinnerd dat gezondheid de belangrijkste factor is voor het bepalen van het welzijn; dat verantwoordt het gewicht dat in de samengestelde welzijnsindicator wordt toegekend aan verschillende indicatoren betreffende de gezondheid. Het weze opgemerkt dat de evolutie van die samengestelde indicator aan andere indicatoren, zoals het vertrouwen van de consument, gecorreleerd is.

Wat de structuur van de samengestelde welzijnsindicator betreft, bevestigen verschillende universitaire onderzoeken (UCL, KUL, VUB, UGent) de analyse van het Federaal Planbureau, waaruit het volgende blijkt:

— het inkomen is geen doorslaggevend aspect voor het welzijn;

— om het welzijn te meten moet rekening worden gehouden met verschillende aspecten, wat het gebruik van een samengestelde indicator verantwoordt;

— de methode van het “equivalent inkomen” als samengestelde indicator van het welzijn (waarbij het inkomen of het materieel welzijn van het individu wordt bijgesteld afhankelijk van zijn situatie in andere domeinen) geeft aanleiding tot methodologische problemen. Die methode vereist immers dat een hele reeks factoren, waaronder de gezondheid, in een geldwaarde worden uitgedrukt.

De heer Joost Verlinden wijst erop dat er wel degelijk aandacht wordt besteed aan de verfijning van de gegevens betreffende de CO₂-uitstoot. Dat de planning vertraging heeft opgelopen, komt niet omdat die indicator niet als prioritair zou worden beschouwd, maar omdat het Federaal Planbureau op zoek is naar de

contre la pauvreté. Le Bureau fédéral du Plan a également coopéré aux rapports annuels de l'administration fédérale compétente pour l'analyse de l'évolution de la situation et de la protection sociales en Belgique. Ce rapport est une référence pour la mesure de la pauvreté et de l'efficacité des politiques publiques.

M. Arnaud Joskin indique que les données relatives à la santé mentale, qui permettent la tenue de l'indicateur portant sur le même objet, proviennent des enquêtes nationales de santé, qui sont menées tous les 5 ans. La dernière a eu lieu en 2018 et ses résultats sont en cours de dépouillement. En ce qui concerne la santé mentale, différents facteurs sont mesurés (le stress, le stress au travail, l'anxiété), à travers des questions sur le ressenti de la population, en plus de certaines données économiques (la dimension des coûts).

Il faut rappeler que la santé est le principal déterminant du bien-être, ce qui justifie le poids des différents indicateurs se rapportant à la santé dans l'indice composite du bien-être. Notons que l'évolution de cet indice composite est corrélée à d'autres indicateurs, tels que la confiance du consommateur.

Sur la structure de l'indice composite du bien-être, différentes études universitaires (UCL, KUL, VUB, UGent) confirment l'analyse du Bureau fédéral du Plan, à savoir que:

— le revenu n'est pas un élément déterminant du bien-être;

— pour mesurer le bien-être, il est nécessaire de prendre en compte différents aspects, ce qui justifie le recours à un indice composite;

— l'approche du “revenu équivalent” comme indicateur composite du bien-être (qui consiste à corriger les revenus ou le bien-être matériel de l'individu en fonction de sa situation dans d'autres dimensions) pose des problèmes méthodologiques, dans la mesure où elle impose de monétariser toute une série de facteurs, dont la santé.

M. Joost Verlinden indique que l'affinement des données relatives aux émissions de CO₂ n'est pas négligé. Si le calendrier a pris du retard, ce n'est parce que cet indice ne serait pas jugé prioritaire, mais parce que le Bureau fédéral du Plan cherche des financements pour mener à bien ce projet, notamment auprès

nodige financiering om dit project tot een goed einde te brengen, o.a. bij Eurostat. Het is ook het geval voor de uitwerking van nieuwe indicatoren (cf. het project SUSPENS, waarvoor het Planbureau een financiering van Belspo heeft verkregen en waarmee de verbanden tussen de sociale dimensie en de milieudimensie kunnen worden aangetoond).

C. Replieken

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) betreurt zeer weinig concrete antwoorden te hebben gekregen. Bovendien is er niet zoveel tijd meer om dringende uitdagingen, met name inzake het klimaat, aan te pakken. Zo is de aangehaalde gemiddelde koolstofvoetafdruk van 10,31 ton broeikasgassen per inwoner veel te laag ligt de werkelijke voetafdruk van de gemiddelde Belg eerder in de buurt van de 20 ton.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vindt het een goede zaak dat het Planbureau zich reactief en proactief opstelt en met name aangekondigd heeft verschillende collega's en instellingen te zullen contacteren. Daarnaast benadrukt de spreker het essentiële belang van een vulgariserende en pedagogische benadering. Ten slotte hoopt hij van het Planbureau feedback te krijgen over de voorgestelde reglementswijziging.

De rapporteur,

Griet SMAERS

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

d'Eurostat. C'est aussi le cas pour le développement de nouveaux indicateurs (cf. le projet SUSPENS, pour lequel le Bureau a obtenu un financement de Belspo et qui permettra d'établir les liens entre dimension sociale et dimension environnementale).

C. Répliques

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) regrette de n'avoir obtenu que très peu de réponses concrètes. En outre, il ne reste plus tellement de temps pour relever les défis urgents, notamment sur le plan du climat. C'est ainsi que l'empreinte carbone moyenne de 10,31 tonnes de gaz à effet de serre par habitant, qui a été citée, est de loin inférieure à l'empreinte réelle du Belge moyen, qui se situe plutôt aux alentours des 20 tonnes.

M. Michel de Lamotte (cdH) se félicite que le Bureau du Plan adopte une attitude réactive et proactive et qu'il ait notamment annoncé son intention de contacter plusieurs homologues et institutions. En outre, l'intervenant souligne l'importance essentielle d'une approche basée sur la pédagogie et la vulgarisation. Enfin, il espère recevoir un retour du Bureau du Plan sur la modification proposée du Règlement.

La rapporteure,

Griet SMAERS

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

IV. — BIJLAGE: PRESENTATIE

IV. — ANNEXE: PRÉSENTATION

12/2/2019

Aanvullende indicatoren naast het bbp

Presentatie voor de Commissie voor het Bedrijfsleven,
het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs,
de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen,
de Middenstand en de Landbouw
van de Kamer van volksvertegenwoordigers

Philippe Donnay, Joost Verlinden, Jean-Maurice Frère, Arnaud Joskin, Alain Henry



plan.be

12/2/2019

Indicateurs complémentaires au PIB

Présentation à la Commission de l'Économie,
de la Politique scientifique, de l'Éducation,
des Institutions scientifiques et culturelles nationales,
des Classes moyennes et de l'Agriculture
de la Chambre des représentants de Belgique

Philippe Donnay, Joost Verlinden, Jean-Maurice Frère, Arnaud Joskin, Alain Henry



plan.be

Wettelijk kader: wet van 14 maart 2014

- De berekening van een set *‘aanvullende indicatoren voor het meten van levenskwaliteit, menselijke ontwikkeling, de sociale vooruitgang en de duurzaamheid van onze economie’*
 - *‘een zo beperkt mogelijk aantal categorieën of hoofdindicatoren’*
 - verwijzing naar verscheidene internationale werkzaamheden
 - *‘op basis van de participatie van de bevoegde overheidsdiensten en het Belgische middenveld’*
 - opsplitsing van de indicatoren in *‘relevante categorieën’* van de bevolking
- Opdracht toevertrouwd aan het Federaal Planbureau (FPB) in het kader van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR)

2

plan.be

Cadre légal: Loi du 14 mars 2014

- Le calcul d'un ensemble *"d'indicateurs complémentaires en vue de mesurer la qualité de vie, le développement humain, le progrès social et la durabilité de notre économie"*
 - *"Nombre aussi restreint que possible de catégories ou d'indicateurs principaux"*
 - Référence à différents travaux internationaux
 - *"Sur base de la participation des services publics compétents et de la société civile belge"*
 - Ventilation des indicateurs en *"catégories pertinentes"* de la population
- Mission confiée au Bureau fédéral du Plan (BFP) dans le cadre de l'Institut des comptes nationaux (ICN)

2

plan.be

Overzicht van de uiteenzetting

1. Methodologie
2. Evolutie van enkele aanvullende indicatoren naast het bbp
3. Composiete welzijnsindicatoren
 - a. Gemiddeld
 - b. Per bevolkingscategorie
4. Opsplitsing van de aanvullende indicatoren naast het bbp
5. Besluiten

3

plan.be

Plan de l'exposé

1. Méthodologie
2. Évolutions de quelques indicateurs complémentaires au PIB
3. Indicateurs composites de bien-être
 - a. En moyenne
 - b. Par catégories de population
4. Ventilations des indicateurs complémentaires au PIB
5. Conclusions

3

plan.be

Bbp: wat het meet, wat het niet meet

- Het bbp meet de economische activiteit in euro's
 - coherente en geharmoniseerde methodologie: de nationale boekhouding
 - met eraan verbonden satellietrekeningen: milieu, gezondheid, vervoer, toerisme...
- Het bbp meet niet het welzijn
- Het bbp zegt niets over de - positieve of negatieve - impact van die activiteiten op tal van belangrijke factoren voor het welzijn van personen en de ontwikkeling van de samenleving
 - gezondheid, onderwijs, werkgelegenheid, kwaliteit van het milieu...
 - ongelijkheden in de verdeling van die factoren

4

plan.be

PIB: ce qu'il mesure, ce qu'il ne mesure pas

- Le PIB mesure l'activité économique en euros
 - Méthodologie cohérente et harmonisée: la Comptabilité nationale
 - Des comptes satellites s'y rattachent: environnement, santé, transport, tourisme...
- Le PIB ne mesure pas le bien-être
- Le PIB ne mesure pas les impacts - positifs et négatifs - de ces activités sur de nombreux facteurs importants pour le bien-être des personnes et le développement de la société
 - La santé, l'éducation, l'emploi, la qualité de l'environnement...
 - Les inégalités dans la répartition de ces facteurs

4

plan.be

Gebruikte methodologie

- Geen theoretische consensus over het meten van het welzijn
 - Stelt een pragmatische meting voor van *‘wat mensen belangrijk vinden in het leven’*
- Steunt op UNECE (2014), *CES Recommendations on Measuring Sustainable Development*
- Drie transversale *dimensies*
 - **Hier en nu**: het welzijn van de huidige generaties in een land
 - **Later**: het welzijn van de toekomstige generaties
 - **Elders**: de impact van de ontwikkeling van een land op het welzijn van de rest van de wereld

5

plan.be

Méthodologie utilisée

- Pas de consensus théorique sur la mesure du bien-être
 - Une mesure pragmatique de *“ce que les personnes considèrent comme important dans leur vie”*
- Basée sur UNECE (2014) *CES Recommendations on Measuring Sustainable Development*
- Trois *dimensions* transversales du développement durable
 - **Ici et maintenant**: le bien-être des générations actuelles dans un pays
 - **Plus tard**: le bien-être des générations futures
 - **Ailleurs**: l'impact du développement d'un pays sur le bien-être du reste du monde

5

plan.be

Welke indicatoren?

- De indicatoren komen uit bestaande lijsten
 - UNECE (2014), CBS (2014), TFDO/FPB
 - Aangevuld met Eurostat, Statistics Belgium, Sciensano...
- De 67 aanvullende indicatoren naast het bbp worden gegroepeerd op basis van

- 13 thema's tot in 2018
- 17 SDG's vanaf 2019
 - Mondiaal referentiekader om de ontwikkeling van samenlevingen te meten
 - Coherentie tussen de verschillende werkzaamheden rond indicatoren in België
 - De aanvullende indicatoren naast het bbp (INR)
 - De opvolgingsindicatoren van de SDG's (IIS)
 - De werkzaamheden van de Gewesten (Vlaamse statistische autoriteit, IWEPS, BISA)



6

plan.be

Quels indicateurs ?

- Les indicateurs proviennent de listes existantes
 - UNECE (2014), CBS (2014), TFDD/BFP
 - Complétées par Eurostat, Statistics Belgium, Sciensano...
- Les 67 indicateurs complémentaires au PIB sont regroupés

- Jusqu'en 2018 selon 13 thèmes
- À partir de 2019 selon les 17 SDG
 - Cadre de référence mondial pour mesurer le développement des sociétés
 - Cohérence entre les différents travaux sur les indicateurs en Belgique
 - Les indicateurs complémentaires au PIB (ICN)
 - Les indicateurs de suivi des SDG (IIS)
 - Les travaux des Régions (Vlaamse statistische autoriteit, IWEPS, IBSA)



6

plan.be

Aanpassingen aan de indicatoren (1)

- Indicatoren gebruikt om de indicator *Welzijn hier en nu* (W_{HN}) op te bouwen
 - Minimum Europese gezondheidsmodule (EU-SILC)
 - *Ervaren gezondheid*
 - *Beperking in dagelijkse activiteiten*
 - *Langdurige ziekte of aandoening*
 - Voor twee indicatoren verandert de bron om recentere gegevens te hebben
 - *Langdurige arbeidsongeschiktheid* (RIZIV, RSZ) vervangt *stress op het werk* (Eurofound)
 - *Sociaal netwerk* (Gallup) vervangt *contact met vrienden en familie* (ESS)

7

plan.be

Changements dans les indicateurs (1)

- Indicateurs utilisés pour construire l'indicateur *Bien-être ici et maintenant* (BE_{IM})
 - Module minimum de santé européen (EU-SILC)
 - *Santé perçue*
 - *Limitation dans les activités quotidiennes*
 - *Maladie ou problème de santé de longue durée*
 - Deux indicateurs changent de source car données plus à jour
 - *Incapacité de travail de longue durée* (INAMI, ONSS) remplace *Stress au travail* (Eurofound)
 - *Support social* (Gallup) remplace *Contacts avec amis et famille* (ESS)

7

plan.be

Aanpassingen aan de indicatoren (2)

- **Nieuwe indicatoren**
 - *Verkeersopstoppingen*
 - Informatie nu beschikbaar voor 2014-2016 (EC-JRC)
 - *Gebrekkige huisvesting* (EU-SILC)
 - Geruikt voor de opvolging van de SDG's
- **Een geschrapte indicator**
 - *Opkomst bij verkiezingen*
 - Meet vooral de reactie van de burgers op de verandering van de wettelijke context (geen vervolging)
 - Geen internationale vergelijking

8

plan.be

Changement dans les indicateurs (2)

- **Nouveaux indicateurs**
 - *Congestion*
 - Information désormais disponible pour 2014-2016 (CE-JRC)
 - *Logement inadéquat* (EU-SILC)
 - Utilisé dans le suivi des SDG
- **Un indicateur supprimé**
 - *Participation aux élections*
 - Mesure surtout la réaction des citoyens à l'évolution du contexte légal (non-poursuite)
 - Pas de comparaison internationale

8

plan.be

Rapport 2019 - Opsplitsing van de indicatoren en internationale vergelijking

- 31 indicatoren zijn opgesplitst volgens minstens één van de volgende criteria:
 - Geslacht (28)
 - Inkomensniveau (15)
 - Opleidingsniveau (12)
 - Leeftijd (12)
 - Huishoudentype (5)
 - Activiteitsstatus (4)
 - Werkloosheidsduur (1)
 - Nationaliteit (1)
- 58 indicatoren vergeleken met EU28 (of een ander geheel van relevante landen)

9

plan.be

Rapport 2019 - Ventilations des indicateurs et comparaison internationale

- 31 indicateurs ventilés selon au moins un des critères suivants
 - Sexe (28)
 - Niveau de revenu (15)
 - Niveau d'éducation (12)
 - Âge (12)
 - Type de ménage (5)
 - Statut d'activité (4)
 - Durée de chômage (1)
 - Nationalité (1)
- 58 indicateurs comparés avec UE28 (ou un autre ensemble de pays pertinents)

9

plan.be

Aantal indicatoren per SDG en per dimensie

SDG	Aantal per SDG	Aantal per dimensie		
		Hier en nu	Later	Elders
Geen armoede	6	6		
Geen honger	3	1	2	
Goede gezondheid en welzijn	11	10	3	
Kwaliteitsonderwijs	3	3	2	
Gendergelijkheid	3	3		
Schoon water en sanitair	2		2	
Betaalbare en duurzame energie	3	1	2	1
Waardig werk en economische groei	5	5	1	
Industrie, innovatie en infrastructuur	7	1	6	
Ongelijkheid verminderen	2	2		
Duurzame steden en gemeenschappen	3	3		
Verantwoorde consumptie en productie	3		3	1
Klimaatactie	3	1	2	2
Leven in het water	2		2	
Leven op het land	3		3	
Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten	5	5	2	
Partnerschap om doelstellingen te bereiken	3		2	1
Totaal	67	41	32	5

10

plan.be

Nombre d'indicateurs par SDG et par dimension

SDG	Nombre par SDG	Nombre par dimension		
		Ici et maintenant	Plus tard	Ailleurs
Pas de pauvreté	6	6		
Faim "zéro"	3	1	2	
Bonne santé et bien-être	11	10	3	
Éducation de qualité	3	3	2	
Égalité entre les sexes	3	3		
Eau propre et assainissement	2		2	
Énergie propre et d'un coût abordable	3	1	2	1
Travail décent et croissance économique	5	5	1	
Industrie, innovation et infrastructure	7	1	6	
Inégalités réduites	2	2		
Villes et communautés durables	3	3		
Consommation et production responsables	3		3	1
Mesures relatives à la lutte contre les CC	3	1	2	2
Vie aquatique	2		2	
Vie terrestre	3		3	
Paix, justice et institutions efficaces	5	5	2	
Partenariats pour la réalisation des objectifs	3		2	1
Total	67	41	32	5

10

plan.be

Overzicht van de uiteenzetting

1. Methodologie
2. Evolutie van enkele aanvullende indicatoren naast het bbp
3. Composiete welzijnsindicatoren
 - a. Gemiddeld
 - b. Per bevolkingscategorie
4. Opsplitsing van de aanvullende indicatoren naast het bbp
5. Besluiten

11

plan.be

Plan de l'exposé

1. Méthodologie
2. Évolutions de quelques indicateurs complémentaires au PIB
3. Indicateurs composites de bien-être
 - a. En moyenne
 - b. Par catégories de population
4. Ventilations des indicateurs complémentaires au PIB
5. Conclusions

11

plan.be

Dimensie *Hier en nu*

Hoe evolueert het welzijn van de Belgen?

12

plan.be

Dimension *Ici et maintenant*

Comment évolue le bien-être des Belges ?

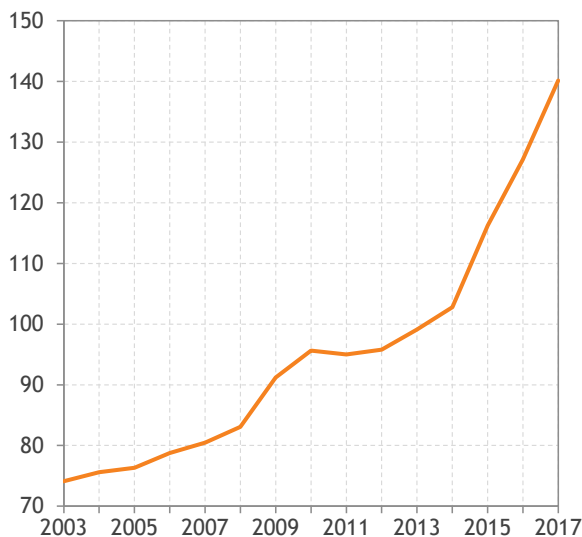
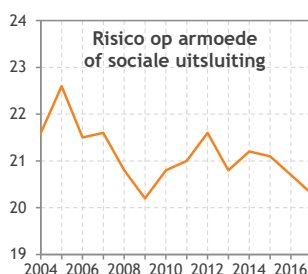
12

plan.be

Leefloners

Gemiddeld maandelijks aantal in duizenden personen

- Bijna constante stijging
- Maar *Risico op armoede of sociale uitsluiting* relatief stabiel sinds 2009



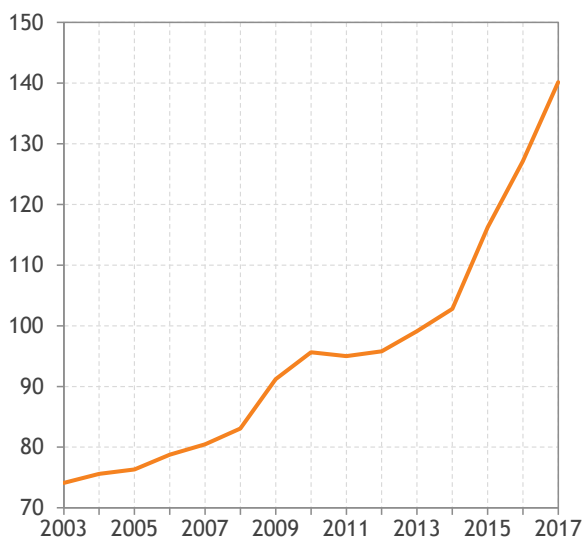
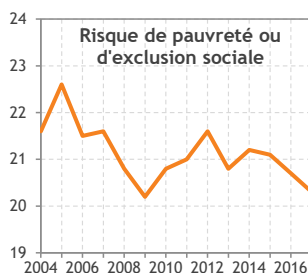
13

plan.be

Personnes bénéficiant d'un revenu d'intégration sociale

Nombre moyen mensuel en milliers de personnes

- Augmentation quasi constante
- Mais *Risque de pauvreté ou d'exclusion sociale* relativement stable



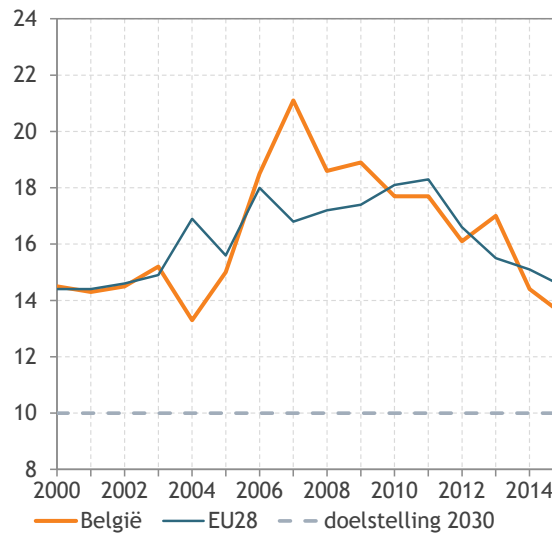
13

plan.be

Blootstelling aan fijn stof

$\mu\text{g}/\text{m}^3$ $\text{PM}_{2,5}$ - bevolkingsgewogen gemiddelde

- Daling vanaf 2007
- Vergelijkbare evolutie voor België en de EU28
- WHO beveelt $10\mu\text{g}/\text{m}^3$ aan



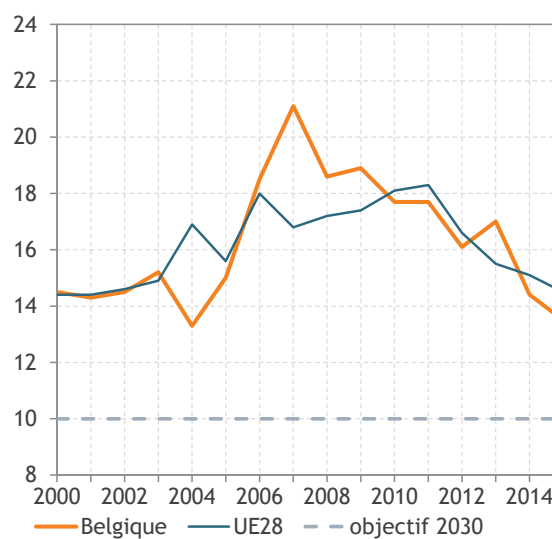
14

plan.be

Exposition aux particules fines

$\mu\text{g}/\text{m}^3$ $\text{PM}_{2,5}$ - moyenne pondérée par la population

- Diminutions à partir de 2007
- Évolutions semblables en Belgique et en UE28
- L'OMS recommande $10\mu\text{g}/\text{m}^3$



14

plan.be

Dimensie *Later*

Hoe evolueert de capaciteit van de Belgen en van de samenleving om het welzijn in de toekomst te behouden of zelfs te verhogen?

15

plan.be

Dimension *Plus tard*

Comment évolue la capacité des Belges et de la société à maintenir, voire même augmenter le bien-être dans le futur ?

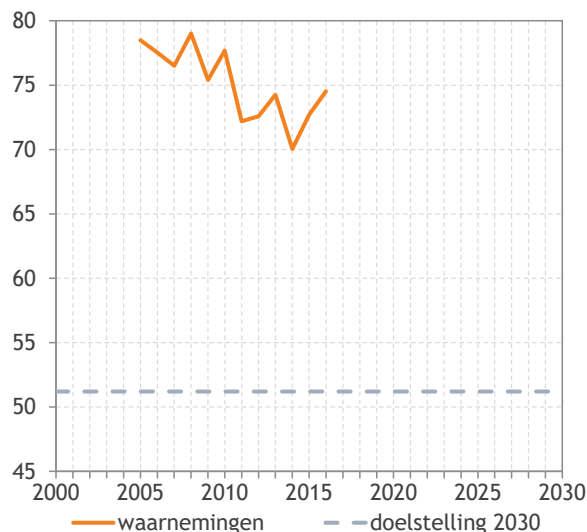
15

plan.be

Uitstoot van broeikasgassen niet-ETS

Miljoen ton CO₂-equivalent

- Ongeveer -0,5% per jaar
- Belgische uitstoot (6,6 t/inw.) ligt boven het EU28-gemiddelde (5,0 t/inw.)
- De trend is gunstig, maar laat niet toe de doelstelling te bereiken: 51,2 Mt tegen 2030



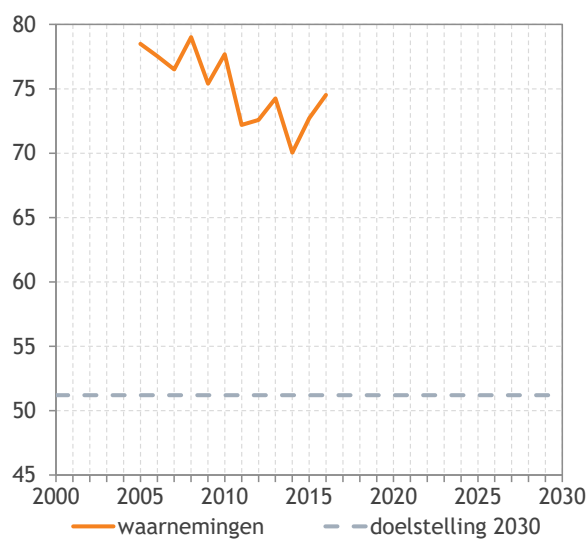
16

plan.be

Emissions de gaz à effet de serre non-ETS

Millions de tonnes CO₂ éq.

- Environ -0,5% par an
- Émissions belges (6,6 t/hab.) supérieures à la moyenne UE28 (5,0 t/hab.)
- La tendance est favorable, mais ne permet pas d'atteindre l'objectif 2030 de 51,2 Mt



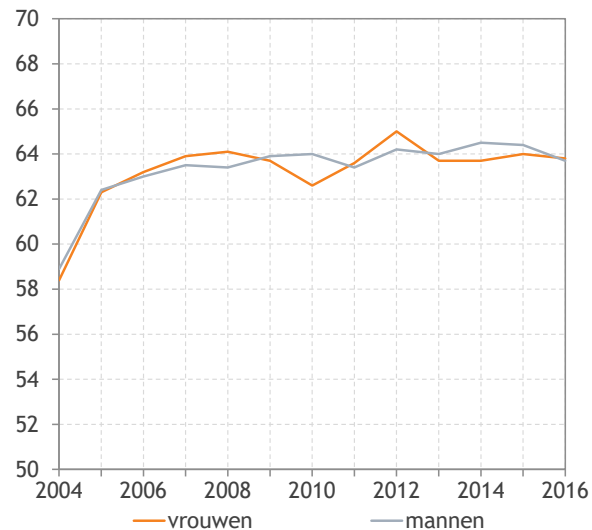
16

plan.be

Levensverwachting in goede gezondheid

Jaren bij de geboorte

- Stabilisering de laatste jaren
- Terwijl de *levensverwachting* blijft stijgen



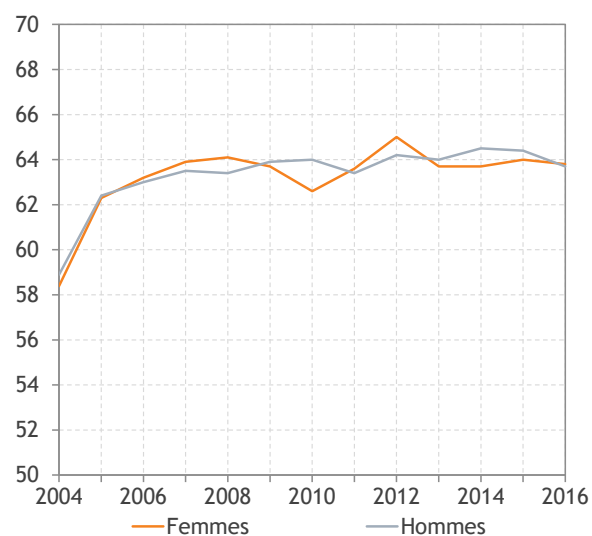
17

plan.be

Espérance de vie en bonne santé

Années à la naissance

- Stabilisation ces dernières années
- Alors que l'*Espérance de vie* continue à augmenter



17

plan.be

Dimensie *Elders*

Wat is de impact van de ontwikkeling van de samenleving in België op de rest van de wereld?

18

plan.be

Dimension *Ailleurs*

Quel est l'impact sur le reste du monde du développement de la société en Belgique ?

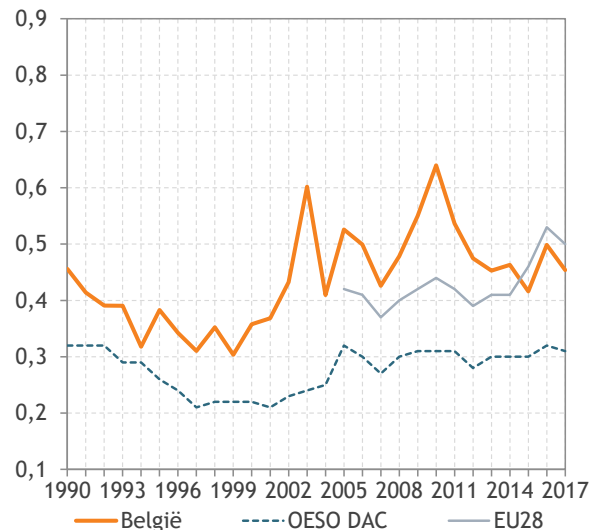
18

plan.be

Officiële ontwikkelingshulp

Procent van het bruto nationaal inkomen

- België
 - Daling tot 0,3% van het bni in 1999
 - Piek van 0,64% bni in 2010
 - 2017: 0,45% bni ≈ 1990
- Dicht bij het EU-gemiddelde, maar hoger dan het OESO-gemiddelde



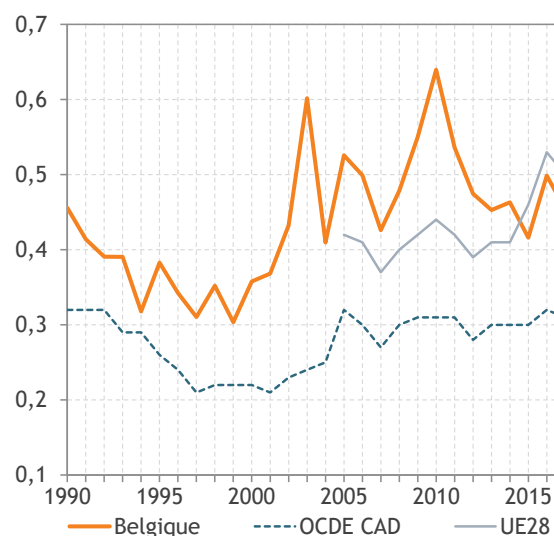
19

plan.be

Aide publique au développement

Pourcentage du revenu national brut

- Belgique
 - Diminution jusqu'à 0,3% du RNB en 1999
 - Pic à 0,64% RNB en 2010
 - 2017: 0,45% RNB ≈ 1990
- Proche de la moyenne UE, mais plus élevé que la moyenne OCDE



19

plan.be

indicators.be

INDICATORS~

Indicateurs van duurzame ontwikkeling

Indicateurs de développement durable

Indicateurs van duurzame ontwikkeling

Deze indicatoren informeren over de vooruitgang van België naar de 17 duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's, in het Engels *Sustainable Development Goals*) die de Verenigde Naties hebben aangenomen: [Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development](#).

De website presenteert 70 indicatoren, met voor elke indicator twee tabbladen:

- *Data* met gegevens en bronnen;
- *Description* met een definitie en informatie over doelstellingen en evolutie.

De indicatoren behoren tot verschillende, maar wel overlappende sets:

- **evaluatie**: balans van 34 indicatoren van duurzame ontwikkeling, waarmee het Federaal Planbureau de vooruitgang van de indicatoren naar hun doelstelling meet;
- **BGDP**: 67 aanvullende indicatoren naast het bruto binnenlands product (*Beyond GDP*), uitgewerkt door het Federaal Planbureau in het kader van het Instituut voor de Nationale Rekeningen;
- **VNR17**: 34 indicatoren in 2017 geselecteerd door het Interfederaal Instituut voor de Statistiek voor de Belgische *Voluntary National Review* aan de Verenigde Naties.

Geen armoede

Doelstelling 1
Beëindig armoede overal en in al haar vormen

- Risico op armoede of sociale uitsluiting
- Zeer lage werkintensiteit
- Ernstige materiële ontbering
- Leefloners
- Overmatige schuldenlast van de gezinnen
- Uitstel of afstel van medische zorg om financiële redenen

Geen honger

Doelstelling 2
Beëindig honger, bereik voedselzekerheid en verbeterde voeding en bevorder duurzame landbouw

- Obesitas bij volwassenen
- Oppervlakte biologische landbouw
- Landbouwpesticiden

Goede gezondheid en welzijn

Doelstelling 3
Verzeker een goede gezondheid en bevorder welzijn voor iedereen op alle leeftijden

- Levensverwachting
- Levensverwachting in goede gezondheid
- Ervaren gezondheid
- Beperking in dagelijkse activiteiten
- Voortijdige sterfgevallen door chronische aandoeningen
- Langdurige ziekte of aandoening

indicators.be

INDICATORS~

Indicateurs de développement durable

Indicateurs de développement durable

Indicateurs de développement durable

Ces indicateurs informent sur les progrès réalisés par la Belgique vers les 17 objectifs de développement durable (SDG, *Sustainable Development Goals* en anglais), adoptés par les Nations unies: [Transformer notre monde: le Programme de développement durable à l'horizon 2030](#).

Le site web présente 70 indicateurs, avec deux onglets pour chaque indicateur:

- *Data* avec les données et les sources;
- *Description* avec une définition et des informations sur les objectifs et l'évolution.

Les indicateurs appartiennent à des listes différentes, mais qui se recoupent:

- **évaluation**: bilan de 34 indicateurs de développement durable, mesurant les progrès des indicateurs vers leurs objectifs, réalisée par le Bureau fédéral du Plan;
- **BGDP**: 67 indicateurs complémentaires au produit intérieur brut (*Beyond GDP*), liste élaborée par le Bureau fédéral du Plan dans le cadre de l'Institut des comptes nationaux;
- **VNR17**: une sélection de 34 indicateurs, réalisée en 2017 par l'Institut interfédéral de statistique pour le *Voluntary National Review* belge aux Nations unies.

Pas de pauvreté

Objectif 1
Éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde

- Risque de pauvreté ou d'exclusion sociale
- Très faible intensité de travail
- Privation matérielle sévère
- Personnes bénéficiant d'un revenu d'intégration sociale
- Surendettement des ménages
- Report ou annulation de soins de santé pour raisons

Faim «zéro»

Objectif 2
Éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire, améliorer la nutrition et promouvoir l'agriculture durable

- Obésité des adultes
- Surface en agriculture biologique
- Pesticides agricoles

Bonne santé et bien-être

Objectif 3
Permettre à tous de vivre en bonne santé et promouvoir le bien-être de tous à tout âge

- Espérance de vie
- Espérance de vie en bonne santé
- Santé perçue
- Limitation dans les activités quotidiennes
- Décès prématurés dus aux maladies chroniques
- Maladie ou problème de santé de longue durée

KAMER • 6e ZITTING VAN DE 54e ZITTINGSPERIODE

2018 2019

CHAMBRE • 6e SESSION DE LA 54e LÉGISLATURE

Overzicht van de uiteenzetting

1. Methodologie
2. Evolutie van enkele aanvullende indicatoren naast het bbp
3. Composiete welzijnsindicatoren
 - a. Gemiddeld
 - b. Per bevolkingscategorie
4. Opsplitsing van de aanvullende indicatoren naast het bbp
5. Besluiten

21

plan.be

Plan de l'exposé

1. Méthodologie
2. Évolutions de quelques indicateurs complémentaires au PIB
3. Indicateurs composites de bien-être
 - a. En moyenne
 - b. Par catégories de population
4. Ventilations des indicateurs complémentaires au PIB
5. Conclusions

21

plan.be

Vorige stappen

- Drie compositie indicatoren, een per DO-dimensie
 - Hier en nu → huidige welzijn in België
 - Later → houdbaarheid van het welzijn in België
 - Elders → welzijn elders in de wereld
- Eerste werkzaamheden rond de dimensie *Hier en nu*
 - Rapport 2017
 - Statistische analyse van de welzijnsdeterminanten op basis van een enquête bij ongeveer 10.000 Belgen (EU-SILC 2013)
 - Rapport 2018
 - Indicator *Welzijn Hier en nu* (W_{HN})
 - Vat de belangrijkste componenten van het welzijn samen: gezondheid (1), levensstandaard (1), samenleving (1), werk (2) en opleiding (1)
 - Meet de evolutie van het gemiddelde welzijn in België op een schaal van 0 tot 1

22

plan.be

Étapes précédentes

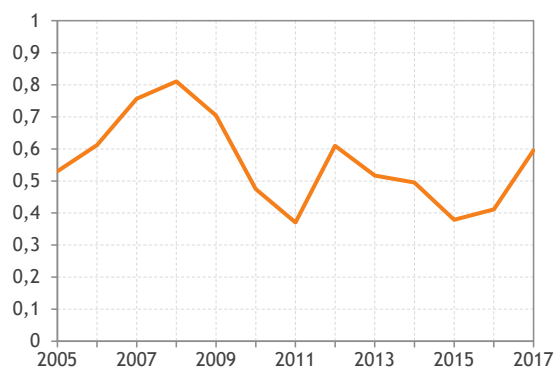
- Trois indicateurs composite, un par dimension du DD
 - Ici et maintenant → bien-être actuel en Belgique
 - Plus tard → soutenabilité du bien-être en Belgique
 - Ailleurs → bien-être ailleurs dans le monde
- Premiers travaux sur la dimension *Ici et maintenant*
 - Rapport 2017:
 - Analyse statistique des déterminants du bien-être à partir d'une enquête réalisée auprès d'environ 10.000 Belges (EU-SILC 2013)
 - Rapport 2018
 - Indicateur *Bien-être Ici et maintenant* (BE_{IM})
 - Synthétise les principales composantes du bien-être: santé (1), niveau de vie (1), vie en société (1), travail (2) et éducation (1)
 - Mesure l'évolution du bien-être moyen en Belgique sur une échelle comprise entre 0 et 1

22

plan.be

Indicator *Welzijn hier en nu* (W_{HN})

- Daling van het welzijn na 2008 (crisis)
 - Ten gevolge van een verslechtering van de gezondheidscomponent (*gezondheidstoestand*)
 - In het bijzonder de mentale gezondheid → kost in België 5,1% van het bbp (OESO)
- Stijging vanaf 2016
 - Dankzij een verbetering van de componenten levensstandaard, samenleving en opleiding



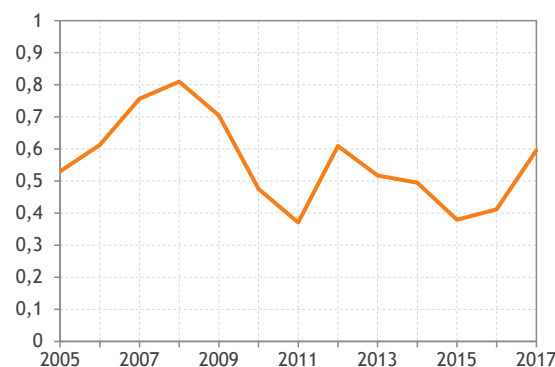
23

Bron : berekeningen FPB op basis van gegevens van Eurostat, INR, RIZIV, RSZ, Gallup World Poll en Statistics Belgium

plan.be

Indicateur *Bien-être Ici et maintenant* (BE_{IM})

- Diminution du bien-être après 2008 (crise)
 - Due à une détérioration de la composante santé (*Etat de santé*)
 - En particulier la santé mentale → coût en Belgique 5,1% du PIB (OCDE)
- Augmentation à partir de 2016
 - Due à une amélioration des composantes niveau de vie, vie en société et éducation



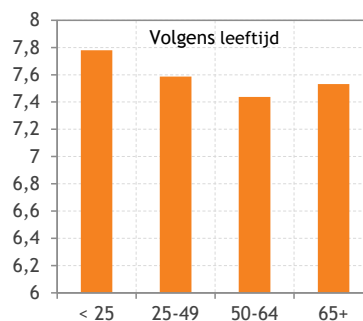
23

Source: calculs BFP à partir des données Eurostat, ICN, INAMI, ONSS, Gallup World Poll et Statistics Belgium

plan.be

Welzijnsongelijkheden in België (1)

- 14 Belgische bevolkingscategorieën werden geanalyseerd voor de gegevens van 2013 (tevredenheid met het leven)
 - Geslacht: vrouwen/mannen
 - Leeftijd: 16-24-jarigen, 25-49-jarigen, 50-64-jarigen en 65-plussers
 - Inkomen: 5 inkomenscategorieën (kwintielen)
 - Gewesten



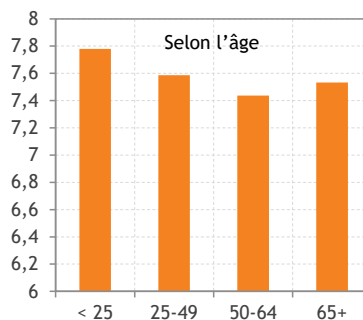
Bron: berekeningen FPB op basis van gegevens van Statistics Belgium (2018) – EU-SILC 2013

24

plan.be

Inégalités de bien-être en Belgique (1)

- 14 catégories de la population belge analysées pour les données de 2013 (satisfaction dans la vie)
 - Genre: femmes/hommes
 - Âge: 16-24 ans, 25-49 ans, 50-64 ans et 65 ans et plus
 - Revenu: 5 catégories (quintiles) de revenu
 - Régions



Source: calculs BFP à partir de données Statistics Belgium (2018) – EU-SILC 2013

24

plan.be

Welzijnsongelijkheden in België (2)

- De determinanten van het welzijn verschillen naargelang de categorie
 - Gezondheid is de belangrijkste determinant van het welzijn
 - Voorbeeld van verschillen
 - Werkloosheid is een determinant van het welzijn voor mannen en voor 16-24-jarigen, maar niet voor vrouwen noch voor 25-plussers
 - Een situatie van materiële ontbering is een determinant van het welzijn voor 24-64-jarigen, maar niet voor 65-plussers

25

plan.be

Inégalités de bien-être en Belgique (2)

- Les déterminants du bien-être diffèrent d'une catégorie à une autre
 - La santé est le principal déterminant du bien-être
 - Exemple de différences
 - Être au chômage est un déterminant du bien-être des hommes et des 16-24 ans, mais pas des femmes ni des plus de 24 ans
 - Être en situation de privation matérielle sévère est un déterminant du bien-être des 24-64 ans mais pas des plus de 64 ans

25

plan.be

Composiete welzijnsindicatoren voor elf categorieën van de Belgische bevolking

- Volgens geslacht, leeftijd en inkomen
 - Onvoldoende gegevens voor de Gewesten
- Identieke methodologie als voor de W_{HN} -indicator
- Beperkte vergelijkbaarheid tussen de composiete indicatoren
 - De componenten zijn verschillend naargelang de indicator
 - De berekeningen worden apart uitgevoerd voor elke categorie
- Vergelijkingen zijn niettemin mogelijk
 - De evolutie van de indicatoren (**stijging/daling**)
 - Het voor een bepaald jaar bereikte niveau ten opzichte van een referentiejaar (**boven/onder** het niveau)

26

plan.be

Indicateurs composites de bien-être pour onze catégories de la population belge

- Selon le sexe, l'âge et le revenu
 - Données insuffisantes pour les Régions
- Méthodologie identique à celle de l'indicateur BE_{IM}
- Comparaison limitée entre les indicateurs composites
 - Les composantes sont différentes d'un indicateur à un autre
 - Les calculs sont réalisés séparément au sein de chaque catégorie
- Il est toutefois possible de comparer
 - L'évolution des indicateurs (à la **hausse/baisse**)
 - Le niveau atteint une année par rapport à celui observé pour une année de référence (**au-dessus/en dessous** du niveau)

26

plan.be

Composiete welzijnsindicatoren voor verschillende categorieën van de Belgische bevolking (1)

- **Geslacht**
 - Vergelijkbare evoluties voor vrouwen en mannen
- **Inkomen**
 - Stijging van het welzijn van de Belgen met een laag/hog inkomen
 - In het bijzonder voor diegenen met een hoog inkomen (5^{de} kwintiel)
 - Daling van het welzijn voor de Belgen met een gemiddeld inkomen

27

plan.be

Indicateurs composites de bien-être pour différentes catégories de la population belge (2)

- **Genre**
 - Évolutions similaires pour les femmes et les hommes
- **Revenu**
 - Hausse du bien-être pour les Belges avec des revenus faibles/élevés
 - Particulièrement pour ceux avec des revenus élevés (5^{ème} quintile)
 - Baisse du bien-être pour les Belges avec des revenus moyens

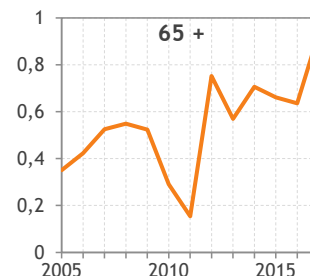
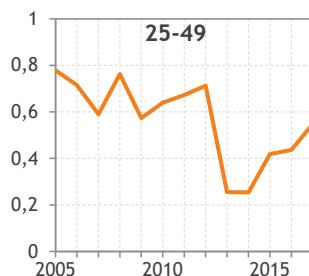
27

plan.be

Composiete welzijnsindicatoren voor verschillende categorieën van de Belgische bevolking (2)

• Leef tijd

- Stijging van het welzijn voor de 65-plussers
- Daling van het welzijn voor de min-65-jarigen
 - Wegens hun gezondheid
 - In het bijzonder de 25-64-jarigen, belangrijkste arbeidsbestand van de economie



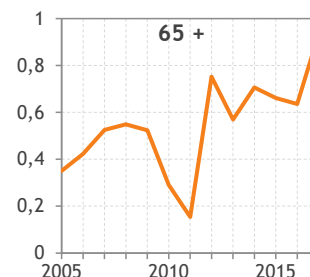
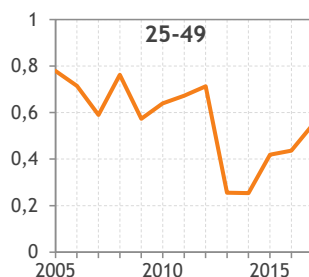
28

plan.be

Indicateurs composites de bien-être pour différentes catégories de la population belge (2)

• Âge

- Hausse du bien-être pour les 65 ans et plus
- Baisse du bien-être pour les moins de 65 ans
 - Leur santé se dégrade
 - Particulièrement pour les 25-64 ans, principale force de travail de l'économie



28

plan.be

Overzicht van de uiteenzetting

1. Methodologie
2. Evolutie van enkele aanvullende indicatoren naast het bbp
3. Composiete welzijnsindicatoren
 - a. Gemiddeld
 - b. Per bevolkingscategorie
4. Opsplitsing van de aanvullende indicatoren naast het bbp
5. Besluiten

29

plan.be

Plan de l'exposé

1. Méthodologie
2. Évolutions de quelques indicateurs complémentaires au PIB
3. Indicateurs composites de bien-être
 - a. En moyenne
 - b. Par catégories de population
4. Ventilations des indicateurs complémentaires au PIB
5. Conclusions

29

plan.be

Opsplitsingen volgens leeftijd

- Bevestigen de gunstige evolutie van het W_{HN} voor de 65-plussers en de (relatief) ongunstige evolutie voor de min-65-jarigen
- Het betreft evoluties, niet absolute waarde
 - De gezondheid van jongeren blijft beter dan die van ouderen!

30

plan.be

Ventilations selon l'âge

- Confirment l'évolution favorable de BE_{IM} pour les plus de 65 ans et (relativement) défavorable pour les moins de 65 ans
- Il s'agit d'évolutions, pas de niveau absolu
 - La santé des jeunes reste meilleure que celles des plus âgés!

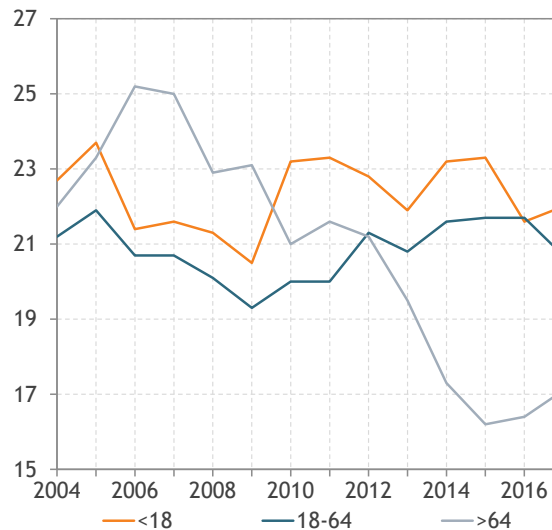
30

plan.be

Risico op armoede of sociale uitsluiting

Volgens leeftijd - Procent van de bevolking

- EU 2020-indicator
- Stabiel voor de min-18-jarigen en de 18-64-jarigen
- Daling voor de 65-plussers
 - Stijging van de werkgelegenheidsgraad van vrouwen
 - Stijging van de minimumpensioenen en van de Inkomensgarantie voor ouderen (2005-11)



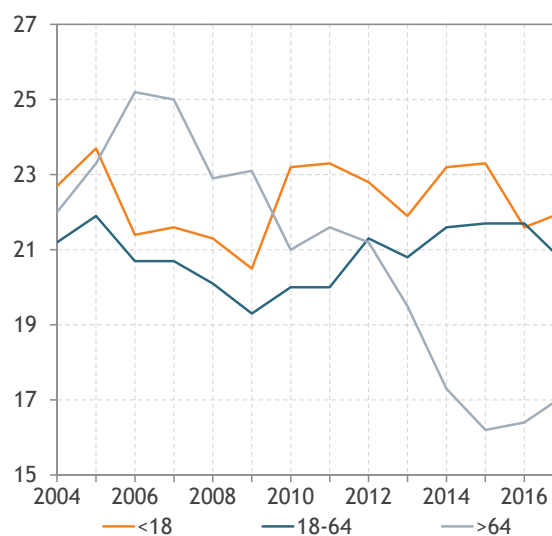
31

plan.be

Risque de pauvreté ou d'exclusion sociale

Selon l'âge - Pourcentage de la population

- Indicateur EU2020
- Stable pour les moins de 18 ans et les 18-64
- Diminution pour les 65 ans et plus
 - Augmentation du taux d'emploi des femmes
 - Augmentation des pensions minimum et de la GRAPA (2005-11)



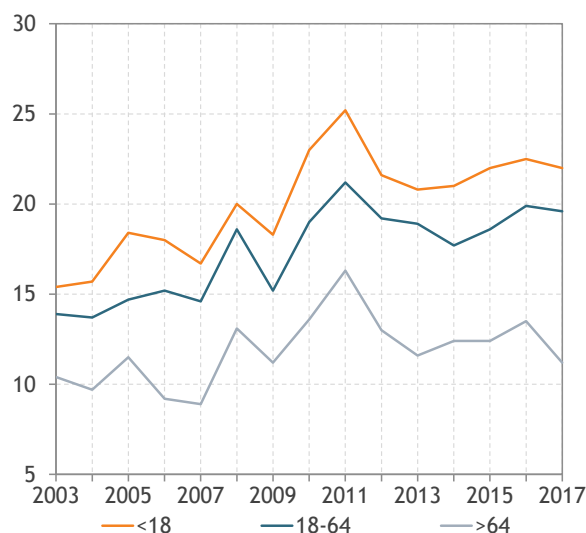
31

plan.be

Gebrekkige huisvesting

Volgens leeftijd - Procent van de bevolking

- Sterke stijging bij de min-18-jarigen en bij de 18-64-jarigen
- Beperkte stijging bij de 65-plussers



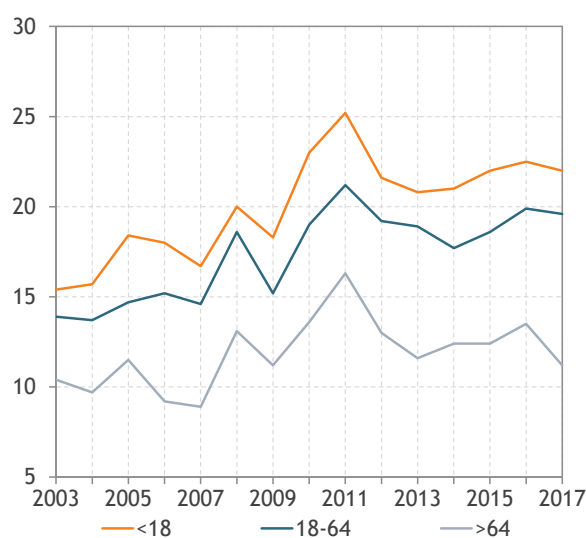
32

plan.be

Logement inadéquat

Selon l'âge - Pourcentage de la population

- Augmentation chez les moins de 18 ans et les 18-64
- Stable pour les 65 ans et plus



32

plan.be

Andere opsplitsingen

- Volgens geslacht
 - Veel verschillen worden kleiner
 - Maar er blijven nog grote verschillen bestaan
- Volgens opleidingsniveau
 - De verschillen blijven bestaan en worden zelfs groter
- Volgens inkomen
 - Al die opsplitsingen tonen dat de toestand van personen verbetert met het inkomen
- Volgens gewesten
 - Niet in deze set, maar lopende werkzaamheden bij het Interfederaal Instituut voor de Statistiek (Opvolging van de SDG's)
 - Probleem van representativiteit voor enquête-indicatoren

33

plan.be

Autres ventilations

- Selon le sexe
 - Beaucoup de différences diminuent
 - Mais des écarts substantiels persistent
- Selon le niveau de formation
 - Les différences persistent, voire même s'aggravent
- Selon le revenu
 - Toutes ces ventilations montrent que la situation des personnes s'améliore avec le revenu
- Selon les Régions
 - Pas dans cet ensemble, mais les travaux sont en cours à l'Institut interfédéral de statistique (Suivi des SDG)
 - Problèmes de représentativité pour les indicateurs d'enquête

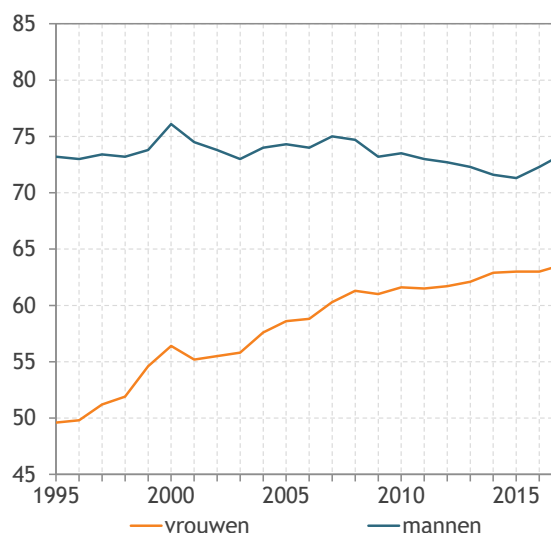
33

plan.be

Werkgelegenheidsgraad

Volgens geslacht - Procent van de bevolking 20-64 jaar

- Daling van het verschil



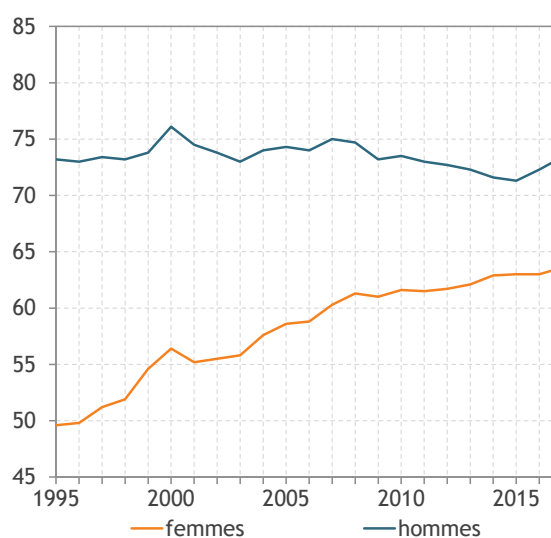
34

plan.be

Taux d'emploi

Selon le sexe - Pourcentage de la population (20-64 ans)

- Diminution des écarts



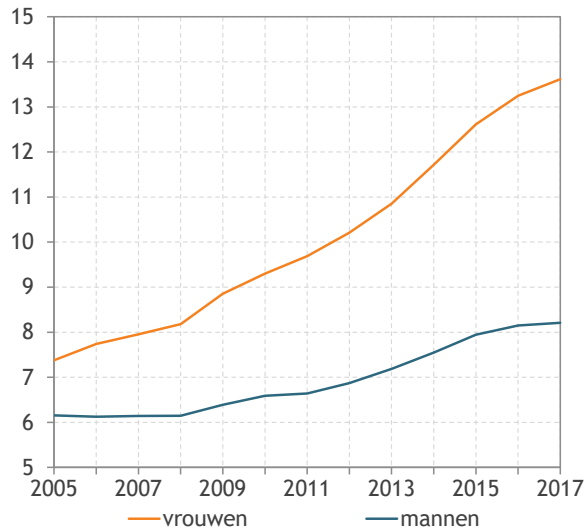
34

plan.be

Langdurige arbeidsongeschiktheid

Volgens geslacht - Procent van totale werkgelegenheid (privésector)

- Continue stijging van het verschil V/M



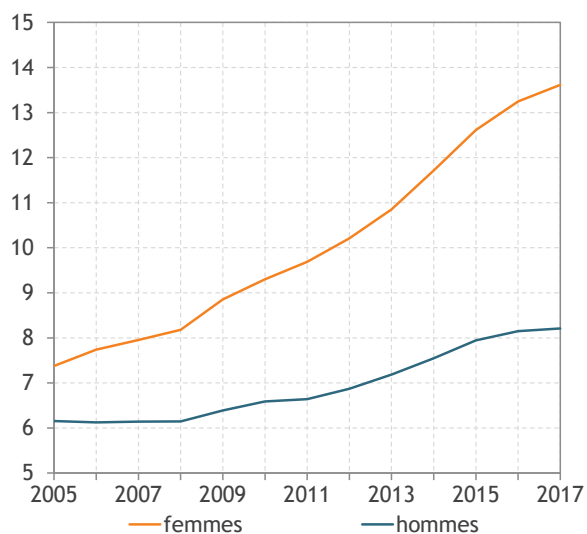
35

plan.be

Incapacité de travail de longue durée

Selon le sexe - Pourcentage de l'emploi total (secteur privé)

- Augmentation continue de la différence F/H



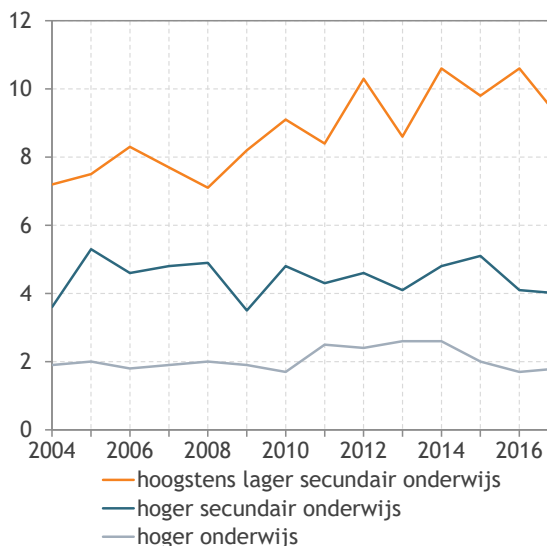
35

plan.be

Ernstige materiële ontbering

Volgens opleiding - Procent van de bevolking

- Hoogstens lager secundair: hoog niveau en stijgend
- Hoger secundair en hoger: lagere niveaus en stabiel



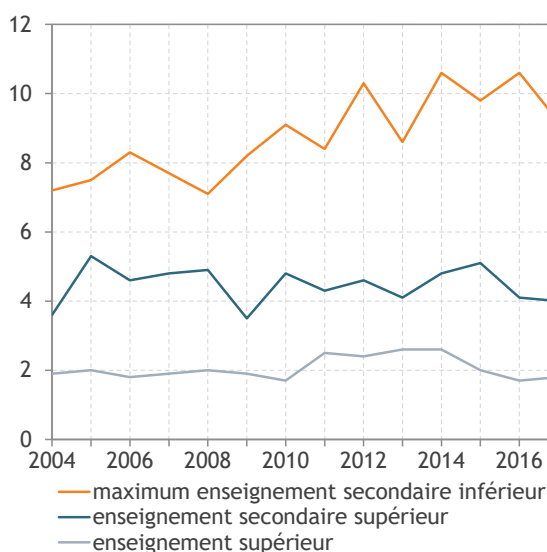
36

plan.be

Privation matérielle sévère

Selon le niveau d'éducation - pourcentage de la population

- Max. secondaire inférieur: niveau élevé et en augmentation
- Secondaire sup. et supérieur: niveaux plus bas et stables



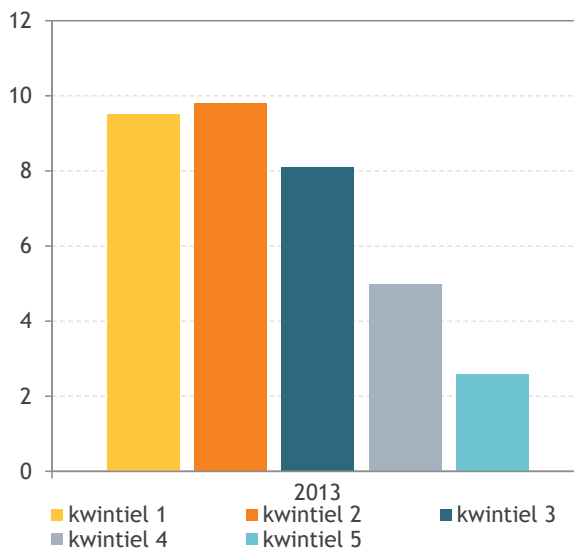
36

plan.be

Depressie

Volgens inkomen - Procent van de bevolking (15 jaar en ouder)

- Depressiegraad veel lager in de hoogste kwintielen



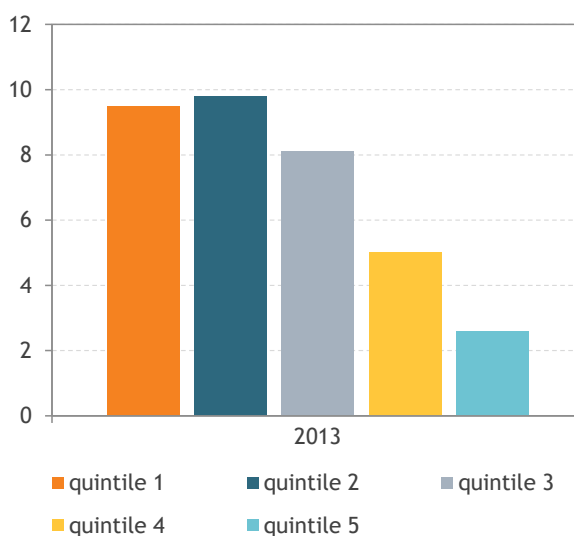
37

plan.be

Dépression

Selon le revenu - Pourcentage de la population (15 ans et plus)

- Taux de dépression beaucoup plus faible dans les quintiles élevés



37

plan.be

Overzicht van de uiteenzetting

1. Methodologie
2. Evolutie van enkele aanvullende indicatoren naast het bbp
3. Composiete welzijnsindicatoren
 - a. Gemiddeld
 - b. Per bevolkingscategorie
4. Opsplitsing van de aanvullende indicatoren naast het bbp
5. Besluiten

38

plan.be

Plan de l'exposé

1. Méthodologie
2. Évolutions de quelques indicateurs complémentaires au PIB
3. Indicateurs composites de bien-être
 - a. En moyenne
 - b. Par catégories de population
4. Ventilations des indicateurs complémentaires au PIB
5. Conclusions

38

plan.be

67 aanvullende indicatoren naast het bbp

- Evolutie van belangrijke factoren voor het welzijn van personen en van de ontwikkeling van de samenleving
 - Veel evoluties in de goede richting
 - Maar niet noodzakelijk in een tempo dat zou toelaten de bestaande doelstellingen te bereiken
- Composiete welzijnsindicator
 - Daalt vanaf 2008, stijgt in 2016-2017
 - Stijgt voor de 65-plussers
 - Daalt voor de min-65-jarigen
- Dit verschil volgens leeftijd is ook zichtbaar in de opsplitsingen van andere indicatoren
- De verschillen volgens opleiding neigen groter te worden

39

plan.be

67 indicateurs complémentaires au PIB

- Évolution de facteurs importants pour le bien-être des personnes et le développement de la société
 - Beaucoup d'évolutions dans la bonne direction
 - Mais pas nécessairement à un rythme qui permettrait d'atteindre les objectifs existants
- Indicateur composite de bien-être
 - Diminution depuis 2008, augmentation en 2016-2017
 - Augmentation chez les 65 ans et plus
 - Diminution chez les moins de 65 ans
- Cette différence selon l'âge se retrouve dans les ventilations d'autres indicateurs
- Les différences liées au niveau d'éducation ont tendance à s'aggraver

39

plan.be

Toekomstige werkzaamheden - besproken in 2018

- De toekomstige werkzaamheden zullen de coherentie moeten versterken met de opvolging van de *Sustainable Development Goals* van de VN (federaal, gewesten)
- In de volgende rapporten
 - Indicatoren zouden toegevoegd, aangepast of geschrapt kunnen worden in functie van publieke debatten, onderzoekswerk en nieuwe indicatoren die ontwikkeld zouden worden
 - Vervolg van onderzoek naar voetafdrukindicatoren (koolstof...)
 - Vervolg van onderzoek naar composiete indicatoren
 - De kennis over welzijn in België verbeteren
 - De vraag over ongelijkheden in welzijn uitdiepen
 - De indicator W_{HN} aanvullen met twee andere composiete indicatoren die de twee andere dimensies van duurzame ontwikkeling meten: 'later' en 'elders'

40

plan.be

Travaux futurs - discutés en 2018

- Les travaux futurs devront renforcer la cohérence avec le suivi des *Sustainable Development Goals* de l'ONU (fédéral, régions)
- Dans les prochains rapports
 - Des indicateurs pourraient être ajoutés, modifiés ou retirés, en fonction des débats publics, des travaux de recherche et de nouveaux indicateurs qui seraient développés
 - Poursuite des recherches sur les indicateurs d'empreinte (carbone...)
 - Poursuite des recherches sur les indicateurs composites
 - Améliorer la connaissance autour du bien-être en Belgique
 - Approfondir la question des inégalités en matière de bien-être
 - Compléter l'indicateur BE_{IM} par deux autres indicateurs composites mesurant les deux autres dimensions du développement durable 'Plus tard' et 'Ailleurs'

40

plan.be

Toekomstige werkzaamheden - februari 2019

- De toekomstige werkzaamheden zullen de coherentie moeten versterken met de opvolging van de *Sustainable Development Goals* van de VN (federaal, gewesten)
- In de volgende rapporten
 - Indicatoren zouden toegevoegd, aangepast of geschrapt kunnen worden in functie van publieke debatten, onderzoekswerk en nieuwe indicatoren die ontwikkeld zouden worden
 - Uitdiepen van de evoluties van de opsplitsingen volgens inkomen
 - Vervolg van onderzoek naar voetafdrukindicatoren (koolstof...)
 - Vervolg van onderzoek naar compositie indicatoren
 - De indicator W_{HN} aanvullen met twee andere compositie indicatoren die de twee andere dimensies van duurzame ontwikkeling meten: 'later' en 'elders'

41

plan.be

Travaux futurs - février 2019

- Les travaux futurs devront renforcer la cohérence avec le suivi des *Sustainable Development Goals* de l'ONU (fédéral, régions)
- Dans les prochains rapports
 - Des indicateurs pourraient être ajoutés, modifiés ou retirés, en fonction des débats publics, des travaux de recherche et de nouveaux indicateurs qui seraient développés
 - Approfondir les évolutions des ventilations selon le revenu
 - Poursuite des recherches sur les indicateurs d'empreinte (carbone...)
 - Poursuite des recherches sur les indicateurs composites
 - Compléter l'indicateur BE_{IM} par deux autres indicateurs composites mesurant les deux autres dimensions du développement durable 'Plus tard' et 'Ailleurs'

41

plan.be

Voor meer informatie

Rapport: www.plan.be

Gegevens: www.indicators.be

Contact: Alain Henry - ah@plan.be
Jean-Maurice Frère - jmf@plan.be
Arnaud Joskin - arj@plan.be

42

plan.be

Pour plus d'information

Rapport: www.plan.be

Données: www.indicators.be

Contact: Alain Henry - ah@plan.be
Jean-Maurice Frère - jmf@plan.be
Arnaud Joskin - arj@plan.be

42

plan.be