

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2019

**WETSONTWERP**  
**tot wijziging van de wet**  
**van 25 december 2016 betreffende**  
**de verwerking van passagiersgegevens**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN  
EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Katja GABRIËLS**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken .....	3
II. Algemene besprekking.....	4
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen.....	5

---

Zie:

Doc 54 **3652/ (2018/2019):**  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**  
003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 avril 2019

**PROJET DE LOI**  
**modifiant la loi**  
**du 25 décembre 2016 relative**  
**au traitement des données des passagers**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR,  
DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MME **Katja GABRIËLS**

SOMMAIRE	Pages
I. Exposé introductif du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur .....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	5

---

Voir:

Doc 54 **3652/ (2018/2019):**  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**  
003: Texte adopté par la commission.

11295

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**  
Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaut
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Sandrine De Crom, Katja Gabriëls
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter Buysrogge, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen, Bert Wollants
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Wouter Beke, Leen Dierick, Nahima Lanjri
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers****Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 15 april 2019.

### **I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN**

*De heer Pieter De Crem, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, herinnert eraan dat het Parlement de wetgeving met betrekking tot de verwerking van passagiersgegevens heeft goedgekeurd. Die zeer tijdige omzetting van een Europese Richtlijn maakt van België één van de koplopers binnen de Europese Unie. Die wetgeving biedt een heel sterk en gedetailleerd kader voor de mogelijkheden en beperkingen in het gebruik van deze passagiersgegevens, hoewel er amper tot geen andere voorbeelden waren binnen de EU.*

Dit wetsontwerp beoogt enkele wijzigingen aan te brengen in de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens. De Passagiersinformatie-eenheid (PIE), die de passagiersgegevens verzamelt en verwerkt, is operationeel sinds januari 2018. Uit de eerste operationele ervaringen van deze eenheid en uit de diepgaande besprekingen op Europees niveau, meer bepaald met de Europese Commissie, is gebleken dat in het kader van de toepassing van de wet van 25 december 2016 bepaalde lacunes moeten worden weggewerkt en bepaalde kansen moeten worden gegrepen.

Vooreerst worden aan de wet van 25 december 2016 juridisch-technische aanpassingen aangebracht met als doel de wet in overeenstemming te brengen met de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Er wordt verwezen naar de bevoegdheid van het COC (in sommige gevallen gelijktijdig met de Gegevensbeschermingsautoriteit en het Vast Comité I) als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens, in plaats van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Daarnaast worden sommige definities aangepast en wordt de rol van de DPO (*data protection officer*) ten aanzien van de nieuwe toezichthoudende autoriteiten verduidelijkt.

Tevens wordt de verplichting tot het afsluiten van overbodige protocolakkoorden tussen de Passagiersinformatie-eenheid (PIE) en de andere lidstaten, Europol en derde landen afgeschaft voor

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 15 avril 2019.

### **I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA SÉCURITÉ ET DE L'INTÉRIEUR**

*M. Pieter De Crem, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, rappelle que le Parlement a adopté la législation relative au traitement des données des passagers. Cette transposition rapide de la Directive européenne propulse la Belgique à l'avant-garde au sein de l'Union européenne. Cette législation fournit un cadre très solide et détaillé des possibilités et limites de l'utilisation de ces données des passagers, en dépit du fait qu'il n'existe pratiquement pas d'autres exemples au sein de l'UE.*

Le projet de loi à l'examen vise à apporter quelques modifications à la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers. L'Unité d'information des passagers (UIP), qui s'occupe de la collecte des données des passagers et de leur traitement, est opérationnelle depuis janvier 2018. Les premières expériences opérationnelles de cette Unité ainsi que des discussions approfondies au niveau européen, notamment avec la Commission européenne, ont mis en lumière certaines lacunes à combler et certaines opportunités à prendre dans le cadre de l'application de la loi du 25 décembre 2016.

Tout d'abord, des adaptations juridiques et techniques sont apportées à la loi du 25 décembre 2016 pour la rendre conforme à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Il est fait référence à la compétence du COC (dans certains cas simultanément avec l'Autorité de protection des données et le Comité permanent R) comme autorité de contrôle pour le traitement de données à caractère personnel, au lieu de la Commission de la protection de la vie privée. Par ailleurs, certaines définitions sont adaptées et le rôle du DPO (*data protection officer*) est précisé par rapport aux nouvelles autorités de contrôle.

L'obligation de la conclusion de protocoles d'accord superflus entre l'Unité d'information des passagers (UIP) et les autres États membres, Europol et les pays tiers est supprimée pour l'échange des données

de uitwisseling van concrete passagiersgegevens. De toevoeging van deze verplichting resulteerde uit een foutieve omzetting van de PNR-Richtlijn en hindert de Europese samenwerking tussen PIE's, wat de Richtlijn net als doelstelling had naar voren geschoven. Dit werd bevestigd door de Europese Commissie tijdens recurrent overleg met de lidstaten over de omzetting van de Richtlijn. Bovendien is België tot nu toe de enige lidstaat van de Europese Unie die deze verplichting tot het sluiten van een protocolakkoord voor de uitwisseling van passagiersgegevens met andere internationale instellingen had voorzien.

Vervolgens beoogt het wetsontwerp, op basis van operationele voorbeelden, te voorzien in de mogelijkheid tot het analyseren, gedurende 24 uur, van de andere aan een hit gekoppelde passagiersgegevens dan de "historische" passagiersgegevens van de persoon op wie de hit betrekking heeft. Aldus kan worden nagegaan of zich nog andere verdachte passagiers aan boord bevinden die een link hebben met de positieve overeenstemming. Bovendien kunnen de gegevens van de desbetreffende passagier worden gecontroleerd. Het gaat immers om bijkomende informatiebronnen op grond waarvan de relevantie en de geloofwaardigheid van de gegenereerde hit kunnen worden geëvalueerd. Dit zou de identificatie van de criminale netwerken dus vergemakkelijken.

Ook wordt voor de douane voorzien in de mogelijkheid van gerichte opzoeking. Die mogelijkheid bestond reeds voor de drie andere bevoegde diensten. De adviseur-generaal van het departement geschillen van de Douane en Accijnzen kan hiertoe het nodige mandaat geven. Het COC wordt belast met de controle over de toepassing van deze mogelijkheid.

Ten slotte strekt het wetsvoorstel tot wijziging van de manier waarop de passagiersgegevens worden geanalyseerd voor de doeleinden inzake "grenscontrole en het tegengaan van illegale immigratie". De gegevens zouden voortaan worden meegeleid aan de politiediensten die vertegenwoordigd zijn in de Passagiersinformatie-eenheid. Die gegevens zouden bijgevolg door de politie binnen die eenheid zelf worden verwerkt. De verwerking binnen de PIE zou tot gevolg hebben dat alle waarborgen inzake gegevensbescherming en informatiebeveiliging waarin de PNR-wet voorziet, worden toegepast.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Franky Demon (CD&V)* verwijst naar de koninklijke besluiten van 3 februari 2019, het eerste met betrekking tot de uitvoering van de wet van

concrètes des passagers. L'ajout de cette obligation a été le fruit d'une transposition erronée de la Directive PNR et entrave la coopération européenne entre les UIP, qui était précisément l'objectif de la Directive. Cela a été confirmé par la Commission européenne lors de concertations récurrentes avec les États membres sur la transposition de la Directive. En outre, la Belgique est le seul État membre de l'Union européenne à avoir prévu jusqu'à présent cette obligation de conclure un protocole d'accord pour l'échange de données des passagers avec d'autres institutions internationales.

Ensuite, sur la base d'exemples opérationnels, le projet de loi ajoute la possibilité pendant 24 heures d'analyser les autres données des passagers corrélates aux données d'un hit ainsi que les données des passagers "historiques" de la personne ayant fait l'objet du hit. Ceci permet d'une part de vérifier qu'il n'y a pas d'autres passagers suspects à bord, liés à la correspondance positive, et d'autre part d'effectuer une vérification des données du passager concerné. Ce sont en effet des sources d'informations supplémentaires qui permettent d'évaluer la pertinence et la crédibilité du hit généré. Cela facilitera donc l'identification des réseaux criminels.

La possibilité de recherches ponctuelles est également prévue pour la douane. Cette possibilité existait déjà pour les trois autres services compétents. Le conseiller-général désigné pour l'administration en charge des contentieux des Douanes et Accises peut donner le mandat nécessaire à cet effet. Le COC est chargé du contrôle de l'application de cette possibilité.

Enfin, la manière avec laquelle les données des passagers sont analysées pour les finalités "contrôle aux frontières et lutte contre l'immigration illégale" est modifiée. Les données seront désormais transmises aux services de police représentés au sein de l'Unité d'information des passagers. Ces données seront par conséquent traitées par la police au sein même de cette Unité. Le traitement au sein de l'UIP a pour conséquence d'entraîner l'application de l'ensemble des garanties prévues par la loi PNR en matière de protection des données et de sécurité de l'information.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Franky Demon (CD&V)* se réfère aux arrêtés royaux du 3 février 2019, le premier relatif à l'exécution de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement

25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, houdende de verplichtingen opgelegd aan de HST-vervoerders en de HST-ticketverdelers, en het tweede met betrekking tot de uitvoering van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, houdende de verplichtingen opgelegd aan de busvervoerders. De spreker vraagt of de tenuitvoerlegging van die besluiten al werd geëvalueerd en of daarbij moeilijkheden aan het licht zijn gekomen.

*De heer Gunter Ceuppens, directeur van de Passagiersinformatie-eenheid*, onderstreept dat de koninklijke besluiten waarnaar de heer Demon verwijst, onontbeerlijk waren om de toepassing van de PNR-wet op die sectoren te waarborgen en om de nodige demarches in gang te zetten teneinde de databanken van de PIE te kunnen koppelen aan de reserveringsdatabanken van die vervoerders. Die koppeling ligt echter technisch niet voor de hand en vergt vele maanden voorbereiding. Vooralsnog is het dus niet mogelijk de gegevens van de passagiers van de internationale spoorweg- of busvervoerders te verwerken.

### **III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

#### **Artikel 1**

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### **Art. 2**

Dit artikel beoogt meerdere bepalingen van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens te wijzigen.

*Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS)* stelt vast dat het ter besprekking voorliggende artikel ertoe strekt de in de wet van 25 december 2016 gehanteerde woorden “Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” stelselmatig te vervangen door de woorden “bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens”, zonder dat die autoriteit met naam wordt genoemd. Die wijziging maakt de onduidelijkheid alleen maar groter voor de burger, die niet weet welke autoriteit op de verwerking van zijn gegevens moet toezien en zijn persoonlijke levenssfeer moet beschermen.

des données des passagers, reprenant les obligations pour les transporteurs HST et les distributeurs de tickets HST et le second relatif à l'exécution de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers, reprenant les obligations pour les transporteurs par bus. L'intervenant demande si la mise en œuvre de ces arrêtés a déjà été évaluée et si des difficultés ont déjà pu être mises en évidence.

*M. Gunter Ceuppens, directeur de l'Unité d'information des passagers*, souligne que les arrêtés royaux auxquels M. Demon a fait référence étaient indispensables pour garantir l'application de la loi PNR à ces secteurs et lancer les démarches nécessaires à la connexion des banques de données de l'UIP aux banques de données de réservation de ces transporteurs. D'un point de vue technique, cette connexion n'est toutefois pas aisée et requiert de longs mois de préparation. A l'heure actuelle, il n'est donc pas encore possible de traiter les données des passagers des transports ferroviaires ou des bus internationaux.

### **III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

#### **Article 1<sup>er</sup>**

Cet article qui définit la base constitutionnelle de la proposition de loi ne donne lieu à aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

#### **Art. 2**

L'article 2 modifie diverses dispositions de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers.

*Mme Nawal Ben Hamou (PS)* constate que l'article 2 à l'examen vise à remplacer systématiquement le mots “Commission de protection de la vie privée” figurant dans la loi du 25 décembre 2016 par les mots “autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel”, sans qu'il soit précisé de quelle autorité il s'agit. Cette modification aboutit à renforcer l'opacité pour le citoyen qui ignore de la sorte quelle autorité est chargée de contrôler le traitement de ses données et de protéger sa vie privée.

*De heer Gunter Ceuppens, directeur van de Passagiersinformatie-eenheid, bevestigt dat die wijziging het gevolg is van de complexiteit van de regelgeving: inzake toezicht op de verwerking van persoonsgegevens zijn immers meerdere autoriteiten bevoegd. Er werd beslist te verwijzen naar de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. De bevoegde autoriteit verschilt naargelang van de aard en van de doeleinden van de gegevensverwerking. Voorts preciseert hij dat de DPO van de Passagiersinformatie-eenheid het enige contactpunt ten aanzien van die autoriteiten is.*

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

#### Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 5

Artikel 5 beoogt in artikel 24, § 2, te bepalen dat de voorafgaande beoordeling van de passagiers ook berust op een analyse van de andere passagiersgegevens die verband houden met een positieve overeenstemming (hit).

*Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) wijst erop dat de Passagiersinformatie-eenheid wordt geacht de door de internationale vervoerders meegedeelde gegevens volgens vooraf bepaalde criteria te vergelijken met de gegevens in de databanken waar die PIE toegang toe heeft. Bij een positieve overeenstemming (hit) komt er vervolgens een melding aan de politie- en de inlichtingendiensten, die beslissen welk gevolg eraan zal worden gegeven. Na een periode van zes maanden vanaf het registreren van de passagiersgegevens in de passagiersgegevensbank, worden alle passagiersgegevens gedepersonaliseerd (dat gebeurt door afscherming van de gegevenselementen waaruit de identiteit van de passagier op wie de gegevens betrekking hebben, rechtstreeks zou kunnen worden afgeleid). De passagiersgegevens worden na vijf jaar vernietigd.*

Behalve bij een hit mogen de gegevens ook voor specifieke doeleinden worden geraadpleegd door het gerecht of de inlichtingendiensten in het raam van hun respectievelijke wettelijke opdrachten. Krachtens de in uitzicht gestelde wet zouden bij een hit méér gegevens

*M. Gunter Ceuppens, directeur de l'Unité d'information des passagers, confirme que cette modification résulte de la complexité de la réglementation: plusieurs autorités sont en effet compétentes en matière de contrôle des traitements de données à caractère personnel. Il a été décidé de renvoyer à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. L'autorité compétente varie en fonction de la nature et des finalités du traitement des données. Il précise encore que le DPO de l'Unité d'information des passagers constitue le point de contact unique à l'égard de ces autorités.*

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 3.

#### Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 5

L'article 5 vise à prévoir dans l'article 24, § 2, que l'évaluation préalable des passagers repose également sur une analyse des autres données des passagers liées à une correspondance positive.

*Mme Nawal Ben Hamou (PS) rappelle que l'Unité d'information des passagers est censée confronter les données communiquées par les transporteurs internationaux avec celles figurant dans les bases de données auxquelles elle a accès et selon des critères préétablis. En cas de correspondance (hit), les services de police et de renseignement en sont informés et décident de la suite à y réservier. A l'expiration d'une période de six mois, à compter de l'enregistrement des données des passagers dans la banque de données des passagers, toutes les données des passagers sont dépersonnalisées, par masquage des éléments d'information pouvant servir à identifier directement le passager auquel se rapportent les données. Elles sont détruites à l'issue d'un délai de cinq ans.*

En dehors des hits, l'accès aux données est autorisé à des fins ponctuelles pour les services de la justice ou du renseignement dans le cadre de leurs missions légales respectives. Le projet de loi étend les données accessibles en cas de hit. Les services de police et de

mogen worden geraadpleegd. De politie- en de inlichtingendiensten zouden in de toekomst 24 uur lang alle gegevens van de passagiers van hetzelfde vervoermiddel mogen raadplegen. Ook zouden ze voor één etmaal toegang hebben tot de historiek van de gegevens over de passagier op wie de hit betrekking heeft. Het is de bedoeling te kunnen nagaan wie banden heeft met een bepaalde passagier.

In zijn advies (DOC 54 3652/001, blz. 68) heeft het Vast Comité I in dat verband de volgende opmerking geformuleerd: een inlichtingendienst heeft, mits bepaalde voorwaarden in acht worden genomen, nu al de mogelijkheid alle geregistreerde passagiersgegevens op te vragen met betrekking tot een persoon die het voorwerp uitmaakt van de positieve overeenstemming (gerichte opzoeking alsbedoeld in artikel 27 van de PNR-wet). Het Vast Comité I stelt vast dat de ontworpen bepalingen niet de waarborgen bevatten waarin is voorzien in artikel 16/3 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten: een met redenen omklede beslissing van het diensthoofd is niet langer noodzakelijk, het toezicht door het Comité wordt gestaakt en de eventuele sanctie wordt afgeschaft. Als gevolg daarvan zullen die gegevens automatisch toegankelijk zijn, zonder enige waarborg, terwijl ze betrekking hebben op personen die ter zake niet worden beoogd. De spreekster geeft aan dat de PS-fractie er weliswaar voor gewonnen is dat de veiligheidsdiensten over alle nodige instrumenten kunnen beschikken, maar vindt ook dat toezicht moet kunnen worden uitgeoefend op het gebruik van die instrumenten, waarmee de persoonlijke levenssfeer van de burgers kan worden geraakt.

*De heer Gunter Ceuppens, directeur van de Passagiersinformatie-eenheid*, stipt aan dat de verruimde toegang slechts betrekking heeft op de voorafgaande beoordeling van passagiers; die verruimde toegang is niet toegestaan wat de historiek van de databanken betreft. De spreker is dus van oordeel dat de opmerking van het Vast Comité I op dat punt niet relevant is.

De heer Ceuppens voegt eraan toe dat meerdere praktijkvoorbeelden aantonen dat die toegang noodzakelijk is om een veel diepgaander en veel doeltreffender controle mogelijk te maken. Bovendien kunnen aldus ook elementen "à décharge" aan het licht komen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

#### Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

renseignement pourront désormais pendant 24 heures accéder à toutes les données des passagers qui ont pris le même transport. Ils pourront également, pendant ce même délai, accéder à l'historique des données relative au passager concerné par le hit. L'objectif est de pouvoir identifier la/les personne(s) liées à ce passager.

Dans son avis (DOC 54 3652/001, p. 68), Le Comité permanent R a émis une remarque à ce propos: un service de renseignement a déjà la possibilité moyennant le respect de certaines conditions de demandé toutes les données des passagers enregistrées à propos d'une personne faisant l'objet d'une correspondance positive (recherche ponctuelle telle que prévue par l'article 27 de la loi PNR). Le Comité permanent R constate que les dispositions en projet ne reprennent pas les garanties prévues à l'article 16/3 de la loi organique des services de renseignement et de sécurité. Une décision motivée du dirigeant du service n'est plus nécessaire, le contrôle du Comité cesse et l'éventuelle sanction est abolie. Il en résulte que ces données seront automatiquement accessibles sans aucune garantie alors qu'elles concernent des personnes qui ne sont pas ciblées. L'intervenant indique que si le groupe PS est favorable à ce que les services de sécurité disposent de tous les outils nécessaires, il estime que l'utilisation de ces outils qui permettent une intrusion dans la vie privée des citoyens doit également pouvoir être contrôlée.

*M. Gunter Ceuppens, directeur de l'Unité d'information des passagers*, explique que l'accès élargi ne concerne que l'évaluation préalable des passagers. Il n'est pas autorisé pour l'historique des banques de données. Il juge donc que la remarque du Comité permanent R n'est pas pertinente sur ce point.

L'intervenant ajoute que plusieurs exemples opérationnels démontrent que cet accès est indispensable pour permettre un contrôle beaucoup plus approfondi et plus efficace. Il permet par ailleurs de travailler "à décharge".

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 3.

#### Art. 6

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

Het wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

#### Art. 7 en 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 9 en 10

De artikelen 9 en 10 strekken tot opheffing van de verplichting tot het sluiten van een protocolakkoord tussen de Passagiersinformatie-eenheid (PIE) en eender welke instantie waarmee de gegevens kunnen worden uitgewisseld.

*De heer Alain Top (sp.a)* maakt zich zorgen over de gevolgen van de opheffing van de protocolakkoorden voor de inachtneming van de fundamentele rechten. Kan de minister verduidelijken hoe de inachtneming van die fundamentele rechten nog kan worden gewaarborgd zonder enig controlemechanisme?

*De heer Gunter Ceuppens, directeur van de Passagiersinformatie-eenheid*, geeft aan dat deze verplichting in de wet werd opgenomen door een verkeerde omzetting van Richtlijn 2016/681/EC (PNR). De Europese Commissie heeft dat bevestigd op een Europese Top inzake de tenuitvoerlegging van de Richtlijn. Het is niet nodig een protocolakkoord met de vereiste waarborgen inzake de gegevensbescherming te sluiten, aangezien deze garanties al in de Richtlijn zijn omschreven. De wettelijke verplichting om protocolakkoorden te sluiten, belet derhalve de samenwerking met de andere EU-lidstaten, aangezien deze van mening zijn dat dergelijke protocollen niet stroken met de Europese Richtlijn. Aangaande de samenwerking met de derde landen ter zake meet de Europese Commissie voorts dat die samenwerking alleen onder de exclusieve bevoegdheden van de Europese Unie ressorteert.

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 11 en 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Il est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

#### Art. 7 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 9 et 10

Les articles 9 et 10 suppriment l'obligation de la conclusion d'un protocole d'accord entre l'Unité d'information des passagers et chacune des instances avec lesquelles les données peuvent être échangées.

*M. Alain Top (sp.a)* s'inquiète des conséquences de la suppression des protocoles d'accord pour le respect des droits fondamentaux. Le ministre peut-il préciser comment le respect de ces droits fondamentaux pourra encore être garanti en l'absence de tout mécanisme de contrôle?

*M. Gunter Ceuppens, directeur de l'Unité d'information des passagers*, indique que l'inscription de cette obligation dans la loi résultait d'une transposition erronée de la directive 2016/681/EC (PNR), ce qui a été confirmé par la Commission européenne lors d'une réunion européenne de mise en œuvre de la directive. La conclusion d'un protocole d'accord contenant les garanties nécessaires à la protection des données n'est pas nécessaire, dans la mesure où ces garanties sont déjà déterminées dans la Directive. L'obligation légale de conclure des protocoles d'accord constitue donc un obstacle à la collaboration avec les autres États membres de l'Union européenne, puisque ces derniers estiment que de tels protocoles ne sont pas conformes à la directive européenne. Concernant la coopération avec les pays tiers en la matière, la Commission européenne est par ailleurs d'avis que celle-ci relève uniquement des compétences exclusives de l'Union européenne.

Les articles 9 et 10 sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 11 et 12

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

### Art 13

Artikel 13 strekt tot wijziging van artikel 71, § 1, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

*Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS)* merkt op dat dit wetsontwerp de onduidelijkheid van de wet alleen maar zal doen toenemen, doordat het ertoe strekt het Controleorgaan op positionele informatie te gelasten toezicht te houden op de tenuitvoerlegging van het nieuwe artikel 281, § 4, van de algemene wet inzake douane en accijnzen (raadpleging van de PNR-gegevens door de administratieve diensten van de douane).

Artikel 13 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

\*  
\* \* \*

Het gehele aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Katja GABRIËLS

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

### Art 13

L'article 13 modifie l'article 71, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

*Mme Nawal Ben Hamou (PS)* remarque qu'en confiant à l'Organe de contrôle de l'information policière, la surveillance de l'application du nouvel article 281, § 4, de la loi générale des douanes et accises (consultation par l'administration des douanes des données PNR), le projet de loi ne fait que renforcer le manque de transparence de la loi.

L'article 13 est adopté par 10 voix contre 3.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Katja GABRIËLS

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.