

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepalingen
betreffende de werving en de professionele
evaluatie van de militairen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Véronique WATERSCHOOT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdiener van het wetsvoorstel	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5
Bijlage: advies van de Raad van State over een voorontwerp van wet “tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de werving en de professionele evaluatie van de militairen”	9

Zie:

Doc 54 3608/ (2018/2019):

001: Wetsvoorstel van de heren Thiéry, Bogaert, Yüksel en Vandenput.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 mars 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions relatives
au recrutement et à l'évaluation
professionnelle des militaires**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MME **Véronique WATERSCHOOT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes	5
Annexe: Avis du Conseil d'État sur un avant-projet de loi “modifiant diverses dispositions relatives au recrutement et à l'évaluation professionnelle des militaires”	9

Voir:

Doc 54 3608/ (2018/2019):

001: Proposition de loi de MM. Thiéry, Bogaert, Yüksel et Vandenput.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

11025

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, Peter Buysrogge, Theo Francken,
Karolien Grosemans
PS Jacques Chabot, Julie Fernandez Fernandez,
Sébastien Pirlot
MR Kattrin Jadin, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V Wouter Beke, Hendrik Bogaert
Open Vld Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a Alain Top
Ecolo-Groen Véronique Waterschoot
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Rita Gantois, Peter Luykx, Kristien Van Vaerenbergh, Jan
Vercammen
Philippe Blanchart, Michel Corthouts, Gwenaëlle Grovonius, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Roel Deseyn, Veerle Heeren
Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>	PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>	COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>		<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>	
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>		<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>	

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken op haar vergaderingen van 20 en 21 maart 2019. Het advies van de Raad van State dat werd uitgebracht over het voorontwerp van wet dat als basis heeft gediend voor dit wetsvoorstel, is als bijlage bij onderhavig verslag gevoegd.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Damien Thiéry (MR) verwijst naar de algemene toelichting (DOC 54 3608/001) en preciseert dat er soms, om louter technische en organisatorische redenen, een beperking geldt voor het maximum aantal sollicitanten dat aan een praktische proef kan deelnemen; dat is bijvoorbeeld het geval voor praktische proeven aan boord van vliegtuigen. Het uitstel van de uiterste datum van inwerkingtreding van de wet van 31 juli 2017 tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de professionele evaluatie van de militairen (*Belgisch Staatsblad* van 31 augustus 2017) moet toelaten om voor alle evaluatoren een volledige de opleiding te verzekeren.

II. — BESPREKING

De heer Jacques Chabot (PS) stelt dat zijn fractie het wetsvoorstel steunt maar zich onthoudt wat de artikelen 6 en 7 betreft om het uitstel van inwerkingtreding aan de kaak te stellen. Aangezien de opleiding van de evaluatoren blijkbaar nog maar nauwelijks gestart is, is het voorgestelde uitstel wellicht ontoereikend. Wat is de actuele stand van zaken en wat is de reden van deze situatie? Kunnen de indieners van het wetsvoorstel concrete voorbeelden geven van de vereiste bijkomende proeven en hoe rechtvaardigen ze deze toevoeging? Waarom is er een beperking nodig van het aantal sollicitanten? Houdt dit wetsvoorstel rekening met de aanbevelingen van de parlementaire werkgroep voor het taalevenwicht bij Defensie uit 2013 (DOC 53 2631/001) en dreigt het dat taalevenwicht niet te beïnvloeden door de bijkomende eisen? Is er geen risico op willekeur? Het wetsvoorstel voorziet een retroactieve inwerkingtreding van artikel 6, wat trouwens aangeklaagd wordt door de Raad van State; welke impact heeft dit?

Mevrouw Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen) vraagt of er cijfers beschikbaar zijn van selectieproeven waaruit bleek dat bepaalde kandidaten niet geschikt waren voor de job waarvoor ze werden aangeworven?

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 20 et 21 mars 2019. L'avis du Conseil d'État, qui a été rendu sur l'avant-projet de loi ayant servi de base à la proposition de loi à l'examen, est annexé au présent rapport.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Damien Thiéry (MR) renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 54 3608/001) et précise que parfois, pour des raisons purement techniques et organisationnelles, il s'impose de limiter le nombre maximum de postulants pouvant participer à une épreuve pratique. C'est par exemple le cas pour les épreuves pratiques à bord des avions. Le report de la date limite d'entrée en vigueur de la loi du 31 juillet 2017 modifiant diverses dispositions relatives à l'évaluation professionnelle des militaires (*Moniteur belge* du 31 août 2017) doit permettre de garantir la formation complète de tous les évaluateurs.

II. — DISCUSSION

M. Jacques Chabot (PS) indique que son groupe soutient la proposition de loi mais qu'il s'abstiendra concernant les articles 6 et 7 afin de dénoncer le report de l'entrée en vigueur. Étant donné que la formation des évaluateurs n'a manifestement pratiquement pas encore débuté, le report proposé est probablement insuffisant. Quel est l'état de la situation actuelle et quelle en est la raison? Les auteurs de la proposition de loi pourraient-ils donner des exemples concrets des épreuves supplémentaires requises et comment justifient-ils cet ajout? Pourquoi faut-il limiter le nombre de postulants? La proposition de loi à l'examen tient-elle compte des recommandations formulées en 2013 par le groupe de travail parlementaire chargé de l'examen de l'équilibre linguistique à l'armée (DOC 53 2631/001) et ne risque-t-elle pas d'influencer cet équilibre linguistique en imposant des exigences supplémentaires? N'y a-t-il pas un risque d'arbitraire? La proposition de loi prévoit une entrée en vigueur rétroactive de l'article 6, ce que dénonce d'ailleurs le Conseil d'État. Quel impact cela aura-t-il?

Mme Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen) demande si l'on dispose de chiffres des épreuves de sélection montrant que certains candidats n'étaient pas qualifiés pour le poste pour lequel ils ont été engagé. Cela ne

Geldt dat enkel voor piloten of zijn er andere functies? Wie beslist uiteindelijk of er een praktische proef moet plaatsvinden? De beperking kan blijkbaar ook ingegeven zijn door de praktische organisatorische omstandigheden van de selectieproeven, eerder dan om de eigenlijke geschiktheid van de kandidaat te testen, hoe zit dat precies? De toelichting bij het wetsvoorstel vermeldt dat, aangezien het gaat om een selectie tussen sollicitanten voor eenzelfde vacature, er geen rekening gehouden wordt met de voorkeur van de sollicitanten voor een vacature of met het belang toegekend aan de bezetting van de verschillende vacatures; dreigt dit de sollicitant niet te demotiveren aangezien met zijn voorkeur geen rekening wordt gehouden?

*De vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, bevestigt dat de opleiding van de toekomstige evaluatoren – zoals voorzien door de wet van 31 juli 2017 – inderdaad nog niet op kruissnelheid is gekomen omdat het uitvoeringsbesluit pas verschenen is eind 2018. De bijkomende selectieproef beoogt de kandidaten te kunnen testen in hun reële toekomstige werkomgeving, bijvoorbeeld kandidaat-piloten in een vliegtuig; gezien het beperkt aantal beschikbare vliegtuigen gaat men voorafgaand aan deze proef al een selectie doorvoeren. Zo zal men bijvoorbeeld ook nagaan of een kandidaat-scheepskok niet teveel last heeft van zeeziekte en of een kandidaat-ambulancier bekwaam is om ook eerste hulpverlening toe te dienen. Er is geen sprake van discriminatie aangezien het enkel om een bijkomende proef gaat voor bepaalde vacatures, de kandidaten blijven in de running voor andere vacatures waar geen beperkingen gelden. De tekst werd opgesteld in overleg met de vakbonden en werd eveneens voorgelegd aan de Raad van State. Overigens zullen de specifieke bijkomende proeven en beperkende voorwaarden voor een bepaalde vacature ook worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, wat meteen individuele willekeur uitsluit.*

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. dient amendementen nrs. 1 tot 6 (DOC 54 3608/002) in die ertoe strekken de regeling voor flexibel ouderschapsverlof en pleegzorg zoals die reeds bestaat voor werknemers en ambtenaren, uit te breiden tot militairen. Defensie kampt immers met hoge verloopcijfers bij jonge militairen en het gebrek aan een evenwichtige balans tussen werk en gezinsleven is daarbij één van de belangrijkste redenen.

De amendementen komen tegemoet aan de verzuchtingen van jonge ouders onder de militairen en werkt de huidige discrepantie weg tussen militairen en ambtenaren inzake de verlofstelsels voor ouderschapsbescherming door een meer flexibele *work-life balance*

s'applique-t-il qu'aux pilotes ou existe-t-il d'autres fonctions? Qui décide en fin de compte si une épreuve pratique doit avoir lieu? La limitation peut apparemment aussi être dictée par les circonstances pratiques d'organisation des épreuves de sélection, plutôt que par le souci de tester l'aptitude réelle du candidat, quelle est exactement la situation? Les développements de la proposition de loi mentionnent que, vu qu'il s'agit de faire une sélection parmi les postulants pour un même poste vacant, on ne tiendra pas compte de la préférence des postulants pour un poste vacant, ni de l'importance accordée à l'occupation de différents postes vacants; n'est-ce pas de nature à démotiver le candidat, puisque sa préférence n'est pas prise en compte?

*Le représentant du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, confirme que la formation des futurs évaluateurs – telle que prévue par la loi du 31 juillet 2017 – n'a en effet pas encore atteint sa vitesse de croisière parce que l'arrêté d'exécution n'a été publié qu'à la fin de 2018. L'épreuve de sélection supplémentaire vise à tester les candidats dans leur futur environnement de travail réel, par exemple les candidats pilotes dans un avion; étant donné le nombre limité d'avions disponibles, une sélection sera opérée avant cette épreuve. Par exemple, on vérifiera également que le candidat cuisinier de navire ne souffre pas trop du mal de mer et que le candidat ambulancier est également à même de fournir les premiers soins. Il n'y a pas de discrimination puisqu'il ne s'agit que d'une épreuve supplémentaire pour certains postes vacants, les candidats restent en lice pour d'autres postes vacants où aucune restriction ne s'applique. Le texte a été élaboré en concertation avec les organisations syndicales et a également été soumis au Conseil d'État. En outre, les épreuves spécifiques supplémentaires et les conditions restrictives pour un poste vacant particulier seront également publiées au *Moniteur belge*, ce qui exclut tout arbitraire.*

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent les amendements n^{os} 1 à 6 (DOC 54 3608/002), qui tendent à étendre aux militaires les régimes de congé parental et de placement familial flexibles déjà en place pour les travailleurs et fonctionnaires. La Défense a un taux de rotation élevé chez les jeunes militaires et le déséquilibre entre vie professionnelle et vie privée en est l'une des principales raisons.

Les amendements visent dès lors à répondre à la demande des jeunes parents militaires en supprimant la disparité qui existe actuellement entre les militaires et les fonctionnaires en ce qui concerne les régimes de congé de protection parentale et en permettant aux

ook voor militairen mogelijk te maken. Het amendement wijzigt daartoe de wet van 13 juli 1976 betreffende de getalsterkte aan officieren en de statuten van de personeel van de Krijgsmacht, teneinde een gelijkschakeling na te streven met het openbaar ambt voor wat het ouderschapsverlof betreft zoals weergegeven in het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen. Het wetsvoorstel voorziet in een versoepeling door ook verlofopnamemogelijkheden van één tweede, één vijfde en één tiende te organiseren voor ouderschapsverlof en pleegzorg. Het amendement beoogt eveneens in een uitgebreide opnamemogelijkheid van adoptieverlof tot 17 weken; hetzelfde geldt voor langdurige pleegzorg.

Mevrouw Lanjri (CD&V) c.s. dient vervolgens de amendementen nrs. 7 tot 10 (DOC 64 3608/002) in. De amendementen nrs. 7, 8 en 9 zijn subamendementen op respectievelijk de amendementen nrs. 2, 3 en 4 (DOC 54 3608/002) die de gefaseerde invoering van deze maatregelen voor respectievelijk ouderschapsverlof, adoptieverlof en langdurige pleegzorg regelen.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) stelt dat zijn fractie deze amendementen weliswaar steunt, maar vraagt bijkomend het standpunt van de minister.

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, antwoordt dat deze versoepeling eveneens een verzuchting was van de vakorganisaties tijdens de besprekingen en hij steunt als dusdanig deze amendementen die een aanpassing zijn in de goede richting.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 1 (DOC 54 3608/002) van mevrouw *Nahima Lanjri (CD&V) c.s.* strekt ertoe een artikel 1/1 in te voegen met het oog op een flexibelere opname van het ouderschapsverlof. De tekst van artikel 53bis van

militaires de réaliser, eux aussi, un équilibre entre vie privée et vie professionnelle plus flexible. À cette fin, cet amendement tend à modifier la loi du 13 juillet 1976 relative aux effectifs en officiers et aux statuts du personnel des forces armées afin de calquer le congé parental sur celui qui s'applique à la fonction publique, tel qu'il figure dans l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État. La proposition de loi à l'examen prévoit un assouplissement en organisant également la possibilité de prendre le congé parental et le congé de protection parentale sous forme d'un mi-temps, d'un cinquième ou d'un dixième temps. L'amendement vise également à étendre la possibilité de prendre un congé d'adoption à 17 semaines; il en va de même pour le placement familial de longue durée.

Mme Lanjri (CD&V) et consorts présentent ensuite les amendements n^{os} 7 à 10 (DOC 64 3608/002). Les amendements n^{os} 7, 8 et 9 sont des sous-amendements respectivement aux amendements n^{os} 2, 3 et 4 (DOC 54 3608/002) qui règlent l'instauration par étapes du congé parental, du congé d'adoption et du placement familial de longue durée.

M. Peter Buysrogge (N-VA) indique que son groupe soutient certes ces amendements, mais il souhaiterait connaître le point de vue du ministre sur la question.

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, répond que cet assouplissement était également une aspiration des organisations syndicales lors des discussions. Il soutient ces amendements, qui sont une modification allant dans le bon sens.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent l'*amendement n^o 1* (DOC 54 3608/002), qui tend à insérer un article 1^{er}/1 visant à permettre de prendre le congé parental de façon plus flexible. Le texte de

de wet van 13 juli 1976 betreffende de getalsterkte aan officieren en de statuten van de Krijgsmacht wordt te dien einde vervangen door een nieuwe tekst.

Amendement nr. 1, tot invoeging van een nieuw artikel 1/1, wordt eenparig aangenomen.

Art. 1/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 2 van mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. (DOC 54 3608/002) strekt ertoe een artikel 1/2 in te voegen met het oog op de wijziging van artikel 53ter van de bovengenoemde wet van 13 juli 1976.

Amendement nr. 7 van mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. (DOC 54 3608/002), dat een subamendement is op amendement nr. 2 (DOC 54 3608/002), strekt ertoe de flexibelere opname van ouderschapsverlof gefaseerd in te voeren vanaf de inwerkingtreding van deze wet tot 2027.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 2, tot invoeging van een nieuw artikel 1/2, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 1/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 3 van mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. (DOC 54 3608/002) strekt ertoe een artikel 1/3 in te voegen met het oog op de wijziging van artikel 53quinquies, § 2, van de bovengenoemde wet van 13 juli 1976.

Amendement nr. 8 van mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. (DOC 54 3608/002), dat een subamendement is op amendement nr. 3 (DOC 54 3608/002), is gericht op de uitbreiding van de periode waarin het ouderschapsverlof, onder de in de wet bepaalde voorwaarden, kan worden opgenomen tot veertig maanden.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3, tot invoeging van een nieuw artikel 1/3, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

l'article 53bis de la loi du 13 juillet 1976 relative aux effectifs en officiers et aux statuts du personnel des forces armées est, dans cette optique, remplacé par un nouveau texte.

L'amendement n° 1, tendant à insérer un nouvel article 1^{er}/1, est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er}/2 (*nouveau*)

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 3608/002), qui tend à insérer un article 1^{er}/2 visant à modifier l'article 53ter de la loi susmentionnée du 13 juillet 1976.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 54 3608/002), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 2 (DOC 54 3608/002). Cet amendement tend à permettre de prendre le congé parental de façon plus flexible et de façon phasée à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi jusqu'en 2027.

L'amendement n° 7 est adopté par 10 voix et une abstention.

L'amendement n° 2, tendant à insérer un nouvel article 1^{er}/2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er}/3 (*nouveau*)

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 3608/002), qui tend à insérer un article 1^{er}/3 visant à modifier l'article 53quinquies, § 2, de la loi susmentionnée du 13 juillet 1976.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 54 3608/002), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 3 (DOC 54 3608/002). Cet amendement tend à étendre à 40 mois la période durant laquelle le congé parental peut, dans les conditions fixées par la loi, être pris.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 3, tendant à insérer un nouvel article 1^{er}/3, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 1/4 (nieuw)

Amendement nr. 4 van mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. (DOC 54 3608/002) strekt ertoe een artikel 1/4 in te voegen met het oog op de invoeging van een nieuw artikel 53sexies in de bovengenoemde wet van 13 juli 1976 opdat de militairen in het kader van de regeling inzake ouderschapsbescherming, vanaf de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel, ook zouden kunnen genieten van de mogelijkheid tot pleegzorgverlof.

Amendement nr. 9 van mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. (DOC 54 3608/002), dat een subamendement is op amendement nr. 4 (DOC 54 3608/002), beoogt aan de pleegzorgouders een aan adoptieverlof equivalent recht toe te kennen als gevolg van aanpassingen aan de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten die het pleegzorgverlof vanaf 1 januari 2019 optrekken.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 4, tot invoeging van een nieuw artikel 1/4, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 1/5(nieuw)

Amendement nr. 5 van mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. (DOC 54 3608/002) strekt ertoe een artikel 1/5 in te voegen met het oog op de invoeging van een nieuw artikel 53septies in de bovengenoemde wet van 13 juli 1976, dat de militair in staat stelt tot het aanvragen van een aangepast werkrooster voor de periode van zes maanden volgend op het einde van het ouderschapsverlof.

Amendement nr. 5, tot invoeging van een nieuw artikel 1/5, wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgend eenparig aangenomen.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 1^{er}/4 (nouveau)

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 54 3608/002), qui tend à insérer un article 53sexies dans la loi susmentionnée du 13 juillet 1976 afin que les militaires puissent, dans le cadre du régime de la protection du congé parental, bénéficier de la possibilité de congé d'accueil à partir de l'entrée en vigueur de cette loi.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 54 3608/002), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 4 (DOC 54 3608/002). Cet amendement tend à accorder des droits équivalents aux accueillants familiaux et aux bénéficiaires d'un congé d'adoption, à la suite des modifications apportées à la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail, qui visent à augmenter la durée du congé d'accueil à partir du 1^{er} janvier 2019.

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 4, tendant à insérer un nouvel article 1^{er}/4, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er}/5 (nouveau)

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 54 3608/002), qui tend à insérer un article 1^{er}/5 en vue d'insérer un nouvel article 53septies dans la loi susmentionnée du 13 juillet 1976, qui permet au militaire de demander un horaire de travail adapté pour la période de six mois suivant la fin du congé parental.

L'amendement n° 5, tendant à insérer un nouvel article 1^{er}/5, est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgend aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgend aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8(nieuw)

Amendement nr. 6 van mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. (DOC 54 3608/002) strekt ertoe een nieuw artikel 8 in te voegen bepalend dat het uitgebreide ouderschapsverlof en verlof voor ouderschapsbescherming van toepassing zullen zijn op aanvragen tot ouderschapsverlof en verlof voor ouderschapsbescherming die zijn ingediend vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe wetsbepalingen.

Amendement nr. 6, tot invoeging van een nieuw artikel 8, wordt eenparig aangenomen.

Opschrift

Amendement nr. 10 van mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. (DOC 54 3608/002) beoogt het opschrift van het wetsvoorstel te wijzigen noodzakelijk ingevolge de verreikende amendering ervan.

*
* *

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele, aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Véronique WATERSCHOOT Karolien GROSEMANS

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

Art 8 (nouveau)

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 54 3608/002) tendant à insérer un nouvel article 8 prévoyant que le congé parental et le congé de protection parentale élargis s'appliqueront aux demandes de congé parental et de congé de protection parentale introduites après l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions légales.

L'amendement n° 6, tendant à insérer un nouvel article 8, est adopté à l'unanimité.

Intitulé

Mme Nahima Lanjri (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 54 3608/002) tendant à modifier l'intitulé de la proposition de loi, ce qui est nécessaire en raison des modifications importantes qui y ont été apportées.

*
* *

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

La rapporteure,

La présidente,

Véronique WATERSCHOOT Karolien GROSEMANS

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld

— op grond van artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld

BIJLAGE: advies van de Raad van State over een voorontwerp van wet “tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de werving en de professionele evaluatie 0van de militairen”.

Dispositions qui nécessitent une mesure d’exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

— sur la base de l’article 105 de la Constitution: non communiqué

— sur la base de l’article 108 de la Constitution: non communiqué

ANNEXE: avis du Conseil d’État relatif à un avant-projet de loi “modifiant diverses dispositions relatives au recrutement et à l’évaluation professionnelle des militaires”.



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 65.280/4
du 25 février 2019

advies 65.280/4
van 25 februari 2019

sur

over

un avant-projet de loi
'modifiant diverses
dispositions relatives au
recrutement et à l'évaluation
professionnelle des militaires'

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van diverse
bepalingen betreffende de
werving en de professionele
evaluatie van de militairen'

†LW-GICTOFIPI-GFCIAMW†

Le 28 janvier 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant diverses dispositions relatives au recrutement et à l'évaluation professionnelle des militaires'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 25 février 2019. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 février 2019.

*

Op 28 januari 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de werving en de professionele evaluatie van de militairen'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 25 februari 2019. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 februari 2019.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

DISPOSITIF

Article 2

Eu égard au principe d'égal accès aux emplois publics, il y a lieu de mieux encadrer l'hypothèse d'un processus de recrutement dans lequel l'autorité désignée par le Roi pourra limiter le nombre de postulants pouvant participer aux épreuves pratiques.

Tel que cela ressort de l'exposé des motifs et du commentaire de l'article 2, b), de l'avant-projet, il faut indiquer dans l'article 10, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi du 28 février 2007 'fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées'¹ que l'application de ce processus de recrutement n'intervient que dans des « circonstances exceptionnelles », ce qui correspond par ailleurs à l'intention de l'auteur du texte.

L'article 2, b), de l'avant-projet sera revu en conséquence.

Article 3

Comme l'a confirmé l'officier délégué, il y a lieu de lire, dans l'article 3, 1^o, de l'avant-projet, « Toutefois, dans le cas visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 3, la classification des postulants, pour l'ensemble des épreuves visées à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^o à 4^o, (la suite comme à l'avant-projet) ».

L'article 3 de l'avant-projet sera modifié en ce sens.

Article 4

De l'accord de l'officier délégué, il y a lieu d'omettre dans l'article 4, a), de l'avant-projet, les mots « la délibération et »².

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Dans la version française de la phrase liminaire de l'article 2 du projet, il y a lieu de reprendre l'intitulé exact de la loi du 28 février 2007.

² Voir l'article 14, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 28 février 2007.

Article 7

L'article 7 de l'avant-projet est rédigé comme suit :

« Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de la présente loi, et au plus tard le 31 décembre 2019, à l'exception de l'article 6 qui entre en vigueur le 30 décembre 2018 ».

Comme la Cour constitutionnelle a déjà eu l'occasion de le signaler à de nombreuses reprises,

« La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que chacun puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable pour réaliser un objectif d'intérêt général. S'il s'avère en outre que la rétroactivité a pour but d'influencer dans un sens déterminé l'issue d'une procédure judiciaire ou d'empêcher les juridictions de se prononcer sur une question de droit, la nature du principe en cause exige que des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d'intérêt général justifient l'intervention du législateur, laquelle porte atteinte, au préjudice d'une catégorie de citoyens, aux garanties juridictionnelles offertes à tous »³.

Une telle justification doit pouvoir être donnée concernant la rétroactivité prévue par l'article 7 de l'avant-projet.

*

³ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle : voir par exemple, C.C., 17 janvier 2013, n° 3/2013, B.4 ; 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2 ; 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 2

Gelet op het beginsel van de gelijke toegang tot het openbaar ambt dient het geval van een wervingsproces waarbij de door de Koning aangewezen overheid het aantal sollicitanten dat aan de praktische proeven mag deelnemen, kan beperken, beter te worden afgebakend.

Zoals blijkt uit de memorie van toelichting en uit de commentaar bij artikel 2, b), van het voorontwerp, moet in het ontworpen artikel 10, § 1, derde lid, van de wet van 28 februari 2007 ‘tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht’¹ worden vermeld dat dit wervingsproces enkel “in uitzonderlijke gevallen” wordt toegepast, wat overigens strookt met de bedoeling van de steller van de tekst.

Artikel 2, b), van het voorontwerp moet dienovereenkomstig worden herzien.

Artikel 3

Zoals de gemachtigde officier heeft bevestigd, dient in artikel 3, 1°, van het voorontwerp het volgende te worden gelezen: “Echter, in het geval bedoeld in artikel 10, § 1, derde lid, houdt de classificatie van de sollicitanten, voor het geheel van de proeven bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 1° tot 4°, ... (voorts zoals in het voorontwerp)”.

Artikel 3 van het voorontwerp moet in die zin worden gewijzigd.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ In de Franse tekst van de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dient melding te worden gemaakt van het juiste opschrift van de wet van 28 februari 2007.

Artikel 4

De gemachtigde officier is het ermee eens dat in artikel 4, a), van het voorontwerp de woorden “de deliberatie en” dienen te worden weggelaten.²

Artikel 7

Artikel 7 van het voorontwerp luidt als volgt:

“De Koning bepaalt voor deze wet de dag van inwerkingtreding, en uiterlijk op 31 december 2019, met uitzondering van artikel 6 dat in werking treedt op 30 december 2018.”

Het Grondwettelijk Hof heeft al meermaals op het volgende gewezen:

“De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot doel of tot gevolg heeft de afloop van een gerechtelijke procedure in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscolleges te verhinderen zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.”³

De retroactiviteit waarin artikel 7 van het voorontwerp voorziet, vereist een dergelijke verantwoording.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET

² Zie artikel 14, eerste lid, 1°, van de wet van 28 februari 2007.

³ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie bv. GwH 17 januari 2013, nr. 3/2013, B.4; 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1.