

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 maart 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 29 april 1999 betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt, teneinde
een capaciteitsvergoedingsmechanisme
in te stellen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3584/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van de heer Friart c. s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mars 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 29 avril 1999 relative à l'organisation
du marché de l'électricité portant
la mise en place d'un mécanisme
de rémunération de capacité**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3584/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de M. Friart et consorts.
002: Amendements.

10729

Nr. 20 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

Het voorgestelde 79° aanvullen met de woorden “en/of maximale capaciteitsvergoeding die de capaciteitsleveranciers na afloop van de veiling hebben verkregen”.

VERANTWOORDING

De definitie van het begrip “prijslimiet” zoals die in het wetsvoorstel vermeld staat, beoogt in werkelijkheid een aanbodlimiet; die limiet verhindert een deelnemer aan de veiling niet een hogere vergoeding te krijgen, mocht de *clearing price* van de veiling hoger liggen dan de aanbodlimiet.

Aldus ware het bij een veiling denkbaar dat verschillende aanbodlimieten zouden worden toegepast op verschillende capaciteitstypes, naargelang van het bedrag van de (al dan niet) geplande investeringen. Voor de capaciteiten die niet met substantiële investeringen gepaard gaan, zal het *missing money* geringer zijn dan voor soortgelijke capaciteiten die wel dergelijke investeringen vergen. Zo men zich aan aanbodlimieten houdt, zullen de capaciteiten zonder substantiële investeringen na afloop van de veiling echter een identieke vergoeding krijgen als die welke wordt verkregen voor de gekozen capaciteit met de meeste *missing money* (dus met forse investeringen); zulks zal voor eerstgenoemde capaciteiten potentieel hoge, onterechte winsten (*windfall profits*) opleveren.

Om die *windfall profits* te beperken, is het dus wenselijk dat die aanbodlimieten ook inkomstenlimieten zijn. Dat zal bij de veiling tot méér dan een *clearing price* leiden.

Overeenkomstig artikel 7undecies, § 2, zal het de Koning toekomen te bepalen volgens welke methodologie die prijslimiet(en) kan (respectievelijk kunnen) worden bepaald, en aan de minister van Energie om ze vast te leggen, op grond van het rapport van de transmissienetbeheerder.

N° 20 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Compléter le 79°, proposé par les mots “et/ou rémunération maximale de la capacité obtenue par des fournisseurs de capacité au terme de la mise aux enchères”.

JUSTIFICATION

La définition de plafond de prix telle qu'elle figure dans la proposition de loi vise en réalité un plafond d'offre, qui n'empêche pas un participant à l'enchère d'obtenir une rémunération plus élevée dans l'hypothèse où le *clearing price* de l'enchère serait supérieur au plafond d'offre.

Ainsi, dans le cadre d'une mise aux enchères, on pourrait imaginer que différents plafonds d'offres soient appliqués à différents types de capacités, en fonction du montant des investissements prévus (ou non). Pour les capacités sans investissements substantiels, le *missing money* sera moindre que pour des capacités similaires qui nécessitent de tels investissements. Or, si l'on s'en tient à des plafonds d'offres, les capacités sans investissements substantiels obtiendront à l'issue de l'enchère une rémunération identique à celle obtenue par la capacité retenue présentant le *missing money* le plus important (avec de gros investissements donc), ce qui engendrera pour les premières des profits indus (*windfall profits*) potentiellement importants.

Pour limiter ces *windfall profits*, il convient donc que ces plafonds d'offres soient également des plafonds de revenus, ce qui entraînera plus d'un *clearing price* lors de l'enchère.

Conformément à l'article 7undecies, § 2, il appartiendra au Roi de définir la méthodologie permettant de déterminer ce ou ces plafonds de prix, et au ministre de l'Energie de les fixer, sur la base du rapport du gestionnaire du réseau.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 21 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 6

Het voorgestelde artikel 7undecies, § 3, aanvullen met een lid, luidende:

“Op voorstel van de transmissienetbeheerder en na advies van de commissie bepaalt de Koning het criterium, c.q. de criteria waarmee kan worden bepaald vanaf welke capaciteitsbehoefte de capaciteitsvergoedingsregeling in werking wordt gesteld. Bij de eerste in § 2, vijfde lid, bedoelde instructie evalueert de minister de inachtneming van bovenvermelde criteria.”

VERANTWOORDING

Zoals het wetsvoorstel thans is geformuleerd, zou het kunnen gebeuren dat de capaciteitsvergoedingsregeling in werking wordt gesteld terwijl, om de in artikel 7undecies, § 3, bedoelde criteria inzake bevoorradingszekerheid te vervullen, slechts aan een minieme behoefte aan capaciteitsvolume moet worden voldaan of terwijl die behoefte voor slechts een zeer beperkte tijd bestaat.

Met dit amendement wordt voorgesteld om in bovenvermelde bepaling een machtiging aan de Koning op te nemen, teneinde te stipuleren aan welke criteria dient te worden voldaan inzake de vereiste capaciteitsbehoefte alvorens de capaciteitsvergoedingsregeling in werking te stellen. Het zal de minister van Energie toekomen om, bij de eerste instructie om veilingen te organiseren, de inachtneming van die criteria te beoordelen.

N° 21 DE M. DE LAMOTTE

Art. 6

Compléter l'article 7undecies, § 3 proposé par l'alinéa suivant:

“Sur proposition du gestionnaire du réseau et après avis de la commission, le Roi définit le ou les critères permettant de déterminer le besoin de capacité à partir duquel le mécanisme de rémunération de capacité est activé. Lors de la première instruction visée au paragraphe 2, alinéa 5, le ministre évalue au préalable le respect des critères précités.”

JUSTIFICATION

Telle que la proposition de loi est formulée, il pourrait arriver que le mécanisme de rémunération de capacité soit mis en œuvre alors que seul un besoin de capacité minime en volume, ou pour une durée très limitée, est nécessaire en vue d'atteindre les critères de sécurité d'approvisionnement repris à l'article 7undecies, § 3.

Le présent amendement propose d'insérer dans la disposition précitée une habilitation au Roi pour définir les critères à satisfaire en termes de besoin de capacité préalablement à l'activation du mécanisme de rémunération de capacité. Il appartiendra au ministre de l'Energie, lors de la première instruction d'organiser des mises aux enchères, d'apprécier le respect de ces critères.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 22 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 6

In het voorgestelde artikel 7undecies de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1, derde lid 3, de woorden “en aan de contractuele tegenpartij aangewezen in overeenstemming met artikel 7quaterdecies” **weglaten**;

2° in § 5, vierde lid, de woorden “en aan de contractuele tegenpartij aangewezen in overeenstemming met artikel 7quaterdecies,” **weglaten**.

3° in § 7, eerste lid:

a) de woorden “met de contractuele tegenpartij aangewezen in overeenstemming met artikel 7quaterdecies” **vervangen door de woorden** “met de transmissienetbeheerder”;

b) de woorden “aan de contractuele tegenpartij” **vervangen door de woorden** “aan de transmissienetbeheerder”;

c) de woorden “van de contractuele tegenpartij” **vervangen door de woorden** “van de transmissienetbeheerder”.

4° in § 7, derde lid, de woorden “de contractuele tegenpartij aangewezen in overeenstemming met artikel 7quaterdecies” **vervangen door de woorden** “de transmissienetbeheerder”.

N° 22 DE M. DE LAMOTTE

Art. 6

A l'article 7undecies proposé, apporter les modifications suivantes:

1° au § 1^{er}, alinéa 3, **supprimer les mots** “et à la contrepartie contractuelle désignée conformément à l'article 7quaterdecies”;

2° au § 5, alinéa 4, **supprimer les mots** “et à la contrepartie contractuelle désignée conformément à l'article 7quaterdecies”.

3° au § 7, alinéa 1^{er}:

a) **remplacer les mots** “avec la contrepartie contractuelle désignée conformément à l'article 7quaterdecies” **par les mots** “avec le gestionnaire du réseau”;

b) **remplacer les mots** “à la contrepartie contractuelle” **par les mots** “au gestionnaire du réseau”;

c) **remplacer les mots** “de la contrepartie contractuelle” **par les mots** “du gestionnaire du réseau”.

4° au § 7, alinéa 3, **remplacer les mots** “la contrepartie contractuelle désignée conformément à l'article 7quaterdecies” **par les mots** “le gestionnaire du réseau”.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 23 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**

Art. 11

De woorden “en aanstelling van de contractuele tegenpartij” **weglaten.**

N° 23 DE M. **DE LAMOTTE**

Art. 11

Supprimer les mots “et désignation de la contre-partie contractuelle”.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 24 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 12

Artikel 7quaterdecies, § 1, vervangen als volgt:

“§ 1. In overeenstemming met artikel 12, § 5, 11°, wordt het geheel van de kosten, met inbegrip van de beheers- en ontwikkelingskosten, die ten laste van de transmissienetbeheerder vallen als gevolg van de maatregelen als bedoeld in de artikelen 7undecies en 7duodecies, gedekt door een tarief ter financiering van de openbardienstverplichtingen die ingevolge deze bepalingen aan de transmissienetbeheerder worden opgelegd. Eventuele inkomsten die voortvloeien uit de toepassing van de artikelen 7undecies en 7duodecies, worden op die kosten in mindering gebracht.

Het tarief ter financiering van de openbardienstverplichting wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de commissie.

Na advies van de commissie bepaalt de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad het mechanisme en de nadere voorwaarden inzake tariefafwenteling, alsook de objectief omschreven categorie(ën) van marktoperatoren of van klanten op wie dit tarief van toepassing is. Dit besluit wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad als het niet bij wet is bekrachtigd binnen de twaalf maanden na de inwerkingtreding ervan.

Het in het eerste lid bedoelde tarief ter financiering van de openbardienstverplichting wordt, na goedkeuring van het voorstel van de transmissienetbeheerder, voor het eerst toegepast ten vroegste drie jaar vóór de eerste periode van capaciteitslevering. Bij het bepalen van het tariefbedrag wordt meer bepaald rekening gehouden met de kosten die eerder ten laste van de transmissienetbeheerder zijn gevallen naar aanleiding van de eerste veilingen.”.

N° 24 DE M. DE LAMOTTE

Art. 12

Remplacer l'article 7quaterdecies, § 1^{er} proposé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Conformément à l'article 12, § 5, 11°, l'ensemble des coûts, y compris les coûts de gestion et de développement, induits, dans le chef du gestionnaire du réseau, par la mise en œuvre des mesures visées aux articles 7undecies et 7duodecies, est couvert par un tarif visant à financer les obligations de service public établies par ces dispositions à charge du gestionnaire du réseau. Ces coûts s'entendent déduction faite des éventuels revenus générés en application des articles 7undecies et 7duodecies.

Ce tarif pour obligation de service public est soumis à l'approbation de la commission.

Après avis de la commission, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le mécanisme et les modalités de répercussion de ce tarif ainsi que la ou les catégories objectivement définies d'opérateurs sur le marché ou de clients qui supportent ce tarif. Cet arrêté est censé ne jamais avoir produit d'effets s'il n'a pas été confirmé par la loi dans les douze mois de sa date d'entrée en vigueur.

La première application du tarif pour obligation de service public visé à l'alinéa 1^{er} intervient, après approbation de la proposition du gestionnaire du réseau, au plus tôt trois ans avant la première période de fourniture de capacité. Le montant du tarif est fixé en tenant compte notamment des coûts anticipés par le gestionnaire du réseau suite aux premières mises aux enchères.”

VERANTWOORDING (Amendementen nrs. 22 tot 24)

Deze amendementen strekken niet alleen tot bevestiging van de rol van de transmissienetbeheerder als contractuele tegenpartij wanneer het om een capaciteitsleveringsovereenkomst gaat, maar ook tot vaststelling van een raamwerk voor de controle op de kosten die het capaciteitsvergoedingsmechanisme meebrengt.

Zoals ze thans luidt, voorziet de elektriciteitswet al in een raamwerk, in de vorm van een tariefriichtlijn, voor de controle op de kosten in verband met de openbaredienstverplichtingen die de transmissienetbeheerder worden opgelegd. Artikel 12, § 5, 11°, preciseert immers dat “de netto kosten voor de openbare dienstverplichtingen die worden opgelegd door deze wet, het decreet of de ordonnantie en hun uitvoeringsbesluiten, worden verrekend in de tarieven op een transparante en niet-discriminerende wijze, conform de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen”.

Met andere woorden, volgens die bepaling moeten de kosten van de openbaredienstverplichtingen worden opgenomen in de tarieven van de transmissienetbeheerder, zodat de CREG, die is belast met de goedkeuring en controle van die tarieven, ingevolge deze bepaling de bevoegdheid wordt verleend om de kosten van de openbaredienstverplichtingen vooraf en achteraf te controleren. Dat mechanisme is bijvoorbeeld van toepassing op de kosten in verband met de strategische reserve.

Door de rol van contractuele tegenpartij rechtstreeks toe te wijzen aan de transmissienetbeheerder, beogen deze amendementen met betrekking tot het CRM een dergelijke controlebevoegdheid toe te kennen aan de CREG, teneinde de CRM-kosten zo veel mogelijk in de hand houden; bijvoorbeeld: in het kader van de uitvoering van de openbaredienstverplichtingen wordt de netbeheerder, volgens de reguleringspraktijk van de CREG, geacht zijn prestaties tegen kostprijs aan te rekenen. De door de amendementen bepleite oplossing heeft een dubbele verdienste: niet alleen is zij eenvoudig, maar ook werkbaar, aangezien gebruik wordt gemaakt van een bestaand controlemechanisme dat zijn waarde heeft bewezen; het is bovendien nog maar de vraag hoe doeltreffend nieuwe, door de Koning in het leven geroepen mechanismen zouden zijn.

Wel beogen deze amendementen de machtiging aan de Koning – mits bij wet bekrachtigd – te handhaven voor het in het wetsvoorstel beoogde systeem voor de afwenteling van de CRM-kosten.

JUSTIFICATION (Amendements 22 À 24)

Le présent amendement vise à la fois à confirmer dès à présent le rôle du gestionnaire du réseau de transport comme contrepartie contractuelle s'agissant des contrats de fourniture de capacité, et à établir un cadre pour le contrôle des coûts induits par le mécanisme de rémunération de la capacité.

Telle qu'elle est actuellement rédigée, la loi électricité établit déjà un cadre, sous la forme d'une ligne directrice tarifaire, pour le contrôle des coûts liés aux obligations de service public imposées au gestionnaire du réseau de transport. L'article 12, § 5, 11°, précise en effet que “les coûts nets des missions de service public imposées par la présente loi, le décret ou l'ordonnance et leurs arrêtés d'exécution, sont pris en compte dans les tarifs de manière transparente et non discriminatoire, conformément aux dispositions législatives et réglementaires applicables”.

En d'autres termes, le coût des obligations de service public doit, selon cette disposition, être intégré aux tarifs du gestionnaire du réseau, de telle sorte que la CREG, qui est chargée d'approuver et de contrôler les tarifs du gestionnaire du réseau, se voit, en vertu de cette disposition, attribuer le pouvoir de contrôler ex ante et ex post le coût des obligations de service public. Tel est par exemple le mécanisme qui est d'application pour les coûts liés à la réserve stratégique.

En attribuant directement le rôle de contrepartie contractuelle au gestionnaire du réseau de transport, le présent amendement vise à attribuer pour le CRM un tel pouvoir de contrôle à la CREG, et ce, en vue de maîtriser le plus possible les coûts du CRM – par exemple, dans le cadre de la réalisation des OSP, le gestionnaire du réseau est, selon la pratique régulatoire de la CREG, censé facturer ses prestations à prix coûtant. La solution préconisée par l'amendement a donc le mérite de la simplicité et de la praticabilité, puisqu'il vise à utiliser un mécanisme de contrôle qui existe et qui a fait ses preuves, au lieu de charger le Roi d'en créer de nouveaux, dont l'efficacité sera incertaine.

Le présent amendement entend toutefois maintenir l'habilitation au Roi, moyennant confirmation législative, pour ce qui concerne le système de répercussion des coûts du CRM, telle que prévue par le projet de loi.

De verschillende taken die aan de transmissienetbeheerder in het CRM worden toegewezen, waaronder meer bepaald de rol van contractuele tegenpartij, maken een dienst van algemeen economisch belang uit; de toewijzing daarvan aan de netbeheerder, mits de eruit voortvloeiende kosten zijn afgedekt, is in overeenstemming met artikel 106, § 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. In dat opzicht is de rol die in het kader van de kostencontrole aan de CREG wordt toegekend, essentieel.

Bovendien zal het advies van de CREG over het koninklijk besluit tot vaststelling van het afwentelingsmechanisme er meer bepaald toe strekken te waken over de operationele aard en over de transparantie van de wijze waarop de kosten worden afgewenteld.

Les différentes tâches attribuées au gestionnaire du réseau dans le CRM, dont en particulier le rôle de contrepartie contractuelle, constituent un service d'intérêt économique général, et leur attribution au gestionnaire du réseau, moyennant la couverture des coûts induits, est conforme à l'article 106, § 2, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. A cet égard, le rôle attribué à la CREG dans le cadre du contrôle des coûts est essentiel.

Par ailleurs, l'avis de la CREG sur l'arrêté royal définissant le mécanisme de répercussion aura notamment pour but de veiller au caractère opérationnel et à la transparence du mode de répercussion des coûts.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 25 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**
(subamendement op amendement nr. 1)

Art. 6

**In de voorgestelde zin de woorden “doen dalen”
vervangen door het woord “beperken”.**

VERANTWOORDING

De woorden “doen dalen” zijn weinig genuanceerd; de beste manier om de kosten van het mechanisme te doen dalen, bestaat er namelijk in dat mechanisme gelijk te stellen met 0 MW.

N° 25 DE M. **DE LAMOTTE**
(sous-amendement à l’amendement n° 1)

Art. 6

**Dans la phrase proposé, remplacer le mot “ré-
duire” par le mot “limiter”.**

JUSTIFICATION

Le mot réduire est assez peu nuancé, le meilleur moyen de réduire les couts du mécanisme étant de dimensionner celui-ci à 0 MW.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 26 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**
(subamendement op amendement nr. 16)

Art. 9

De woorden “nieuwe elektriciteitsproductie- en opslaginstallaties” **vervangen door de woorden** “*nieuwe capaciteit*”.

VERANTWOORDING

Aldus is men zeker dat de wet geen enkele vorm van capaciteit uitsluit.

N° 26 DE M. **DE LAMOTTE**
(sous-amendement à l'amendement n° 16)

Art. 9

Remplacer les mots “nieuwe elektriciteitsproductie- en opslaginstallaties” **par les mots** “*nieuwe capaciteit*”.

JUSTIFICATION

Nous sommes ainsi certain que la loi n'exclut aucun type de capacité.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 27 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**
(subamendement op amendement nr. 18)

Art. 10

De woorden “nieuwe elektriciteitsproductie- en opslaginstallaties” **vervangen door de woorden** “*nieuwe capaciteit*”.

VERANTWOORDING

Aldus is men zeker dat de wet geen enkele vorm van capaciteit uitsluit.

N° 27 DE M. **DE LAMOTTE**
(sous-amendement à l'amendement n° 18)

Art. 10

Remplacer les mots “nieuwe elektriciteitsproductie- en opslaginstallaties” **par les mots** “*nieuwe capaciteit*”.

JUSTIFICATION

Nous sommes ainsi certain que la loi n'exclut aucun type de capacité.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 28 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 12

In het voorgestelde artikel 7^{quaterdecies}, § 1, eerste lid, na de zin “De Koning bepaalt bij in Ministerraad overlegd besluit, na advies van de commissie en de netbeheerder, de financieringswijze van het capaciteitsvergoedingsmechanisme en, in voorkomend geval, van de maatregelen vervat in de artikelen 7^{duodecies} en 7^{terdecies}, alsook de modaliteiten van de afwenteling van de te financieren bedragen” **een zin invoegen, luidende:** “*Die nadere voorwaarden moeten een evenwichtige verdeling van de financiering van het mechanisme waarborgen.*”.

VERANTWOORDING

Dit artikel, zoals het thans is geformuleerd, biedt de Koning ruim armslag om *a priori* de nadere voorwaarden voor de afwenteling van de te financieren bedragen te bepalen. Aangezien het ontworpen mechanisme in de eerste plaats strekt tot het waarborgen van eenieders bevoorradingszekerheid, biedt het een economisch voordeel aan alle elektriciteitsverbruikers van het land. De wetgever dient derhalve in een flankerende maatregel te voorzien waardoor de kosten billijk over die verbruikers worden verdeeld.

N° 28 DE M. DE LAMOTTE

Art. 12

À l'article 7^{quaterdecies} proposé, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, après la phrase “Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres après avis de la commission et du gestionnaire du réseau, le mode de financement du mécanisme de rémunération de capacité et, le cas échéant, des mesures contenues aux articles 7^{duodecies} et 7^{terdecies}, ainsi que les modalités de répercussion des montants à financer”, **insérer la phrase suivante:** “*Ces modalités devront assurer une répartition équilibrée du financement du mécanisme.*”

JUSTIFICATION

En l'état actuel, cet article laisse une grande liberté au Roi pour fixer “à priori” les modalités de répercussion des montants à financer. Le mécanisme en projet ayant pour objet principal d'assurer la sécurité d'approvisionnement de tous, il apporte un bénéfice économique à l'ensemble des consommateurs d'électricité du pays. Il revient donc au législateur d'apporter une balise afin d'assurer que les coûts soient répartis de manière équitable sur ceux-ci.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 29 VAN DE HEER **FRIART c.s.**
(subamendement op amendement nr. 1)

Art. 6

In het voorgestelde artikel 7undecies, § 1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“Het capaciteitsvergoedingsmechanisme is zodanig ontworpen dat de kostprijs ervan zo laag mogelijk blijft.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft dezelfde strekking als amendement nr. 1, maar is duidelijker geformuleerd. Het is niet aangewezen te spreken van een specifieke “dimensionering” om de kosten van het CRM te verminderen, aangezien de dimensionering van het CRM afhangt van wettelijke criteria waarmee de bevoorradingszekerheid kan worden gewaarborgd (zoals vermeld in het voorgestelde artikel 7undecies, § 3). De kosten van het CRM mogen dus niet worden gekoppeld aan de dimensionering ervan.

Het streefdoel van de zo laag mogelijke kostprijs kan daarentegen worden vermeld als algemeen conceptueel beginsel van het CRM; daarom wordt voorgesteld de aangepaste tekst te verplaatsen naar artikel 7undecies, § 1.

N° 29 DE M. **FRIART ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 6

Dans l'article 7undecies, § 1^{er} proposé, insérer entre le 2^e et le 3^e alinéa un alinéa rédigé comme suit:

“Le mécanisme de rémunération de capacité est conçu de façon à rendre le mécanisme le moins coûteux possible.”

JUSTIFICATION

Cet amendement reprend l'objectif de l'amendement n° 1 tout en en améliorant la formulation. En effet, il ne convient pas de parler d'un “dimensionnement” propre à réduire les coûts du CRM, puisque le dimensionnement du CRM dépend de critères légaux permettant de garantir la sécurité d'approvisionnement (repris à l'article 7undecies, § 3 proposé). Il ne convient donc pas de lier les coûts du CRM à son dimensionnement.

En revanche, l'objectif du coût le plus bas peut être repris comme un principe général de design du CRM; il est donc proposé de déplacer le texte revu dans le paragraphe 1^{er} de l'article 7undecies.

Benoît FRIART (MR)
Karine LALIEUX (PS)
Frank WILRYCX (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Bert WOLLANTS (N-VA)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Kristof CALVO (Groen-Ecolo)
Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 30 VAN DE HEER **FRIART c.s.**
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 6

In het voorgestelde artikel 7undecies, § 2, het derde lid vervangen door een lid, luidende:

“Uiterlijk op 15 december van elk jaar worden de in het eerste lid bedoelde verslagen ter advies bezorgd aan de commissie en aan de Algemene Directie Energie”.

VERANTWOORDING

Het betreft louter een tekstvereenvoudiging, die verantwoord is omdat ingevolge amendement nr. 2 de beide verslagen die de netbeheerder met toepassing van artikel 7undecies, § 1, eerste lid, opstelt, op identieke wijze ter advies moeten worden voorgelegd aan de CREG en aan de Algemene Directie Energie.

N° 30 DE M. **FRIART ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 6

Dans l'article 7undecies, § 2 proposé, remplacer l'alinéa 3 l'alinéa suivant:

“Au plus tard le 15 décembre de chaque année, les rapports visés à l'alinéa 1^{er} sont transmis pour avis à la commission et à la Direction générale de l'Energie.”

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une pure simplification du texte, justifiée par le fait que, suite à l'amendement n° 2, les deux rapports établis par le gestionnaire du réseau en application de l'article 7undecies, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, seront identiquement soumis à un avis de la CREG et à un avis de la DG Energie.

Benoît FRIART (MR)
Karine LALIEUX (PS)
Frank WILRYCX (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Bert WOLLANTS (N-VA)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 31 VAN DE HEER **FRIART c.s.**
(subamendement op amendement n° 16)

Art. 9

De woorden “Bouw van nieuwe elektriciteitsproductie-installaties” **vervangen door de woorden** “*Uitbouw van nieuwe capaciteiten*”.

VERANTWOORDING

Overeenkomstig het beginsel van technologische neutraliteit mag geen enkel soort capaciteit – noch de elektriciteitsproductie-installaties, noch de opslaginstallaties voor elektriciteit – worden voorgetrokken.

Voorts staat het begrip “opslag van elektriciteit” op beperkende wijze omschreven in de elektriciteitswet (art. 2, 63°), en heeft het dus geen betrekking op alle vormen waarin er gebruik van kan worden gemaakt (zoals de opgeslagen elektriciteit opnieuw op de verbruiksplaats injecteren). De bewoordingen “nieuwe capaciteiten” zijn de meest neutrale en dienen dus de voorkeur te krijgen.

N° 31 DE M. **FRIART ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 16)

Art. 9

Remplacer les mots “Construction de nouvelles installations de production d'électricité” **par les mots** “*Développement de nouvelles capacités*”.

JUSTIFICATION

Conformément au principe de neutralité technologique, il ne faut privilégier aucun type de capacité – ni les installations de production d'électricité, ni les installations de stockage d'électricité.

En outre, le concept de stockage d'électricité est défini dans la loi électricité de manière restrictive (art. 2, 63°) et ne vise donc pas tous les usages qu'il peut en être fait (par exemple, réinjection sur le site de consommation de l'électricité stockée). Les termes “nouvelles capacités” sont les plus neutres et doivent dès lors être préférés.

Benoît FRIART (MR)
Karine LALIEUX (PS)
Frank WILRYCX (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Bert WOLLANTS (N-VA)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 32 VAN DE HEER **FRIART c.s.**
(subamendement op amendement n° 18)

Art. 10

In het voorgestelde artikel 7terdecies, eerste lid, de woorden “tot de bouw van nieuwe elektriciteitsproductie-installaties” vervangen door de woorden “tot de uitbouw van nieuwe capaciteiten”.

VERANTWOORDING

Overeenkomstig het beginsel van technologische neutraliteit mag geen enkel soort capaciteit – noch de elektriciteitsproductie-installaties, noch de opslaginstallaties voor elektriciteit – worden voorgetrokken.

Voorts staat het begrip “opslag van elektriciteit” op beperkende wijze omschreven in de elektriciteitswet (art. 2, 63°), en heeft het dus geen betrekking op alle vormen waarin er gebruik van kan worden gemaakt (zoals de opgeslagen elektriciteit opnieuw op de verbruiksplaats injecteren). De bewoordingen “nieuwe capaciteiten” zijn de meest neutrale en dienen dus de voorkeur te krijgen.

N° 32 DE M. **FRIART ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 18)

Art. 10

Dans l'article 7terdecies, alinéa 1^{er} proposé, remplacer les mots “à la construction de nouvelles installations de production d'électricité” par les mots “au développement de nouvelles capacités”.

JUSTIFICATION

Conformément au principe de neutralité technologique, il ne faut privilégier aucun type de capacité – ni les installations de production d'électricité, ni les installations de stockage d'électricité.

En outre, le concept de stockage d'électricité est défini dans la loi électricité de manière restrictive (art. 2, 63°) et ne vise donc pas tous les usages qu'il peut en être fait (par exemple, réinjection de l'électricité stockée sur le site de consommation). Les termes “nouvelles capacités” sont les plus neutres et doivent dès lors être préférés.

Nr. 33 VAN DE DAMES LALIEUX EN WINCKEL**Art. 12**

In artikel 7quaterdecies § 1, eerste lid, de woorden “de modaliteiten van de afwenteling” vervangen door de woorden “de niet-discriminerende nadere regels inzake de afwenteling”.

VERANTWOORDING

Artikel 12 van de wet van 29 april 1999 preciseert de tariefrichtsnoeren die de netbeheerder in acht moet nemen. Aldus preciseert artikel 12, § 5, 6°, het volgende: “de tarieven zijn niet-discriminerend en proportioneel. Zij respecteren een transparante toewijzing van de kosten”. Volgens de indienst is het noodzakelijk dat richtsnoer deels over te nemen, teneinde te preciseren dat de nadere afwentelingsregels die dienen om het vergoedingsmechanisme te financieren, niet discriminerend mogen zijn.

N° 33 DE MMES LALIEUX ET WINCKEL**Art. 12**

Au premier alinéa de l'article 7quaterdecies § 1^{er}, entre le mots “modalités” et les mots “de répercussion”, insérer les mots “non-discriminatoires”.

JUSTIFICATION

L'article 12 de la loi du 29 avril 1999 précise les lignes directrices tarifaires qui doivent être respectées par le gestionnaire du réseau. L'article 12, § 5, 6°, précise ainsi que “*les tarifs sont non discriminatoires et proportionnés. Ils respectent une allocation transparente des coûts*”. Nous estimons qu'il est nécessaire de reprendre en partie cette ligne directrice afin de préciser que les modalités de répercussion des montants servant au financement du mécanisme de rémunération ne peuvent pas être discriminatoires.

Karine LALIEUX (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)