

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2019

WETSVOORSTEL
**houdende diverse bepalingen
inzake economie**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek
van economisch recht, met het oog op
de verplichte symmetrische afronding
van de prijzen**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
2 augustus 2002 betreffende het toezicht op
de financiële sector en de financiële diensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karine LALIEUX**

Zie:

Doc 54 3570/ (2018/2019):

- 001: Wetsvoorstel van de dames Smaers, Dierick, Galant en Lijnen en de heer Wilrycx.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 3474/ (2018/2019):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Calomne en Clarinval.
- 002: Wijziging indiener.

Doc 54 3568/ (2018/2019):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Smaers, de heer Wilrycx en de dames Dierick en Lijnen.
- 002: Verslag.
- 003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mars 2019

PROPOSITION DE LOI
**portant dispositions diverses
en matière d'économie**

**Proposition de loi modifiant
le Code de droit économique,
relative à l'arrondi symétrique
obligatoire des prix**

**Proposition de loi modifiant la loi du
2 août 2002 relative à la surveillance du
secteur financier et aux services financiers**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Karine LALIEUX**

Voir:

Doc 54 3570/ (2018/2019):

- 001: Proposition de loi de Mmes Smaers, Dierick, Galant et Lijnen et M. Wilrycx.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

Doc 54 3474/ (2018/2019):

- 001: Proposition de loi de MM. Calomne et Clarinval.
- 002: Modification auteur.

Doc 54 3568/ (2018/2019):

- 001: Proposition de loi de Mme Smaers, M. Wilrycx et Mmes Dierick et Lijnen.
- 002: Rapport.
- 003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, Rita Gantois, Werner Janssen, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Nele Lijnen, Frank Wilrycx
sp.a	Youro Casier
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Jan Jambon, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Michel Corthouts, Laurent Devin, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarival, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenuput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtig lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
*Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.	SOMMAIRE	Pages
I. Inleidende uiteenzetting	4	I. Exposé introductif	4
II. Algemene bespreking.....	6	II. Discussion générale.....	6
III. Stemmingen	20	III. Votes.....	20
Bijlagen.....	24	Annexes.....	24

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorliggende wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 19 maart 2019.

Het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, met het oog op de verplichte symmetrische afronding van de prijzen (DOC 54 3474/001), werd aan de bespreking toegevoegd.

Het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (DOC 54 3568/001) ressorteert onder de bicamerale procedure (art. 78). Desalniettemin werd dit wetsvoorstel besproken samen met het hoofdwetsvoorstel, gezien de samenhang tussen de beide wetsvoorstellen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake economie (DOC 54 3570/001) en wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, met het oog op de verplichte symmetrische afronding van de prijzen (DOC 54 3474/001)

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) geeft aan dat het wetsvoorstel houdende wijziging diverse bepalingen inzake economie (DOC 54 3570/001) strekt tot wijziging van een aantal bepalingen van het economisch recht, waaronder bepalingen van het Wetboek van economisch recht.

In dit geval betreft het:

- de wijziging van de boeken I en VIII van het Wetboek van economisch recht (hierna “WER” genoemd) wat de accreditatie betreft;
- de wijziging van boek VI van het WER om de verplichte afronding voor betalingen in cash in te stellen;
- de wijziging van het boek XI van het WER inzake het uitsluiten van de octrooieerbaarheid van de biotechnologische uitvindingen inzake planten en dieren die verkregen werden door middel van een werkwijze van voornamelijk biologische aard;
- de wijziging van boek XV van het WER betreffende de opsporingsbevoegdheden van de door de minister van Economie aangewezen ambtenaren;
- de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat pakketreizen betreft;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes propositions de loi au cours de sa réunion du 19 mars 2019.

La proposition de loi modifiant le Code de droit économique, relative à l'arrondi symétrique obligatoire des prix (DOC 54 3474/001), a été jointe à la discussion.

La proposition de loi modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (DOC 54 3568/001) relève de la procédure bicamérale (art. 78), mais, compte tenu de sa connexité avec la proposition principale, a été examinée conjointement.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (DOC 54 3570/001) et proposition de loi modifiant le Code de droit économique, relative à l'arrondi symétrique obligatoire des prix (DOC 54 3474/001)

Mme Griet Smaers (CD&V) expose que la proposition de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (DOC 54 3570/001) modifie un certain nombre de dispositions du droit économique, dont des dispositions du Code de droit économique.

Il s'agit en l'occurrence de:

- la modification des livres I et VIII du Code de droit économique en ce qui concerne l'accréditation;
- la modification du livre VI du CDE afin d'instaurer l'arrondissement obligatoire des paiements en liquide;
- la modification du livre XI du CDE en ce qui concerne l'exclusion de la brevetabilité des inventions biotechnologiques faisant intervenir des plantes et des animaux obtenus par un procédé essentiellement biologique;
- la modification du livre XV du CDE en ce qui concerne les pouvoirs de dépistage des agents désignés par le ministre de l'Economie;
- la modification du Code de droit judiciaire en ce qui concerne les voyages à forfait;

— de wijziging van de wet van 6 juli 1976 tot betrekking van het sluikwerk met handels- of ambachtskarakter, inzake de mogelijkheid van een schikkings- en waarschuwingssprocedure;

— de wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, wat de groene kaart betreft, alsook inzake de interpretatieproblemen met betrekking tot de elektrische fietsen, de gemotoriseerde voortbewegings-toestellen en de elektrische rolstoelen, evenals omtrent de uitsluiting van de bestuurders van deze fietsen, toestellen en rolstoelen van de automatische wettelijke vergoedingsregeling;

— de wijziging van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I), wat de slapende verzekerings-overeenkomsten betreft;

— de wijziging van de wet van 21 december 2013 tot uitvoering van verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad en tot opheffing van diverse bepalingen (bouwproducten), wat transacties betreft;

— de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen inzake de uitbetalingstermijn van levensverzekeringen, de samenstelling en de bevoegdheden van de Commissie voor Verzekeringen, de Ombudsman van de Verzekeringen, alsook een aantal verbeteringen inzake schuldsaldooverzekeringen (“de wet-Partyka”);

— de wijziging van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen inzake de solvabiliteit, voornamelijk teneinde bepaalde procedurele aspecten van portefeuilleoverdrachten te verduidelijken, de Nationale Bank in staat te stellen om op te treden wanneer de afkoop van verzekeringsovereenkomsten een invloed kan hebben op de financiële positie van de verzekeringsonderneming, bij de overdracht van een portefeuille verzekerings- of herverzekeringsovereenkomsten de overdracht op te leggen van de herverzekeringsovereenkomsten die deze overeenkomsten dekken, en ten slotte het onderscheid af te schaffen tussen gelijkwaardige en niet-gelijkwaardige derde landen inzake herverzekeringsondernemingen, opdat ze worden gelijkgesteld met herverzekeringsondernemingen die onder het recht van een andere lidstaat ressorteren.

Aangezien de tekst voortvloeit uit de werkzaamheden van de beleidscel van de minister van Werk, Economie

— la modification de la loi du 6 juillet 1976 sur la répression du travail frauduleux à caractère commercial ou artisanal en ce qui concerne la possibilité d'une procédure de transaction et d'avertissement;

— la modification de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs en ce qui concerne la carte verte et en ce qui concerne les problèmes d'interprétation relatives aux vélos électriques, les engins de déplacement motorisés et les chaises roulantes électriques et relatives à l'exclusion du champ d'application de l'indemnisation légale automatique de leurs utilisateurs;

— la modification de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I) en ce qui concerne les contrats d'assurance dormants;

— la modification de la loi du 21 décembre 2013 portant exécution du règlement (UE) n° 305/2011 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011 établissant des conditions harmonisées de commercialisation pour les produits de construction et abrogeant la Directive 89/106/CEE du Conseil, et abrogeant diverses dispositions (produits de la construction) en ce qui concerne les transactions;

— la modification de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en ce qui concerne le délai de paiement des assurances vie, la composition et les compétences de la Commission des Assurances l'Ombudsman des Assurances, et quelques améliorations concernant l'assurance solde restant dû (“Loi Partyka”);

— la modification de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance en ce qui concerne la solvabilité, principalement en vue de préciser certains aspects procéduraux relatifs aux transferts de portefeuille, en vue de permettre à la Banque nationale d'intervenir lorsque le rachat de contrats d'assurance est susceptible d'affecter la situation financière de l'entreprise d'assurance, afin de pouvoir imposer la cession des contrats de réassurance lors de la cession d'un portefeuille de contrats d'assurance ou de réassurance, et finalement en vue d'abroger la différence selon que le pays tiers est ou non équivalent en matière d'entreprises de réassurance de sorte qu'elles sont donc assimilées à des entreprises de réassurance relevant du droit d'un autre État membre.

Le texte émanant des travaux menés au sein du cabinet du ministre de l'Économie et des Consommateurs,

en Consumenten, verwijst de spreekster voor het overige naar de toelichting van het wetsvoorstel.

Mevrouw Caroline Cassart-Mailleux (MR) stelt vast dat zowel de consumenten als de handelaars de muntjes van 1 en 2 cent willen zien verdwijnen. Die muntstukken worden nauwelijks opnieuw uitgegeven en nemen veel plaats in, waardoor ze de dagelijkse boodschappen nodoeloos bemoeilijken.

Het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, met het oog op de verplichte symmetrische afronding van de prijzen (DOC 54 3474/001) strekt er derhalve toe de symmetrische afronding van de prijzen op te leggen bij betalingen in cash en bij elektronische stortingen; die regeling wordt thans optioneel toegepast. Dit doeleinde is vervat in de artikelen 4 en 5 van het hoofdwetsvoorstel.

B. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (DOC 54 3568/001)

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) geeft aan dat ook dit wetsvoorstel strekt tot wijziging van sommige bepalingen van het economisch recht, maar dan in aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Dit wetsvoorstel beoogt een wijziging aan te brengen in artikel 122 van de wet van 2 augustus 2002, met betrekking tot het beroep voor de Raad van State, volgens de versnelde procedure, tegen de beslissingen van de FSMA. Het betreft aanpassingen aan de nieuwe nummering van de wet van 4 april 2014, als aangebracht bij de wet van 6 december 2018 tot omzetting van Richtlijn (EU) 2016/97 van het Europees Parlement en de Raad van 20 januari 2016 betreffende verzekерingsdistributie.

II. — BESPREKING

A. Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake economie (DOC 54 3570/001)

Door de afwezigheid van de minister van Economie en Consumenten werden de vragen van de leden over de technische aspecten van het wetsvoorstel beantwoord door de vertegenwoordigers van de beleidscel van de minister.

l'intervenante renvoie pour le surplus aux développements de la proposition.

Mme Caroline Cassart-Mailleux (MR) constate que les consommateurs comme les commerçants souhaitent voir disparaître les pièces de 1 cent et de 2 cents, qui – étant peu réutilisées et encombrantes – compliquent inutilement les achats de la vie courante.

La proposition de loi modifiant le Code de droit économique, relative à l'arrondi symétrique obligatoire des prix (DOC 54 3474/001) rend dès lors obligatoire le système d'arrondi symétrique dans les paiements en espèces et les versements par voie électronique, système qui est aujourd'hui d'application à titre facultatif. Ce point fait l'objet des articles 4 et 5 de la proposition de loi principale.

B. Proposition de loi modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (DOC 54 3568/001)

Mme Griet Smaers (CD&V) expose que cette proposition de loi modifie également certaines dispositions de droit économique, mais dans des matières visées à l'article 78 de la Constitution.

Il s'agit d'une modification apportée à l'article 122 de la loi du 2 août 2002, relatif aux recours devant le Conseil d'État contre les décisions de la FSMA, selon la procédure accélérée ainsi que d'adaptations à la nouvelle numérotation de la loi du 4 avril 2014, telle qu'établie par la loi du 6 décembre 2018 transposant la directive (UE) 2016/97 du Parlement européen et du Conseil du 20 janvier 2016 sur la distribution d'assurances.

II. — DISCUSSION

A. Proposition de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (DOC 54 3570/001)

En l'absence du ministre de l'Économie et des Consommateurs, les représentants de son cabinet ont répondu aux questions des membres sur les aspects techniques de la proposition.

Art. 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4 en 5

Deze artikelen beogen het door de consumenten te betalen bedrag af te ronden naar het dichtstbijzijnde veelvoud van vijf cent.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) wijst op de hoge kosten (ongeveer 44 miljoen euro) voor het in omloop houden van de muntstukken van 1 en 2 cent. Zowel de handelaars als de consumenten lijken ervoor gewonnen die muntstukken af te schaffen. Werd onderzoek verricht naar de eventuele weerslag van die maatregel op de prijzen? Is er met andere woorden een risico van inflatie als gevolg van het uit omloop nemen van die muntstukken?

De vertegenwoordiger van de beleidscel geeft aan dat die maatregel volgens een studie van de ECB geen inflatoire gevolgen zal hebben.

Art. 6

Dit artikel beoogt de beperking van de kosten voor het gebruik van bepaalde betaalmiddelen met beperkte gebruiksmogelijkheid: de betaalinstrumenten om goederen of diensten te verwerven in de gebouwen van de uitgever of binnen een beperkt netwerk van dienstverleners (bijvoorbeeld een herlaadbare kaart voor maaltijdtickets binnen een bedrijf), de betaalinstrumenten voor de aankoop van een beperkte reeks goederen en diensten (bijvoorbeeld tankkaarten voor een specifieke keten van tankstations), de betaalinstrumenten die door een overheidsinstantie voor specifieke sociale of fiscale doeleinden zijn gereguleerd (bijvoorbeeld dienstencheques, maaltijdcheques en ecocheques).

De begunstigde van de betaling zou voor het gebruik van die instrumenten geen hogere kosten mogen aanrekenen dan die welke hij zelf draagt.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) wil meer duidelijkheid over de draagwijdte van die bepaling. Op welke betaalmiddelen is ze van toepassing? Zullen de "algemene" betaalmiddelen altijd zonder kosten blijven? Betreft het een wijzigingsbepaling of een interpretatieve bepaling?

De vertegenwoordiger van de beleidscel wijst erop dat het niet om een interpretatieve bepaling gaat. Voor de desbetreffende betaalmiddelen gold tot dusver geen

Art. 1^{er} à 3

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 4 et 5

Ces dispositions visent à l'arrondissement au multiple de cinq cents le plus proche dans les paiements faits par les consommateurs.

Mme Karine Lalieux (PS) souligne le coût important (près de 44 millions d'euros) généré par le maintien en circulation des pièces de 1 et 2 cents. Les commerçants comme les consommateurs semblent favorables à l'abandon de ces espèces. Existe-t-il une étude concernant l'impact éventuel de cette mesure sur le niveau des prix? Autrement dit, faut-il craindre un effet inflationniste du retrait de ces pièces de la circulation?

Le représentant du cabinet indique que, selon l'étude réalisée par la BCE, cette mesure n'aura pas d'effet inflationniste.

Art. 6

Cette disposition vise à limiter les frais liés à l'utilisation de certains moyens de paiement à usage restreint: les instruments de paiement destinés à acquérir des biens ou des services dans les locaux de l'émetteur ou au sein d'un réseau limité de prestataires (par exemple, une carte rechargeable pour des tickets repas au sein d'une entreprise), les instruments de paiement servant pour l'achat d'un éventail limité de biens et de services (par exemple, les cartes essence liées à une chaîne déterminée de stations-service), les instruments faisant l'objet d'une réglementation de la part de l'autorité publique à des fins sociales ou fiscales (par exemple, les titres-services, titres-repas et éco-chèques).

Pour l'utilisation de ces instruments, le bénéficiaire du paiement ne pourra à l'avenir appliquer de frais supérieurs aux coûts qu'il supporte lui-même.

Mme Karine Lalieux (PS) souhaite obtenir des précisions concernant la portée de cette disposition. À quels moyens de paiement s'applique-t-elle? Les moyens de paiement "généraux" resteront-ils toujours libres de frais? La disposition est-elle modificative ou interprétative?

Le représentant du cabinet indique qu'il ne s'agit pas d'une disposition interprétative, les moyens de paiement en question n'étaient jusqu'à présent soumis

beperking inzake de kosten voor het gebruik ervan. In de toekomst zouden die kosten strikt beperkt zijn tot de kosten die door de begünstigde van de betaling daadwerkelijk worden gedragen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8

Deze bepaling strekt tot uitbreiding van het verbod voor de kredietgever om een overeenkomst inzake hypothecair krediet met een roerende bestemming te sluiten indien hij, op grond van de informatie waarover hij beschikt of zou moeten beschikken, redelijkerwijs van oordeel is dat de consument de verplichtingen die uit de overeenkomst voortvloeien, niet zal kunnen naleven.

De overeenkomst inzake hypothecair krediet met een roerende bestemming is een aan een consument aangeboden kredietovereenkomst die wordt gewaarborgd door een hypothecaire zekerheid en die geen onroerend doel heeft. Dit type overeenkomst wordt geregeld bij artikel I.9, 53, 2°, van het Wetboek van economisch recht, dat werd ingevoegd bij de wet van 22 april 2016 (in werking getreden op 1 april 2017) en waarop het voornoemde verbod om technische redenen tot dusver niet van toepassing was.

De heer Peter De Decker (N-VA) vindt het algemeen verbod op het sluiten van een nieuwe kredietovereenkomst voor consumenten die hun verplichtingen wellicht niet kunnen nakomen, volledig gerechtvaardigd voor de gewone overeenkomsten voor consumentenkrediet (die niet door een hypothecaire zekerheid worden gewaarborgd). Een dergelijke maatregel helpt de overmatige schuldenlast tegen te gaan.

Hetzelfde geldt echter niet noodzakelijk met betrekking tot de overeenkomsten betreffende hypothecaire kredieten met een roerende bestemming, want het doel daarvan kan net zijn om de leningen van een particulier te herstructureren en hem in staat te stellen een *accident de parcours* aan te pakken. De toelichting geeft het volgende aan: "Die kredieten [zijn] over het algemeen bedoeld voor het herfinancieren van lopende kredieten en vaak van andere schulden van de consument (onbetaalde facturen, achterstallige belastingen, diverse boetes,...)." (DOC 54 3570/001, blz. 11).

De spreker dient amendement nr. 6 (DOC 54 3570/003)

à aucune limitation en ce qui concerne les frais liées à leur utilisation. À l'avenir, ces frais seront strictement limités aux coûts réellement supportés par le bénéficiaire du paiement.

Art. 7

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation.

Art. 8

Cette disposition vise à étendre l'interdiction faite au prêteur de conclure un contrat de crédit hypothécaire à destination mobilière si, compte tenu des informations dont il dispose ou devrait disposer, il doit raisonnablement estimer que le consommateur ne sera pas à même de respecter les obligations découlant du contrat.

Le contrat de crédit hypothécaire à destination mobilière est un contrat de crédit offert à un consommateur qui est garanti par une sûreté hypothécaire et qui n'a pas un but immobilier, régi par l'article article I.9, 53, 2°, du Code de droit économique, introduit par la loi du 22 avril 2016 (entré en vigueur le 1^{er} avril 2017) et qui, pour des motifs techniques, n'était jusqu'à présent pas concerné par l'interdiction visée plus haut.

M. Peter De Decker (N-VA) estime que l'interdiction générale de conclure un nouveau crédit, lorsque le consommateur semble ne pas être à même d'honorer ses obligations, se justifie pleinement en ce qui concerne les contrats de crédit à la consommation ordinaires (qui ne sont pas garantis par une sûreté hypothécaire), en vue de lutter contre le surendettement.

Il n'en va pas nécessairement de même en ce qui concerne les contrats de crédit hypothécaire à destination mobilière, qui peuvent précisément avoir pour but de restructurer les emprunts d'un particulier et de lui permettre de faire face à un accident de parcours. L'exposé des motifs lui-même indique que "ces crédits [ont] généralement pour but de refinancer des crédits en cours et fréquemment d'autres dettes du consommateur (factures impayées, taxes en souffrance, diverses amendes...)".

L'orateur dépose l'amendement n° 6 (DOC 54 3570/003) qui vise à remplacer l'article 8 et prévoit de

in, dat ertoe strekt artikel 8 te vervangen. Het is de bedoeling het de door het wetsvoorstel beoogde verbod flexibeler te maken, door te bepalen dat de kredietverstrekker de toekennung van een nieuwe hypothekenlening met een roerende bestemming bijzonder moet motiveren in het kredietdossier, wanneer met betrekking tot de consument bij de Centrale voor kredieten aan particulieren een wanbetaling ten bedrage van alles samen meer dan 1 000 euro is geregistreerd in het kader van een niet-afgelost consumentenkrediet of hypothecair krediet met een roerende bestemming.

De vertegenwoordiger van de beleidscel begrijpt de bedoeling van het amendement, maar meent dat bij de tenuitvoerlegging van een dergelijke maatregel de controles van de kredietverstrekingsdossiers aanzienlijk zullen toenemen, omdat dan moet worden nagegaan of de kredietverstreker daadwerkelijk de situatie van de kredietnemer heeft geanalyseerd. Zulks was niet de bedoeling van het wetsvoorstel.

Mevrouw *Griet Smaers (CD&V)* wijst erop dat er voorheen een verbod bestond om hypothecaire kredieten met een roerende bestemming toe te kennen wanneer een wanbetaling aan de Centrale voor kredieten aan particulieren is kenbaar gemaakt; ten gevolge van veranderingen van de regels ter zake is dat verbod *de facto* opgeheven. Met het oog op een alomvattende consumentenbescherming en ter bestrijding van de schuldenoverlast is het belangrijk om dat verbod opnieuw in te stellen.

De heer Peter De Decker (N-VA) replicaert dat het hoofddoel van een dergelijk krediet, dat in principe wordt toegekend tegen een duidelijk lagere rentevoet dan een consumentenkrediet, erin bestaat de kredietnemer de mogelijkheid te bieden om zijn schuldensituatie opnieuw gezond te maken. De spreker meent dat niet mag worden overdreven bij de reactie op eventuele misbruiken die met betrekking tot de toekennung van dergelijke kredieten zijn vastgesteld. Er moet daarentegen een uitzondering behouden blijven waardoor het krediet kan worden toegekend op voorwaarde dat het kredietdossier op dat punt bijzonder wordt gemotiveerd. In de praktijk zal de kredietverstreker in de meeste gevallen geen andere keuze hebben dan de lening te weigeren, maar in andere gevallen kan de verstrekking van het krediet een redmiddel voor de consument zijn.

Art. 9 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

moduler l'interdiction prévue par la proposition, en disposant que lorsque, dans le chef du consommateur, un impayé est enregistré dans la Centrale des crédits aux particuliers d'un montant total de plus de 1 000 euros, dans le cadre d'un crédit à la consommation ou un crédit hypothécaire avec une destination mobilière qui n'a pas été remboursé, le prêteur doit, dans le dossier de crédit, spécialement motiver l'octroi d'un nouveau contrat de crédit hypothécaire à destination mobilière.

Le représentant du cabinet comprend la portée de l'amendement mais estime que la mise en œuvre d'une telle mesure implique un renforcement sensible des contrôles des dossiers d'octroi de crédit, afin de vérifier que le prêteur a réellement procédé à l'analyse de la situation de l'emprunteur, ce qui n'est pas l'objet poursuivi par la proposition.

Mme Griet Smaers (CD&V) rappelle que l'interdiction d'octroyer des crédits hypothécaires avec une destination mobilière en cas de défaut signalé à la Centrale des crédits aux particuliers existait précédemment, mais que, suite au déplacement des règles le régissant, l'interdiction a *de facto* été levée. C'est dans un souci de protection globale des consommateurs et de lutte contre le surendettement qu'il importe de restaurer cette interdiction.

M. Peter De Decker (N-VA) objecte que la destination première d'un tel crédit, en principe accordé à un taux nettement moindre qu'un crédit à la consommation, est de permettre le refinancement de l'emprunteur et l'assainissement de son passif. Si des abus ont pu être constatés dans l'octroi de crédits de ce type, l'intervenant estime qu'il ne faut pas surréagir à ces abus. Il convient au contraire de maintenir une exception permettant l'octroi du crédit pour autant que le dossier de crédit soit spécialement motivé sur ce point. En pratique, dans la plupart des cas le prêteur n'aura d'autre choix que de refuser le crédit, mais dans d'autres cas, l'octroi du crédit constituera une bouée de secours pour le consommateur.

Art. 9 à 14

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 15 tot 23

Deze artikelen strekken ertoe in het Wetboek van economisch recht een aantal wijzigingen aan te brengen in de bepalingen betreffende de uitvindingsoctrooien en de aanvullende beschermingscertificaten.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) is met betrekking tot artikel 15 blij dat met deze wijziging een einde wordt gemaakt aan de heel controversiële pogingen om (dierlijk dan wel plantaardig) leven te onderwerpen aan octrooien en privatisering. België treedt toe tot de groep van landen – waar ook Frankrijk, Duitsland en Nederland deel van uitmaken – waarvan de wetgeving de beste bescherming tegen die pogingen biedt.

Er moet immers aan worden herinnerd dat ten gevolge van een eerste beslissing, in maart 2015, van de *Enlarged Board of Appeal* van het Europees Octrooibureau de poort officieel was opengezet voor de toekenning in Europa van octrooien op levend materiaal, aangezien daarbij – met betrekking tot tomaten- en broccoli-variëteiten – was verklaard dat octrooibescherming van een via een wezenlijk-biologische werkwijze verkregen product mogelijk is. Die interpretatie is vervolgens betwist door de Europese Commissie en door de EU-Raad; het Europees Octrooiverdrag werd gewijzigd, teneinde rekening te houden met het standpunt van de Europese Commissie.

In december jongstleden heeft dezelfde *Enlarged Board of Appeal* echter geoordeeld dat de nieuwe versie van regel 28 van het Europees Octrooiverdrag (namelijk dat “plants (...) exclusively obtained by means of an essentially biological process” geen octrooibescherming kunnen krijgen) niet van toepassing was, omdat die strijdig was met de bepalingen van voormeld Octrooiverdrag. Wat is in dat verband het standpunt van de minister?

De vertegenwoordiger van de beleidscel geeft aan dat artikel 15 volledig strookt met het standpunt van de Europese Commissie, die daarin door tal van lidstaten wordt gevolgd. De nieuwe regels ter beperking van de octrooibescherming van levend materiaal zijn in werking getreden op 1 juli 2017 en zijn met terugwerkende kracht van toepassing op alle octrooiaanvragen waarvan het onderzoek op die datum hangende was.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) c.s. dient *amendment nr. 4* (DOC 54 3570/003) in, ter vervanging van artikel 15, 2°. Doel daarvan is duidelijk aan te geven dat, zoals in de toelichting wordt uiteengezet, artikel XI.5, § 1, van het Wetboek van economisch recht een *lex specialis* vormt ten opzichte van de in § 2 vervatte bepaling (“Onverminderd paragraaf 1”).

Art. 15 à 23

Ces articles visent à introduire dans le Code de droit économique un certain nombre de modifications aux dispositions relatives aux brevet d’invention et aux certificats complémentaires de protection.

Concernant l’article 15, *Mme Karine Lalieux (PS)* se félicite qu’il soit mis fin, avec cette modification, aux tentatives très controversées de brevetabilité et de privatisation du vivant (qu’elles portent sur des espèces animales ou végétales). Avec la France, l’Allemagne et les Pays-Bas, la Belgique rejoint le groupe des États offrant la législation la plus protectrice vis-à-vis de ces tentatives.

Il faut en effet rappeler qu’à la suite d’une première décision, en mars 2015, de la Grande chambre des recours de l’Office européen des brevets (OEB), ce dernier avait officiellement ouvert la voie au brevetage du vivant en Europe en décrétant – à propos de variétés de tomates et de brocolis – qu’un produit obtenu par un procédé essentiellement biologique est brevetable. Cette interprétation a par la suite été combattue tant par la Commission européenne que par le Conseil de l’Union, et la Convention sur le brevet européen a été modifiée afin de prendre en compte la position de la Commission européenne.

En décembre de l’année dernière, la même Grande chambre de recours a cependant jugé que la nouvelle rédaction de la règle 28 de la Convention sur le brevet européen excluant de la brevetabilité “les végétaux obtenus exclusivement au moyen d’un procédé essentiellement biologique”, n’était pas applicable car elle est en contradiction avec les dispositions de ladite Convention. Quelle est la position du ministre à cet égard?

Le représentant du cabinet indique que l’article 15 s’inscrit dans le droit fil de la position de la Commission européenne, suivie en cela par de nombreux États membres. Les nouvelles règles restreignant la brevetabilité du vivant sont entrées en vigueur le 1^{er} juillet 2017 et s’appliquent de façon rétroactive à toutes les demandes de brevet dont la procédure d’examen était en instance à cette date.

Mme Griet Smaers et cs. déposent l’amendement n° 4 (DOC 54 3570/003), qui vise à remplacer l’article 15, 2°, en vue de mettre en évidence que le paragraphe 1^{er} de l’article XI.5 du Code de droit économique constitue une *lex specialis* (“Sans préjudice du paragraphe 1^{er}”) par rapport à la disposition du paragraphe 2, conformément à ce qui est exposé dans l’exposé des motifs.

De heer Peter Dedecker (N-VA) vraagt zich af welke economische impact deze bepalingen hebben. Het is de bedoeling om een zeer beperkende regelgeving aan te nemen in verband met de octrooieerbaarheid van producten die werden verkregen via een procedé dat in wezen biologisch van aard is. Wordt er daardoor geen schade toegebracht aan de biotechnologiesector, die in ons land een grote rol speelt?

De vertegenwoordiger van de beleidscel wijst erop dat alle lidstaten dezelfde regeling hebben aangenomen of op het punt staan dat te doen, alsmede dat die regeling de eerdere rechtspraak bevestigt. Derhalve zou artikel 15 volgens hem geen ongunstige weerslag mogen hebben op de ondernemingen die in België actief zijn in de biotechnologiesector.

Art. 24 en 25

Artikel 24 strekt ertoe ons recht in verband met de uitzondering voor privékopie inzake auteursrecht af te stemmen op het EU-recht

Voortaan wordt de privékopie beoogd die “door een natuurlijke persoon voor privégebruik [wordt] gemaakt, (...) zonder enig direct of indirect commercieel oogmerk”, in plaats van de privékopie “die in familiekring geschiedt, en alleen daarvoor bestemd is”.

Artikel 25 heeft een identiek oogmerk, maar dan wel in verband met de naburige rechten.

Met betrekking tot artikel 24 kan *de heer Peter Dedecker (N-VA)* zich terugvinden in het dispositief, dat een letterlijke overname is van de Europese richtlijn terzake, iets waar hij zelf al enige tijd pleitbezorger van is. Wel uit de spreker zijn ongerustheid over de interpretatie die aan die wijziging zal worden gegeven. De toelichting geeft namelijk aan dat de werkingssfeer van de uitzondering voor privékopie aldus wordt uitgebreid, wat volgens de letter van de wet inderdaad het geval is. De praktijk is evenwel anders en leidt de facto tot een inperking van de uitzondering. De manier waarop in België de uitzondering de voorbije jaren werd geïnterpreteerd, met antwoorden op parlementaire vragen en publicaties door de administratie over het kopiëren van geleende of illegaal gedownloade beschermde werken, bleken immers in strijd te zijn met het Europese kader en de voorwaarden geëxpliciteerd in de driestappentoets inzake uitzonderingen op het auteursrecht. Rechtspraak van het Europees Hof heeft voor bijkomende verduidelijking gezorgd en het toepassingsgebied verder versmald.

M. Peter De Decker (N-VA) s'interroge quant à l'impact économique de ces dispositions. En adoptant une réglementation très restrictive en matière de brevetabilité des produits obtenus par un procédé essentiellement biologique, ne nuit-on pas au secteur des biotechnologies, très présent dans notre pays?

Le représentant du cabinet estime que, dans la mesure où tous les états-membres ont adopté ou sont sur le point d'adopter le même régime et dans la mesure où celui-ci confirme la jurisprudence antérieure, l'article 15 ne devrait pas avoir d'impact négatif pour les entreprises actives en Belgique dans le secteur des biotechnologies.

Art. 24 et 25

L'article 24 vise à aligner notre droit concernant l'exception pour copie privée en matière de droit d'auteur sur le droit européen.

On vise désormais la copie privée “par une personne physique pour un usage privé à des fins non directement ou indirectement commerciales” au lieu de la copie privée “dans le cadre du cercle de famille et réservée à celui-ci”.

L'article 25 poursuit un objet identique, mais concernant les droits voisins.

A propos de l'article 24, *M. Peter De Decker (N-VA)* peut marquer son accord sur le dispositif, qui reproduit littéralement la directive européenne en la matière, ce qu'il soutient depuis déjà un certain temps. L'intervenant exprime toutefois son inquiétude au sujet de l'interprétation qui sera donnée de cette modification. Les développements indiquent en effet que le champ d'application de l'exception concernant la copie privée est dès lors élargi, ce qui est conforme à la lettre de la loi. Il en ira toutefois autrement dans la pratique et le résultat sera plutôt de facto une limitation de l'exception. Il est en effet ressorti de réponses à des questions parlementaires et de publications administratives sur la copie d'œuvres protégées empruntées ou téléchargées illégalement que l'interprétation de l'exception donnée par la Belgique ces dernières années était contraire au cadre européen et aux conditions explicitées dans le test en trois étapes concernant les exceptions au droit d'auteur. La jurisprudence de la Cour européenne a apporté plus de précisions et a réduit davantage le champ d'application.

Of het daarbij nu om een uitbreiding dan wel een inperking van de werkingssfeer gaat, hoe dan ook moet worden nagedacht over een billijke compensatie ten behoeve van de rechthebbenden voor de schade die zij wegens de uitzondering voor privékopie lijden. Indien de wijziging in de toelichting wordt voorgesteld als een uitbreiding van de privékopie (*quod non* volgens de spreker), betekent dat dan dat de enveloppe die bestemd is om de billijke compensatie te financieren (en die met allerhande heffingen wordt gespijsd), zal toenemen? Indien de wijziging *de facto* tot een inperking van de uitzondering voor privékopie leidt, dan zouden de voor die billijke compensatie uitgetrokken middelen integendeel moeten worden teruggeschroefd, zoals dat overigens de jongste jaren het geval is in Nederland nadat het nationale recht daar op het EU-kader werd afgestemd; de desbetreffende heffingen zijn er met 30 % verlaagd.

Kan de beleidsel toelichting verstrekken over de geplande evolutie van de enveloppe voor de compensatievergoeding ten behoeve van de rechthebbende naar aanleiding van de in artikel 24 bedoelde wijziging?

De vertegenwoordiger van de beleidsel geeft aan dat de kwestie van de schade die de rechthebbenden wegens de uitzondering voor privékopie lijden, gereeld wordt geëvalueerd, teneinde rekening te houden met zowel de technologische als de economische of regelgevende ontwikkelingen. Ingevolge de wetsaanpassing en de wijziging die inzake de werkingssfeer van de uitzondering voor privékopie werd doorgevoerd, vindt die evaluatie in dit geval momenteel plaats bij de adviescommissie Privékopie.

De heer Peter Dedecker (N-VA) merkt op dat artikel 25 méér beoogt dan alleen een afstemming op het EU-recht (daar het begrip “privégebruik (...) zonder (...) commercieel oogmerk” het begrip “in familiekring” vervangt). Tevens strekt het ertoe strekt de verwijzing naar “papier of soortgelijke drager” weg te laten, die momenteel is opgenomen in artikel XI.207, 7°, van het Wetboek van economisch recht. Aldus wordt een particulier uitdrukkelijk gemachtigd om een kopie van een krantenartikel te nemen. Zulks is in de praktijk overigens altijd al toegestaan geweest krachtens de reprografieregeling en wordt nu ondergebracht bij de uitzondering voor privékopie.

Hoewel men kennelijk gewoon het recht wil afstemmen op de gevestigde praktijk, rijst de vraag naar de financiële gevolgen van die wijzigingen op het vlak van de financiële compensatie voor de rechthebbenden.

Zal, ten eerste, de compensatie in de toekomst worden geïnd door Auvibel en niet langer door Reprobel?

Qu'il s'agisse d'une extension ou d'une limitation du champ d'application, se pose de toute façon la question de la compensation équitable à laquelle les ayants droit peuvent prétendre à raison du préjudice qu'ils subissent du fait de l'exception pour copie privée. Si l'exposé des motifs présente la modification comme étendant l'exception pour copie privée, *quod non* selon l'orateur, cela signifie-t-il que l'enveloppe destinée à financer la compensation équitable – et alimentée par toutes sortes de prélèvements – va augmenter? Si la modification aboutit *de facto* à une restriction de l'exception pour copie privée, il faudrait au contraire réduire les moyens alloués à cette compensation équitable, comme cela a été au demeurant le cas ces dernières années aux Pays-Bas à la suite de l'alignement du droit national sur le cadre européen et où les redevances correspondantes ont baissé de 30 %.

Le cabinet peut-il apporter des clarifications sur l'évolution de l'enveloppe prévue pour la rémunération compensatoire des ayants-droits, suite à la modification visée à l'article 24?

Le représentant du cabinet indique que la question du dommage subi par les ayants-droits du fait de l'exception de copie privée est régulièrement évaluée, afin de tenir compte des évolutions, tant technologiques qu'économiques ou réglementaires. En l'espèce, suite à l'adaptation de la loi et à la modification apportée au champ d'application de l'exception de copie privée, l'exercice est en cours au sein de la Commission consultative pour la copie privée.

A propos de l'article 25, *M. Peter De Decker (N-VA)* note que cette disposition opère le même alignement sur le droit européen (la notion d'usage privé à des fins non commerciales remplaçant la notion de cercle de famille) mais supprime également la référence au “support papier ou support similaire” qui figure actuellement à l'article XI.207, 7°, du Code de droit économique. On autorise de la sorte expressément le particulier à prendre copie d'un article de journal, ce qui a toujours été admis en pratique dans le régime de la reprographie et est aujourd'hui amené sous l'exception pour copie privée.

Au-delà de ce qui apparaît comme un simple alignement du droit sur la pratique bien établie, on peut s'interroger sur les conséquences financières de ces modifications, concernant la compensation financière à verser aux ayants droit.

Tout d'abord, la compensation sera-t-elle à l'avenir perçue à l'avenir par Auvibel à la place de Reprobel?

Zal, vervolgens, die compensatie aanleiding geven tot de inning van een nieuwe retributie voor bepaalde dragers en apparaten? Voor een papieren drager is het allerminst duidelijk waarop een dergelijke retributie betrekking zou kunnen hebben. Op welke apparaten zou die nieuwe retributie dan wel worden toegepast? Gelet op de rechtspraak die voortvloeit uit het arrest HP vs. Reprobel van het hof van beroep te Brussel (Brussel, 12 mei 2017), alsook op het verbod dat door het Hof van Justitie van de Europese Unie onder de aandacht is gebracht in diens antwoord op de door het hof van beroep gestelde prejudiciële vragen, mag het mechanisme van de billijke vergoeding ten gunste van de rechthebbenden geen combinatie zijn van een vaste vergoeding (op voorhand geheven op elk reprografisch toestel) en een evenredige vergoeding die – via de dragers – gebaseerd is op het daadwerkelijke aantal gemaakte kopieën.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat de lijst van apparaten waarop de retributie kan worden toegepast, inderdaad zou kunnen worden uitgebreid tot onder meer de printers. Die laatste mogelijkheid werd besproken in de adviescommissie Privékopie.

De heer Peter De Decker (N-VA) geeft aan heel ongerust te zijn als hij bedenkt dat de lijst van apparaten waarvoor de retributie verschuldigd is, kan worden uitgebreid: hoewel men in beginsel alleen maar kan instemmen met het idee dat het vergoedingsverlies van de rechthebbenden moet worden gecompenseerd, is het toch verbazend te moeten vaststellen dat er in 2019 nog mensen zijn die denken dat de fotokopieën die particulieren maken, tot schade en tot een significant vergoedingsverlies voor de rechthebbenden leiden. Wie kopieert tegenwoordig immers nog krantenartikelen? Zelfs als die schade als zodanig wordt erkend, hoe kan ze dan worden gecompenseerd, rekening houdend met het verbod om een vaste vergoeding en een evenredige vergoeding te combineren? In welke behandeling moet dan worden voorzien voor de intussen courant geworden multifunctionele toestellen, waarmee zowel fotokopieën kunnen worden genomen als afdrukken en scans worden gemaakt. Deze toestellen zijn gangbaar bij zowel professionele gebruikers die de evenredige vergoeding voor reprografie betalen, als particulieren die deze niet betalen en onder het stelsel thuiskopie vallen.

Mocht de lijst met de voor de retributie in aanmerking komende apparaten worden uitgebreid met toestellen die ook door verschuldigden van de evenredige vergoeding aangekocht worden, lijkt het niet meer dan logisch dat de invoerders van die multifunctionele toestellen nieuwe gerechtelijke stappen ondernemen. In de praktijk is terugvordering van de ontrecht betaalde forfaitaire vergoeding bij Auvibel immers dode letter, zoals blijkt

Ensuite, cette compensation donnera-t-elle lieu à la perception d'une nouvelle redevance sur certains supports et appareils? S'agissant du support papier, on ne voit pas très bien sur quoi pourrait précisément porter une telle redevance? S'agissant des appareils, quels seraient les appareils frappés par une nouvelle redevance? Compte tenu de la jurisprudence née de l'arrêt HP c. Reprobel de la Cour d'appel de Bruxelles (Bruxelles, 12 mai 2017) et de l'interdiction, mise en évidence par la Cour de Justice de l'Union européenne dans sa réponse aux questions préjudiciales posées par la Cour d'appel, le mécanisme de la rémunération équitable au profit des ayants droit ne peut combiner une rémunération forfaitaire (prélevée en amont sur chaque appareil de reprographie) et une rémunération proportionnelle basée – via les supports – sur le nombre effectif de copies réalisées.

Le représentant du cabinet répond que la liste des appareils donnant lieu à la perception de la redevance pourrait en effet être étendue, notamment aux imprimantes. Cette dernière hypothèse a été évoquée au sein de la Commission consultative pour la copie privée.

M. Peter De Decker (N-VA) se dit très inquiet à l'idée que la liste des appareils donnant lieu à la perception de la redevance puisse être étendue: si, sur le principe, on ne peut qu'être accord avec l'idée que la perte de rémunération des ayants droit doit être compensée, il est tout de même étonnant de constater que, en 2019, certains imaginent encore que les photocopies réalisées par les particuliers sont la cause d'un dommage et d'une perte significative de rémunération pour les ayants-droit: qui, en réalité, photocopie encore des articles de journaux? En admettant la réalité de ce dommage, comment le compenser au vu de l'interdiction de combiner une rémunération forfaitaire et une rémunération proportionnelle? Quel traitement appliquer aux appareils multifonctionnels, devenus courants aujourd'hui, qui permettent à la fois de réaliser des photocopies et des impressions et des scans. Ces appareils sont courants chez les utilisateurs professionnels qui paient la rémunération proportionnelle pour la reprographie, tout comme chez les particuliers qui ne la paient pas et relèvent du régime de la copie privée.

Si les appareils qui sont également achetés par les redevables de la rémunération proportionnelle sont inscrits sur la liste des appareils pris en considération pour la redevance, les importateurs de ces appareils multifonctions entameront en toute logique de nouvelles actions en justice. En pratique, le recouvrement de la rémunération forfaitaire indûment payée à Auvibel reste en effet lettre morte, comme l'indiquent plusieurs

uit verschillende vragen hierover, waardoor we opnieuw over een onrechtmatige combinatie van forfaitaire en evenredige vergoeding spreken, met alle rechtsonzekerheid tot gevolg.

Wanneer over een mogelijke retributie voor de printers wordt gesproken, beoogt men bovendien een gigantisch toepassingsgebied dat vroeger niet aan heffingen onderworpen was. Welke schade beoogt men met een dergelijk breed opgevatte retributie te compenseren? Is er geen onbalans tussen het daadwerkelijke – en al bij al beperkte – verlies aan inkomsten bij de rechthebbenden en het mechanisme dat men op het punt staat in te voeren? Wat is in dat opzicht de intentie van de indieners van dit wetsvoorstel? Zullen op termijn ook niet de computers zelf in het vizier komen te liggen?

De vertegenwoordiger van de beleidscel geeft aan dat onderzoek werd verricht naar de omvang van de schade voor de rechthebbenden als gevolg van het maken kopieën voor privégebruik. Aangaande de eventuele opname van de multifunctionele toestellen, de printers en de scanners in de grondslag van de retributie waarmee de billijke vergoeding moet worden gefinancierd, zal rekening worden gehouden met de realiteit en de omvang van de schade als gevolg van het maken van kopieën voor privégebruik. Wat ten slotte het verbod op het combineren van een vaste vergoeding en een evenredige vergoeding betreft, zij eraan herinnerd dat het koninklijk besluit van 2013 waarbij het mechanisme voor de heffing van de retributie wordt geregeld, voorziet in de mogelijkheid van een terugbetaling in geval van een gecombineerde heffing. Dit heffingsmechanisme kan wellicht worden verbeterd, wat een van de doelstellingen is van de evaluatie die de adviescommissie Privékopie momenteel verricht.

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 27

Dit artikel beoogt te bepalen dat de ambtenaren van de Economische Inspectie in het kader van inbreuken op de economische regelgeving de banken mogen verzoeken de identiteit van de rekeninghouders bekend te maken.

De heer Peter De Decker (N-VA) wil de draagwijdte van deze bepaling kennen, in zoverre zij afwijkt van artikel 46quater van het Wetboek van strafvordering.

questions à ce sujet, de sorte que nous aurons de nouveau affaire à une combinaison illégitime de rémunérations forfaitaires et proportionnelles, avec toute l'insécurité juridique que cela implique.

Par ailleurs, quand on parle d'une redevance possible sur les imprimantes, on vise un champ d'application immense, qui n'était auparavant pas soumis aux redevances. Quel dommage entend-on compenser avec une redevance conçue aussi largement? N'y a-t-il pas disproportion entre la perte effective – et somme toute limitée – de revenus dans le chef des ayants droit et le mécanisme qui risque de se mettre en place? Quelle est l'intention des auteurs de la proposition à cet égard? Ne va-t-on pas à terme inclure les ordinateurs eux-mêmes?

Le représentant du cabinet indique qu'une étude a été réalisée quant à l'étendue du dommage des ayants droit dans le cadre de la copie privée. En ce qui concerne la question de l'intégration éventuelle des appareils multifonctionnels, des imprimantes et des scanners dans la base de la redevance destinée à financer la compensation équitable, il sera tenu compte de la réalité et de l'ampleur du dommage dans le cadre de la copie privée. Enfin, en ce qui concerne l'interdiction de combiner une rémunération forfaitaire et une rémunération proportionnelle, il faut rappeler que l'arrêté royal de 2013 qui règle le mécanisme de perception de la redevance prévoit la possibilité d'un remboursement en cas de perception combinée. Ce mécanisme de perception peut sans doute être amélioré, ce qui est l'un des objectifs de l'exercice d'évaluation auquel se livre actuellement la Commission consultative pour la copie privée.

Art. 26

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation.

Art. 27

Cet article vise à préciser que, dans le cadre d'infractions à la réglementation économique, les agents de l'Inspection économique peuvent demander aux banques l'identification des titulaires de comptes.

M. Peter De Decker (N-VA) souhaite connaître la portée de cette disposition en tant qu'elle déroge à l'article 46quater du Code d'instruction criminelle.

De vertegenwoordiger van de beleidscel wijst erop dat de ambtenaren van de Economische Inspectie nu al bepaalde financiële informatie kunnen verkrijgen bij de banken, maar dat diezelfde banken de identificatie van de rekeninghouders doorgaans beletten op grond van artikel 46^{quater} van het Wetboek van strafvordering, dat bepaalt dat het recht om de identificatie te vragen voorbehouden is aan de procureur des Konings. De voorgestelde bepaling heeft tot doel dat obstakel weg te nemen, zij het alleen wanneer het gaat om inbreuken op de economische reglementering (en dus niet bij inbreuken op de fiscale, sociale of andere reglementeringen).

Art. 28 tot 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 31 tot 33

Deze artikelen strekken tot wijziging van de sanctieregeling voor kredietgevers of kredietbemiddelaars die bepaalde informatie laattijdig aan de consument verstrekken. Het is de bedoeling dat de sanctie voor het laattijdig verstrekken van die informatie minder streng is dan de sanctie die geldt wanneer het in artikel VII.127 van het Wetboek van economisch recht bedoelde ESIS-document, dat alle kenmerken van het krediet vermeldt, helemaal niet wordt verstrekt.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat die wijziging erop neerkomt dat de sanctie minder streng wordt voor de kredietgever die uit onachtzaamheid of zelfs te kwader trouw nalaat de consument bepaalde wezenlijke informatie te verstrekken over het door hem gevraagde krediet. Wat wordt met die wijziging beoogd?

De vertegenwoordiger van de beleidscel verduidelijkt dat het niet billijk is dat het laattijdig verstrekken van bepaalde kredietinformatie even streng wordt bestraft als het helemaal niet verstrekken van het document waarin alle kenmerken van het krediet worden opgesomd.

Art. 34 tot 52

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 53 tot 65

Deze artikelen strekken tot aanpassing van de wet van 4 april 2014, teneinde de problemen weg te werken

Le représentant du cabinet indique que les fonctionnaires de l'Inspection économique peuvent déjà obtenir auprès des banques certaines informations en matière financière mais que ces mêmes banques font encore généralement obstacle à l'identification des titulaires de comptes, au motif que l'article 46^{quater} du Code d'instruction criminelle réserve le droit de faire cette demande d'identification au procureur du Roi. Il s'agit, avec cette disposition, de lever cet obstacle, mais uniquement dans le cadre d'infractions à la réglementation économique (et non d'infractions à la réglementation fiscale, sociale ou autre).

Art. 28 à 30

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 31 à 33

Ces articles visent à modifier le régime de sanction en cas de remise tardive, par un prêteur ou un intermédiaire de crédit, d'une série d'informations à destination du consommateur. Il s'agit de prévoir une peine moindre en cas de remise tardive de ces informations qu'en cas d'absence totale de remise du document ESIS, qui reprend toutes les caractéristiques du crédit, visé à l'article VII.127 du Code de droit économique.

Mme Karine Lalieux (PS) observe que cette modification revient à diminuer le niveau de la sanction qui frappe le prêteur négligent voire de mauvaise foi, qui omet de remettre au consommateur certaines informations essentielles concernant un crédit projeté. Quelle est la raison d'être de cette modification?

Le représentant du cabinet indique qu'il n'est pas équitable de sanctionner identiquement la remise tardive de certains informations relatives au crédit et le défaut total de délivrance du document qui énumère toutes les caractéristiques du crédit.

Art. 34 à 52

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 53 à 65

Ces dispositions visent à adapter la loi du 4 avril 2014, à la suite de problèmes relevés par l'Ombudsman des

die de Ombudsman van de Verzekeringen heeft aangekaart in zijn jaarverslag 2015. Het is de bedoeling de afhandeling van de levensverzekeringsovereenkomsten te verbeteren wanneer het verzekerde risico zich heeft voorgedaan. Met name gaat het erom komaf te maken met de huidige achterstand bij de uitbetaling van het kapitaal en de rente.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) is weliswaar ingenomen met de door dit wetsvoorstel in uitzicht gestelde verbeteringen, maar meent dat er nog altijd één element ontbreekt, met name de verplichting van de levensverzekeraar om het nodige te doen met het oog op het opsporen van begunstigden van een levensverzekering wanneer het verzekerde risico zich heeft voorgedaan ("slapende verzekeringsovereenkomsten"). In de huidige stand van zaken geven de verzekeraars niet bepaald blijk van proactiviteit op dat vlak.

De vertegenwoordiger van de beleidscel geeft aan dat deze kwestie wordt geregeld bij artikel 26 van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I). Krachtens dat artikel moeten alle instellingen-depositaris van slapende rekeningen een opsporingsprocedure instellen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) geeft aan dat de artikelen 57 tot 62 een aantal wijzigingen inzake de schuldsaldoverzekering in de wet aanbrengen. Hoewel deze wijzigingen welkom zijn, vindt de spreekster dat ze niet ver genoeg gaan; zo meent zij onder meer dat de toegang tot het Tariferingsbureau en tot het Opvolgingsbureau voor de tarivering nog steeds te beperkt is, alsook dat zou moeten worden bepaald dat het tariefvoorstel van het Tariferingsbureau bindend is ten aanzien van de verzekeraar.

De vertegenwoordiger van de beleidscel verduidelijkt dat de door het wetsvoorstel in uitzicht gestelde wijzigingen voortvloeien uit de evaluatie van de wet-Partyka en dat aldus gevolg wordt gegeven aan de aanbevelingen waarover de betrokken partijen, onder wie de verzekeraars, tot een consensus zijn gekomen. Inzonderheid met betrekking tot de suggestie om de verzekeraar het tariefvoorstel op te leggen, moet worden opgemerkt dat een dergelijk bindend karakter in strijd zou zijn met de vrijheid van overeenkomst.

Mevrouw Griet Smaers c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 3570/003) in, teneinde in artikel 63 een technische verbetering aan te brengen (dit artikel werd vernummerd).

Met betrekking tot artikel 64 betreurt *mevrouw Karine Lalieux (PS)* dat die bepaling, in weervil van een aanbeveling van de Ombudsman van de verzekeringen, de

Assurances dans son rapport annuel 2015, en vue d'améliorer le règlement des contrats d'assurance-vie lorsque le risque assuré est survenu. Il s'agit notamment de lutter contre les retards observés dans le versement des capitaux et des rentes.

Mme Karine Lalieux (PS) se félicite des améliorations apportées en la matière par la proposition de loi mais estime qu'un élément fait toujours défaut, à savoir l'obligation pour l'assureur-vie de procéder à des démarches en vue de rechercher les bénéficiaires d'une assurance-vie lorsque le risque assuré est survenu (les "contrats dormants"). A l'heure actuelle, les assureurs ne font pas preuve de proactivité dans ce domaine.

Le représentant du cabinet indique que la question est réglée par l'article 26 de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I), qui impose une procédure de recherche à tous les établissements dépositaires de comptes dormants.

Mme Karine Lalieux (PS) note que les articles 57 à 62 apportent un certain nombre de modifications à la loi en ce qui concerne l'assurance solde restant dû. Si ces modifications sont les bienvenues, l'intervenante les juge dans l'ensemble trop timorées: elle estime notamment que l'accès au Bureau de tarification et au Bureau de suivi de la tarification est encore trop restrictif et qu'il conviendrait de prévoir que la proposition de tarification formulée par le Bureau de tarification est contraignante pour l'assureur.

Le représentant du cabinet précise que les modifications contenues dans la proposition de loi résultent du travail d'évaluation mené sur la loi "Partyka" et donnent suite aux recommandations sur lesquelles un consensus a pu être dégagé entre les parties prenantes, dont les assureurs. En ce qui concerne plus particulièrement la suggestion de rendre la proposition de tarification contraignante à l'égard de l'assureur, il convient de relever qu'un tel caractère contraignant se heurterait à la liberté de contracter.

A l'article 63, *Mme Griet Smaers et cs.* déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 3570/003), qui vise à apporter une correction technique (l'article visé a été renuméroté).

A l'article 64, *Mme Karine Lalieux (PS)* déplore que cette disposition maintienne, en contradiction avec une recommandation formulée par l'Ombudsman

met een verzekeringsprobleem geconfronteerde consument blijft verplichten om alle door de verzekerings-sector ingestelde beroeps mogelijkheden uit te putten, alvorens zich tot de Ombudsman van de verzekeringen te kunnen wenden. De spreekster pleit er daarentegen voor dat de consument het recht krijgt om zich meteen tot de Ombudsman te wenden.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) c.s. dient evenwel amendement nr. 2 (DOC 54 3570/003) in, dat ertoe strekt artikel 64 weg te laten. Een wettelijke bepaling waardoor men zich alleen tot de Ombudsman van de verzekeringen zou kunnen wenden nadat alle door de sector ingestelde beroeps mogelijkheden zijn uitgeput, kan alleen maar worden aangenomen indien via een koninklijk besluit een aangepast kader voor de klachtenbehandeling door de sector wordt geboden. Wegens de lopende zaken kan dat koninklijk besluit niet worden genomen.

Met betrekking tot artikel 65 dient mevrouw Griet Smaers (CD&V) c.s. amendement nr. 3 (DOC 54 3570/003) in, dat ertoe strekt een technische verbetering aan te brengen (het artikel werd vernummerd).

Art. 66 tot 86

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 87

Dit artikel strekt ertoe een artikel 508/1 in te voegen in de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen. Het is de bedoeling de Nationale Bank toe te staan op te treden ingeval de verzekeringsmaatschappijen verzekeringsovereenkomsten afkopen, zo die transacties hun financiële positie ernstig in gevaar kunnen brengen.

De heer Werner Janssen (N-VA) heeft begrip voor de algemene doelstelling van deze bepaling, maar wenst toch enkele preciseringen:

– zal deze bepaling voor de bestaande overeenkomsten gelden? De spreker stipt aan dat hij niet voor een dergelijke mogelijkheid te vinden is;

– hoe wordt de informatieverstrekking ten behoeve van de klant geregeld op het ogenblik dat de overeenkomst wordt gesloten én op het tijdstip van de afkoop?

des Assurances, l'obligation pour le consommateur confronté à un problème en matière d'assurance d'épuiser toutes les possibilités de recours instaurées par le secteur des assurances avant de pouvoir saisir l'Ombudsman des Assurances. L'intervenant plaide au contraire en faveur d'un droit de saisine directe de l'Ombudsman par le consommateur.

Cependant, *Mme Griet Smaers et cs. déposent l'amendement n° 2 (DOC 54 3570/003)*, qui vise à supprimer l'article 64. Une disposition légale conditionnant la saisine de l'Ombudsman des Assurances à l'épuisement des voies de recours instaurées par le secteur ne peut être adoptée que pour autant qu'un arrêté royal fournit un cadre adéquat pour le traitement des plaintes par le secteur. En raison des affaires courantes, cet arrêté royal ne peut être pris.

A l'article 65, *Mme Griet Smaers et cs. déposent l'amendement n° 3 (DOC 54 3570/003)*, qui vise à apporter une correction technique (l'article visé a été renuméroté).

Art. 66 à 86

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 87

Cette disposition vise à insérer un article 508/1 dans la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, en vue de permettre à la Banque nationale d'intervenir dans les rachats, par les compagnies d'assurance, de contrats d'assurance lorsque ces rachats peuvent affecter significativement leur situation financière.

M. Werner Janssen (N-VA) comprend l'objectif général de cette disposition, mais souhaite obtenir quelques précisions:

— cette disposition s'appliquera-t-elle aux contrats existants? L'intervenant indique ne pas souhaiter une telle éventualité;

— comment est réglée l'information à destination du client, tant au moment de la conclusion du contrat qu'au moment du rachat?

– ware het niet verkeerslijker de verzekерingsmaatschappijen waarvan de solventie in gevaar is, aan een reddingsplan te onderwerpen in plaats van zijn toevlucht te nemen tot het afkopen van verzekeringsovereenkomsten?

– wat is de precieze draagwijdte van dit artikel? Heeft het alleen betrekking op overeenkomsten van tak 21 of ook op pensioenspaarovereenkomsten?

– zou het, gezien de risico's die sommige verzekeringssproducten vandaag inhouden, niet de voorkeur verdienen de consument over die risico's voor te lichten?

De vertegenwoordiger van de beleidscel preciseert in eerste instantie dat de bepaling betrekking heeft op alle levensverzekeringsovereenkomsten, met name de overeenkomsten van de takken 21, 23 en 26; een en ander betreft dus zowel de overeenkomsten met kapitaalwaarborg als die zonder kapitaalwaarborg.

Deze bepaling is tijdelijk: als toezichthoudende instantie op de verzekeringsmaatschappijen wenst de Nationale Bank de mogelijkheid te krijgen om de verzekeringsmaatschappijen op te leggen sommige afkoopoperaties in de tijd te spreiden of zelfs om zich tijdelijk tegen dergelijke transacties te verzetten. In het verleden kon al worden vastgesteld dat, bij tekenen van insolventie van een verzekeraar, een met een *bank run* vergelijkbaar *run on the insurer*-effect optrad wat de aan een spaarrekening gekoppelde verzekeringsovereenkomsten betreft (*cf.* de First-rekening van Ethias). Voor de Nationale Bank gaat het om een maatregel die als laatste redmiddel geldt en die een dergelijke *run* moet voorkomen. Wel ligt het voor de hand dat de Nationale Bank er eerst bij de verzekeringsmaatschappij voor zal pleiten dat die een herstelplan opzet, alvorens te overwegen de afkooptransacties te schorsen et dat de Nationale Bank propotioneel tewerk gaat.

Art. 88 tot 105

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 105/1

De heer Raf Terwingen c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 3570/003) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voegen, dat de wijziging beoogt van artikel 24 van het wetsontwerp betreffende de beroepen van

— ne serait-il pas préférable de soumettre les compagnies d'assurance dont la solvabilité est menacée à un plan de sauvetage plutôt que de recourir à des opérations de rachats de contrats?

— quelle est la portée précise de cet article? Vise-t-il uniquement des contrats de la branche 21 ou également des contrats d'épargne-pension?

— face aux risques que présentent aujourd'hui certains produits d'assurance, ne vaudrait-il pas mieux améliorer l'information du consommateur en ce qui concerne ces risques?

Le représentant du cabinet précise en premier lieu que la disposition vise tous les contrats d'assurance-vie: les contrats des branches 21, 23 et 26, donc tant les contrats avec capital garanti que les contrats sans capital garanti.

Cette disposition présente un caractère temporaire: c'est la Banque nationale qui, en tant qu'organe de contrôle des compagnies d'assurance, souhaite pouvoir imposer un étalement dans le temps de certaines opérations de rachat, voire s'opposer temporairement à de telles opérations. On a déjà pu observer dans le passé, quand la solvabilité d'un assureur semblait menacée, un effet de *run on the insurer*, comparable au *run on the bank*, sur les contrats d'assurance liés à un compte d'épargne (*cf.* le compte First d'Ethias). Il s'agit d'une mesure de dernier recours, pour la Banque nationale, afin d'éviter un tel *run*, mais il est évident que la Banque nationale préconisera d'abord à la compagnie d'assurances de mettre en place un plan de redressement avant d'envisager la suspension des opérations de rachat et qu'elle agira de façon proportionnelle.

Art. 88 à 105

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 105/1

M. Raf Terwingen et cs. exposent l'amendement n° 5 (DOC 54 3570/003), qui vise à insérer un nouvel article dans la proposition de loi, en vue de modifier l'article 24 du projet de loi relatif aux professions

accountant en belastingadviseur (DOC 3522/005), aangenomen tijdens de plenaire vergadering van 28 februari 2019. De spreker verwijst naar de verantwoording van het amendement.

Art. 106 tot 113

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 114

Dit artikel bepaalt dat artikel 106 uitwerking heeft op 1 december 2018, aangezien die laatste bepaling de duur wijzigt van de overgangsregeling als bedoeld in artikel 27 van de wet van 31 mei 2017 tot wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

De vertegenwoordiger van de beleidscel preciseert dat de terugwerking met ingang op 1 december 2018 ertoe strekt de inwerkingtreding te doen samenvallen met het einde van de overgangsregeling als bedoeld in artikel 27 van de voormelde wet, teneinde die overgangsregeling te verlengen tot 1 november 2019.

B. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (DOC 54 3568/001)

Art. 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

d'expert-comptable et de conseiller fiscal (DOC 54 3522), adopté en séance plénière le 28 février 2019. L'orateur renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 106 à 113

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 114

Cet article dispose que l'article 106 produit ses effets au 1^{er} décembre 2018, cette dernière disposition modifiant la durée du régime transitoire visée à l'article 27 de la loi du 31 mai 2017 qui modifie la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs.

Le représentant du cabinet précise que l'effet rétroactif au 1^{er} décembre 2018 vise à coïncider avec la fin du régime transitoire visé à l'article 27 de la loi précitée, en vue de prolonger ce régime transitoire jusqu'au 1^{er} novembre 2019.

B. Proposition de loi modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (DOC 54 3568/001)

Art. 1^{er} à 3

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

III. — STEMMINGEN	III. — VOTES
A. Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake economie (DOC 54 3570/001)	A. Proposition de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (DOC 54 3570/001)
Art. 1 tot 5	Art. 1 ^{er} à 5
De artikelen 1 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.	Les articles 1 ^{er} à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.
Art. 6	Art. 6
Artikel 6 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.	L'article 6 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.
Art. 7	Art. 7
Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.	L'article 7 est adopté à l'unanimité.
Art. 8	Art. 8
Amendement nr. 6, tot vervanging van artikel 8, wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.	L'amendement n° 6, visant à remplacer l'article 8, est rejeté par 8 voix contre 3.
Artikel 8 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.	L'article 8 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.
Art. 9	Art. 9
Artikel 9 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.	L'article 9 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.
Art. 10 tot 14	Art. 10 à 14
De artikelen 10 tot 14 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.	Les articles 10 à 14 sont successivement adoptés à l'unanimité.
Art. 15	Art. 15
Amendement nr. 4, tot wijziging van artikel 15, wordt eenparig aangenomen.	L'amendement n° 4, visant à modifier l'article 15, est adopté à l'unanimité.
Het aldus geamendeerde artikel 15 wordt eenparig aangenomen.	L'article 15, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.
Art. 16 tot 23	Art. 16 à 23
De artikelen 16 tot 23 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.	Les articles 16 à 23 sont successivement adoptés à l'unanimité.

<p>Art. 24 en 25</p> <p>De artikelen 24 en 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.</p>	<p>Art. 24 et 25</p> <p>Les articles 24 à 25 sont successivement adoptés par 8 voix et 3 abstentions.</p>
<p>Art. 26 tot 30</p> <p>De artikelen 26 tot 30 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.</p>	<p>Art. 26 à 30</p> <p>Les articles 26 à 30 sont successivement adoptés à l'unanimité.</p>
<p>Art. 31</p> <p>Artikel 31 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.</p>	<p>Art. 31</p> <p>L'article 31 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.</p>
<p>Art. 32</p> <p>Artikel 32 wordt eenparig aangenomen.</p>	<p>Art. 32</p> <p>L'article 32 est adopté à l'unanimité.</p>
<p>Art. 33</p> <p>Artikel 33 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.</p>	<p>Art. 33</p> <p>L'article 33 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.</p>
<p>Art. 34 tot 56</p> <p>De artikelen 34 tot 56 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.</p>	<p>Art. 34 à 56</p> <p>Les articles 34 à 56 sont successivement adoptés à l'unanimité.</p>
<p>Art. 57</p> <p>Artikel 57 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.</p>	<p>Art. 57</p> <p>L'article 57 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.</p>
<p>Art. 58 tot 62</p> <p>De artikelen 58 tot 62 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.</p>	<p>Art. 58 à 62</p> <p>Les articles 58 à 62 sont successivement adoptés à l'unanimité.</p>
<p>Art. 63</p> <p>Amendement nr. 1, tot wijziging van artikel 63, wordt eenparig aangenomen.</p>	<p>Art. 63</p> <p>L'amendement n° 1, visant à modifier l'article 63, est adopté à l'unanimité.</p>
<p>Het aldus geamendeerde artikel 63 wordt eenparig aangenomen.</p>	<p>L'article, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.</p>

<p>Art. 64</p> <p>Amendement nr. 2, tot weglatting van artikel 64, wordt eenparig aangenomen.</p>	<p>Art. 64</p> <p>L'amendement n° 2, visant à supprimer l'article 64, est adopté à l'unanimité.</p>
<p>Art. 65</p> <p>Amendment nr. 3, tot wijziging van artikel 65, wordt eenparig aangenomen.</p> <p>Het aldus geamendeerde artikel 65 wordt eenparig aangenomen.</p>	<p>Art. 65</p> <p>L'amendement n° 3, visant à modifier l'article 65, est adopté à l'unanimité.</p> <p>L'article, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.</p>
<p>Art. 66 tot 105</p> <p>De artikelen 66 tot 105 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.</p>	<p>Art. 66 à 105</p> <p>Les articles 66 à 105 sont successivement adoptés à l'unanimité.</p>
<p>Art. 105/1 (<i>nieuw</i>)</p> <p>Amendment nr. 5, tot invoeging van een artikel 105/1, wordt eenparig aangenomen.</p>	<p>Art. 105/1 (<i>nouveau</i>)</p> <p>L'amendement n° 5, visant à insérer un article 105/1, est adopté à l'unanimité.</p>
<p>Art. 106 tot 114</p> <p>De artikelen 106 tot 114 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.</p> <p>Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel DOC 54 3474.</p>	<p>Art. 106 à 114</p> <p>Les articles 106 à 114 sont successivement adoptés à l'unanimité.</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>L'ensemble de la proposition de loi, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.</p> <p>Par conséquent, la proposition de loi jointe, DOC 54 3474, devient sans objet.</p>

B. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (DOC 54 3568/001)

Art. 1 tot 3

De artikelen 1 tot 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Karine LALIEUX

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

A. Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake economie (DOC 54 3570/001): niet meegedeeld;

B. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (DOC 54 3568/001): *nihil.*

B. Proposition de loi modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (DOC 54 3568/001)

Art. 1^{er} à 3

Les articles 1^{er} à 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi est adopté à l'unanimité.

La rapporteure,

Karine LALIEUX

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

A. Proposition de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (DOC 54 3570/001): non communiqué;

B. Proposition de loi modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (DOC 54 3568/001): *nihil.*



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 64.837/1
van 24 januari 2019

avis 64.837/1
du 24 janvier 2019

over

sur

een voorontwerp van wet
'houdende diverse bepalingen
inzake Economie'

un avant-projet de loi 'portant
dispositions diverses en
matière d'Economie'

#LW-AFCTQBGGD-LGEIDHVT#

2/24advies Raad van State/avis du Conseil d'État64.837/1

Op 27 november 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘houdende diverse bepalingen inzake Economie’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 januari 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur en Katrien DIDDEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 januari 2019.

*

Le 27 novembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘portant dispositions diverses en matière d'Economie’.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 17 janvier 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur et Katrien DIDDEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 janvier 2019.

*

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe om diverse wetten met betrekking tot economische aangelegenheden te wijzigen. Diverse van die wijzigingen zijn van een technische aard of beogen bepaalde materiële onvolkomenheden recht te zetten of de betrokken wetsbepalingen te verduidelijken. Andere wijzigingen zijn van een meer substantieel-inhoudelijke aard.

Het voorontwerp bevat, enerzijds, bepalingen tot wijziging van het Wetboek van economisch recht (zie 3.1. tot 3.6.) en van een aantal andere wetten (zie 4.1. tot 4.4.) (hoofdstukken 2, 3, 4, 10 en 11) en, anderzijds, bepalingen tot wijziging van diverse verzekeringsrechtelijke wetten (zie 5.1 tot 5.6.) (hoofdstukken 5 tot 9 en 12).

3.1. De afronding voor de betalingen in speciën wordt verplicht gesteld voor alle ondernemingen. De afronding mag ook gebeuren voor andere betalingen dan die in speciën. In het laatste geval wordt de consument hierover ingelicht. Wanneer de vrijwillige afronding ruime toepassing vindt, kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, deze ook verplicht maken (artikelen 4, 5 en 7).

Het wordt verboden om kosten aan te rekenen voor het gebruik van een betaalinstrument, met uitzondering van betaalinstrumenten die beperkt worden gebruikt (artikel 6).

3.2. Wanneer er in hoofde van een consument een wanbetaling geregistreerd staat in de Centrale voor kredieten aan particulieren voor een totaal achterstallig bedrag van meer dan 1000 euro in het kader van een consumentenkrediet of een hypothecair krediet met een roerende bestemming dat niet werd afgelost, kan een kredietgever geen nieuwe hypothecaire kredietovereenkomst met roerende bestemming sluiten (artikel 8).

3.3. De Nationale Raad voor Accreditatie wordt afgeschaft. Gelet op de inwerkingtreding van verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 ‘tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en markttoezicht betreffende het verhandelen van producten en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 339/93’, kunnen de (nog

‡LW-AFCTQBGDI-GEDIDHVT‡

¹ Aangezien het gaat om een voorontwerp van wet wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere normen verstaan.

4/24

advies Raad van State/avis du Conseil d'État

64.837/1

bestaande) worden toebedeeld aan een eigen orgaan van het unieke nationale accreditatieorganisme BELAC² (artikel 12).

3.4. De artikelen 15 tot 22 van het voorontwerp bevatten wijzigingen betreffende uitvindingsoctrooien en aanvullende beschermingscertificaten. Daarnaast worden een aantal, veleer beperkte wijzigingen aangebracht met betrekking tot het kwekersrecht (artikel 23) en het auteursrecht (artikelen 24 en 25). De wijzigingen betreffende het auteursrecht moeten worden begrepen tegen de achtergrond van artikel 5.2., b), van richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 ‘betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij’.

3.5. De door de minister aangestelde ambtenaren kunnen hun bevoegdheden uitsluitend uitoefenen ter opsporing en vaststelling van inbreuken op de bepalingen van het Wetboek van economisch recht en de uitvoeringsbesluiten ervan en, zo wordt toegevoegd, van de verordeningen van de Europese Unie waarvoor het betrokken boek van het Wetboek van economisch recht in sancties voorziet (artikel 26). In het kader van inbreuken op de economische reglementering kunnen de betrokken ambtenaren de identificatie van rekeninghouders opvragen bij banken (artikel 27). De betrokken ambtenaren zijn gebonden door het beroepsgeheim. Er wordt hierop een uitzondering toegevoegd wat betreft het uitwisselen van vertrouwelijke informatie met buitenlandse autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor het opsporen, vervolgen en sanctioneren van gelijkaardige bepalingen als deze bedoeld in het Wetboek van economisch recht (artikel 28).

Artikel 29 van het voorontwerp strekt tot het omzetten van artikel 36 van richtlijn 2014/17/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 februari 2014 ‘inzake kredietovereenkomsten voor consumenten met betrekking tot voor bewoning bestemde onroerende goederen en tot wijziging van de Richtlijnen 2008/48/EG en 2013/36/EU en Verordening (EU) nr. 1093/2010’, evenals van artikel 22 van richtlijn 2014/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 ‘betreffende de vergelijkbaarheid van de in verband met betaalrekeningen aangerekende vergoedingen, het overstappen naar een andere betaalrekening en de toegang tot betaalrekeningen met basisfuncties’. Deze bepalingen betreffen de samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten van de verschillende lidstaten.

3.6. Er wordt een uitdrukkelijke sanctiebepaling ingevoegd voor inbreuken op bepalingen van de verordening (EU) 2018/302 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2018 ‘inzake de aanpak van ongerechtvaardigde geoblocking en andere vormen van discriminatie van klanten op grond van nationaliteit, verblijfplaats of plaats van vestiging in de interne markt, en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 2006/2004 en (EU) 2017/2394 en Richtlijn 2009/22/EG’ (artikel 37).

4.1. Naar aanleiding van de opheffing van de wet van 16 februari 1994 ‘tot regeling van het contract tot reisorganisatie en reisbemiddeling’ door artikel 86, 1°, van de wet van 21 november 2017 ‘betreffende de verkoop van pakketreizen, gekoppelde reisarrangementen en

² Koninklijk besluit van 31 januari 2006 ‘tot oprichting van het BELAC accreditatiesysteem van instellingen voor de conformiteitsbeoordeling’.

‡LW-AFCTQBGDI-GEDIDHVT‡

reisdiensten' wordt artikel 589, 4°, van het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd, wat betreft de bevoegdheid van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank (artikel 40).

4.2. In de wet van 6 juli 1976 'tot beteugeling van het sluikwerk met handels- of ambachtskarakter' wordt de mogelijkheid ingevoegd om in geval van een inbreuk een waarschuwing te richten tot de overtreder waarbij die tot stopzetting van de handeling wordt aangemaand. Er kan tevens een transactie worden voorgesteld aan de overtreder (artikelen 41 en 42).

4.3. De termijn waarbinnen kredietgevers hun aangepaste modelkredietovereenkomsten moeten voorleggen aan de FOD Economie wordt ingekort tot 31 maart 2019 (in plaats van 4 mei 2020) (artikel 98).

4.4. De mogelijkheid voor het College voor toezicht op de bedrijfsrevisoren om vertrouwelijke informatie mee te delen aan het Instituut der Bedrijfsrevisoren wordt uitgebreid (artikel 99). Voorts kan de secretaris-generaal (of de adjunct-secretaris-generaal) alle onderzoeksbevoegdheden uitoefenen die aan het College zijn toevertrouwd "door de bepalingen van het toepasselijke wetgevende en reglementaire kader" en wordt bepaald dat, na het onderzoek, het voorlopig onderzoeksverslag wordt bezorgd aan de betrokken partijen die hun opmerkingen kenbaar kunnen maken en eventueel om bijkomende onderzoeksadden kunnen verzoeken. Wanneer geen gevolg wordt gegeven aan het verzoek moet de reden daartoe worden opgenomen in het onderzoeksverslag (artikel 100). Er wordt uitdrukkelijk gesteld dat enkel een bedrijfsrevisor-natuurlijke persoon als stagemeester kan worden aanvaard (artikel 103).

5.1. Door middel van een wijziging van de wet van 21 november 1989 'betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen' (WAM) worden een aantal nieuwe elektrische motorrijtuigen³ van de verzekeringsplicht ontheven. Hiertoe wordt in de WAM een nieuw artikel 2bis ingevoegd dat bepaalt dat "motorrijtuigen bedoeld in artikel 1, eerste lid, die door de mechanische kracht 25 km/u niet overschrijden" niet onderworpen zijn aan de verzekeringsplicht bedoeld in artikel 2, § 1, WAM. Door de betrokken wijziging zullen de bestuurders van de bedoelde voertuigen tevens vallen onder de automatische wettelijke vergoedingsregeling van artikel 29bis WAM in de hoedanigheid van "zwakte weggebruiker". De bromfietsen van klasse A blijven wel onderworpen aan de verzekeringsplicht (artikelen 43 tot 46)

5.2. De regeling omtrent de slapende verzekeringsovereenkomsten, zoals opgenomen in de wet van 24 juli 2008 'houdende diverse bepalingen (I)' wordt gewijzigd teneinde de begunstigden van levensverzekeringsovereenkomsten sneller te kunnen opsporen. Een verzekeringsonderneming mag het Rijksregister van de natuurlijke personen en de Kruispuntbank van de sociale zekerheid al raadplegen van zodra ze weet dat het risico zich heeft voorgedaan. Voor dergelijke raadpleging hoeft dus niet meer worden gewacht totdat de verzekering slapend is geworden⁴. Ook de termijn waarbinnen de verzekeringsonderneming moet nagaan of alle

³ De memorie van toelichting vermeldt bij wijze van voorbeeld de elektrische rolstoel, het hoverboard, de zelfbalancerende toestellen, het elektrisch skateboard, de elektrische fiets, de miniquad en de minimoto voor zover ze rijden met een maximum snelheid van 25 km/u.

⁴ Een verzekeringsovereenkomst wordt al na vier maanden slapend in plaats van na zes maanden (artikel 47 van het voorontwerp).

6/24

advies Raad van State/avis du Conseil d'État

64.837/1

voorwaarden vervuld zijn om het risico als gedekt te aanzien, wordt ingekort van achttien naar twaalf maanden. De termijn waarbinnen de begunstigde zich dient te manifesteren bij de verzekeringsonderneming om een overdracht van de verzekerde prestaties aan de Deposito- en Consignatiekas te vermijden, wordt op een gelijkaardige wijze ingekort (artikelen 47 tot 51).

5.3. Artikel 7 van de wet van 21 december 2013 ‘tot uitvoering van de Verordening (EU) Nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad, en tot opheffing van diverse bepalingen’ wordt gewijzigd teneinde te verduidelijken dat het betrokken proces-verbaal wordt doorgestuurd naar het parket indien niet wordt ingegaan op het voorstel tot transactie (artikel 52).

5.4. Diverse wijzigingen betreffen de wet van 4 april 2014 ‘betreffende de verzekeringen’.

Zo wordt in deel 4, titel IV, hoofdstuk 2, van de wet van 4 april 2014 een nieuwe afdeling VII “Uitbetalingstermijn van een levensverzekeringsovereenkomst” ingevoegd waarin de procedure wordt geregeld en er nadere regels zijn opgenomen met het oog op een tijdige uitbetaling van de levensverzekering en waarbij een compensatieregeling wordt ingevoerd in geval van laattijdige uitbetaling (artikelen 53 tot 56).

Ook worden een aantal bepalingen van de wet van 4 april 2014 die betrekking hebben op de schuldsaldooverzekering gewijzigd. Zo wordt een einde gemaakt aan zowel de verplichting om een geschil omtrent een schuldsaldooverzekering voorafgaandelijk voor te leggen aan het Bemiddelingsorgaan, als aan de plafonnering van de gestandaardiseerde waarborg tot 50% van het ontleende bedrag wanneer het hypothecair krediet gedekt wordt door een schuldsaldooverzekering die door meer dan één persoon wordt aangegaan. Voorts wordt het toepassingsgebied van de bepalingen betreffende de schuldsaldooverzekeringen verruimd tot de bouw van de gezinswoning, sommige gevallen waarin de gezinswoning door omstandigheden niet de enige woning is en hypothecaire kredieten met een onroerende bestemming (binnenschepen) (artikelen 57 tot 62).

In het voorontwerp van wet worden tevens de regels met betrekking tot de Commissie voor Verzekeringen gewijzigd. De materies met betrekking tot dewelke deze commissie adviseert, worden uitgebreid en de samenstelling ervan wordt – met een begeleidende overgangsmaatregel – gewijzigd (artikelen 63 tot 65 en 110).

5.5. Met de wijzigingen die worden aangebracht in de wet van 13 maart 2016 ‘op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen’ worden onder meer een aantal foutieve verwijzingen gecorrigeerd en wordt het toezichtskader aangepast. Ook worden sommige verduidelijkingen aangebracht in het licht van onder meer de overeenstemming met richtlijn 2009/138/EG van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 ‘betreffende de toegang tot en uitoefening van het verzekerings-en het herverzekерingsbedrijf’ (Solvabiliteit II) (artikelen 66 tot 97).

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT‡

5.6. Overeenkomstig artikel 27 van de wet van 31 mei 2017 ‘tot wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen’ moeten de verzekeraars overgaan tot de formele aanpassing van de verzekeringsovereenkomsten en andere verzekeringsdocumenten aan de bepalingen van de genoemde wet, ten laatste op de eerste dag van de achttiende maand volgend op die waarin de wet is bekendgemaakt. Tot op die datum hoeven de bestaande en de nieuwe verzekeringsovereenkomsten niet naar de vorm overeen te stemmen met de bepalingen van de wet. Artikel 106 van het voorontwerp strekt ertoe om artikel 27 van de wet van 31 mei 2017 te wijzigen door erin de verwijzing naar “de eerste dag van de 18^{de} maand volgend op die waarin (de) wet is bekendgemaakt” te vervangen door een verwijzing naar de uiterste datum van 1 november 2019.

6. De ontworpen wijzigingen treden in beginsel in werking volgens de gebruikelijke regels van inwerkingtreding van wetten, met dien verstande dat voor sommige bepalingen van het voorontwerp in een gedifferentieerde regeling van inwerkingtreding wordt voorzien (artikelen 111 tot 114).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

7. Artikel 2 van het voorontwerp strekt tot het wijzigen van artikel I.9 van het Wetboek van economisch recht. Er bestaan op dit ogenblik evenwel twee artikelen I.9 in het voornoemde wetboek. Hierover om nadere toelichting verzocht, deelde de gemachtigde het volgende mee:

“Dit is inderdaad zo, maar het is een gevolg van een vergissing die tijdens de vorige legislatuur werd gemaakt bij het opstellen van het Wetboek van economisch recht. Dit is tot stand gekomen via aanbouwwetten, waarbij de voorbereiding en de goedkeuring van verschillende boeken van het Wetboek gelijktijdig liep. Zo zijn er o.m. 2 artikelen I.9 en wordt er steeds vermeld via welke wet het artikel werd ingevoegd of via welke wet het werd gewijzigd. Het artikel I.9 dat de definities m.b.t. boek VIII bevat, is opgenomen in de basiswet van 28/02/2013 dat het WER heeft ingevoegd. Het andere artikel I.9 met de definities voor boek VII werd ingevoegd via de wet van 19/04/2014 en werd ondertussen herhaaldelijk aangepast.

Het moet de bedoeling zijn over te gaan tot een coördinatie van de teksten via koninklijk besluit, waartoe de Koning is gemachtigd in de diverse aanbouwwetten. Door de veelvuldige wijzigingen die nog zijn en moesten worden aangebracht aan het Wetboek, was het nog niet aangewezen dit reeds te doen. Wanneer de teksten meer gestabiliseerd zijn, moet dit gebeuren.”

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT‡

Vraag is of de door de gemachtigde in het vooruitzicht gestelde coördinatie hoeft te worden afgewacht om aan de onduidelijkheid te verhelpen die voortvloeit uit het gegeven dat er twee artikelen I.9 bestaan in het Wetboek van economisch recht en of het voorliggende voorontwerp van wet niet het best nu al wordt te baat genomen om de nummering van de betrokken wetsbepalingen aan te passen (bijvoorbeeld door één van beide artikelen te vernummeren tot een “artikel I.9/1”).

8. In verband met het invoegen van de term “conformiteitsbeoordelingsinstelling”, in de Nederlandse tekst van het beoogde artikel I.9 van het Wetboek van economisch recht, wordt er in de commentaar die in de memorie van toelichting bij artikel 2 van het voorontwerp wordt gegeven, op gewezen dat hiermee “de terminologie afgestemd (wordt) op de gebruikte terminologie in de Nederlandse tekst van de verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en markttoezicht betreffende het verhandelen van producten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 339/93 van de Raad”. De gemachtigde deelde het volgende mee met betrekking tot deze commentaar in de memorie van toelichting:

“N.a.v. uw vraag stellen we wel vast dat de motivering van dit artikel foutief is. Het is niet de harmonisering met de terminologie van de verordening die wordt bedoeld, maar wel het in overeenstemming brengen van het gedefinieerde begrip met de verdere bepalingen van boek VIII (het woord “instelling” lijkt ons beter Nederlands dan het woord “instantie”).”

De tekst van de memorie van toelichting zal moeten worden aangepast in de door de gemachtigde aangegeven zin.

Artikel 4

9. De verplichting tot het afronden, bedoeld in het ontworpen artikel VI.7/1, § 1, van het Wetboek van economisch recht, geldt uitsluitend voor betalingen in speciën. Wanneer de betaling op een andere wijze dan in speciën gebeurt, kan de onderneming eveneens het totaalbedrag afronden zonder daar evenwel toe verplicht te zijn. De onderneming die overgaat tot het afronden bij andere betalingen dan die in speciën, blijft wel onderworpen aan de verplichting tot het informeren van de consument (zie het ontworpen artikel VI.7/2, § 3, van het Wetboek van economisch recht; artikel 5, 1°, van het voorontwerp), hetgeen niet het geval is bij de verplichte afronding bij betaling in speciën. Op die wijze wordt er een verschil in behandeling tot stand gebracht tussen ondernemingen die bedragen afronden omdat zij daartoe verplicht zijn aangezien het om betalingen in speciën gaat, en ondernemingen die op een vrijwillige basis tot de afronding overgaan bij andere betalingen dan die in speciën in welk geval enkel op deze laatste categorie van ondernemingen de verplichting tot informatie naar de consument toe blijft rusten.

De stellers van het voorontwerp doen er goed aan om in de memorie van toelichting een verantwoording op te nemen die het aannemelijk maakt dat het voornoemde verschil in behandeling wordt ingesteld en dat dit verschil op een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is en in overeenstemming kan worden geacht met het grondwettelijk gewaarborgde gelijkheidsbeginsel. Het enkele feit dat de afronding bij betalingen op een andere

#LW-AFCTQBGDI-GEDIDHVT#

wijze dan in speciën geen voldoende “ruime toepassing vindt” in de zin van het ontworpen artikel VI.7/1, § 2, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, lijkt alvast geen dergelijke verantwoording te kunnen uitmaken.

Artikel 6

10. Als gevolg van de wijziging die artikel 6 van het voorontwerp beoogt aan te brengen in artikel VI.42 van het Wetboek van economisch recht, zal deze bepaling in de Nederlandse tekst luiden als volgt:

“Onverminderd de artikelen VII.3, § 1, 11°, en VII.30, § 3, is het de onderneming verboden om consumenten vergoedingen aan te rekenen die de kosten voor de onderneming als gevolg van het gebruik van dit middel overschrijden.”

Doordat de ontworpen wijziging van artikel VI.42 van het Wetboek van economisch recht tot gevolg heeft dat bij de aanvang van die bepaling in de Nederlandse tekst niet langer wordt verwezen naar “een bepaald betaalmiddel”, zal ook verder in de tekst van die bepaling niet zonder meer nog van “dit middel” kunnen worden melding gemaakt wil de bepaling nog voldoende leesbaar blijven. Bijgevolg zal de redactie van de ontworpen wijzigingsbepaling, zeker wat de Nederlandse tekst ervan betreft, het best nog aan een bijkomend onderzoek worden onderworpen.

Artikel 9

11. De ontworpen toevoeging aan artikel VII.160, § 4, vijfde lid, van het Wetboek van economisch recht (artikel 9, 2°, van het voorontwerp), luidt:

“Voor de in dit lid bedoelde kredietgevers inzake consumentenkrediet spreekt de FOD Economie zich vóór 31 december 2018 over de modelkredietovereenkomst uit.”

Vastgesteld moet worden dat de datum van 31 december 2018 is verstrekken. Vraag is derhalve of deze datum, ter wille van de werkbaarheid van de ontworpen regeling, niet moet worden aangepast.

Tevens zou moeten worden voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat over de gevolgen die voortvloeien uit het feit dat de FOD Economie zich niet over de modelkredietovereenkomst uitspreekt voor de betrokken uiterste datum. Moet ervan worden uitgegaan dat, zolang de FOD Economie zich niet heeft uitgesproken en er geen expliciete afwijzing is van de modelkredietovereenkomst, de kredietverstrekkers actief kunnen blijven of moet er integendeel van worden uitgegaan dat, ingeval een beslissing van de FOD Economie uitblijft, dit moet worden gelijkgesteld met een afwijzende beslissing waartegen een beroep kan worden ingesteld? Op basis van de door de gemachtigde verstrekte toelichting lijkt voor de eerste hypothese te moeten worden geopteerd; de commentaar in de memorie van toelichting lijkt evenwel veeleer in de richting van de tweede hypothese te gaan. Het spreekt voor zich dat de ontworpen regeling, of toch minstens de commentaar die eraan wordt besteed in de memorie van toelichting, op dit punt nader zal moeten worden verduidelijkt.

#LW-AFCTQBGDI-GEDIDHVT#

10/24

advies Raad van State/avis du Conseil d'État

64.837/1

De voornoemde opmerkingen kunnen ook worden betrokken op de ontworpen toevoeging van artikel VII.174, § 4, derde lid, van het Wetboek van economisch recht (artikel 10, 2°, van het voorontwerp).⁵

Artikel 25

12. De wijzigingen die artikel 25 van het voorontwerp beoogt aan te brengen in artikel XI.217, 7°, van het Wetboek van economisch recht, zijn van die aard dat ter wille van de duidelijkheid en de leesbaarheid het best wordt geopteerd voor de vervanging van artikel XI.217, 7°, in zijn geheel. Het volstaat dan om artikel 25 van het voorontwerp te redigeren als volgt:

“Artikel XI.217, 7°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt vervangen als volgt:

‘7° de reproductie van prestaties door een natuurlijke persoon voor privégebruik gemaakt, en zonder enig direct of indirect commercieel oogmerk;’

Artikel 38

13. Men late artikel 38 van het voorontwerp aanvangen als volgt: “In artikel XVII.1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en vervangen bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden ...”.

Artikel 43

14. In het ontworpen artikel 2bis van de wet van 21 november 1989 ‘betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen’ wordt, voor de vrijstelling van de verzekerplicht, het criterium van een autonome snelheid van 25km/u gehanteerd. In de memorie van toelichting wordt dat criterium onder meer verantwoord met verwijzing naar het feit dat snelheid een bepalende factor is bij de beoordeling van het impactrisico bij een verkeersongeval.

Het ontworpen artikel 2bis, tweede lid, van de wet van 21 november 1989, voorziet echter in een uitzondering op dit plafond voor bromfietsen van klasse A, die onderworpen blijven aan de verzekerplicht bedoeld in artikel 2, § 1, van dezelfde wet, en dit ongeacht het criterium inzake de snelheid.

De memorie van toelichting bevat geen verantwoording voor het verschil in behandeling tussen de voertuigen bedoeld in artikel 2bis, eerste lid, van de wet van 21 november 1989, die worden vrijgesteld van de verzekersverplichting, en de bromfietsen

⁵ In de Franse tekst van de ontworpen toevoeging van artikel VII.174, § 4, derde lid, van het Wetboek van economisch recht, dient te worden geschreven “Le SPF Economie se prononce sur les modèles de contrat de crédit soumis et ...”.

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT‡

van klasse A die de maximumsnelheid van 25 km/u evenmin overschrijden, maar die wel aan de verzekeringsverplichting onderworpen blijven.

Dit verschil in behandeling heeft mede tot gevolg dat de bestuurders van motorrijtuigen als bedoeld in het ontworpen artikel 2bis, eerste lid, van de wet van 21 november 1989, aanzien worden als zwakke weggebruikers en dat ze de bescherming genieten van artikel 29bis WAM, terwijl de bestuurders van een bromfiets van klasse A deze waarborgen niet genieten (zie artikel 46 van het voorontwerp, dat onder meer artikel 29bis, § 3, van de wet van 21 november 1989, beoogt te vervangen).

In dit opzicht kan worden verwezen naar het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 23/2002 van 23 januari 2002, waarin het Hof met betrekking tot het onderscheid dat ten grondslag ligt aan de toepassing van artikel 29bis, § 2, van de wet van 21 november 1989 onder meer oordeelde wat volgt:

“B.4.1. Artikel 29bis van de wet van 21 november 1989 organiseert een systeem van objectieve aansprakelijkheid van de bestuurders van motorrijtuigen dat afwijkt van het gemeen recht van de burgerlijke aansprakelijkheid, aangezien de bestuurder van een motorrijtuig dat bij een ongeval betrokken is zich niet kan onttrekken aan zijn verplichting om de door de slachtoffers geleden lichamelijke schade te herstellen door zich te beroepen op de afwezigheid van een door hem begane fout. In het systeem dat van toepassing was op het ogenblik waarop de aan het oordeel van de verwijzende rechter voorgelegde feiten zich hebben voorgedaan, kon enkel de onverschoonbare fout van het slachtoffer worden aangevoerd tot uitsluiting van die aansprakelijkheid.

B.4.2. Teneinde een antwoord te bieden op het bezwaar dat door de Raad van State is geformuleerd in zijn advies over het voorontwerp van wet betreffende het voormalde artikel, in verband met de uitsluiting van de motorrijtuigen van het voordeel van de automatische schadevergoeding, heeft de Regering gepreciseerd « dat de door het ontwerp gevolgte logica er bovenal toe strekt om in alle omstandigheden de vergoeding van slachtoffers te verzekeren, die, in tegenstelling tot de bestuurders, slachtoffer zijn van een toestand die ze zelf niet hebben willen creëren. Deze personen vormen geen of slechts een gering gevaar voor de andere weggebruikers. De bestuurder van het voertuig brengt daarentegen zo een kinetische kracht tot stand die op zich reeds een onvermijdelijk risico creëert, zelfs al is de bestuurder een toonbeeld van voorzichtigheid. Een verkeersongeval doet zich vaak alleen voor omdat er een motorrijtuig in het verkeer werd gebracht » (Parl. St., Senaat, 1993-1994, nr. 980-1, p. 34). Bij die eerste doelstelling werd een andere gevoegd, namelijk de verlichting van de uitgaven voor de ziekte- en invaliditeitsverzekering, in zoverre in gevallen waar dit tot nu toe niet mogelijk was op grond van de wet van 21 november 1989 terugvorderingen zullen kunnen worden gedaan (*ibid.*, p. 35).

B.4.3. Met de in het geding zijnde bepalingen beoogt de wetgever de automatische schadevergoeding voor de zwak geachte slachtoffers van verkeersongevallen. De in aanmerking genomen criteria om die zwakhed te kenmerken, namelijk, enerzijds, het feit dat men niet de bestuurder van een motorrijtuig is en, anderzijds, het gevaar dat de inverkeerstelling van een motorrijtuig op de openbare weg in se betekent, zijn objectieve criteria waarop het recht op de automatische vergoeding van de door de zwak geachte slachtoffers geleden lichamelijke schade kan worden gegrond. Dat de bestuurders van motorrijtuigen van het voordeel van die schadevergoeding worden uitgesloten, is het logische gevolg van de in aanmerking genomen criteria om de categorie vast te stellen van de begünstigden ten aanzien van wie de wetgever de maatregel heeft gewild. Die

#LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT#

12/24

advies Raad van State/avis du Conseil d'État

64.837/1

uitsluiting is niet onevenredig, in zoverre niet wordt betwist dat het de motorrijtuigen zijn die aan de basis liggen van het grootste aantal verkeersongevallen. Hoewel de bestuurders van die voertuigen ook slachtoffers van verkeersongevallen kunnen zijn, zijn zij, rekening houdend met de door de wetgever nagestreefde doelstelling, niet als zwakke weggebruikers te beschouwen. Indien de wetgever eveneens had voorzien in de automatische schadevergoeding voor de bestuurders van motorrijtuigen, zou hij de doelstelling hebben ontkracht die erin bestond de zwakke weggebruikers te beschermen en zou hij bovendien, zoals hij redelijkerwijze vermocht te oordelen tijdens de parlementaire voorbereiding, hebben bijgedragen tot een buitensporige verhoging van de verzekeringspremie burgerlijke aansprakelijkheid motorrijtuigen van veel meer dan 5 pct. - als kostprijs van de bescherming van zwakke weggebruikers - waarover alle partners het ter zake zijn eens geraakt (Parl. St., Senaat, 1993-1994, nr. 980-3, pp. 18, 21 en 40).

B.4.4. Wat betreft de aangevoerde discriminatie tussen de bestuurders van bromfietsen, enerzijds, enen de fietsers en ruiters, anderzijds, de enigen die als zwakke weggebruikers worden beschouwd, vermocht de wetgever redelijkerwijze te oordelen dat eerstgenoemden tot de niet-zwakke weggebruikers behoorden, in zoverre zij een soort motorrijtuig besturen waarvan de inverkeerstelling op zich een gevaar betekent voor de andere gebruikers van de openbare weg.

Het in aanmerking genomen criterium van het al dan niet gemotoriseerde karakter van het voertuig of de gebruiker is een objectief en pertinent criterium en de maatregel is niet onevenredig met de doelstelling van de wetgever.”

De gemachtigde werd om een verantwoording verzocht in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet voor het gemaakte onderscheid tussen de bestuurders van de voertuigen bedoeld in het ontworpen artikel *2bis*, eerste lid, van de wet van 21 november 1989, enerzijds, en bestuurders van bromfietsen klasse A, anderzijds, waarbij onder meer werd gewezen op het voormalde arrest van het Grondwettelijk Hof. De gemachtigde verantwoordde het gemaakte onderscheid als volgt:

“L’arrêt n°23/2002 du 23 janvier 2002 de la Cour constitutionnelle met bien en exergue les objectifs poursuivis par le législateur en adoptant l’indemnisation automatique des victimes des accidents de la route réputés faibles.

Les critères retenus pour justifier cette ‘faiblesse’ sont d’une part, de ne pas être conducteur d’un véhicule automoteur et d’autre part, du danger que constitue en soi la mise en circulation d’un véhicule automoteur sur la voie publique.

Le critère retenu dans le projet de loi prend en considération le critère de la dangerosité d’un véhicule puisque sa vitesse maximale est limitée à 25km/h.

L’exclusion de la classe A tient compte du fait que ces véhicules sont déjà soumis depuis de nombreuses années (à l’immatriculation ainsi qu’) à l’obligation d’assurance.”

Het gegeven dat de bromfietsen van klasse A reeds sedert verschillende jaren onderworpen zijn aan de verzekerplicht kan in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet bezwaarlijk worden beschouwd als een pertinente en objectieve verantwoording die het in het voorontwerp gemaakte onderscheid vermag te billijken. Daarom wordt het best in de memorie van toelichting nog een bijkomende en afdoende verantwoording gegeven voor het betrokken onderscheid.

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT‡

Artikel 54

15. In de inleidende zin van artikel 54 van het voorontwerp moeten de woorden “ingevoegd bij artikel 54” worden vervangen door de woorden “ingevoegd bij artikel 53”.

Artikel 55

16. Aan het einde van het ontworpen artikel 197/2, § 5, van de wet van 4 april 2014 ‘betreffende de verzekeringen’ is er een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse (“van rechtswege en zonder aanmaning”) en de Franse tekst (“de plein droit”). Deze discordantie moet worden weggewerkt.

17. Terwijl in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 197/2, § 6, tweede lid, van de wet van 4 april 2014 melding wordt gemaakt van documenten of informatie die de verzekeraar “reeds ter beschikking heeft”, wordt in de Franse tekst uitgegaan van de hypothese waarin de verzekeraar de betrokken documenten of informatie al heeft gevraagd aan de begunstigden of aan derden (“qu'il a déjà demandés”). De Nederlandse en de Franse tekst verschillen derhalve op dit punt inhoudelijk van elkaar, hetgeen moet worden verholpen.

Artikel 56

18. De redactie van het opschrift dat voorafgaat aan het ontworpen artikel 197/3 van de wet van 4 april 2014 moet worden gecorrigeerd. Dit betekent dat, wat de Nederlandse tekst betreft, het woord “Aansprakelijk” dient te worden vervangen door het woord “Aansprakelijkheid” (in de Franse tekst: “Responsabilité” in plaats van “Responsable”).

Artikel 112

19. In de commentaar die in de memorie van toelichting wordt gegeven bij artikel 112 van het voorontwerp wordt onder meer het volgende vermeld:

“Om onzekerheid en onduidelijkheid te vermijden omtrent de werking ratione temporis van deze bepalingen wordt verduidelijkt dat deze van toepassing zijn op zowel de bestaande levensverzekeringscontracten als alle levensverzekeringscontracten die gesloten worden na de inwerkingtreding van deze wet.”

Deze verduidelijking blijkt niet uit de tekst van artikel 112 van het voorontwerp dat daartoe zou moeten worden aangevuld.

*

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT‡

14/24

advies Raad van State/avis du Conseil d'État

64.837/1

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier différentes lois en matière économique. Plusieurs de ces modifications sont d'ordre technique ou visent à corriger certaines imperfections matérielles ou encore à préciser les dispositions législatives concernées. D'autres modifications sont plus des modifications de fond substantielles.

L'avant-projet contient, d'une part, des dispositions modifiant le Code de droit économique (voir 3.1. à 3.6.) et un certain nombre d'autres lois (voir 4.1. à 4.4.) (chapitres 2, 3, 4, 10 et 11) et, d'autre part, des dispositions modifiant différentes lois concernant le droit des assurances (voir 5.1 à 5.6.) (chapitres 5 à 9 et 12).

3.1. Toutes les entreprises sont tenues d'arrondir les paiements en espèces. L'arrondissement des paiements autres qu'en espèces est également autorisé. Dans ce dernier cas, le consommateur en est informé. Lorsque l'arrondissement volontaire s'est largement répandu, le Roi peut également le rendre obligatoire, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres (articles 4, 5 et 7).

Il est interdit de facturer des frais pour l'utilisation d'un moyen de paiement, à l'exception des moyens de paiement dont l'usage est limité (article 6).

3.2. Lorsque, dans le chef du consommateur, un impayé est enregistré dans la Centrale des crédits aux particuliers pour un montant total impayé de plus de 1.000 euros dans le cadre d'un crédit à la consommation ou d'un crédit hypothécaire à destination mobilière qui n'a pas été remboursé, un prêteur ne peut conclure un nouveau contrat de crédit hypothécaire à destination mobilière (article 8).

3.3. Le Conseil national d'accréditation est supprimé. Compte tenu de l'entrée en vigueur du règlement (CE) n° 765/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 'fixant les prescriptions relatives à l'accréditation et à la surveillance du marché pour la commercialisation des produits et abrogeant le règlement (CEE) n° 339/93 du Conseil', les tâches (qui subsistent) peuvent être attribuées à un organe propre de l'unique organisme national d'accréditation BELAC² (article 12).

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² Arrêté royal du 31 janvier 2006 'portant création du système BELAC d'accréditation des organismes d'évaluation de la conformité'.

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT‡

3.4. Les articles 15 à 22 de l'avant-projet contiennent des modifications concernant les brevets d'invention et les certificats complémentaires de protection. En outre, un certain nombre de modifications, plutôt restreintes, sont apportées concernant le droit d'obtenteur (article 23) et le droit d'auteur (articles 24 et 25). Les modifications relatives au droit d'auteur doivent s'entendre au regard de l'article 5.2., b), de la directive 2001/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 mai 2001 ‘sur l'harmonisation de certains aspects du droit d'auteur et des droits voisins dans la société de l'information’.

3.5. Les agents commissionnés par le ministre peuvent uniquement exercer leurs compétences afin de rechercher et constater les infractions aux dispositions du Code de droit économique, de ses arrêtés d'exécution et, ainsi qu'il est ajouté, des règlements de l'Union européenne pour lesquels le livre concerné de ce Code prévoit des sanctions (article 26). Dans le cadre des infractions à la réglementation économique, les agents concernés peuvent demander l'identification de titulaires de comptes aux banques (article 27). Les agents concernés sont tenus au secret professionnel. Une exception à cette règle est ajoutée en ce qui concerne l'échange d'informations confidentielles avec des autorités étrangères responsables de la recherche, de la poursuite et de la sanction d'infractions analogues à celles visées dans le Code de droit économique (article 28).

L'article 29 de l'avant-projet vise à transposer l'article 36 de la directive 2014/17/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 février 2014 ‘sur les contrats de crédit aux consommateurs relatifs aux biens immobiliers à usage résidentiel et modifiant les directives 2008/48/CE et 2013/36/UE et le règlement (UE) n° 1093/2010’, ainsi que l'article 22 de la directive 2014/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 ‘sur la comparabilité des frais liés aux comptes de paiement, le changement de compte de paiement et l'accès à un compte de paiement assorti de prestations de base’. Ces dispositions concernent la coopération entre les autorités compétentes de plusieurs États membres.

3.6. Une sanction expresse est insérée pour les infractions aux dispositions du règlement (UE) 2018/302 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2018 ‘visant à contrer le blocage géographique injustifié et d'autres formes de discrimination fondée sur la nationalité, le lieu de résidence ou le lieu d'établissement des clients dans le marché intérieur, et modifiant les règlements (CE) n° 2006/2004 et (UE) 2017/2394 et la directive 2009/22/CE’ (article 37).

4.1. Consécutivement à l'abrogation de la loi du 16 février 1994 ‘régissant le contrat d'organisation de voyages et le contrat d'intermédiaire de voyages’ par l'article 86, 1°, de la loi du 21 novembre 2017 ‘relative à la vente de voyages à forfait, de prestations de voyage liées et de services de voyage’, l'article 589, 4°, du Code judiciaire est modifié en ce qui concerne la compétence du président du tribunal de l'entreprise (article 40).

4.2. Il est inséré, dans la loi du 6 juillet 1976 ‘sur la répression du travail frauduleux à caractère commercial ou artisanal’, une disposition prévoyant qu'en cas d'infraction, il peut être adressé au contrevenant un avertissement le mettant en demeure de mettre fin à l'acte. Une transaction peut également lui être proposée (articles 41 et 42).

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT‡

16/24

advies Raad van State/avis du Conseil d'État

64.837/1

4.3. Le délai imposé aux prêteurs pour soumettre leurs modèles de contrats de crédit adaptés au SPF Économie est ramené au 31 mars 2019 (au lieu du 4 mai 2020) (article 98).

4.4. La possibilité pour le Collège de supervision des réviseurs d'entreprises de communiquer des informations confidentielles à l'Institut des réviseurs d'entreprises est élargie (article 99). En outre, le secrétaire général (ou le secrétaire général adjoint) peut exercer tous les pouvoirs d'instruction confiés au Collège « par les dispositions du cadre législatif et réglementaire applicable » et il est précisé qu'à l'issue de l'instruction, le rapport provisoire d'instruction est adressé aux parties intéressées qui peuvent faire valoir leurs observations et éventuellement demander des actes d'instruction complémentaires. Lorsqu'il n'est pas réservé de suite à la demande, il faut en mentionner la raison dans le rapport d'instruction (article 100). Il est mentionné expressément que seul un réviseur d'entreprises personne physique peut être admis comme maître de stage (article 103).

5.1. Par une modification de la loi du 21 novembre 1989 ‘relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs’ (loi RC auto), un certain nombre de nouveaux véhicules automoteurs électriques³ sont exemptés de l'obligation d'assurance. À cette fin, un nouvel article 2bis est inséré dans la loi RC auto, qui dispose que les « véhicules automoteurs visés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, qui par la force mécanique ne dépassent pas 25 km/h » ne sont pas soumis à l'obligation d'assurance visée à l'article 2, § 1^{er}, de la loi RC auto. La modification concernée aura pour effet que les conducteurs des véhicules visés entreront également dans le champ d'application du régime d'indemnisation légale automatique prévu à l'article 29bis de la loi RC auto en tant qu’« usagers faibles ». En revanche, les cyclomoteurs de classe A restent soumis à l'obligation d'assurance (articles 43 à 46).

5.2. Le régime des contrats d'assurances dormants, inscrit dans la loi du 24 juillet 2008 ‘portant des dispositions diverses (I)’, est modifié afin de pouvoir rechercher plus rapidement les bénéficiaires de contrats d'assurance-vie. Une entreprise d'assurances est déjà autorisée à consulter le Registre national des personnes physiques ainsi que la Banque-carrefour de la sécurité sociale dès qu'elle a eu connaissance de la survenance du risque. Pour cette consultation, il ne faut donc plus attendre que l'assurance soit devenue dormante⁴. Le délai dans lequel l'entreprise d'assurances doit vérifier si toutes les conditions sont réunies pour considérer le risque comme étant couvert, est réduit de dix-huit à douze mois. Le délai imposant au bénéficiaire de se manifester auprès de l'entreprise d'assurances pour éviter un transfert des prestations assurées à la Caisse des dépôts et consignations, est réduit de la même manière (articles 47 à 51).

5.3. L'article 7 de la loi du 21 décembre 2013 ‘portant exécution du Règlement (UE) N° 305/2011 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011 établissant des conditions harmonisées de commercialisation pour les produits de construction et abrogeant la Directive 89/106/CEE du Conseil, et abrogeant diverses dispositions’ est modifié afin de préciser

³ L'exposé des motifs mentionne à titre d'exemples le fauteuil roulant électrique, l'hoverboard, les engins auto équilibrés, le skateboard électrique, le vélo électrique, le miniquad et la minimoto, pour autant que leur vitesse maximale soit limitée à 25 km/h.

⁴ Un contrat d'assurances devient déjà dormant après quatre mois au lieu de six mois (article 47 de l'avant-projet).

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDIVT‡

que le procès-verbal concerné est transmis au parquet si la proposition de transaction n'est pas acceptée (article 52).

5.4. Différentes modifications concernent la loi du 4 avril 2014 ‘relative aux assurances’.

C'est ainsi qu'est insérée, dans la partie 4, titre IV, chapitre 2, de la loi du 4 avril 2014, une nouvelle section VII « Délai de versement d'un contrat d'assurance sur la vie » réglant la procédure et fixant les modalités en vue du paiement de l'assurance-vie dans les délais et instaurant un système de compensation en cas de versement tardif (articles 53 à 56).

Un certain nombre de dispositions de la loi du 4 avril 2014 concernant l'assurance solde restant dû sont également modifiées. C'est ainsi qu'il est mis un terme tant à l'obligation de soumettre d'abord à l'organe de conciliation les litiges relatifs à l'assurance solde restant dû, qu'au plafonnement de la garantie standardisée à 50% du capital emprunté lorsque le crédit hypothécaire est couvert par une assurance solde restant dû contractée par plus d'une personne. Par ailleurs, le champ d'application des dispositions concernant les assurances solde restant dû est étendu à la construction de l'habitation, à certains cas dans lesquels l'habitation, pour diverses raisons, n'est pas l'unique habitation, et aux crédits hypothécaires avec une destination immobilière (bateaux de la navigation intérieure) (articles 57 à 62).

L'avant-projet de loi modifie également les règles relatives à la Commission des assurances. Il étend les matières sur lesquelles cette commission émet des avis et modifie la composition de cette dernière en prévoyant une mesure transitoire d'accompagnement (articles 63 à 65 et 110).

5.5. Les modifications apportées à la loi du 13 mars 2016 ‘relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance’ rectifient notamment un certain nombre de références erronées et adaptent le cadre de contrôle. Certaines précisions sont également apportées au regard notamment de la concordance avec la directive 2009/138/CE du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 ‘sur l'accès aux activités de l'assurance et de la réassurance et leur exercice’ (solvabilité II) (articles 66 à 97).

5.6. Conformément à l'article 27 de la loi du 31 mai 2017 ‘modifiant la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs’, les assureurs procèdent à l'adaptation formelle des contrats d'assurance et autres documents d'assurance aux dispositions de la loi susmentionnée au plus tard le premier jour du dix-huitième mois suivant celui de sa publication. Jusqu'à cette date, les contrats d'assurance existants et nouveaux peuvent ne pas être conformes quant à la forme aux dispositions de la loi. L'article 106 de l'avant-projet vise à modifier l'article 27 de la loi du 31 mai 2017 en y remplaçant la référence au « premier jour du 18e mois suivant celui de sa publication » par une référence à la date limite du 1^{er} novembre 2019.

6. En principe, les modifications en projet entrent en vigueur selon les règles usuelles d'entrée en vigueur des lois, étant entendu que certaines dispositions de l'avant-projet prévoient un régime différencié d'entrée en vigueur (articles 111 à 114).

#LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT#

EXAMEN DU TEXTEArticle 2

7. L'article 2 de l'avant-projet vise à modifier l'article I.9 du Code de droit économique. Or, il existe actuellement deux articles I.9 dans le code précité. Invité à donner des précisions à ce sujet, le délégué a communiqué ce qui suit :

« Dit is inderdaad zo, maar het is een gevolg van een vergissing die tijdens de vorige legislatuur werd gemaakt bij het opstellen van het Wetboek van economisch recht. Dit is tot stand gekomen via aanbouwwetten, waarbij de voorbereiding en de goedkeuring van verschillende boeken van het Wetboek gelijktijdig liep. Zo zijn er o.m. 2 artikelen I.9 en wordt er steeds vermeld via welke wet het artikel werd ingevoegd of via welke wet het werd gewijzigd. Het artikel I.9 dat de definities m.b.t. boek VIII bevat, is opgenomen in de basiswet van 28/02/2013 dat het WER heeft ingevoegd. Het andere artikel I.9 met de definities voor boek VII werd ingevoegd via de wet van 19/04/2014 en werd ondertussen herhaaldelijk aangepast.

Het moet de bedoeling zijn over te gaan tot een coördinatie van de teksten via koninklijk besluit, waartoe de Koning is gemachtigd in de diverse aanbouwwetten. Door de veelvuldige wijzigingen die nog zijn en moesten worden aangebracht aan het Wetboek, was het nog niet aangewezen dit reeds te doen. Wanneer de teksten meer gestabiliseerd zijn, moet dit gebeuren ».

La question se pose de savoir s'il faut attendre la coordination annoncée par le délégué pour remédier à l'ambiguïté qui résulte de l'existence de deux articles I.9 dans le Code de droit économique et s'il n'est pas préférable de mettre à profit, dès à présent, l'avant-projet de loi à l'examen pour adapter la numérotation des dispositions légales concernées (par exemple en modifiant la numérotation d'un des deux articles en « article I.9/1 »).

8. En ce qui concerne l'insertion du terme « conformiteitsbeoordelingsinstelling » dans le texte néerlandais de l'article 1.9 visé du Code de droit économique, le commentaire que l'exposé des motifs consacre à l'article 2 de l'avant-projet relève que la terminologie est ainsi « alignée avec (lire : sur) la terminologie utilisée dans la version en langue néerlandaise du règlement CE n° 765/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 fixant les prescriptions relatives à l'accréditation et à la surveillance du marché pour la commercialisation des produits et abrogeant le règlement (CEE) n° 339/93 du Conseil ». Le délégué a fait la déclaration suivante en ce qui concerne ce commentaire dans l'exposé des motifs :

« N.a.v. uw vraag stellen we wel vast dat de motivering van dit artikel foutief is. Het is niet de harmonisering met de terminologie van de verordening die wordt bedoeld, maar wel het in overeenstemming brengen van het gedefinieerde begrip met de verdere bepalingen van boek VIII (het woord “instelling” lijkt ons beter Nederlands dan het woord “instantie”). »

Le texte de l'exposé des motifs devra être adapté dans le sens indiqué par le délégué.

Article 4

9. L’obligation d’arrondir, visée à l’article VI.7/1, § 1^{er}, en projet, du Code de droit économique, vaut exclusivement pour les paiements en espèces. Lorsque le paiement est effectué autrement qu’en espèces l’entreprise peut également arrondir le montant total sans y être toutefois obligée. L’entreprise qui pratique l’arrondissement pour les paiements autres qu’en espèces demeure néanmoins soumise à l’obligation d’en informer le consommateur (voir l’article VI.7/2, § 3, en projet, du Code de droit économique; article 5, 1^o, de l’avant-projet), ce qui n’est pas le cas pour l’obligation d’arrondir en cas de paiement en espèces. Ce faisant, il est instauré une différence de traitement entre les entreprises qui arrondissent les montants parce qu’elles y sont tenues, s’agissant de paiement en espèces, et les entreprises qui procèdent à l’arrondissement sur une base volontaire pour les paiements autres que ceux en espèces, auquel cas l’obligation d’informer le consommateur n’incombe qu’à cette dernière catégorie d’entreprises.

Les auteurs de l’avant-projet seraient bien avisés d’insérer dans l’exposé des motifs une justification accréditant l’instauration de cette différence de traitement, le fait qu’elle repose sur un critère objectif, qu’elle est raisonnablement justifiée et qu’elle peut être réputée conforme au principe d’égalité consacré par la Constitution. Le seul fait que l’arrondissement pour les paiements autres qu’en espèces ne « s’est [pas] largement répandu » au sens de l’article VI.7/1, § 2, alinéa 2, en projet, du Code de droit économique, ne paraît pas en tout cas pouvoir constituer une telle justification.

Article 6

10. Consécutivement à la modification que l’article 6 de l’avant-projet tend à apporter à l’article VI.42 du Code de droit économique, cette disposition s’énoncera dans le texte néerlandais comme suit :

« Onverminderd de artikelen VII.3, § 1, 11°, en VII.30, § 3, is het de onderneming verboden om consumenten vergoedingen aan te rekenen die de kosten voor de onderneming als gevolg van het gebruik van dit middel overschrijden ».

Dès lors que la modification en projet de l’article VI.42 du Code de droit économique a pour effet de ne plus faire mention, dans le texte néerlandais, de « een bepaald betaalmiddel » au début de cette disposition, on ne pourra plus simplement faire état de « dit middel » dans la suite du texte de cette disposition, si l’on veut que la disposition reste encore suffisamment lisible. Par conséquent, il conviendra de revoir la formulation de la disposition modificative en projet, en tout cas en ce qui concerne le texte néerlandais.

Article 9

11. L’ajout en projet à l’article VII.160, § 4, alinéa 5, du Code de droit économique (article 9, 2^o, de l’avant-projet), s’énonce comme suit :

« Pour les prêteurs en crédit à la consommation visés au présent alinéa, le SPF Economie se prononce sur les modèles de contrat de crédit avant le 31 décembre 2018. »

‡LW-AFCTQBGDI-GEDIDHVT‡

20/24

advies Raad van State/avis du Conseil d'État

64.837/1

Force est de constater que la date du 31 décembre 2018 est dépassée. La question se pose dès lors de savoir si cette date ne doit pas être adaptée dans un souci de mise en œuvre concrète du régime en projet.

En outre, il faudrait éviter qu'une ambiguïté apparaisse quant aux effets découlant du fait que le SPF Économie ne se prononce pas sur les modèles de contrat de crédit pour la date limite concernée. Faut-il considérer que tant que le SPF Économie ne s'est pas prononcé et qu'il n'y a pas eu de rejet explicite du modèle de contrat de crédit, les prêteurs peuvent demeurer actifs ou faut-il au contraire considérer que l'absence de décision du SPF Économie doit être assimilée à une décision de rejet susceptible de recours ? Eu égard à l'explication fournie par le délégué, il semble qu'il faille opter pour la première hypothèse; le commentaire que donne l'exposé des motifs paraît toutefois aller plutôt dans le sens de la seconde hypothèse. Il va de soi que le régime en projet, ou à tout le moins le commentaire qui y est consacré dans l'exposé des motifs, devra être précisé sur ce point.

Les observations précitées peuvent également s'appliquer à l'ajout en projet à l'article VII.174, § 4, alinéa 3, du Code de droit économique (article 10, 2°, de l'avant-projet)⁵.

Article 25

12. Les modifications que l'article 25 de l'avant-projet entend apporter à l'article XI.217, 7°, du Code de droit économique sont de nature telle qu'il est préférable dans un souci de clarté et de lisibilité d'opter pour le remplacement de l'ensemble de l'article XI.217, 7°. Il suffit alors de rédiger l'article 25 de l'avant-projet comme suit :

« L'article XI.2017, 7°, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2017, est remplacé par ce qui suit :

7° la reproduction de prestations, effectuée par une personne physique pour un usage privé et à des fins non directement ou indirectement commerciales; »

Article 38

13. On rédigera le début de l'article 38 de l'avant-projet comme suit: « Dans l'article XVII.1^{er} du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et remplacé par la loi du 15 avril 2018, les mots ... ».

Article 43

14. L'article 2bis, en projet, de la loi du 21 novembre 1989 ‘relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs’, utilise le critère d'une vitesse autonome de 25km/h pour bénéficier d'une exemption de l'obligation d'assurance.

⁵ Dans le texte français de l'ajout en projet à l'article VII.174, § 4, alinéa 3, du Code de droit économique, il y a lieu d'écrire : « Le SPF Économie se prononce sur les modèles de contrat de crédit soumis et ...».

#LW-AFCTQBGDI-GEIDIVTI#

L'exposé des motifs justifie notamment ce critère en renvoyant au fait que la vitesse est un facteur déterminant dans l'évaluation du risque d'impact en cas d'accident de la circulation.

L'article 2bis, alinéa 2, en projet, de la loi du 21 novembre 1989 prévoit toutefois une exception à ce plafond pour les cyclomoteurs de classe A, qui demeurent soumis à l'obligation d'assurance visée à l'article 2, § 1^{er}, de la même loi, et ce sans avoir égard au critère de vitesse.

L'exposé des motifs ne justifie pas la différence de traitement existant entre les véhicules visés à l'article 2bis, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 novembre 1989, qui sont exemptés de l'obligation d'assurance, et les cyclomoteurs de classe A qui ne dépassent pas non plus la vitesse maximale de 25 km/h, mais qui restent néanmoins soumis à l'obligation d'assurance.

Il résulte notamment de cette différence de traitement que les conducteurs de véhicules automoteurs, visés à l'article 2bis, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 21 novembre 1989 sont considérés comme des usagers faibles de la route et qu'ils bénéficient de la protection de l'article 29bis de la loi RC auto, alors que les conducteurs d'un cyclomoteur de classe A ne bénéficient pas de ces garanties (voir l'article 46 de l'avant-projet, qui vise notamment à remplacer l'article 29bis, § 3, de la loi du 21 novembre 1989).

À cet égard, on peut se référer à l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 23/2002 du 23 janvier 2002, dans lequel la Cour a notamment jugé, ce qui concerne la différence qui est à la base de l'application de l'article 29bis, § 2, de la loi du 21 novembre 1989, ce qui suit :

« B.4.1. L'article 29bis de la loi du 21 novembre 1989 organise un système de responsabilité objective des conducteurs de véhicules automoteurs dérogatoire au droit commun de la responsabilité civile, le conducteur d'un véhicule automoteur impliqué dans un accident ne pouvant pas s'exonérer de son obligation de réparation des dommages corporels subis par les victimes en invoquant l'absence de faute dans son chef. Dans le système applicable au moment où se sont déroulés les faits soumis à l'appréciation du juge *a quo*, seule la faute inexcusable de la victime pouvait être opposée comme exclusive de cette responsabilité.

B.4.2. Pour répondre à l'objection émise par le Conseil d'État dans son avis donné sur l'avant-projet de loi concernant l'article précité, relative à l'exclusion des véhicules automoteurs du bénéfice de l'indemnisation automatique, le Gouvernement a précisé « que la logique qui sous-tend le présent projet est avant tout d'assurer, en toute circonstance, l'indemnisation des personnes qui, à l'inverse des conducteurs, sont victimes d'une situation qu'elles n'ont pas voulu créer. Ces personnes ne constituent pas ou seulement dans une faible proportion un danger pour les autres usagers de la route. Par contre, le conducteur d'un véhicule met en œuvre une énergie cinétique telle qu'elle crée un risque inéluctable même si ce conducteur fait preuve de toute la prudence voulue. L'accident de la circulation n'a le plus souvent pu se produire que parce qu'un véhicule automoteur a été mis en circulation » (*Doc. parl.*, Sénat, 1993-1994, n° 980-1, p. 34). À ce premier objectif s'en ajoutait un autre, à savoir l'allégement de la charge des dépenses pour l'assurance maladie-invalidité dans la mesure où des récupérations pourront être faites dans des cas où cela n'était pas possible sur la base de la loi du 21 novembre 1989 (*ibid.*, p. 35).

B.4.3. En adoptant les dispositions en cause, le législateur avait pour objectif l'indemnisation automatique des victimes des accidents de la route réputées faibles. Les critères retenus pour caractériser cette faiblesse, celui, d'une part, de n'être pas conducteur

#LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT#

d'un véhicule automoteur et celui, d'autre part, du danger que constitue en soi la mise en circulation d'un véhicule automoteur sur la voie publique, sont des critères objectifs pour fonder le droit à l'indemnisation automatique des préjudices corporels subis par les victimes réputées faibles. L'exclusion du bénéfice de cette indemnisation des conducteurs des véhicules automoteurs susvisés est la conséquence logique des critères retenus pour déterminer la catégorie des bénéficiaires de la mesure voulue par le législateur. Cette exclusion n'est pas disproportionnée dans la mesure où il n'est pas contesté que ce sont les véhicules automoteurs qui sont à l'origine du plus grand nombre des accidents de la route. S'il est vrai que les conducteurs de ces véhicules peuvent aussi être victimes des accidents de la circulation, ils ne sauraient, compte tenu de l'objectif poursuivi par le législateur, être considérés comme des usagers faibles. S'il avait prévu également l'indemnisation automatique des conducteurs des véhicules automoteurs, le législateur aurait contredit l'objectif de protéger les usagers faibles et, en outre, il aurait, comme il a pu raisonnablement l'estimer au cours des travaux préparatoires, contribué à une majoration excessive de la prime d'assurance responsabilité civile automobile, très supérieure aux 5 p.c. sur lesquels l'ensemble des partenaires s'étaient entendus comme coût de la protection des usagers faibles (*Doc. parl.*, Sénat, 1993-1994, n° 980-3, pp. 18, 21 et 40).

B.4.4. En ce qui concerne la discrimination alléguée entre les conducteurs de cyclomoteurs, d'une part, et les cyclistes et cavaliers, d'autre part, lesquels sont seuls considérés comme usagers faibles, le législateur a pu raisonnablement considérer les premiers comme ne relevant pas des usagers faibles dans la mesure où ils conduisent un type de véhicule automoteur dont la mise en circulation constitue, en soi, un danger pour les autres usagers de la voie publique.

Le critère retenu du caractère motorisé ou non du véhicule ou de l'usager est un critère objectif et pertinent et la mesure n'est pas disproportionnée par rapport à l'objectif du législateur ».

Le délégué a été invité à justifier, au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, la distinction opérée entre les conducteurs de véhicules visés à l'article 2bis, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 21 novembre 1989, d'une part, et les conducteurs de cyclomoteurs de classe A, d'autre part, en attirant notamment son attention sur l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle. Le délégué a justifié la distinction opérée comme suit :

« L'arrêt n°23/2002 du 23 janvier 2002 de la Cour constitutionnelle met bien en exergue les objectifs poursuivis par le législateur en adoptant l'indemnisation automatique des victimes des accidents de la route réputés faibles.

Les critères retenus pour justifier cette 'faiblesse' sont d'une part, de ne pas être conducteur d'un véhicule automoteur et d'autre part, du danger que constitue en soi la mise en circulation d'un véhicule automoteur sur la voie publique.

Le critère retenu dans le projet de loi prend en considération le critère de la dangerosité d'un véhicule puisque sa vitesse maximale est limitée à 25km/h.

L'exclusion de la classe A tient compte du fait que ces véhicules sont déjà soumis depuis de nombreuses années (à l'immatriculation ainsi qu') à l'obligation d'assurance ».

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT‡

Le fait que les cyclomoteurs de classe A sont déjà soumis depuis plusieurs années à une obligation d'assurance peut difficilement être considéré au regard des articles 10 et 11 de la Constitution comme une justification pertinente et objective de la distinction opérée dans l'avant-projet. C'est pourquoi il est préférable que l'exposé des motifs fournisse encore une justification supplémentaire et adéquate de la distinction concernée.

Article 54

15. Dans la phrase liminaire de l'article 54 de l'avant-projet, les mots « inséré par l'article 54, » seront remplacés par les mots « inséré par l'article 53, ».

Article 55

16. À la fin de l'article 197/2, § 5, en projet, de la loi du 4 avril 2014 ‘relative aux assurances’, il y a une discordance entre le texte français (« de plein droit ») et le texte néerlandais (« van rechtswege en zonder aanmaning »). Il y a lieu de supprimer cette discordance.

17. Si le texte néerlandais de l'article 197/2, § 6, alinéa 2, en projet, de la loi du 4 avril 2014 fait mention de documents ou d'informations que l'assureur a déjà à sa disposition (« reeds ter beschikking heeft »), le texte français part de l'hypothèse que l'assureur « a déjà demandé » (al heeft gevraagd) les documents ou informations en question aux bénéficiaires ou à des tiers. Il y a donc une différence de fond sur ce point entre les textes français et néerlandais ; il convient d'y remédier.

Article 56

18. Il y a lieu de rectifier la formulation de l'intitulé qui précède l'article 197/3, en projet, de la loi du 4 avril 2014. Cette rectification implique pour le texte français de remplacer le mot « Responsable » par le mot « Responsabilité » (dans le texte néerlandais : « Aansprakelijkheid » au lieu de « Aansprakelijk »)

Article 112

19. Le commentaire que donne l'exposé des motifs à propos de l'article 112 de l'avant-projet mentionne notamment ce qui suit :

« Pour éviter de l'incertitude et un manque de clarté relatif à l'application ratione temporis de ces dispositions il est indiqué qu'elles sont d'application tant pour les contrats d'assurance sur la vie existants que sur les contrats d'assurance sur la vie qui sont conclus après l'entrée en vigueur de la présente loi ».

#LW-AFCTQBGDI-GEIDIVTI#

24/24advies Raad van State/avis du Conseil d'État64.837/1

Cette précision n'apparaît pas dans le texte de l'article 112 de l'avant-projet, qui devrait être complété à cet effet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Marnix VAN DAMME

‡LW-AFCTQBGDI-GEIDHVT‡

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Kris PEETERS
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Francis Deryckere, francis.deryckere@peeters.fed.be-T 02 233 50 25
Overheidsdienst	FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Pieter VAN DEN BOSSCHE / pieter.vandenbossche@economie.fgov.be – t. 02 277 86 04

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie V / Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	De belangrijkste elementen van het wetsontwerp zijn 1) ter bevordering van de consumentenbescherming: (a) nadere bepaling van de regels omtrent goedkeuring van modelkredietovereenkomsten – en hun wijzigingen - door de FOD Economie, (b) strikte regels omtrent de opsporing van begunstigden van slapende verzekeringsovereenkomsten, (c) strikte regels omtrent de snelle uitbetaling van levensverzekeringsovereenkomsten, (d) het wegwerken van toepassingsproblemen omtrent schuldsaldooverzekeringen, omtrent de regels betreffende elektrische fietsen en gemotoriseerde voortbewegingstoestellen, en met betrekking tot de kwalificatie van hun bestuurders als zwakke weggebruiker met het oog op hun vergoeding bij ongeval , (e) een versoepeling van de regels omtrent het bewijs van het bezit van de ‘groene kaart’ - 2) op het vlak van maatregelen voor ondernemingen en sectoren: (a) de verplichte afronding van het te betalen bedrag bij cash betalingen, (b) nadere regels met betrekking tot de stage als bedrijfsrevisor en (c) de niet octrooieerbaarheid van planten en dieren die uitsluitend via wezenlijk-biologische werkwijzen zijn tot stand gekomen – 3) op het vlak van opsporing en

sanctionering: toekenning van extra opsporingsbevoegdheden aan de Economische inspectie en uitbreiding van mogelijkheden van internationale samenwerking - 4) op het vlak van de strijd tegen overmatige schuldenlast: een verbod op het sluiten van een hypothecaire kredietovereenkomst in geval van schulden in de CKP voor meer dan 1.000 euro en 5) wat de administratieve vereenvoudiging voor ondernemingen betreft: (a) wat octrooien betreft, wordt voorzien in een eenmalige regularisatietaaks ongeacht het aantal verrichte regularisaties en (b) het synchroniseren van een aantal data voor de aanpassing van verzekeringsovereenkomsten door verzekeringsondernemingen.

Impactanalyses reeds uitgevoerd

Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden:
 Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

Raad voor de Intellectuele Eigendom: 25 april 2018 - Commissie voor Verzekeringen: 9 maart 2018 (elektrische fiets) – ECB : 4 september 2018 (afronding betalingen)

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

--

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

31/10/2018

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

> Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en **vermeld** welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

Het verbod om een hypothecaire kredietovereenkomst te sluiten wanneer in de CKP een schuld ten bedrage van meer dan 1.000 euro is geregistreerd draagt bij tot de strijd tegen overmatige schuldenlast.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

-- ↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

-- ↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

-- ↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwalitatieve gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (socialeconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

Werkgelegenheid .5.	Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input type="button" value="↓"/>	Leg uit.
		<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact	

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Economische ontwikkeling .7.			
<p>Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingsszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.</p>			
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact		Leg uit.
<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact			

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

Positieve impact Negatieve impact  Leg uit. Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling .9.			
<p>Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Positieve impact <input type="checkbox"/> Negatieve impact <input type="button" value="Leg uit."/> <input type="checkbox"/> Geen impact</p> <p>De invoering van een eenmalige betaling van de regularisatietaks voor octrooien ongeacht het aantal verrichte regularisaties kan een stimulans zijn voor de aanvragers om dergelijke regularisaties aan te vragen. Die taks weerhield aanvragers er immers soms van om hun fouten aan de Dienst te melden. De afschaffing van die taks zal aldus een algemene kwaliteitsverbetering van de octrooiaanvragen en de verleende octrooien mogelijk maken.</p>			

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Alle financiële instellingen (voor de regel 'geen krediet bij 1.000 euro schulden in de CKP' en termijnen modelkredietovereenkomsten) en alle verzekeringsondernemingen (regels opsporing slapende verzekeringscontracten en uitbetaling levensverzekeringscontracten, schuldsaldoverzekeringen en regels m.b.t. de vergoeding van de gebruikers van elektrische fietsen en gemotoriseerde voortbewegingstoestellen). Geen cijfers beschikbaar.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Er is betrokkenheid (punt 1) doch geen reële impact (punten 2-5)

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
Neen. Dezelfde regels gelden voor alle aanvragers.
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
Ja, de bescherming van de consument verantwoordt de wetswijzigingen.
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. (1) Inzake octrooiën: de invoering van een eenmalige betaling van de regularisatietaaks inzake octrooien ongeacht het aantal verrichte regularisaties zorgt voor een administratieve vereenvoudiging, in het voordeel van de gebruikers van het Belgische octroostelsel. Er zijn geen bijzondere formaliteiten of verplichtingen te melden. (2) Inzake verzekeringsovereenkomsten: de synchronisering van termijnen voor aanpassing van verzekeringsovereenkomsten betekent een vermindering van lasten voor de verzekeringsondernemingen die nu slechts eenmaal tot aanpassing van de polissen

moeten overgaan. Er zijn geen bijzondere formaliteiten of verplichtingen te melden.

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingzekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact  Leg uit. Geen impact

Klimaatverandering .15.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input type="button" value="↓"/>	Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
---	---	----------------------------------	----------	---

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

Positieve impact Negatieve impact  Leg uit. Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermd zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.	<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact		Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
---	---	---	--	----------	---

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact Negatieve impact  Leg uit. Geen impact

Overheid .20.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact		Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
---	---	---	----------	---

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomen en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

— —

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Kris PEETERS
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Francis Deryckere, francis.deryckere@peeters.fed.be-T 02 233 50 25
Administration compétente	SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie
Contact administration (nom, email, tél.)	Pieter VAN DEN BOSSCHE / pieter.vandenbossche@economie.fgov.be – t. 02 277 86 04

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie V / Projet de loi relative à certaines procédures de recours accélérées auprès du Conseil d'Etat
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Les éléments les plus essentiels de ce projet sont 1) au niveau de la protection du consommateur : (a) des dispositions strictes sur l'approbation par le SPF Economie des nouveaux modèles de contrats de crédit et de leurs modifications, (b) sur la recherche des bénéficiaires de contrats d'assurances 'dormants', (c) sur le paiement accéléré du bénéficiaire d'une assurance vie, (d) sur les problèmes d'application des règles en matière de l'assurance solde restant dû, sur l'obligation d'assurance de vélos électriques et des engins de déplacement motorisés et à la qualification de leurs utilisateurs comme usager faible, en vue de leur dédommagement en cas d'accident, et (e) l'instauration d'un système plus souple pour faire la preuve de la possession de la 'carte verte' – 2) au niveau de mesures qui concernent les entreprises ou les secteurs : (a) l'arrondissement obligatoire des montants à payer pour ce qui concerne les paiements en cash, (b) l'instauration de règles particulières sur le stage des réviseurs d'entreprise et (c) l'exclusion de brevetabilité des plantes et des animaux obtenus par un procédé essentiellement biologique – (3) au niveau de la recherche et du sanctionnement : l'attribution de compétences supplémentaires à l'Inspection économique et l'extension des moyens de collaboration internationale – 4) au niveau de la lutte contre le surendettement : l'interdiction d'octroyer un crédit

hypothécaire lorqu'une dette de plus de 1.000 euros est enregistrée dans la CCP – 5) au niveau de la simplification administratieve vis-à-vis des entreprises : (a) en ce qui concerne les brevets, il est prévu dans le paiement unique de la taxe de régularisation indépendamment du nombre de régularisations opérées (b) l'alignement des dates pour adapter les contrats d'assurances par les entreprises d'assurances.

Analyses d'impact déjà réalisées

- Oui
 Non

Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : [--](#)

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

Conseil de la Propriété intellectuelle : 25 avril 2018 - Commission des Assurances : 9 mars 2018 (vélo électrique) – BCE : 4 septembre 2018

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

[--](#)

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

[31/10/2018](#)

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.



Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

l'interdiction d'octroyer un crédit hypothécaire lorsqu'une dette de plus de 1.000 euros est enregistrée dans la CCP contribue à la lutte contre le surendettement.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

La suppression de la taxe lorsque la régularisation est réalisée à l'initiative du demandeur a, quant à elle, pour objectif d'inciter les demandeurs à introduire de telles demandes de régularisation. En effet, cette taxe était susceptible de dissuader les demandeurs de signaler leurs erreurs à l'Office. La suppression de cette taxe pourra ainsi augmenter la qualité générale des demandes de brevets et des brevets délivrés

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

- Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Toutes les institutions financières sont visées par la règle 'pas de crédit si 1.000 euros de dettes dans la CCP' et les règles sur les modèles de contrats de crédit. Toutes les entreprises d'assurances sont visées par les règles concernant la recherche des bénéficiaires d'un contrat d'assurances dormant, concernant le paiement des contrats d'assurances vie, concernant les assurances solde dû, et concernant le paiement d'indemnisation aux utilisateurs de vélos électriques et d'engins de déplacement motorisés. Il n'y a pas de chiffres disponibles.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

- Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Le projet leur concerne (point 1) mais ne leurs impacte pas (points 2-5).

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

- Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

La même règle s'applique pour tous

- Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

Oui, la protection du consommateur est justifiée.

- Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

- Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. (1) Au niveau des brevets : La fixation d'un b.
paiement unique de la taxe de
régularisation indépendamment du nombre
de régularisations opérées permet une
simplification administrative dans l'intérêt
des utilisateurs du système belge des
brevets. Il n'y a pas de formalités ou
obligations à signaler. (2) l'allègement des
délais d'adaptation des contrats
d'assurances signifie une diminution de
charges vu que les entreprises d'assurances
ne doivent procéder qu'une seule fois à
l'adaptation des polices. Il n'y a pas de
formalités ou obligations à signaler.

<p>↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.</p> <p>2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?</p> <p>a. _____*</p> <p>b. _____**</p> <p>3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?</p> <p>a. _____*</p> <p>b. _____**</p> <p>4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?</p> <p>a. _____*</p> <p>b. _____**</p> <p>5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ? --</p>	<p>↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.</p>
---	---

Énergie .12.

<p>Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.</p> <p><input type="checkbox"/> Impact positif <input type="checkbox"/> Impact négatif <input style="border: none; background-color: #f0f0f0; padding: 2px 10px; margin-left: 10px;" type="button" value="↓ Expliquez."/> <input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact</p> <p>--</p>		
---	--	--

Mobilité .13.

<p>Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.</p> <p><input type="checkbox"/> Impact positif <input type="checkbox"/> Impact négatif <input style="border: none; background-color: #f0f0f0; padding: 2px 10px; margin-left: 10px;" type="button" value="↓ Expliquez."/> <input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact</p> <p>--</p>		
---	--	--

Alimentation .14.

<p>Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.</p> <p><input type="checkbox"/> Impact positif <input type="checkbox"/> Impact négatif <input style="border: none; background-color: #f0f0f0; padding: 2px 10px; margin-left: 10px;" type="button" value="↓ Expliquez."/> <input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact</p> <p>--</p>		
--	--	--

Changements climatiques .15.

<p>Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.</p> <p><input type="checkbox"/> Impact positif <input type="checkbox"/> Impact négatif <input style="border: none; background-color: #f0f0f0; padding: 2px 10px; margin-left: 10px;" type="button" value="↓ Expliquez."/> <input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact</p> <p>--</p>		
--	--	--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
<input type="checkbox"/> Impact positif <input type="checkbox"/> Impact négatif		 Expliquez.
<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact		

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.		
<input type="checkbox"/> Impact positif <input type="checkbox"/> Impact négatif		 Expliquez.
<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact		

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
<input type="checkbox"/> Impact positif <input type="checkbox"/> Impact négatif		 Expliquez.
<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact		

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
<input type="checkbox"/> Impact positif <input type="checkbox"/> Impact négatif		 Expliquez.
<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact		

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
<input type="checkbox"/> Impact positif <input type="checkbox"/> Impact négatif		 Expliquez.
<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact		

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.		
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :		
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> sécurité alimentaire <input type="radio"/> santé et accès aux médicaments <input type="radio"/> travail décent <input type="radio"/> commerce local et international <input type="radio"/> revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) <input type="radio"/> mobilité des personnes <input type="radio"/> environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) <input type="radio"/> paix et sécurité 		
Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.		
 S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.		
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel		
 S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.		

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

— —

8 / 8