

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 maart 2019

WETSVOORSTEL**tot het toegankelijker maken van de
rechtsbijstandsverzekering****AMENDEMENTEN**

*Zie:*Doc 54 **3560/ (2018/2019):**001: Wetsvoorstel van de dames Smaers, Dierick en de heer Calomne.
002: Wijziging indiener.CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 mars 2019

PROPOSITION DE LOI**visant à rendre plus accessible l'assurance
protection juridique****AMENDEMENTS**

*Voir:*Doc 54 **3560/ (2018/2019):**001: Proposition de loi de Mmes Smaers, Dierick et M. Calomne.
002: Modification auteur.

10645

Nr. 1 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 12/1 (*nieuw*)**In hoofdstuk 5 een artikel 12/1 invoegen, luidende:**

“Art. 12/1. Artikel 53 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 maart 2018, wordt aangevuld met een bepaling onder 27°, luidende:

“27° premies voor een rechtsbijstandsverzekering als bedoeld in artikel 145⁴⁹, § 1.”

VERANTWOORDING

Voor de premies voor een rechtsbijstandsverzekering die voldoet aan de voorwaarden van hoofdstuk 2 van deze wet, zal een belastingvermindering worden verleend (zie artikel 13 van het ontwerp). De rechtsbijstandsverzekering dekt ook risico's in de professionele sfeer. Om te vermijden dat er voor een deel van de premies zowel een belastingvermindering als een aftrek als beroepskosten zou worden toegepast, wordt voorgesteld om de premies voor een rechtsbijstandsverzekering die in aanmerking komt voor de belastingvermindering, uit te sluiten als aftrekbare beroepskosten. Zo worden ook discussies vermeden over welk gedeelte van de premie betrekking zou hebben op de risico's in de professionele sfeer. Artikel 53, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt hiertoe aangepast.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 1 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 12/1 (*nouveau*)**Insérer dans le chapitre 5 un article 12/1, rédigé comme suit:**

“Art. 12/1. L'article 53 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 26 mars 2018, est complété par un 27°, rédigé comme suit:

“27° les primes pour une assurance protection juridique telle que visée à l'article 145⁴⁹, § 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Pour les primes pour une assurance protection juridique qui répond aux conditions du chapitre 2 de la présente loi, une réduction d'impôt sera accordée (voir article 13 du projet). L'assurance protection juridique couvre également les risques dans la sphère professionnelle. Afin d'éviter que pour une partie des primes tant une réduction d'impôt qu'une déduction en tant que frais professionnel soit appliquée, il est proposé d'exclure en tant que frais déductibles les primes pour une assurance protection juridique qui entre en considération pour une réduction d'impôt. De cette manière, l'on évite également des discussions à propos de quelle partie de la prime se rattache aux risques dans la sphère professionnelle. L'article 43, du Code des impôts sur les revenus 1992 est adapté à cette fin.

Nr. 2 VAN DE HEER VAN ROMPUY c.s.**Art. 25****Het eerste lid vervangen als volgt:**

“Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de vierde maand die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”.

VERANTWOORDING

Het betreft een technisch amendement.

Het doel is de inwerkingtreding van de wet uit te stellen tot de eerste dag van de vierde maand na de bekendmaking ervan.

Dit uitstel van de inwerkingtreding stelt verzekeraars in staat om hun verzekeringsproduct aan te passen aan de voorwaarden die in de wet zijn vastgelegd. Bovendien moeten verzekeraars, zuiver praktisch gezien, de tijd hebben om hun IT-systemen aan te passen. In het bijzonder moeten zij in staat zijn om de contracten te identificeren waarvan de einddatum na de inwerkingtreding van de wet valt. Voor elk van deze contracten moeten zij de kennisgevingen van de vervaldatum wijzigen en de verzekeringnemer op de hoogte brengen van het einde van de fiscale stimulans die hij in het kader van het Onkelinx-koninklijk besluit genoot. De kennisgevingen van vervaldag worden meerdere weken voor de vervaldag verzonden, zodat het uitstel toelaat op de zaken te anticiperen.

Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 2 DE M. VAN ROMPUY ET CONSORTS**Art. 25****Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:**

“La présente loi entre en vigueur le premier jour du quatrième mois qui suit sa date de publication au Moniteur belge.”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un amendement technique.

Il s'agit de reporter l'entrée en vigueur de la loi au premier jour du quatrième mois qui suit sa publication.

Ce report de l'entrée en vigueur permet aux assureurs d'adapter leur produit d'assurance aux conditions déterminées dans la loi. Par ailleurs, d'un point de vue purement pratique, les assureurs doivent avoir le temps pour modifier leur système informatique. Ils doivent notamment pouvoir identifier les contrats dont l'échéance sera postérieure à l'entrée en vigueur de la loi. Pour chacun de ces contrats, ils vont devoir modifier les avis d'échéance et annoncer au preneur d'assurance la fin de l'incitant fiscal dont il bénéficiait dans le cadre de l'arrêté Onkelinx. Les avis d'échéance sont envoyés plusieurs semaines avant la date de l'échéance donc ce report permet de pouvoir anticiper les choses.

Nr. 3 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Art. 7

In § 2, 9°, de woorden “met betrekking tot een collectief arbeidsconflict, een faillissement,” **vervangen door de woorden** “*betreffende een collectief arbeidsconflict, een faillissementsprocedure*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te verduidelijken dat de mogelijke uitsluiting in het kader van een “faillissement” enkel slaat op geschillen die rechtstreeks verband houden met de faillissementsprocedure op zich. Deze slaat niet op bijvoorbeeld een bouwgeschil dat loopt en tijdens hetwelk de betrokken aannemer failliet gaat.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Griet SMAERS (CD&V)
Gautier CALOMNE (MR)

N° 3 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

Art. 7

Dans le § 2, 9°, remplacer les mots “en relation avec un conflit collectif du travail, une faillite,” **par les mots** “*concernant un conflit collectif du travail, une procédure en faillite*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à préciser que l'exclusion éventuelle dans le cadre d'une “faillite” ne porte que sur les litiges directement liés à la procédure en faillite elle-même. Elle ne porte pas, par exemple, sur un litige en cours relatif à des travaux de construction durant lequel l'entrepreneur concerné ferait faillite