

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Btw-Wetboek,  
teneinde geen btw te heffen op  
de niet-voedingsmiddelen die voor  
de meest behoeftigen worden geschenkt**

**Voorstel van resolutie om te voorzien in het  
niet-heffen van btw op voorraadoverschotten  
van nieuwe goederen die de levenskwaliteit  
van de meest behoeftigen kunnen verbeteren  
en die door bedrijven gratis worden  
aangeboden aan sociale organisaties die de  
meest behoeftigen bijstaan**

**Voorstel van resolutie over de niet-heffing  
van btw op levensnoodzakelijke goederen  
wanneer die worden geschenkt, als  
stimulans om tot dergelijke  
schenkingen over te gaan**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 mars 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code de la TVA,  
visant à rendre non-applicable la TVA  
en cas de dons de biens  
non alimentaires aux plus démunis**

**Proposition de résolution visant à permettre  
la non-perception de la TVA sur les surplus  
de stocks de biens neufs, susceptibles  
d'améliorer le quotidien des personnes les  
plus précarisées, remis à titre gratuit par les  
entreprises à des organisations sociales actives  
dans l'aide aux plus démunis**

**Proposition de résolution visant à encourager  
les dons de biens de première nécessité  
par une non-perception  
de la TVA**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Luk VAN BIESEN**

10774

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Peter Dedecker, Rita Gantois, Jan Jambon, Steven Vandeput
PS	Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR	Gautier Calomme, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoit Dispa

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever, Zuhal Demir
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maele
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

VB	Barbara Pas
PTB-GO!	Marco Van Hees
DéFI	Olivier Maingain
Vuye&Wouters	Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:*  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:*  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

<b>INHOUD</b>	Blz.	<b>SOMMAIRE</b>	Pages
I. Inleidende uiteenzettingen .....	4	I. Exposés introductifs .....	4
II. Algemene besprekking.....	6	II. Discussion générale.....	6
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen.....	6	III. Discussion des articles et votes.....	6

---

*Zie:***Doc 54 3559/ (2018/2019):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw de Coster-Bauchau c.s..  
002: Amendement.

**Doc 54 3234/ (2018/2019):**

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw de Coster-Bauchau c.s..

**Doc 54 3273/ (2017/2018):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Dallemande.  
002: Wijziging indiener.

---

*Voir:***Doc 54 3559/ (2018/2019):**

- 001: Proposition de loi de Mme de Coster-Bauchau et consorts.  
002: Amendement.

**Doc 54 3234/ (2018/2019):**

- 001: Proposition de loi de Mme de Coster-Bauchau et consorts.

**Doc 54 3273/ (2017/2018):**

- 001: Proposition de résolution de M. Dallemande.  
002: Modification auteur.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze voorstellen van resolutie en dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 29 januari en 13 maart 2019.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

**A. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiner van het voorstel van resolutie om te voorzien in het niet-heffen van btw op voorraadoverschotten van nieuwe goederen die de levenskwaliteit van de meest behoeftigen kunnen verbeteren en die door bedrijven gratis worden aangeboden aan sociale organisaties die de meest behoeftigen bijstaan (DOC 54 3234/001)**

Mevrouw *Sybille de Coster-Bauchau* (MR) herinnert eraan dat de Kamer zich al in 2014 heeft gebogen over het schenken van voedingsmiddelen door ondernemingen; daarbij was het de bedoeling dergelijke schenkingen vrij te stellen van de betaling van btw. De verplichting voedsel te vernietigen leidde immers tot wraakroepende verspilling, want er zijn veel initiatieven die zich inzetten om het toenemende aantal behoeftigen te helpen te komen. Al even zorgwekkend is de verspilling van niet-voedingsmiddelen, bijvoorbeeld in de periode na Kerstmis of na een wereldkampioenschap voetbal.

Wanneer onverkochte goederen worden vernietigd, hoeft geen btw te worden betaald, ofschoon de ondernemingen dergelijke goederen vaak liever zouden schenken. Zij doen dat evenwel niet omdat zij in dat geval btw verschuldigd zijn. In verband met het soort producten waarvoor geen btw verschuldigd zou zijn mochten ze worden geschonken, verwijst mevrouw de Coster-Bauchau naar de toelichting van het voorstel van resolutie (DOC 54 3234/001, blz. 5).

Dergelijke schenkingen zullen niet alleen de samenleving, maar ook het milieu ten goede komen. De waarde van de goederen die geen afnemer vinden in het gebruikelijke handelscircuit, bedraagt 100 miljoen euro. Er zij opgemerkt dat de meeste vernietigde goederen de Staat overigens geen enkel voordeel opleveren omdat ze niet aan de btw-heffing zijn onderworpen.

De strekking van dit voorstel van resolutie werd overigens ook verwerkt in een wetsvoorstel, dat met de andere hier besproken teksten dient te worden samengevoegd.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes propositions de résolution et proposition de loi au cours de ses réunions des 29 janvier et 13 mars 2019.

### I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

**A. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution visant à permettre la non-perception de la TVA sur les surplus de stocks de biens neufs, susceptibles d'améliorer le quotidien des personnes les plus précarisées, remis à titre gratuit par les entreprises à des organisations sociales actives dans l'aide aux plus démunis (DOC 54 3234/001)**

*Mme Sybille de Coster-Bauchau* (MR) rappelle que, déjà en 2014, la Chambre avait consacré son attention à la question du don de biens alimentaires par les entreprises afin d'envisager leur exonération de la TVA. L'obligation de destruction de nourriture donne lieu, en effet, à un gaspillage scandaleux par rapport aux initiatives d'aide aux personnes démunies dont le nombre allait croissant. Le gaspillage de biens non alimentaires, par exemple après la fête de Noël ou une compétition du monde de football, n'en demeure pas moins préoccupant.

La destruction de biens invendus ne donne pas lieu au paiement de la TVA, alors que les entreprises préfèrent souvent faire don. Or, l'assujettissement à la TVA dans ce cas les en empêchent. Il est renvoyé aux développements de la proposition de résolution pour la gamme de produits concernés ne faisant pas l'objet de perception de la TVA (DOC 54 3234/001, p. 5).

Le don sera avantageux tant d'un point de vue social qu'environnemental. La valeur des biens qui ne trouvent pas preneur dans la sphère commerciale courante s'élève à 100 millions d'euros. Il convient de noter que la majorité des biens détruits n'apportent d'ailleurs aucun bénéfice à l'État, puisqu'ils ne sont pas assujettis.

La présente proposition de résolution est par ailleurs transformée en proposition de loi à joindre aux présents travaux.

**B. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindinerer van het voorstel van resolutie over de niet-heffing van btw op levensnoodzakelijke goederen wanneer die worden geschenken, als stimulans om tot dergelijke schenkingen over te gaan (DOC 54 3273/001 en DOC 54 3273/002)**

De heer Benoît Dispa (*cdH*) geeft aan dat dit tweede voorstel van resolutie uitgaat van dezelfde beschouwingen als het vorige, maar enkel basisgoederen betreft. De door de vorige spreekster bij de denkoefening betrokken gadgets die na een wereldkampioenschap voetbal onverkocht blijven, zijn geen basisgoederen.

De vrijstelling van btw op voedingsmiddelen is een goede zaak, maar is slechts een eerste stap. De regeling zou moeten worden uitgebreid tot sommige basisproducten die geen voedingsmiddelen zijn (bijvoorbeeld kleding, producten voor persoonlijke hygiëne, onderhoudsproducten, meubelen en voor kinderen bestemde producten).

Een vzw die zich voor armoedebestrijding inzet, schat dat jaarlijks voor zowat 100 miljoen euro niet-voedingsproducten onverkocht blijven en meestal worden vernietigd; dat bedrag wordt overigens ook aangehaald door de indienster van het eerdere toegelichte voorstel van resolutie. De spreker verwijst naar de toelichting voor een ander voorbeeld, dat een groot kledingmerk betreft (DOC 54 3273/001, blz. 5).

Wanneer een deel van de bevolking grote moeilijkheden ondervindt, is vernietiging van goederen choquerend. Derhalve mag de schenking van een product niet méér kosten dan de vernietiging ervan.

De regering wordt verzocht daartoe de nodige maatregelen te nemen.

**C. Inleidende uiteenzetting van de heer Gautier Calomne betreffende het wetsvoorstel tot wijziging van het Btw-wetboek, teneinde geen btw te heffen op de niet-voedingsmiddelen die voor de meest behoeften worden geschenken (DOC 54 3559/001)**

De heer Gautier Calomne (*MR*) wijst erop dat het wetsvoorstel waarvan mevrouw de Coster-Bauchau de hoofdindinerster is, ertoe strekt de voor de schenking van niet-voedingsproducten geldende btw-regels gelijk te schakelen met die inzake voedingsmiddelen. Voor nadere details wordt naar de schriftelijke toelichting verwezen. Het lid is verheugd te vernemen dat het wetsvoorstel brede steun vindt.

**B. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution visant à encourager les dons de biens de première nécessité par une non-perception de la TVA (DOC 54 3273/001 et 54 3273/002 )**

*M. Benoît Dispa (cdH)* déclare que la philosophie de cette deuxième proposition de résolution s'inspire des mêmes considérations que la précédente, mais elle ne cible que les biens de première nécessité. Les gadgets invendus après une coupe du monde de football, que la préopinante inclut dans la réflexion, n'ont pas ce caractère de première nécessité.

L'exonération de la TVA des produits alimentaires est salutaire, mais ne constitue qu'un premier pas. Il est souhaitable d'élargir le système à certains produits non alimentaires de première nécessité. On peut penser à des produits vestimentaires et d'hygiène personnelle, des produits d'entretien, du mobilier, ou des produits pour l'enfance.

Une ASBL qui lutte contre la pauvreté estime que chaque année, l'équivalent de plus de 100 millions d'euros de produits non alimentaires demeurent invendus et sont, la plupart du temps, détruits. C'est le montant cité par l'auteur de la proposition de résolution présentée plus haut. Le membre renvoie aux développements pour un exemple supplémentaire, relatif à une grande enseigne du prêt-à-porter (DOC 54 3273/001, p. 5).

La destruction de biens est choquante, alors qu'une partie de la population connaît de grande difficultés. Dès lors, le don d'un bien ne doit pas être plus cher que sa destruction.

Il est demandé au gouvernement de prendre les mesures nécessaires à cet effet.

**C. Exposé introductif de M. Gautier Calomne relativ à la proposition de loi modifiant le Code de la TVA, visant à rendre non-applicable la TVA en cas de dons de biens non alimentaires au plus démunis (DOC 54 3559/001)**

*M. Gautier Calomne (MR)* souligne que la proposition de loi de Mme Sybille de Coster-Bauchau a pour objet d'aligner le régime des biens non alimentaires au régime des biens alimentaires en ce qui concerne les règles de TVA applicables au don. Il est renvoyé aux développements pour le détail. Le membre se réjouit de savoir que la proposition de loi bénéficie d'un large soutien.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* is het weliswaar eens met het beginsel achter de voorstellen van resolutie, maar hij heeft niettemin bedenkingen. Het zou immers de voorkeur verdienen zich te richten op de onverkoopbare niet-voedingsproducten die niet blijvend kunnen worden gebruikt, en dus de duurzame goederen uit te sluiten van de regeling. Voorts wekt het verbazing dat de indieners van de voorstellen van resolutie een verzoek aan een ontslagnemende regering ter stemming aan het Parlement voorleggen, terwijl de Kamer van volksvertegenwoordigers ten volle bevoegd is om wetgeving aan te nemen. Dat standpunt wordt gedeeld door rapporteur Luk Van Biesen.

De beide sprekers stellen de indieners van de voorstellen van resolutie derhalve voor het wetsvoorstel over het thema ter stemming voor te leggen, aangezien het kennelijk op brede steun zal kunnen rekenen.

*Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR)* herinnert eraan dat zij het aan deze werkzaamheden toegevoegde wetsvoorstel heeft ingediend. Het staat alle leden van de commissie vrij dat wetsvoorstel als mede-indiener te ondertekenen.

*De heer Benoît Dispa (cdH)* geeft aan dat indien een resolutie wordt aangenomen, die niet alleen tot de huidige, maar ook tot alle toekomstige regeringen gericht is. Hij hoopt niettemin dat het wetsvoorstel, dat hij mee heeft ondertekend, zal worden aangenomen.

### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over artikel 1 worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

*Mevrouw Griet Smaers (CD&V)* heeft begrip voor de goede bedoelingen waardoor het wetsvoorstel is ingegeven, maar waarschuwt voor het gevaar dat men parallelle circuits doet ontstaan. Bijgevolg stelt zij voor de tekst van het wetsvoorstel te wijzigen.

Zij dient daartoe *amendement nr. 1* (DOC 54 3559/002) in, dat ertoe strekt het woord “niet-voedingsmiddelen” te vervangen door de woorden “levensnoodzakelijke niet-voedingsmiddelen, andere dan goederen die kunnen worden gebruikt op duurzame wijze”. Voor de nadere

### II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Si M. Peter Dedecker (N-VA)* marque son accord avec le principe qui sous-tend les propositions de résolution, il exprime également des réserves. En effet, il serait préférable de viser les produits non alimentaires invendables, autres que ceux pouvant être utilisés de manière durable – ce qui exclut les biens durables. D'autre part, il est surprenant de la part des auteurs des propositions de résolution de soumettre au vote du parlement une demande que celui-ci adresse à un gouvernement démissionnaire, alors que la Chambre des représentants est pleinement compétente pour légiférer. Ce dernier point de vue est partagé par *le rapporteur, M. Luk Van Biesen*.

Les deux intervenants suggèrent dès lors aux auteurs des résolutions de soumettre au vote la proposition de loi relative à la question, qui, on peut le penser, bénéficiera d'un large soutien.

*Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR)* rappelle qu'elle est l'auteur de la proposition de loi jointe aux présents travaux. Le texte est ouvert à la signature de tous les membres de la commission.

*M. Benoît Dispa (cdH)* considère, pour sa part, que la résolution, si elle était adoptée, est non seulement destinée au gouvernement actuel, mais à tous les gouvernements à venir. Il espère cependant que la proposition de loi, dont il est cosignataire, sera votée.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article premier

L'article premier n'appelle aucun commentaire. Il est adopté à l'unanimité.

#### Article 2

*Mme Griet Smaers (CD&V)* comprend les bonnes intentions qui président à la proposition de loi, mais lance une mise en garde contre le risque de générer des circuits parallèles.

Elle propose par conséquent de modifier le texte de la proposition de loi et annonce le dépôt d'un *amendement n° 1* (DOC 54 3559/002) visant à remplacer les mots “biens non alimentaires” par des termes ciblant les biens non alimentaires de première nécessité, autres que les

bijzonderheden van haar analyse verwijst de indienster naar de verantwoording van het amendement (*ibidem*).

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* is het eens met de vorige spreekster. Hij staat achter de formulering van het amendement; elk woord ervan is belangrijk. Deze bepaling mag geen betrekking hebben op bijvoorbeeld meubelen of voertuigen.

*De heer Gautier Calomne (MR)* daarentegen vindt de tekst van het wetsvoorstel duidelijk genoeg. Het ligt voor de hand dat luxeproducten niet in aanmerking komen; het betreft alleen producten die nodig zijn om een menswaardig leven te leiden. De parlementaire besprekking zou de vooralsnog bestaande vrees ter zake moeten wegnemen.

*Mevrouw Griet Smaers (CD&V)* kan geen genoegen nemen met een nadere toelichting tijdens de parlementaire besprekking. Zij wenst derhalve in de wet een beperkende en uitdrukkelijke vermelding op te nemen, teneinde eventueel misbruik te voorkomen.

Het ter stemming voorgelegde *amendement nr. 1* (DOC 54 3559/002) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \* \*

De commissie beslist meteen te stemmen over het gehele wetsvoorstel. Artikel 82 van het Reglement van de Kamer krijgt dus geen toepassing.

Het gehele, aldus geamendeerde alsook wetgevings-technisch en taalkundig verbeterde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervallen de volgende voorstellen van resolutie:

— het voorstel van resolutie om te voorzien in het niet-heffen van btw op voorraadoverschotten van nieuwe goederen die de levenskwaliteit van de meest behoeftigen kunnen verbeteren en die door bedrijven gratis worden aangeboden aan sociale organisaties die de meest behoeftigen bijstaan (DOC 54 3234/001);

— het voorstel van resolutie over de niet-heffing van btw op levensnoodzakelijke goederen wanneer die worden geschenken, als stimulans om tot dergelijke schenkingen over te gaan (DOC 54 3273/001).

biens susceptibles d'être utilisés de manière durable. Pour le détail de son analyse, il est renvoyé au justificatif de cet amendement (*ibidem*).

*M. Peter Dedecker (N-VA)* partage la vision de la préopinante et défend la formulation de l'amendement, où chaque mot a son importance. Les meubles ou véhicules, par exemple, ne sauraient être couverts par la disposition.

*M. Gautier Calomne (MR)*, en revanche, pense que le texte de la proposition de loi est suffisamment claire: il est évident que les produits de luxe n'entrent pas en ligne de compte, uniquement ceux qui sont nécessaires pour mener une vie décente. Les travaux parlementaires devraient enlever les craintes qui subsistent.

*Mme Griet Smaers (CD&V)* ne saurait se contenter d'une explication dans les travaux préparatoires. Elle souhaite dès lors une mention restrictive et explicite dans la loi, afin d'éviter les abus éventuels.

*L'amendement n° 1* (DOC 54 3559/002), soumis au vote, est adopté à l'unanimité.

L'article ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \* \*

Par dérogation à l'article 82 du Règlement, la commission décide de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble de la proposition de loi.

L'ensemble de la proposition de loi, tel qu'il a été amendé, et corrigé sur le plan légitique et linguistique, est adopté à l'unanimité.

Les propositions de résolution jointes deviennent, dès lors, sans objet:

— proposition de résolution visant à permettre la non-perception de la TVA sur les surplus de stocks de biens neufs, susceptibles d'améliorer le quotidien des personnes les plus précarisées, remis à titre gratuit par les entreprises à des organisations sociales actives dans l'aide aux plus démunis (DOC 54 3234/001)

— proposition de résolution visant à encourager les dons de biens de première nécessité par une non-perception de la TVA (DOC 54 3273/001).

\*  
\* \*

Met toepassing van artikel 78, 4, tweede lid, van het Reglement van de Kamer wordt de termijn om in het commissieverslag verbeteringen aan te brengen, ingekort.

*De rapporteur,*

Luk VAN BIESEN

*De voorzitter,*

Eric VAN ROMPUY

\*  
\* \*

En application de l'article 78, 4, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, les délais pour apporter des corrections au rapport de commission sont réduits.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Luk VAN BIESEN

Eric VAN ROMPUY