

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
vennootschappen en verenigingen met
betrekking tot de giften en de jaarrekeningen
van verenigingen en stichtingen**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 3550/ (2018/2019):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Janssens, de dames Dierick en Van Cauter, de heren Metsu, Verherstraeten en Vandeput en mevrouw Jadin.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des sociétés et des
associations concernant les libéralités et
les comptes annuels d'associations et de
fondations**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 3550/ (2018/2019):

- 001: Proposition de loi de M. Janssens, Mmes Dierick et Van Cauter, MM. Metsu, Verherstraeten et Vandeput et Mme Jadin.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

11359

Nr. 33 VAN MEVROUW MATZ

Art. 10

In het bepaalde onder 2°, na de woorden “en de nadere gegevens rond de transactie”, **de woorden** “Wanneer de gift geschiedt via bankoverschrijving of storting mag het bankrekeningnummer van de tegenpartij worden vermeld in de plaats van de geboortedatum en -plaats en woonplaats van de tegenpartij of, ingeval het een rechtspersoon of een structuur zonder rechtspersoonlijkheid betreft, in de plaats van het ondernemingsnummer, de rechtsvorm en het adres van de zetel. De Koning bepaalt de gegevens die moeten worden vermeld aangaande de giften die via andere elektronische kanalen of via tussenpersonen worden ontvangen.” **invoeegen.**

VERANTWOORDING

De meeste verenigingen en stichtingen doen, bijvoorbeeld via hun website, oproepen om via een bankoverschrijving een schenking te doen. Die schenkingen komen dan tot stand zonder enig persoonlijk contact (e-mail, telefoon, vergadering enzovoort) tussen de vereniging (of stichting) en de tegenpartij. De enige informatie waarover de vereniging of stichting beschikt, zijn dus de naam en voornaam en het bankrekeningnummer van de tegenpartij. De vereniging of stichting beschikt niet over de geboortedatum en -plaats, noch over de woonplaats van de tegenpartij. Evenmin beschikken zij over een middel om de tegenpartij te contacteren om die informatie op te vragen. De vereniging of stichting kan dus onmogelijk alle gegevensvelden invullen die worden vermeld in het register dat het wetsvoorstel beoogt in te voeren.

Tegelijkertijd verandert de manier waarop mensen schenkingen doen, voortdurend. Steeds meer schenkingen worden gedaan via Facebook, platformen voor *crowdfunding* (zoals *Leetchi.com*) of sms. Via al die kanalen worden betalingen uitgevoerd zonder dat er contact is tussen schenker en vereniging of stichting. De vereniging of stichting beschikt dus niet noodzakelijkerwijze over de naam, geboortedatum en -plaats van de tegenpartij. De vereniging of stichting heeft evenmin de mogelijkheid die informatie te verkrijgen, aangezien zij niet over de contactgegevens van de tegenpartijen beschikt. Het verslag dat een vereniging of stichting krijgt over de schenkingen die ze via Facebook ontvangt, vermeldt bijvoorbeeld alleen het bedrag, de voornaam, de familienaam

N° 33 DE MME MATZ

Art. 10

Dans le 2°, insérer les mots “Lorsque la libéralité a lieu par virement ou versement bancaire, la mention du numéro de compte bancaire de la contrepartie peut remplacer la mention de la date et lieu de naissance et du domicile de cette contrepartie ou, lorsqu’il s’agit d’une personne morale ou d’une structure dépourvue de personnalité juridique, remplacer la mention du numéro d’entreprise, de la forme légale et de l’adresse du siège. Le Roi définit l’information à mentionner concernant les libéralités reçues par le biais d’autres moyens électroniques ou par le biais d’intermédiaires.” **après les mots** “et les particularités de la transaction.”

JUSTIFICATION

La plupart des associations et fondations font appel, par exemple sur leur site web, à des donations par virement bancaire. Ces donations se font sans qu’il n’y ait de contact (mail, téléphone, réunion, ...) entre l’association (ou fondation) et la contrepartie. L’association ou la fondation a donc, pour seule information, les nom et prénom ainsi que le numéro de compte bancaire de la contrepartie. L’association ou la fondation ne dispose pas de la date et du lieu de naissance et du domicile de la contrepartie. L’association ou la fondation ne dispose pas non-plus d’un moyen pour contacter la contrepartie afin de lui demander ces informations. L’association ou la fondation n’est donc pas en mesure de compléter l’ensemble des champs d’information prévus dans le registre par la proposition de loi.

De même, la manière dont les gens font des dons évolue constamment. De plus en plus de donations sont faites via Facebook, des plateformes de *crowdfunding* comme *Leetchi.com* ou par SMS. L’ensemble de ces moyens de versement se font sans qu’il n’y ait de contact entre le donateur et l’association ou la fondation. L’association ou la fondation ne dispose donc pas nécessairement du nom de la contrepartie, de la date et lieu de naissance ou de son domicile. L’association ou la fondation n’a pas non plus de moyen d’obtenir cette information car elle n’a pas les coordonnées des contreparties. Par exemple, le rapport qu’une association ou une fondation reçoit concernant les donations qui lui sont faites via Facebook ne comprend que le montant, le prénom, le nom et l’adresse

en het e-mailadres, en louter indien de schenker heeft beslist om die gegevens mee te delen. Evenzo stort de telecomoperator de via sms ontvangen bedragen aan de vereniging of stichting door zonder daarbij noodzakelijkerwijze de identiteit van de schenker bekend te maken. De vereniging of stichting zal dus niet alle in te vullen gegevens in het register van de giften kunnen vermelden.

Toen dat mogelijke scenario ter sprake werd gebracht tijdens de bespreking van dit wetsvoorstel in commissie, heeft de minister van Justitie het voorbeeld gegeven van een vereniging die een bankoverschrijving van 3 000 euro ontvangt, zonder dat die vereniging weet wie de schenker is. Daarop heeft de minister geopperd dat de vereniging in dat geval ofwel inlichtingen moet inwinnen over de identiteit van de schenker, ofwel het geld moet terugstorten. De indienster van dit amendement is van mening dat de logica die de minister hanteert voor een schenking van 3 000 euro, ook opgaat voor een schenking van 500, 100, 50 of zelfs 1 euro. Die logica houdt in dat een vereniging of stichting die op geen enkele manier met de tegenpartij in contact kan komen om diens identiteit op te vragen, niet anders kan dan het geld terug te storten.

In dat geval rijst de vraag wat een vereniging of stichting moet doen die er weliswaar in slaagt de tegenpartij te contacteren, maar waarbij die laatste weigert zijn naam, woonplaats, geboortedatum en -plaats bekend te maken, en of de vereniging of stichting in dat geval de schenking eveneens terug moet storten. Voor schenkingen via Facebook, sms of een *crowdfunding*-platform is het bovendien nog maar de vraag hoe het geld technisch kan worden teruggestort. Ingeval het technisch onmogelijk is het bedrag terug te storten aan de Facebookgebruiker die de schenking heeft verricht, zouden de verenigingen en stichtingen voorzichtigheidshalve geen gebruik mogen maken van dergelijke geldinzamelingskanalen.

Dat het voor een vereniging of stichting in de voormelde gevallen onmogelijk zal zijn de verplichting in acht te nemen om de naam, woonplaats, geboortedatum en -plaats van de tegenpartij te vermelden, betekent dus een ernstige belemmering voor de middenveldverenigingen om zich te financieren, en derhalve een bedreiging voor de vrijheid van vereniging in België.

Naast de impact inzake de financiering van de middenveldverenigingen betekent de verplichting om bij een gift de naam, woonplaats, geboortedatum en -plaats van de tegenpartij te vermelden, een buitensporige administratieve last ingeval de schenking geschiedt via een elektronisch kanaal of via een tussenpersoon. Die verplichting houdt in dat de vereniging of stichting die een gift ontvangt, de contactgegevens van de tegenpartij op het spoor moet komen en met die tegenpartij

email si le donateur a décidé de les partager. De même, l'opérateur téléphonique reverse les montants collectés par SMS à l'association ou à la fondation sans nécessairement transmettre l'identité du donateur. Il n'est donc pas possible pour l'association ou la fondation de compléter l'ensemble des mentions prévues dans le registre des libéralités.

Considérant cette éventualité dans le cadre des discussions en commission sur la présente proposition de loi, le ministre de la Justice a pris l'exemple d'une association qui reçoit un virement bancaire de 3 000 euros sans en connaître le donateur. Il a suggéré que l'association doive, dans ce cas, soit se renseigner sur l'identité du donateur, soit rembourser l'argent. L'auteur du présent amendement estime que la logique soutenue par le ministre pour un don de 3 000 euros vaut tout aussi bien pour des dons de 500 euros, 100 euros, 50 euros voire 1 euro. Cette logique implique que, dans le cas où l'association ou la fondation n'a pas de moyen pour contacter la contrepartie pour l'identifier, elle doit nécessairement rembourser l'argent.

Se pose la question de ce que doit faire l'association ou la fondation si elle parvient à contacter la contrepartie mais que cette dernière ne lui fournit pas son nom, son domicile et sa date et lieu de naissance et si l'association doit, dans ce cas, aussi rembourser le don. Dans le cas de Facebook, des SMS ou d'une plateforme de *crowdfunding* se pose aussi la question de la possibilité technique d'un remboursement. Si un remboursement à l'utilisateur Facebook à la source du don n'est pas techniquement faisable, les associations et fondations devraient, par précaution, s'abstenir d'avoir recours à ces moyens de collecte de fonds.

L'impossibilité, dans les cas susmentionnés, pour une association ou fondation de répondre à l'obligation de mentionner le nom, le domicile et la date et lieu de naissance de la contrepartie est donc de nature à sérieusement réduire le financement du monde associatif et donc la liberté associative en Belgique.

Au-delà de l'impact sur le financement du monde associatif, l'obligation de mention du nom, du domicile, de la date et du lieu de naissance de la contrepartie d'une libéralité est une charge administrative démesurée dans le cas de dons fait par un moyen électronique ou par le biais d'intermédiaires. Elle implique que l'association ou la fondation bénéficiaire d'une libéralité cherche les coordonnées de la contrepartie et entre en contact avec elle. Si elle parvient à trouver les

contact moet opnemen. Ingeval de vereniging of stichting erin slaagt die contactgegevens te bemachtigen en de tegenpartij daadwerkelijk te contacteren, maar die laatste naam, woonplaats, geboortedatum en -plaats weigert mee te delen en de woonplaats zich in het buitenland blijkt te bevinden, dan zal de vereniging of stichting de gift vervolgens moeten inschrijven in het register van de giften. Ingeval de vereniging of stichting er niet in slaagt de contactgegevens van de tegenpartij op het spoor te komen of die laatste de bedoelde gegevens niet verstrekt, dan zal de vereniging of stichting het geld moeten terugstorten. De vereniging of stichting dient een en ander te volbrengen binnen dertig dagen na de ontvangst van de gift.

Gelet op de administratieve last zouden de verenigingen en stichtingen kunnen beslissen om geen giften onder een bepaald minimumbedrag te aanvaarden. Voor een gift van 5 of 10 euro zijn dergelijke demarches niet gerechtvaardigd. Nochtans maken vele kleintjes een groot, en zetten kleine steunbetuigingen een hele beweging op gang.

Die administratieve last dreigt ook te groot te zijn voor de 60 000 (van de in totaal 110 000) verenigingen in België die helemaal afhankelijk zijn van vrijwilligers, of voor de 90 % van de stichtingen in België zonder bezoldigde medewerkers. Die verenigingen en stichtingen zouden gewoonweg kunnen beslissen helemaal geen schenkingen meer te aanvaarden, of hun rechtspersoonlijkheid op te geven en een feitelijke vereniging te worden.

Die negatieve gevolgen (minder financiering en meer administratieve werklust) zullen zich in werkelijkheid doen gevoelen bij alle verenigingen en stichtingen, en niet alleen, zoals de indieners van het wetsvoorstel beogen, bij de verenigingen en stichtingen die in de loop van een boekjaar voor minder dan 3 000 euro aan giften toekennen aan begunstigden in het buitenland of uit het buitenland ontvangen.

Aan de ene kant weet een vereniging of stichting niet of na een buitenlandse schenking in de loop van het jaar nog andere buitenlandse schenkingen zullen volgen waardoor de grens van 3 000 euro zal worden overschreden. Voorzichtigheidshalve zal dus elke buitenlandse schenking moeten worden geregistreerd. Aan de andere kant kan voor elke schenking worden vermoed dat zij uit het buitenland afkomstig is. Een vereniging of stichting kan pas na controle weten of een schenker wel degelijk zijn woonplaats in België heeft. Iemand kan immers een schenking doen van op een bankrekening in België zonder er te wonen; omgekeerd geldt dit ook voor de Belgische burgers met rekeningen in het buitenland. Evenzo heeft men er het raden naar in welk land iemand woont die een schenking doet via Facebook of

coördonnées, à contacter la contrepartie et que cette dernière daigne donner son nom, son domicile et sa date et lieu de naissance et que le domicile s'avère être à l'étranger, l'association ou la fondation devra ensuite inscrire la libéralité au registre des libéralités. Si l'association ou la fondation ne parvient pas à trouver les coordonnées de la contrepartie ou que cette dernière ne communique pas l'information, l'association ou la fondation devra opérer au remboursement de l'argent. L'association ou la fondation devra compléter ce processus dans les 30 jours de la réception de la libéralité.

Vu ce coût administratif, les associations et les fondations pourraient décider de refuser tous les dons sous un certain seuil. Un don de 5 ou 10 euros pourrait ne pas justifier de telles démarches. Ce sont pourtant les petits ruisseaux qui font les grandes rivières et les petites solidarités qui font les grandes.

Ce coût administratif risque aussi d'être trop important pour les 60 000 associations de Belgique qui ne fonctionnent qu'avec des bénévoles (sur un total d'environ 110 000 associations) ou encore pour les 90 % des fondations de Belgique qui n'ont pas d'employé salarié. Ces associations et fondations pourraient décider de simplement refuser toute donation ou encore abandonner leur personnalité morale pour devenir des associations de fait.

Ces impacts négatifs en termes de réduction des financements et d'accroissement de la charge administrative s'appliqueront, dans les faits, à l'ensemble des associations et des fondations et non, comme c'est l'intention exprimée des auteurs de la proposition de loi, aux seules associations et fondations qui, au cours d'un exercice comptable, octroient à des bénéficiaires établis à l'étranger ou reçoivent de l'étranger un total de libéralités inférieure à 3 000 euros.

D'une part, une association ou fondation ne sait pas si, en cours d'année, un don étranger pourrait être complété par d'autres dons étrangers pour atteindre le seuil des 3 000 euros. Il faudra donc enregistrer chaque don étranger à titre de précaution. D'autre part, Il existe une présomption que tous les dons sont étrangers. L'association ou la fondation ne peut savoir si le donateur est bien domicilié en Belgique qu'après vérification. Une personne peut en effet faire un don depuis un compte bancaire qu'elle aurait en Belgique sans y être domicilié et inversement pour les résidents belges avec des comptes à l'étranger. Il n'est pas non-plus possible de présumer du pays de domicile d'un utilisateur Facebook ou de quelqu'un qui fait un don par SMS. Il sera donc nécessaire pour les associations et les fondations de vérifier le domicile

per sms. De verenigingen en stichtingen zullen dus voor elke schenker de woonplaats moeten nagaan. Dat wil zeggen dat elke van de 110 000 verenigingen in België elke schenker zal moeten opsporen om diens woonplaats na te gaan, zelfs voor een schenking van 1, 2 of 3 euro; als blijkt dat de schenker in het buitenland woont, zal elke vereniging die schenking in het register van de giften moeten vermelden om pas na afloop van het boekjaar te kunnen vaststellen dat de grens van 3 000 euro niet werd overschreden.

De hele redenering met betrekking tot de personen die als natuurlijke persoon schenken en voor wie woonplaats en geboorteplaats en -datum moeten worden vermeld, gaat tevens op voor de schenkende rechtspersonen of feitelijke verenigingen, voor wie de rechtsvorm en het adres van de zetel moeten worden vermeld.

Dit amendement beoogt de negatieve impact van het register van de giften op de financiering van de verenigingen en stichtingen, alsook de ermee gepaard gaande administratieve last te beperken. Het amendement strekt ertoe in de wet de gegevens op te nemen die in de lijst van de giften moeten worden vermeld ingeval het om een elektronische gift gaat. Aangezien de mogelijkheden om schenkingen te doen heel snel veranderen, voorziet het amendement in een bijzondere machtiging aan de Koning om de inhoud van het register aan die snel veranderende werkelijkheid aan te passen.

Bij bankoverschrijvingen strekt het amendement ertoe te bepalen dat de vermelding van het bankrekeningnummer van de schenker kan worden opgenomen in de plaats van zijn woonplaats en zijn geboortedatum en -plaats. Het bankrekeningnummer van de tegenpartij is informatie waarover de vereniging of de stichting beschikt en is toereikend om de tegenpartij nauwkeurig te identificeren, indien de naam van de tegenpartij niet zou volstaan. Normaliter moet immers een identificatiedocument worden voorgelegd om een bankrekening te openen. Door de vermelding van de woonplaats en van de geboortedatum en -plaats, die de vereniging of stichting niet kent, te vervangen door het bankrekeningnummer

de chaque donateur. Cela signifie que chacune des 110 000 associations de Belgique devra courir après chaque donateur pour vérifier son domicile, même pour un don de 1, 2, 3 euros, et, si le domicile est à l'étranger, chaque association devra inscrire ce don dans le registre des libéralités jusqu'après la fin de l'exercice comptable pour s'assurer de ne pas avoir dépassé le seuil de 3 000 euros.

L'ensemble du raisonnement fait pour les donateurs en personne physique, avec leur domicile et date et lieu de naissance, peut être fait pour les donateurs en personne morale ou de fait, avec leur numéro d'entreprise, leur forme légale et l'adresse de leur siège.

Le présent amendement vise à limiter l'impact négatif du registre des libéralités sur le financement des associations et des fondations ainsi que la charge administrative qu'il occasionne. Il prévoit dans la loi les mentions qui doivent être inscrites dans la liste des libéralités lorsque celle-ci est faite par un biais électronique. Vu la rapidité à laquelle évoluent les manières d'effectuer des dons, l'amendement prévoit une délégation spéciale au Roi pour adapter le contenu du registre à ces évolutions.

Dans le cas de virements bancaires, l'amendement prévoit que la mention du numéro de compte bancaire du donateur peut remplacer son domicile et sa date et lieu de naissance. La mention du numéro de compte bancaire de la contrepartie est une information dont l'association ou la fondation dispose et est suffisante pour identifier précisément la contrepartie, au cas où son nom ne serait pas suffisant. Il est en effet normalement nécessaire de présenter une pièce d'identification pour ouvrir un compte en banque. Remplacer la mention du domicile et de la date et lieu de naissance, dont l'association ou la fondation ne dispose pas, par le numéro de compte bancaire, dont l'association dispose, soulage l'association de la

waarover de vereniging of stichting wél beschikt, wordt de vereniging of stichting ontlast van de administratieve last om de betrokkene te contacteren¹ en wordt de vereniging of stichting bovendien ontheven van de verplichting om de gift terug te betalen aan een persoon wiens gegevens zij niet kan controleren.

Dit amendement strekt er tevens toe te bepalen dat de Koning moet aangeven welke gegevens moeten worden vermeld inzake de giften die worden ontvangen via andere technieken zoals *crowdfunding*-platforms, sociale netwerken, sms, of nog via tussenpersonen². Bij giften per sms zou kunnen worden overwogen de vereniging of stichting te verzoeken alleen het telefoonnummer van de schenker te vermelden dan wel, indien de vereniging of stichting niet over het nummer beschikt, louter de bijzonderheden van de transactie te vermelden (bijvoorbeeld de telefoonoperator en de referentie van de fondsenwervingscampagne). Bij giften via Facebook of *crowdfunding*-platforms zou alleen de via de tussenpersoon bezorgde informatie zijn vereist.

¹ Indien niet bekend is of de tegenpartij in België dan wel in het buitenland is gedomicilieerd, moet de vereniging of stichting alle giften die zij via overschrijving ontvangt, uit voorzorg inschrijven in het register van de giften. Deze codering is minder omslachtig dan de contactgegevens van de tegenpartij te zoeken, de tegenpartij te contacteren en haar eventueel het geld terug te betalen.

² De verplichting om voor elke gift bepaalde gegevens te vermelden, is tweeledig en geldt zowel voor het register van de giften dat op de maatschappelijke zetel wordt bijgehouden (artikelen 13, 14, 16 en 17 van het wetsvoorstel) als voor de lijst van de giften die in het register worden ingeschreven en die aan de Nationale Bank van België moet worden bezorgd (artikelen 9 en 11 van het wetsvoorstel). Het wetsvoorstel geeft aan dat de vorm van dat register wordt bepaald door de Koning. Deze machtiging maakt het mogelijk bijvoorbeeld te verduidelijken dat het register in elektronische vorm moet worden bijgehouden. Deze machtiging is echter ontoereikend om de inhoud van het register te bepalen, met name de velden of de vermeldingen die het register inzake elke gift moet bevatten. Het Wetboek van vennootschappen en verenigingen geeft reeds in de artikelen 3:47, § 7, derde lid en 3:51, § 7, derde lid, aan dat de Koning de nadere regels bepaalt volgens welke en de voorwaarden waaronder de in het eerste en het tweede lid bedoelde stukken moeten worden ingediend, met inbegrip van de lijst van de giften die in het register zijn ingeschreven. Deze machtiging volstaat echter niet om de inhoud van de lijst van de giften te kunnen bepalen, met name de velden of de vermeldingen die de lijst inzake elke gift moet bevatten. De bij dit amendement beoogde nieuwe machtiging aan de Koning is dus noodzakelijk om Hem ertoe in staat te stellen de inhoud te bepalen van het register van de giften dan wel van de lijst van de in het register opgenomen giften.

charge administrative de devoir contacter la personne¹ et lui retire l'obligation de rembourser le don d'une personne dont elle ne peut vérifier les informations.

Cet amendement prévoit aussi que le Roi définit l'information à mentionner concernant les libéralités reçues par le biais d'autres techniques comme les plateformes de *crowdfunding*, les réseaux sociaux et les SMS ou encore par le biais d'intermédiaires². Dans le cas de donations par SMS, il serait envisageable de ne demander à l'association que la mention du numéro de téléphone du donateur ou, si elle ne l'a pas, de ne mentionner que les particularités de la transaction (p. ex. opérateur téléphonique et référence de la campagne de levée de fond). Dans le cas de donations via Facebook ou de plateformes de *crowdfunding*, seule l'information transmise par l'intermédiaire pourrait être requise.

¹ À défaut de savoir si la contrepartie est domiciliée en Belgique ou à l'étranger, l'association devra, par précaution, inscrire toutes les donations par virement bancaire qu'elle reçoit dans le registre des libéralités. Cet encodage est une charge moins lourde que de devoir trouver les coordonnées de la contrepartie, de la contacter et d'éventuellement lui rembourser l'argent.

² L'obligation de mentionner certaines informations pour chaque libéralité est double et s'applique séparément au registre des libéralités tenu au siège (articles 13, 14, 16 et 17 de la proposition de loi) et à la liste des libéralités inscrites au registre qui doit, elle, être déposée à la BNB (article 9 et 11 de la proposition de loi). La proposition de loi prévoit que "Le Roi détermine la forme du registre des libéralités". Cette délégation lui permet de préciser, p. ex., que le registre doit avoir une forme électronique. Cette délégation est cependant insuffisante pour lui permettre de déterminer le contenu du registre, à savoir les champs ou mentions que doit comporter le registre à propos de chaque libéralité. Le Code des Sociétés et Associations prévoit déjà aux articles 3:47, § 7, alinéa 3 et 3:51, § 7, alinéa 3, que "Le Roi détermine les modalités et conditions du dépôt des documents visés aux alinéas 1^{er} et 2", y compris la liste des libéralités qui étaient inscrites dans le registre. Cette délégation est cependant insuffisante pour lui permettre de déterminer le contenu de la liste des libéralités, à savoir les champs ou mentions que doit comporter la liste à propos de chaque libéralité. La nouvelle délégation au Roi prévue par cet amendement est donc nécessaire pour lui permettre de définir le contenu du registre des libéralités ou de la liste des libéralités qui étaient au registre.

Aangezien het bepalend gedeelte van dit wetsvoorstel op onevenredige wijze afbreuk doet aan de vrijheid van vereniging die is verankerd in artikel 27 van de Grondwet en in artikel 11 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, beoogt dit amendement een en ander recht te zetten en aldus te voorkomen dat de in uitzicht gestelde wet wordt vernietigd door het Grondwettelijk Hof.

Le présent amendement vise donc à corriger l'atteinte disproportionnée à la liberté d'association consacrée par l'article 27 de la Constitution et l'article 11 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales que constitue le dispositif de la proposition de loi et à éviter l'annulation de la proposition de loi par la Cour Constitutionnelle.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 34 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 12

In het bepaalde onder 2°, na de woorden “en de nadere gegevens rond de transactie.”, **de woorden** “*Wanneer de gift geschiedt via bankoverschrijving of storting mag het bankrekeningnummer van de tegenpartij worden vermeld in de plaats van de geboortedatum en -plaats en woonplaats van de tegenpartij of, ingeval het een rechtspersoon of een structuur zonder rechtspersoonlijkheid betreft, in de plaats van het ondernemingsnummer, de rechtsvorm en het adres van de zetel. De Koning bepaalt de gegevens die moeten worden vermeld aangaande de giften die worden ontvangen via andere elektronische kanalen of via tussenpersonen.*” **invoeegen.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 33.

N° 34 DE MME **MATZ**

Art. 12

Dans le 2° compléter les mots “*Lorsque la libéralité a lieu par virement ou versement bancaire, la mention du numéro de compte bancaire de la contrepartie peut remplacer la mention de la date et lieu de naissance et du domicile de cette contrepartie ou, lorsqu’il s’agit d’une personne morale ou d’une structure dépourvue de personnalité juridique, remplacer la mention du numéro d’entreprise, de la forme légale et de l’adresse du siège. Le Roi définit l’information à mentionner concernant les libéralités reçues par le biais d’autres moyens électroniques ou par le biais d’intermédiaires.*” **après les mots** “et les particularités de la transaction.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 33.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 35 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 14

In de voorgestelde tekst, vóór de woorden “Alle giften in natura of in contanten”, de woorden “Wanneer de gift geschiedt via bankoverschrijving of storting mag het bankrekeningnummer van de tegenpartij worden vermeld in de plaats van de geboortedatum en -plaats en woonplaats van de tegenpartij of, ingeval het een rechtspersoon of een structuur zonder rechtspersoonlijkheid betreft, in de plaats van het ondernemingsnummer, de rechtsvorm en het adres van de zetel. De Koning bepaalt de gegevens die moeten worden vermeld aangaande de giften die worden ontvangen via andere elektronische kanalen of via tussenpersonen.” invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 33.

N° 35 DE MME **MATZ**

Art. 14

Dans le texte proposé, insérer les mots “Lorsque la libéralité a lieu par virement ou versement bancaire, la mention du numéro de compte bancaire de la contrepartie peut remplacer la mention de la date et lieu de naissance et du domicile de cette contrepartie ou, lorsqu’il s’agit d’une personne morale ou d’une structure dépourvue de personnalité juridique, remplacer la mention du numéro d’entreprise, de la forme légale et de l’adresse du siège. Le Roi définit l’information à mentionner concernant les libéralités reçues par le biais d’autres moyens électroniques ou par le biais d’intermédiaires” avant les mots “Toutes les libéralités, en nature ou en espèces”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 33.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 36 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 15

In de voorgestelde tekst, vóór de woorden “Alle giften in natura of in contanten”, **de woorden** “Wanneer de gift geschiedt via bankoverschrijving of storting mag het bankrekeningnummer van de tegenpartij worden vermeld in de plaats van de geboortedatum en -plaats en woonplaats van de tegenpartij of, ingeval het een rechtspersoon of een structuur zonder rechtspersoonlijkheid betreft, in de plaats van het ondernemingsnummer, de rechtsvorm en het adres van de zetel. De Koning bepaalt de gegevens die moeten worden vermeld aangaande de giften die worden ontvangen via andere elektronische kanalen of via tussenpersonen.” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 33.

N° 36 DE MME **MATZ**

Art. 15

Dans le texte proposé, insérer les mots “Lorsque la libéralité a lieu par virement ou versement bancaire, la mention du numéro de compte bancaire de la contrepartie peut remplacer la mention de la date et lieu de naissance et du domicile de cette contrepartie ou, lorsqu’il s’agit d’une personne morale ou d’une structure dépourvue de personnalité juridique, remplacer la mention du numéro d’entreprise, de la forme légale et de l’adresse du siège. Le Roi définit l’information à mentionner concernant les libéralités reçues par le biais d’autres moyens électroniques ou par le biais d’intermédiaires.” **avant les mots** “Toutes les libéralités, en nature ou en espèces”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 33.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 37 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 17

In de voorgestelde tekst, vóór de woorden “Alle giften in natura of in contanten”, **de woorden** “Wanneer de gift geschiedt via bankoverschrijving of storting mag het bankrekeningnummer van de tegenpartij worden vermeld in de plaats van de geboortedatum en -plaats en woonplaats van de tegenpartij of, ingeval het een rechtspersoon of een structuur zonder rechtspersoonlijkheid betreft, in de plaats van het ondernemingsnummer, de rechtsvorm en het adres van de zetel. De Koning bepaalt de gegevens die moeten worden vermeld aangaande de giften die worden ontvangen via andere elektronische kanalen of via tussenpersonen.” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 33.

N° 37 DE MME **MATZ**

Art. 17

Dans le texte proposé, insérer les mots “Lorsque la libéralité a lieu par virement ou versement bancaire, la mention du numéro de compte bancaire de la contrepartie peut remplacer la mention de la date et lieu de naissance et du domicile de cette contrepartie ou, lorsqu’il s’agit d’une personne morale ou d’une structure dépourvue de personnalité juridique, remplacer la mention du numéro d’entreprise, de la forme légale et de l’adresse du siège. Le Roi définit l’information à mentionner concernant les libéralités reçues par le biais d’autres moyens électroniques ou par le biais d’intermédiaires.” **avant les mots** “Toutes les libéralités, en nature ou en espèces”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 33.

Vanessa MATZ (cdH)

N° 38 DE MME MATZ

Art. 18

In de voorgestelde tekst, vóór de woorden “Alle giften in natura of in contanten”, **de woorden** “Wanneer de gift geschiedt via bankoverschrijving of storting mag het bankrekeningnummer van de tegenpartij worden vermeld in de plaats van de geboortedatum en -plaats en woonplaats van de tegenpartij of, ingeval het een rechtspersoon of een structuur zonder rechtspersoonlijkheid betreft, in de plaats van het ondernemingsnummer, de rechtsvorm en het adres van de zetel. De Koning bepaalt de gegevens die moeten worden vermeld aangaande de giften die worden ontvangen via andere elektronische kanalen of via tussenpersonen.” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 33.

N° 38 DE MME MATZ

Art. 18

Dans le texte proposé, insérer les mots “Lorsque la libéralité a lieu par virement ou versement bancaire, la mention du numéro de compte bancaire de la contrepartie peut remplacer la mention de la date et lieu de naissance et du domicile de cette contrepartie ou, lorsqu’il s’agit d’une personne morale ou d’une structure dépourvue de personnalité juridique, remplacer la mention du numéro d’entreprise, de la forme légale et de l’adresse du siège. Le Roi définit l’information à mentionner concernant les libéralités reçues par le biais d’autres moyens électroniques ou par le biais d’intermédiaires.” **avant les mots** “Toutes les libéralités, en nature ou en espèces”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 33.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 39 VAN MEVROUW MATZ

Art. 10

Dit artikel aanvullen met een punt 7°, luidende:

“7° tussen het derde en het vierde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“In afwijking van het voorgaande lid zijn de vzw's of ivzw's die op de balansdatum van het laatst afgesloten boekjaar niet meer dan één van de in § 2 bedoelde criteria overschrijden, vrijgesteld van de betaling van de kosten van de openbaarmaking.””

VERANTWOORDING

Door een veralgemeende neerleggingsplicht voor de jaarrekeningen bij de Nationale Bank van België in uitzicht te stellen, kan dit wetsvoorstel een nieuwe financiële last tot gevolg hebben voor de kleine verenigingen en stichtingen die thans hun rekeningen gratis neerleggen ter griffie van de ondernemingsrechtbank. Voor de neerlegging van de jaarrekeningen bij de Nationale Bank van België moet immers een tarief van minstens 54,20 euro worden betaald.

Dit amendement is gebaseerd op de vrijstelling van de betaling van het inschrijvingsrecht voor de verenigingen en de stichtingen waarin artikel III.50, § 2, van het Wetboek van Economisch Recht voorziet. Die vrijstelling werd ingesteld bij artikel 71 van de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht. De memorie van toelichting bij het wetsontwerp dat tot die wetwijziging heeft geleid, verduidelijkt dat “vzw's geen inschrijvingsgeld moeten betalen bij inschrijving in de KBO in de hoedanigheid van inschrijvingsplichtige onderneming, zodat vzw's geen nieuwe financiële last zouden opgelegd krijgen”.

Evenzo beoogt dit amendement de kleine verenigingen en stichtingen geen bijkomende financiële last op te leggen, door ze vrij te stellen van de kosten van de openbaarmaking.

N° 39 DE MME MATZ

Art. 10

Compléter cet article par un 7°, rédigé comme suit:

“7° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4:

“Par dérogation à l'alinéa précédent, les ASBL ou AISBL qui à la date du bilan du dernier exercice clôturé ne dépassent pas plus d'un des critères visés au paragraphe 2, sont dispensées du paiement des frais de publicité.””

JUSTIFICATION

En généralisant l'obligation de dépôt des comptes annuels à la Banque Nationale, la proposition de loi impose potentiellement une nouvelle charge financière aux petites associations et fondations qui déposent actuellement leurs comptes gratuitement auprès des greffes du Tribunal de l'entreprise. Le dépôt des comptes annuels à la Banque Nationale est en effet payant, avec un tarif minimal de 54,20 euros.

Cet amendement s'inspire de l'exemption du montant du droit d'inscription prévue à l'article III.50, § 2, du Code de Droit économique pour les associations et les fondations. Cette exemption avait été introduite par l'article 71 de la loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des entreprises. L'exposé des motifs de cette loi précisait, à ce sujet, que “aucun droit d'inscription n'est dû par les ASBL lors de l'inscription dans la BCE en qualité d'entreprise soumise à inscription et ce, afin de ne pas leur imposer une nouvelle charge financière.”

Cet amendement vise, par analogie, à ne pas imposer de nouvelle charge financière aux petites associations et fondations en les exemptant des frais de publicité.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 40 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 12

Dit artikel aanvullen met een punt 6°, luidende:

“6° tussen het derde en het vierde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“In afwijking van het voorgaande lid zijn de stichtingen die op de balansdatum van het laatst afgesloten boekjaar niet meer dan één van de in § 2 bedoelde criteria overschrijden, vrijgesteld van de betaling van de kosten van de openbaarmaking.””

VERANTWOORDING

Door een veralgemeende neerleggingsplicht voor de jaarrekeningen bij de Nationale Bank van België in uitzicht te stellen, kan dit wetsvoorstel een nieuwe financiële last tot gevolg hebben voor de kleine verenigingen en stichtingen die thans hun rekeningen gratis neerleggen ter griffie van de ondernemingsrechtbank. Voor de neerlegging van de jaarrekeningen bij de Nationale Bank van België moet immers een tarief van minstens 54,20 euro worden betaald.

Dit amendement is gebaseerd op de vrijstelling van de betaling van het inschrijvingsrecht voor de verenigingen en de stichtingen waarin artikel III.50, § 2, van het Wetboek van Economisch Recht voorziet. Die vrijstelling werd ingesteld bij artikel 71 van de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht. De memorie van toelichting bij het wetsontwerp dat tot die wetwijziging heeft geleid, verduidelijkt dat “vzw’s geen inschrijvingsgeld moeten betalen bij inschrijving in de KBO in de hoedanigheid van inschrijvingsplichtige onderneming, zodat vzw’s geen nieuwe financiële last zouden opgelegd krijgen”.

Evenzo beoogt dit amendement de kleine verenigingen en stichtingen geen bijkomende financiële last op te leggen, door ze vrij te stellen van de kosten van de openbaarmaking.

N° 40 DE MME **MATZ**

Art. 12

Compléter cet article par un 6°, rédigé comme suit:

“6° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4:

“Par dérogation à l’alinéa précédent, les fondations qui à la date du bilan du dernier exercice clôturé ne dépassent pas plus d’un des critères visés au paragraphe 2, sont dispensées du paiement des frais de publicité.””

JUSTIFICATION

En généralisant l’obligation de dépôt des comptes annuels à la Banque Nationale, la proposition de loi impose potentiellement une nouvelle charge financière aux petites associations et fondations qui déposent actuellement leurs comptes gratuitement auprès des greffes du Tribunal de l’entreprise. Le dépôt des comptes annuels à la Banque Nationale est en effet payant, avec un tarif minimal de 54,20 euros.

Cet amendement s’inspire de l’exemption du montant du droit d’inscription prévue à l’article III.50, § 2, du Code de Droit économique pour les associations et les fondations. Cette exemption avait été introduite par l’article 71 de la loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des entreprises. L’exposé des motifs de cette loi précisait, à ce sujet, que “aucun droit d’inscription n’est dû par les ASBL lors de l’inscription dans la BCE en qualité d’entreprise soumise à inscription et ce, afin de ne pas leur imposer une nouvelle charge financière.”

Cet amendement vise, par analogie, à ne pas imposer de nouvelle charge financière aux petites associations et fondations en les exemptant des frais de publicité.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 41 VAN MEVROUW MATZ

Art. 14

In het voorgestelde artikel 9:21/1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“Een vzw die door de Federale Staat, door een gemeenschap en/of door een gewest wordt erkend en gesubsidieerd, is vrijgesteld van het houden van het in het eerste lid bedoelde register.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de door de federale, gemeenschaps- of gewestoverheid erkende en gesubsidieerde verenigingen vrij te stellen van de verplichting om een register van de giften aan te houden. Precies bij die erkende verenigingen is de boekhouding onderworpen aan de controle door de subsidiërende overheid en precies bij die verenigingen houdt de erkenning niet alleen die controle door de subsidiërende overheid in, maar ook dat ze de in het buitenland uitgevoerde stortingen moeten bekendmaken volgens internationaal vastgelegde transparantienormen³.

Die verenigingen vragen om een giftenregister bij te houden en neer te leggen bovenop de verplichte controle op en bekendmaking van de giften, is dubbelop en strijdig met het “only-oncebeginsel”, dat stelt dat de natuurlijke en rechtspersonen informatie slechts één keer moeten indienen ten behoeve van alle administraties.

³ De ngo's brengen bijvoorbeeld daadwerkelijk geldstromen naar derde landen tot stand en die kunnen als rechtstreekse of onrechtstreekse giften worden aangemerkt zoals bedoeld door het wetsvoorstel. Die geldstromen worden echter al strikt geregeld door het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking, waarvan artikel 45 het volgende bepaalt: “§ 1. De gesubsidieerde organisatie rapporteert aan de administratie over de voortgang van haar interventie, tijdens de volledige duur en op de volgende wijze: 1° door het bijwerken en publiceren, ten minste jaarlijks, en ten laatste op 30 april van elk jaar, van een gestandaardiseerde fiche per *outcome* van de interventie op basis van het door de administratie vastgestelde formaat, conform de standaard van het *International Aid Transparency Initiative* (IATI), zoals beschreven op de internetsite <http://iatistandard.org/>”.

N° 41 DE MME MATZ

Art. 14

Dans l'article 9:21/1 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa, rédigé comme suit:

“L'ASBL agréée et subsidiée par l'État fédéral, une Communauté et/ou une Région est exemptée de la tenue du registre mentionné à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à exempter les associations agréées et subsidiées par les autorités publiques, qu'elles soient fédérales, communautaires ou régionales, de l'obligation de tenir un registre des libéralités. Ces associations agréées sont, a fortiori celles dont la comptabilité est soumise au contrôle de leurs autorités subsidiaires et a fortiori celles dont l'agrément prévoit, outre le contrôle par leur autorité subsidiaire, la publication des versements effectués à l'étranger selon des normes de transparence établies sur le plan international³.

Leur demander, en plus du contrôle et de la publication des libéralités auquel ils sont soumis, de tenir et déposer un registre des libéralités est redondant et contrevient au principe du “only-once” selon lequel les personnes physiques et morales ne doivent soumettre une information qu'une seule fois à l'ensemble des administrations.

Vanessa MATZ (cdH)

³ Par exemple, les ONG organisent effectivement des flux d'argent vers des pays tiers pouvant être qualifiés de donations directes ou indirectes au sens de la proposition de loi. Toutefois, ces flux d'argent sont déjà encadrés de manière stricte par l'arrêté royal du 11 septembre 2016 concernant la coopération non gouvernementale qui prévoit en son article 45: “§ 1^{er}. L'organisation subventionnée rapporte à l'administration sur l'état d'avancement de son intervention pendant toute sa durée de la manière suivante: 1° par la mise à jour et la publication sur une base au moins annuelle et au plus tard le 30 avril de chaque année, d'une fiche standardisée par *outcome* de l'intervention sur base du format défini par l'administration et conforme au standard de l'Initiative Internationale pour la Transparence de l'Aide (IATI) tel que décrit sur le site internet <http://iatistandard.org/>...”.

Nr. 42 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 14

In het voorgestelde artikel 9:21/1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“Een vzw met betrekking waartoe in de Kruispuntbank van ondernemingen de NACE-BEL-code 9491 niet staat vermeld, is vrijgesteld van het houden van het in het eerste lid bedoelde register.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de verplichting om een giftenregister te houden alleen toe te passen op de verenigingen en stichtingen met betrekking waartoe de Kruispuntbank van ondernemingen de NACE-BEL-code 9491 vermeldt. Die code is van toepassing op de activiteiten van de religieuze en de levensbeschouwelijke organisaties. Ze dekt dus de activiteiten die volgens het verslag van de commissie “Aanslagen” het meest vatbaar zijn om te worden ingeschakeld bij de financiering van het terrorisme; aangenomen wordt dat het giftenregister die financiering kan voorkomen en bestrijden.

Die verschillende behandeling tussen de ondernemingen met NACE-code 9491 en de andere is niet discriminerend. Dat onderscheid dient immers het rechtmatige doel om de rompslomp te beperken voor de ondernemingen die niets te maken hebben met terrorismefinanciering, en zich uitsluitend te richten op de ondernemingen die een band met het beoogde doel hebben. De aanbevelingen van de commissie “Aanslagen”, waarnaar in de toelichting wordt verwezen, betreffen alleen de moskeeën, de andere gebedsplaatsen en het daarmee verbonden verenigingsleven. Door de wet tot dat segment te beperken, komt de vrijheid van vereniging minder in het gedrang.

Het mogelijke gebruik van een andere NACE-code houdt geen groot risico in dat de wetgeving zou worden omzeild. Zoals de zaken er nu voorstaan, bestaat immers nu al het risico dat een vereniging met slechte bedoelingen de eventueel door haar vanuit het buitenland ontvangen handgiften (in contant geld) niet aangeeft, door ze voor te stellen als handgiften binnen België of door die giften te doen verlopen via een in België gevestigde natuurlijke persoon die niet aan de aangifteverplichting is onderworpen. In de economische regelgeving is trouwens voorzien in een sanctie voor de ondernemingen (met inbegrip van de verenigingen) die activiteiten

N° 42 DE MME **MATZ**

Art. 14

Dans l'article 9:21/1 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“L'ASBL pour laquelle le code NACE-BEL 9491 n'est pas mentionné dans son inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises est exemptée de la tenue du registre mentionné à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à ne soumettre à l'obligation de tenir un registre des libéralités que les associations et fondations pour lesquelles le code NACE-BEL 9491 est mentionné dans l'inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises. Ce code reprend les “Activités des organisations religieuses et philosophiques” et couvre ainsi les activités qui, selon le rapport de la Commission Attentat, sont les plus susceptibles d'être utilisées pour le financement du terrorisme que le registre des libéralités est supposé prévenir et contre lequel il est supposé lutter.

Cette différence de traitement entre les entreprises relevant du code NACE 9491 et les autres n'est pas constitutive d'une discrimination. En effet, cette distinction poursuit le but légitime de limiter les contraintes sur les entreprises sans lien avec la problématique du financement du terrorisme et à ne viser que les entreprises qui ont un lien avec l'objectif poursuivi. Or, les recommandations de la Commission Attentat auquel l'exposé des motifs fait référence ne concernent que les mosquées, lieux de culte autres et secteur associatif lié. Limiter la loi à ce secteur la rend moins attentatoire à la liberté d'association.

Le risque d'utilisation d'un autre code NACE ne modifie pas sensiblement le risque de voir la législation contournée. En effet, en l'état, est déjà soumise au risque qu'une association malintentionnée ne déclare pas les dons de mains à mains (cash) qu'elle aurait reçus de l'étranger, en les faisant passer pour des dons de mains à mains internes à la Belgique, ou encore que ces dons passent par l'intermédiaire d'une personne physique domiciliée en Belgique qui n'est soumise à l'obligation de déclaration. La régulation économique prévoit d'ailleurs une sanction pour les entreprises, y compris les associations, qui mènent des activités non déclarées à la

hebben die niet zijn aangegeven bij de Kruispuntbank van ondernemingen. De doeltreffendheid van het giftenregister wordt door dit amendement dus niet significant gewijzigd.

Banque Carrefour des Entreprises. L'efficacité du registre des libéralités n'est donc pas sensiblement modifié par cet amendement.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 43 VAN MEVROUW MATZ

Art. 15

In het voorgestelde artikel 9:26/1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“Een buitenlandse vereniging met rechtspersoonlijkheid die in België een bijkantoor heeft en die door de Federale Staat, door een gemeenschap en/of door een gewest wordt erkend en gesubsidieerd, is vrijgesteld van het houden van het in het eerste lid bedoelde register.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de door de federale, gemeenschaps- of gewestoverheid erkende en gesubsidieerde verenigingen vrij te stellen van de verplichting om een giftenregister te houden. Precies bij die erkende verenigingen is de boekhouding onderworpen aan de controle door de subsidiërende overheid en precies bij die verenigingen houdt de erkenning niet alleen die controle door de subsidiërende overheid in, maar ook dat ze de in het buitenland uitgevoerde stortingen moeten bekendmaken volgens internationaal vastgelegde transparantienormen⁴.

Die verenigingen vragen om een giftenregister bij te houden en neer te leggen bovenop de verplichte controle op en bekendmaking van de giften, is dubbelop en strijdig met het “only-oncebeginsel”, dat stelt dat de natuurlijke en rechtspersonen informatie slechts één keer moeten indienen ten behoeve van alle administraties.

⁴ De ngo's brengen bijvoorbeeld daadwerkelijk geldstromen naar derde landen tot stand en die kunnen als rechtstreekse of onrechtstreekse giften worden aangemerkt zoals bedoeld door het wetsvoorstel. Die geldstromen worden echter al strikt geregeld door het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking, waarvan artikel 45 het volgende bepaalt: “§ 1. De gesubsidieerde organisatie rapporteert aan de administratie over de voortgang van haar interventie, tijdens de volledige duur en op de volgende wijze: 1° door het bijwerken en publiceren, ten minste jaarlijks, en ten laatste op 30 april van elk jaar, van een gestandaardiseerde fiche per *outcome* van de interventie op basis van het door de administratie vastgestelde formaat, conform de standaard van het *International Aid Transparency Initiative* (IATI), zoals beschreven op de internetsite <http://iatistandard.org/>”.

N° 43 DE MME MATZ

Art. 15

Dans l'article 9:26/1 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“L'association étrangère dotée de la personnalité juridique ayant un succursale en Belgique et qui est agréée et subsidiée par l'État fédéral, une Communauté et/ou une Région est exemptée de la tenue du registre mentionné à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à exempter les associations agréées et subsidiées par les autorités publiques, qu'elles soient fédérales, communautaires ou régionales, de l'obligation de tenir un registre des libéralités. Ces associations agréées sont, a fortiori celles dont la comptabilité est soumise au contrôle de leurs autorités subsidiaires et a fortiori celles dont l'agrément prévoit, outre le contrôle par leur autorité subsidiaire, la publication des versements effectués à l'étranger selon des normes de transparence établies sur le plan international⁴.

Leur demander, en plus du contrôle et de la publication des libéralités auquel ils sont soumis, de tenir et déposer un registre des libéralités est redondant et contrevient au principe du “only-once” selon lequel les personnes physiques et morales ne doivent soumettre une information qu'une seule fois à l'ensemble des administrations.

Vanessa MATZ (cdH)

⁴ Par exemple, les ONG organisent effectivement des flux d'argent vers des pays tiers pouvant être qualifiés de donations directes ou indirectes au sens de la proposition de loi. Toutefois, ces flux d'argent sont déjà encadrés de manière stricte par l'arrêté royal du 11 septembre 2016 concernant la coopération non gouvernementale qui prévoit en son article 45: “§ 1^{er}. L'organisation subventionnée rapporte à l'administration sur l'état d'avancement de son intervention pendant toute sa durée de la manière suivante: 1° par la mise à jour et la publication sur une base au moins annuelle et au plus tard le 30 avril de chaque année, d'une fiche standardisée par *outcome* de l'intervention sur base du format défini par l'administration et conforme au standard de l'Initiative Internationale pour la Transparence de l'Aide (IATI) tel que décrit sur le site internet <http://iatistandard.org/>...”.

Nr. 44 VAN MEVROUW MATZ

Art. 14

In het voorgestelde artikel 9:26/1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“Het bijkantoor met betrekking waartoe in de Kruispuntbank van ondernemingen de NACEBEL-code 9491 niet staat vermeld, is vrijgesteld van het houden van het in het eerste lid bedoelde register.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de verplichting om een giftenregister te houden alleen toe te passen op de verenigingen en stichtingen met betrekking waartoe de Kruispuntbank van ondernemingen de NACE-BEL-code 9491 vermeldt. Die code is van toepassing op de activiteiten van de religieuze en de levensbeschouwelijke organisaties. Ze dekt dus de activiteiten die volgens het verslag van de commissie “Aanslagen” het meest vatbaar zijn om te worden ingeschakeld bij de financiering van het terrorisme; aangenomen wordt dat het giftenregister die financiering kan voorkomen en bestrijden.

Die verschillende behandeling tussen de ondernemingen met NACE-code 9491 en de andere is niet discriminerend. Dat onderscheid dient immers het rechtmatige doel om de rompslomp te beperken voor de ondernemingen die niets te maken hebben met terrorismefinanciering, en zich uitsluitend te richten op de ondernemingen die een band met het beoogde doel hebben. De aanbevelingen van de commissie “Aanslagen”, waarnaar in de toelichting wordt verwezen, betreffen alleen de moskeeën, de andere gebedsplaatsen en het daarmee verbonden verenigingsleven. Door de wet tot dat segment te beperken, komt de vrijheid van vereniging minder in het gedrang.

Het mogelijke gebruik van een andere NACE-code houdt geen groot risico in dat de wetgeving zou worden omzeild. Zoals de zaken er nu voorstaan, bestaat immers nu al het risico dat een vereniging met slechte bedoelingen de eventueel door haar vanuit het buitenland ontvangen handgiften (in contant geld) niet aangeeft, door ze voor te stellen als handgiften binnen België of door die giften te doen verlopen via een in België gevestigde natuurlijke persoon die niet aan de aangifteverplichting is onderworpen. In de economische regelgeving is trouwens voorzien in een sanctie voor de ondernemingen (met inbegrip van de verenigingen) die activiteiten

N° 44 DE MME MATZ

Art. 14

Dans l'article 9:26/1 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“La succursale pour laquelle le code NACE-BEL 9491 n'est pas mentionné dans son inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises est exemptée de la tenue du registre mentionné à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à ne soumettre à l'obligation de tenir un registre des libéralités que les associations et fondations pour lesquelles le code NACE-BEL 9491 est mentionné dans l'inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises. Ce code reprend les “Activités des organisations religieuses et philosophiques” et couvre ainsi les activités qui, selon le rapport de la Commission Attentat, sont les plus susceptibles d'être utilisées pour le financement du terrorisme que le registre des libéralités est supposé prévenir et contre lequel il est supposé lutter.

Cette différence de traitement entre les entreprises relevant du code NACE 9491 et les autres n'est pas constitutive d'une discrimination. En effet, cette distinction poursuit le but légitime de limiter les contraintes sur les entreprises sans lien avec la problématique du financement du terrorisme et à ne viser que les entreprises qui ont un lien avec l'objectif poursuivi. Or, les recommandations de la Commission Attentat auquel l'exposé des motifs fait référence ne concernent que les mosquées, lieux de culte autres et secteur associatif lié. Limiter la loi à ce secteur la rend moins attentatoire à la liberté d'association.

Le risque d'utilisation d'un autre code NACE ne modifie pas sensiblement le risque de voir la législation contournée. En effet, en l'état, est déjà soumise au risque qu'une association malintentionnée ne déclare pas les dons de mains à mains (cash) qu'elle aurait reçus de l'étranger, en les faisant passer pour des dons de mains à mains internes à la Belgique, ou encore que ces dons passent par l'intermédiaire d'une personne physique domiciliée en Belgique qui n'est soumise à l'obligation de déclaration. La régulation économique prévoit d'ailleurs une sanction pour les entreprises, y compris les associations, qui mènent des activités non déclarées à la

hebben die niet zijn aangegeven bij de Kruispuntbank van ondernemingen. De doeltreffendheid van het giftenregister wordt door dit amendement dus niet significant gewijzigd.

Banque Carrefour des Entreprises. L'efficacité du registre des libéralités n'est donc pas sensiblement modifié par cet amendement.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 45 VAN MEVROUW MATZ

Art. 17

In het voorgestelde artikel 10:10/1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“Een vereniging die door de Federale Staat, door een gemeenschap en/of door een gewest wordt erkend en gesubsidieerd, is vrijgesteld van het houden van het in het eerste lid bedoelde register.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de door de federale, gemeenschaps- of gewestoverheid erkende en gesubsidieerde verenigingen vrij te stellen van de verplichting om een giftenregister te houden. Precies bij die erkende verenigingen is de boekhouding onderworpen aan de controle door de subsidiërende overheid en precies bij die verenigingen houdt de erkenning niet alleen die controle door de subsidiërende overheid in, maar ook dat ze de in het buitenland uitgevoerde stortingen moeten bekendmaken volgens internationaal vastgelegde transparantienormen⁵.

Die verenigingen vragen om een giftenregister bij te houden en neer te leggen bovenop de verplichte controle op en bekendmaking van de giften, is dubbelop en strijdig met het “*only-once*beginsel”, dat stelt dat de natuurlijke en rechtspersonen informatie slechts één keer moeten indienen ten behoeve van alle administraties.

⁵ De ngo's brengen bijvoorbeeld daadwerkelijk geldstromen naar derde landen tot stand en die kunnen als rechtstreekse of onrechtstreekse giften worden aangemerkt zoals bedoeld door het wetsvoorstel. Die geldstromen worden echter al strikt geregeld door het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking, waarvan artikel 45 het volgende bepaalt: “§ 1. De gesubsidieerde organisatie rapporteert aan de administratie over de voortgang van haar interventie, tijdens de volledige duur en op de volgende wijze: 1° door het bijwerken en publiceren, ten minste jaarlijks, en ten laatste op 30 april van elk jaar, van een gestandaardiseerde fiche per *outcome* van de interventie op basis van het door de administratie vastgestelde formaat, conform de standaard van het *International Aid Transparency Initiative* (IATI), zoals beschreven op de internetsite <http://iatistandard.org/>”.

N° 45 DE MME MATZ

Art. 17

Dans l'article 10:10/1 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“L'association agréée et subsidiée par l'État fédéral, une Communauté et/ou une Région est exemptée de la tenue du registre mentionné à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à exempter les associations agréées et subsidiées par les autorités publiques, qu'elles soient fédérales, communautaires ou régionales, de l'obligation de tenir un registre des libéralités. Ces associations agréées sont, a fortiori celles dont la comptabilité est soumise au contrôle de leurs autorités subsidiaires et a fortiori celles dont l'agrément prévoit, outre le contrôle par leur autorité subsidiaire, la publication des versements effectués à l'étranger selon des normes de transparence établies sur le plan international⁵.

Leur demander, en plus du contrôle et de la publication des libéralités auquel ils sont soumis, de tenir et déposer un registre des libéralités est redondant et contrevient au principe du “*only-once*” selon lequel les personnes physiques et morales ne doivent soumettre une information qu'une seule fois à l'ensemble des administrations.

Vanessa MATZ (cdH)

⁵ Par exemple, les ONG organisent effectivement des flux d'argent vers des pays tiers pouvant être qualifiés de donations directes ou indirectes au sens de la proposition de loi. Toutefois, ces flux d'argent sont déjà encadrés de manière stricte par l'arrêté royal du 11 septembre 2016 concernant la coopération non gouvernementale qui prévoit en son article 45: “§ 1^{er}. L'organisation subventionnée rapporte à l'administration sur l'état d'avancement de son intervention pendant toute sa durée de la manière suivante: 1° par la mise à jour et la publication sur une base au moins annuelle et au plus tard le 30 avril de chaque année, d'une fiche standardisée par *outcome* de l'intervention sur base du format défini par l'administration et conforme au standard de l'Initiative Internationale pour la Transparence de l'Aide (IATI) tel que décrit sur le site internet <http://iatistandard.org/>...”.

Nr. 46 VAN MEVROUW MATZ

Art. 17

In het voorgestelde artikel 10:10/1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“Een vereniging met betrekking waartoe in de Kruispuntbank van ondernemingen de NACE-BELcode 9491 niet staat vermeld, is vrijgesteld van het houden van het in het eerste lid bedoelde register.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de verplichting om een giftenregister te houden alleen toe te passen op de verenigingen en stichtingen met betrekking waartoe de Kruispuntbank van ondernemingen de NACE-BEL-code 9491 vermeldt. Die code is van toepassing op de activiteiten van de religieuze en de levensbeschouwelijke organisaties. Ze dekt dus de activiteiten die volgens het verslag van de commissie “Aanslagen” het meest vatbaar zijn om te worden ingeschakeld bij de financiering van het terrorisme; aangenomen wordt dat het giftenregister die financiering kan voorkomen en bestrijden.

Die verschillende behandeling tussen de ondernemingen met NACE-code 9491 en de andere is niet discriminerend. Dat onderscheid dient immers het rechtmatige doel om de rompslomp te beperken voor de ondernemingen die niets te maken hebben met terrorismefinanciering, en zich uitsluitend te richten op de ondernemingen die een band met het beoogde doel hebben. De aanbevelingen van de commissie “Aanslagen”, waarnaar in de toelichting wordt verwezen, betreffen alleen de moskeeën, de andere gebedsplaatsen en het daarmee verbonden verenigingsleven. Door de wet tot dat segment te beperken, komt de vrijheid van vereniging minder in het gedrang.

Het mogelijke gebruik van een andere NACE-code houdt geen groot risico in dat de wetgeving zou worden omzeild. Zoals de zaken er nu voorstaan, bestaat immers nu al het risico dat een vereniging met slechte bedoelingen de eventueel door haar vanuit het buitenland ontvangen handgiften (in contant geld) niet aangeeft, door ze voor te stellen als handgiften binnen België of door die giften te doen verlopen via een in België gevestigde natuurlijke persoon die niet aan de aangifteverplichting is onderworpen. In de economische regelgeving is trouwens voorzien in een sanctie voor de ondernemingen (met inbegrip van de verenigingen) die activiteiten

N° 46 DE MME MATZ

Art. 17

Dans l'article 10:10/1 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“L'association pour laquelle le code NACE-BEL 9491 n'est pas mentionné dans son inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises est exemptée de la tenue du registre mentionné à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à ne soumettre à l'obligation de tenir un registre des libéralités que les associations et fondations pour lesquelles le code NACE-BEL 9491 est mentionné dans l'inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises. Ce code reprend les “Activités des organisations religieuses et philosophiques” et couvre ainsi les activités qui, selon le rapport de la Commission Attentat, sont les plus susceptibles d'être utilisées pour le financement du terrorisme que le registre des libéralités est supposé prévenir et contre lequel il est supposé lutter.

Cette différence de traitement entre les entreprises relevant du code NACE 9491 et les autres n'est pas constitutive d'une discrimination. En effet, cette distinction poursuit le but légitime de limiter les contraintes sur les entreprises sans lien avec la problématique du financement du terrorisme et à ne viser que les entreprises qui ont un lien avec l'objectif poursuivi. Or, les recommandations de la Commission Attentat auquel l'exposé des motifs fait référence ne concernent que les mosquées, lieux de culte autres et secteur associatif lié. Limiter la loi à ce secteur la rend moins attentatoire à la liberté d'association.

Le risque d'utilisation d'un autre code NACE ne modifie pas sensiblement le risque de voir la législation contournée. En effet, en l'état, est déjà soumise au risque qu'une association malintentionnée ne déclare pas les dons de mains à mains (cash) qu'elle aurait reçus de l'étranger, en les faisant passer pour des dons de mains à mains internes à la Belgique, ou encore que ces dons passent par l'intermédiaire d'une personne physique domiciliée en Belgique qui n'est soumise à l'obligation de déclaration. La régulation économique prévoit d'ailleurs une sanction pour les entreprises, y compris les associations, qui mènent des activités non déclarées à la

hebben die niet zijn aangegeven bij de Kruispuntbank van ondernemingen. De doeltreffendheid van het giftenregister wordt door dit amendement dus niet significant gewijzigd.

Banque Carrefour des Entreprises. L'efficacité du registre des libéralités n'est donc pas sensiblement modifié par cet amendement.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 47 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 17

In het voorgestelde artikel 11:14/1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“Een buitenlandse stichting die in België een bijkantor heeft en die door de Federale Staat, door een gemeenschap en/of door een gewest wordt erkend en gesubsidieerd, is vrijgesteld van het houden van het in het eerste lid bedoelde register.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de door de federale, gemeenschaps- of gewestoverheid erkende en gesubsidieerde verenigingen vrij te stellen van de verplichting om een giftenregister te houden. Precies bij die erkende verenigingen is de boekhouding onderworpen aan de controle door de subsidiërende overheid en precies bij die verenigingen houdt de erkenning niet alleen die controle door de subsidiërende overheid in, maar ook dat ze de in het buitenland uitgevoerde stortingen moeten bekendmaken volgens internationaal vastgelegde transparantienormen⁶.

Die verenigingen vragen om een giftenregister bij te houden en neer te leggen bovenop de verplichte controle op en bekendmaking van de giften, is dubbelop en strijdig met het “only-once-beginself”, dat stelt dat de natuurlijke en rechtspersonen informatie slechts één keer moeten indienen ten behoeve van alle administraties.

⁶ De ngo's brengen bijvoorbeeld daadwerkelijk geldstromen naar derde landen tot stand en die kunnen als rechtstreekse of onrechtstreekse giften worden aangemerkt zoals bedoeld door het wetsvoorstel. Die geldstromen worden echter al strikt geregeld door het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking, waarvan artikel 45 het volgende bepaalt: “§ 1. De gesubsidieerde organisatie rapporteert aan de administratie over de voortgang van haar interventie, tijdens de volledige duur en op de volgende wijze: 1° door het bijwerken en publiceren, ten minste jaarlijks, en ten laatste op 30 april van elk jaar, van een gestandaardiseerde fiche per *outcome* van de interventie op basis van het door de administratie vastgestelde formaat, conform de standaard van het *International Aid Transparency Initiative* (IATI), zoals beschreven op de internetsite <http://iatistandard.org/>”.

N° 47 DE MME **MATZ**

Art. 17

Dans l'article 11:14/1 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“La fondation étrangère ayant une succursale en Belgique et qui est agréée et subsidiée par l'État fédéral, une Communauté et/ou une Région est exemptée de la tenue du registre mentionné à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à exempter les associations agréées et subsidiées par les autorités publiques, qu'elles soient fédérales, communautaires ou régionales, de l'obligation de tenir un registre des libéralités. Ces associations agréées sont, a fortiori celles dont la comptabilité est soumise au contrôle de leurs autorités subsidiaires et a fortiori celles dont l'agrément prévoit, outre le contrôle par leur autorité subsidiaire, la publication des versements effectués à l'étranger selon des normes de transparence établies sur le plan international⁶.

Leur demander, en plus du contrôle et de la publication des libéralités auquel ils sont soumis, de tenir et déposer un registre des libéralités est redondant et contrevient au principe du “only-once” selon lequel les personnes physiques et morales ne doivent soumettre une information qu'une seule fois à l'ensemble des administrations.

Vanessa MATZ (cdH)

⁶ Par exemple, les ONG organisent effectivement des flux d'argent vers des pays tiers pouvant être qualifiés de donations directes ou indirectes au sens de la proposition de loi. Toutefois, ces flux d'argent sont déjà encadrés de manière stricte par l'arrêté royal du 11 septembre 2016 concernant la coopération non gouvernementale qui prévoit en son article 45: “§ 1^{er}. L'organisation subventionnée rapporte à l'administration sur l'état d'avancement de son intervention pendant toute sa durée de la manière suivante: 1° par la mise à jour et la publication sur une base au moins annuelle et au plus tard le 30 avril de chaque année, d'une fiche standardisée par *outcome* de l'intervention sur base du format défini par l'administration et conforme au standard de l'Initiative Internationale pour la Transparence de l'Aide (IATI) tel que décrit sur le site internet <http://iatistandard.org/>...”.

Nr. 48 VAN MEVROUW MATZ

Art. 18

In het voorgestelde artikel 11:14/1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“De stichting met betrekking waartoe in de Kruispuntbank van ondernemingen de NACE-BEL-code 9491 niet staat vermeld, is vrijgesteld van het houden van het in het eerste lid bedoelde register.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de verplichting om een giftenregister te houden, alleen toe te passen op de verenigingen en stichtingen met betrekking waartoe de Kruispuntbank van ondernemingen de NACE-BEL-code 9491 vermeldt. Die code is van toepassing op de activiteiten van de religieuze en de levensbeschouwelijke organisaties. Ze dekt dus de activiteiten die volgens het verslag van de commissie “Aanslagen” het meest vatbaar zijn om te worden ingeschakeld bij de financiering van het terrorisme; aangenomen wordt dat het giftenregister die financiering kan voorkomen en bestrijden.

Die verschillende behandeling tussen de ondernemingen met NACE-code 9491 en de andere is niet discriminerend. Dat onderscheid dient immers het rechtmatige doel om de rompslomp te beperken voor de ondernemingen die niets te maken hebben met terrorismefinanciering, en zich uitsluitend te richten op de ondernemingen die een band met het beoogde doel hebben. De aanbevelingen van de commissie “Aanslagen” waarnaar in de toelichting wordt verwezen, betreffen alleen de moskeeën, de andere gebedsplaatsen en het daarmee verbonden verenigingsleven. Door de wet tot dat segment te beperken, komt de vrijheid van vereniging minder in het gedrang.

Het mogelijke gebruik van een andere NACE-code houdt geen groot risico in dat de wetgeving zou worden omzeild. Zoals de zaken er nu voorstaan, bestaat immers nu al het risico dat een vereniging met slechte bedoelingen de eventueel door haar vanuit het buitenland ontvangen handgiften (in contant geld) niet aangeeft, door ze voor te stellen als handgiften binnen België of door die giften te doen verlopen via een in België gevestigde natuurlijke persoon die niet aan de aangifteverplichting is onderworpen. In de economische regelgeving is trouwens voorzien in een sanctie voor de ondernemingen (met inbegrip van de verenigingen) met

N° 48 DE MME MATZ

Art. 18

Dans l'article 11:14/1 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“La fondation pour laquelle le code NACE-BEL 9491 n'est pas mentionné dans son inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises est exemptée de la tenue du registre mentionné à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à ne soumettre à l'obligation de tenir un registre des libéralités que les associations et fondations pour lesquelles le code NACE-BEL 9491 est mentionné dans l'inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises. Ce code reprend les “Activités des organisations religieuses et philosophiques” et couvre ainsi les activités qui, selon le rapport de la Commission Attentat, sont les plus susceptibles d'être utilisées pour le financement du terrorisme que le registre des libéralités est supposé prévenir et contre lequel il est supposé lutter.

Cette différence de traitement entre les entreprises relevant du code NACE 9491 et les autres n'est pas constitutive d'une discrimination. En effet, cette distinction poursuit le but légitime de limiter les contraintes sur les entreprises sans lien avec la problématique du financement du terrorisme et à ne viser que les entreprises qui ont un lien avec l'objectif poursuivi. Or, les recommandations de la Commission Attentat auquel l'exposé des motifs fait référence ne concernent que les mosquées, lieux de culte autres et secteur associatif lié. Limiter la loi à ce secteur la rend moins attentatoire à la liberté d'association.

Le risque d'utilisation d'un autre code NACE ne modifie pas sensiblement le risque de voir la législation contournée. En effet, en l'état, est déjà soumise au risque qu'une association malintentionnée ne déclare pas les dons de mains à mains (cash) qu'elle aurait reçus de l'étranger, en les faisant passer pour des dons de mains à mains internes à la Belgique, ou encore que ces dons passent par l'intermédiaire d'une personne physique domiciliée en Belgique qui n'est soumise à l'obligation de déclaration. La régulation économique prévoit d'ailleurs une sanction pour les entreprises, y compris les associations, qui mènent des activités non déclarées à la

activiteiten die niet zijn aangegeven bij de Kruispuntbank van ondernemingen. De doeltreffendheid van het giftenregister wordt door dit amendement dus niet significant gewijzigd.

Banque Carrefour des Entreprises. L'efficacité du registre des libéralités n'est donc pas sensiblement modifié par cet amendement.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 49 VAN MEVROUW MATZ

Art. 18

In het voorgestelde artikel 11:14/1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“Een bijkantoor dat door de Federale Staat, door een gemeenschap en/of door een gewest wordt erkend en gesubsidieerd, is vrijgesteld van het houden van het in het eerste lid bedoelde register.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de door de federale, gemeenschaps- of gewestoverheid erkende en gesubsidieerde verenigingen vrij te stellen van de verplichting om een giftenregister te houden. Precies bij die erkende verenigingen is de boekhouding onderworpen aan de controle door de subsidiërende overheid en precies bij die verenigingen houdt de erkenning niet alleen die controle door de subsidiërende overheid in, maar ook dat ze de in het buitenland uitgevoerde stortingen moeten bekendmaken volgens internationaal vastgelegde transparantienormen⁷.

Die verenigingen vragen om een giftenregister bij te houden en neer te leggen bovenop de verplichte controle op en bekendmaking van de giften, is dubbelop en strijdig met het “only once-beginsel”, dat stelt dat de natuurlijke en rechtspersonen informatie slechts één keer moeten indienen ten behoeve van alle administraties.

⁷ De ngo's brengen bijvoorbeeld daadwerkelijk geldstromen naar derde landen tot stand en die kunnen als rechtstreekse of onrechtstreekse giften worden aangemerkt zoals bedoeld door het wetsvoorstel. Die geldstromen worden echter al strikt geregeld door het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking, waarvan artikel 45 het volgende bepaalt: “§ 1. De gesubsidieerde organisatie rapporteert aan de administratie over de voortgang van haar interventie, tijdens de volledige duur en op de volgende wijze: 1° door het bijwerken en publiceren, ten minste jaarlijks, en ten laatste op 30 april van elk jaar, van een gestandaardiseerde fiche per *outcome* van de interventie op basis van het door de administratie vastgestelde formaat, conform de standaard van het *International Aid Transparency Initiative* (IATI), zoals beschreven op de internetsite <http://iatistandard.org/>”.

N° 49 DE MME MATZ

Art. 18

Dans l'article 11:14/1 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“La succursale agréée et subsidiée par l'État fédéral, une Communauté et/ou une Région est exemptée de la tenue du registre mentionné à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à exempter les associations agréées et subsidiées par les autorités publiques, qu'elles soient fédérales, communautaires ou régionales, de l'obligation de tenir un registre des libéralités. Ces associations agréées sont, a fortiori celles dont la comptabilité est soumise au contrôle de leurs autorités subsidiaires et a fortiori celles dont l'agrément prévoit, outre le contrôle par leur autorité subsidiaire, la publication des versements effectués à l'étranger selon des normes de transparence établies sur le plan international⁷.

Leur demander, en plus du contrôle et de la publication des libéralités auquel ils sont soumis, de tenir et déposer un registre des libéralités est redondant et contrevient au principe du “only-once” selon lequel les personnes physiques et morales ne doivent soumettre une information qu'une seule fois à l'ensemble des administrations.

Vanessa MATZ (cdH)

⁷ Par exemple, les ONG organisent effectivement des flux d'argent vers des pays tiers pouvant être qualifiés de donations directes ou indirectes au sens de la proposition de loi. Toutefois, ces flux d'argent sont déjà encadrés de manière stricte par l'arrêté royal du 11 septembre 2016 concernant la coopération non gouvernementale qui prévoit en son article 45: “§ 1^{er}. L'organisation subventionnée rapporte à l'administration sur l'état d'avancement de son intervention pendant toute sa durée de la manière suivante: 1° par la mise à jour et la publication sur une base au moins annuelle et au plus tard le 30 avril de chaque année, d'une fiche standardisée par *outcome* de l'intervention sur base du format défini par l'administration et conforme au standard de l'Initiative Internationale pour la Transparence de l'Aide (IATI) tel que décrit sur le site internet <http://iatistandard.org/>...”.

Nr. 50 VAN MEVROUW MATZ

Art. 18

In het voorgestelde artikel 11:14/1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

“Het bijkantoor met betrekking waartoe in de Kruispuntbank van ondernemingen de NACEBEL-code 9491 niet staat vermeld, is vrijgesteld van het houden van het in het eerste lid bedoelde register.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de verplichting om een giftenregister te houden, alleen toe te passen op de verenigingen en stichtingen met betrekking waartoe de Kruispuntbank van ondernemingen de NACE-BEL-code 9491 vermeldt. Die code is van toepassing op de activiteiten van de religieuze en de levensbeschouwelijke organisaties. Ze dekt dus de activiteiten die volgens het verslag van de commissie “Aanslagen” het meest vatbaar zijn om te worden ingeschakeld bij de financiering van het terrorisme; aangenomen wordt dat het giftenregister die financiering kan voorkomen en bestrijden.

Die verschillende behandeling tussen de ondernemingen met NACE-code 9491 en de andere is niet discriminerend. Dat onderscheid dient immers het rechtmatige doel om de rompslomp te beperken voor de ondernemingen die niets te maken hebben met terrorismefinanciering, en zich uitsluitend te richten op de ondernemingen die een band met het beoogde doel hebben. De aanbevelingen van de commissie “Aanslagen” waarnaar in de toelichting wordt verwezen, betreffen alleen de moskeeën, de andere gebedsplaatsen en het daarmee verbonden verenigingsleven. Door de wet tot dat segment te beperken, komt de vrijheid van vereniging minder in het gedrang.

Het mogelijke gebruik van een andere NACE-code houdt geen groot risico in dat de wetgeving zou worden omzeild. Zoals de zaken er nu voorstaan, bestaat immers nu al het risico dat een vereniging met slechte bedoelingen de eventueel door haar vanuit het buitenland ontvangen handgiften (in contant geld) niet aangeeft, door ze voor te stellen als handgiften binnen België of door die giften te doen verlopen via een in België gevestigde natuurlijke persoon die niet aan de aangifteverplichting is onderworpen. In de economische regelgeving is trouwens voorzien in een sanctie voor de ondernemingen (met inbegrip van de verenigingen) met

N° 50 DE MME MATZ

Art. 18

Dans l'article 11:14/1 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“La succursale pour laquelle le code NACE-BEL 9491 n'est pas mentionné dans son inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises est exemptée de la tenue du registre mentionné à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à ne soumettre à l'obligation de tenir un registre des libéralités que les associations et fondations pour lesquelles le code NACE-BEL 9491 est mentionné dans l'inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises. Ce code reprend les “Activités des organisations religieuses et philosophiques” et couvre ainsi les activités qui, selon le rapport de la Commission Attentat, sont les plus susceptibles d'être utilisées pour le financement du terrorisme que le registre des libéralités est supposé prévenir et contre lequel il est supposé lutter.

Cette différence de traitement entre les entreprises relevant du code NACE 9491 et les autres n'est pas constitutive d'une discrimination. En effet, cette distinction poursuit le but légitime de limiter les contraintes sur les entreprises sans lien avec la problématique du financement du terrorisme et à ne viser que les entreprises qui ont un lien avec l'objectif poursuivi. Or, les recommandations de la Commission Attentat auquel l'exposé des motifs fait référence ne concernent que les mosquées, lieux de culte autres et secteur associatif lié. Limiter la loi à ce secteur la rend moins attentatoire à la liberté d'association.

Le risque d'utilisation d'un autre code NACE ne modifie pas sensiblement le risque de voir la législation contournée. En effet, en l'état, est déjà soumise au risque qu'une association malintentionnée ne déclare pas les dons de mains à mains (cash) qu'elle aurait reçus de l'étranger, en les faisant passer pour des dons de mains à mains internes à la Belgique, ou encore que ces dons passent par l'intermédiaire d'une personne physique domiciliée en Belgique qui n'est soumise à l'obligation de déclaration. La régulation économique prévoit d'ailleurs une sanction pour les entreprises, y compris les associations, qui mènent des activités non déclarées à la

activiteiten die niet zijn aangegeven bij de Kruispuntbank van ondernemingen. De doeltreffendheid van het giftenregister wordt door dit amendement dus niet significant gewijzigd.

Banque Carrefour des Entreprises. L'efficacité du registre des libéralités n'est donc pas sensiblement modifié par cet amendement.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 51 VAN MEVROUW ALMACI EN DE HEER VANDEN BURRE

Art. 10

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Binnen dertig dagen na de goedkeuring ervan door de algemene vergadering wordt de jaarrekening van de VZW's of IVZW's die op de balansdatum van het laatst afgesloten boekjaar niet meer dan één van de in paragraaf 2 bedoelde criteria overschrijden door de bestuurders neergelegd bij de fiscale administratie, gelijktijdig met de in artikel 305, eerste lid van het Wetboek Inkomstenbelastingen bedoelde aangifte.”;

b) de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° in het vroegere tweede lid, dat het derde lid wordt, de volgende wijzigingen aanbrengen:

— het woord “eerste” vervangen door de woorden “eerste en het tweede”;

— het lid aanvullen met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° een lijst van de giften die werden ingeschreven in het register bedoeld in artikel 9:21/1, respectievelijk artikel 10:10/1, met vermelding van de datum van de gift, de aard van de gift, de naam, voornaam, geboortedatum en –plaats, en woonplaats van de tegenpartij of, ingeval het een rechtspersoon of een structuur zonder rechtspersoonlijkheid betreft, de naam, in voorkomend geval het ondernemingsnummer, de rechtsvorm en het adres van de zetel en de wijze waarop de transactie werd uitgevoerd en de nadere gegevens rond de transactie.”;

N° 51 DE MME ALMACI ET M. VANDEN BURRE

Art. 10

Apporter les modifications suivantes:

a) remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Dans les trente jours de leur approbation par l'assemblée générale, les comptes annuels des ASBL ou AISBL qui à la date du bilan du dernier exercice clôturé ne dépassent pas plus d'un des critères visés au paragraphe 2 sont déposés par les administrateurs à l'administration fiscale en même temps que la déclaration visée à l'article 305, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus.”;

b) remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° dans l'ancien alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, apporter les modifications suivantes:

— les mots “à l'alinéa 1^{er}” sont remplacés par les mots “aux alinéas 1^{er} et 2”;

— l'alinéa est complété par un 4° rédigé comme suit:

“4° une liste des libéralités qui étaient inscrites dans le registre visé respectivement à l'article 9:21/1 ou à l'article 10:10/1, avec la mention de la date de la libéralité, la nature de libéralité, les nom et prénom, la date et lieu de naissance et domicile de la contrepartie ou, lorsqu'il s'agit d'une personne morale ou d'une structure dépourvue de personnalité juridique, la dénomination, le cas échéant le numéro d'entreprise, la forme légale et l'adresse du siège, la manière dont la transaction a été effectuée et les particularités de la transaction.”;

c) in de bepaling onder 3°, de woorden “tweede en het derde” vervangen door de woorden “derde en het vierde” en de woorden “het tweede lid” vervangen door de woorden “het derde lid”;

d) de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

“4° in het vroegere derde lid, dat het vierde lid wordt, de woorden “het eerste en het tweede” vervangen door “het eerste tot en met het derde”;

e) een bepaling onder 4°/1 invoegen, luidend als volgt:

“4°/1 In het vroegere vierde lid, dat het vijfde lid wordt, voor de woorden “Binnen vijftien werkdagen” de zin “Binnen vijftien werkdagen na de ontvangst van de in het tweede en derde lid bedoelde stukken maakt de fiscale administratie de betreffende stukken over aan de Nationale Bank.” ingevoegd en worden de woorden “van de in het eerste tot en met het derde lid bedoelde stukken” ingevoegd tussen de woorden “de neerlegging” en de woorden “wordt daarvan”;

f) de bepaling onder 5° vervangen als volgt:

“5° in het vroegere vijfde lid, dat het zesde lid wordt, het woord “vijfde” vervangen door het woord “zesde” en de woorden “hetzij van alle stukken die haar op grond van het eerste en het tweede lid worden overgezonden, hetzij van de stukken als bedoeld in het eerste en het tweede lid die haar worden overgezonden” vervangen door de woorden “hetzij van alle stukken die haar op grond van het eerste tot en met het derde lid worden overgezonden, hetzij van de stukken als bedoeld in het eerste tot en met het derde lid die haar worden overgezonden”;

g) in de bepaling onder 6°, het woord “vijfde” vervangen door het woord “zesde”;

h) het artikel aanvullen met een bepaling onder 7° en 8°, luidende:

c) dans le 3°, remplacer les mots “les alinéas 2 et 3” par les mots “les alinéas 3 et 4” et les mots “l’alinéa 2” par les mots “l’alinéa 3”;

d) remplacer le 4° par ce qui suit:

“4° dans l’ancien alinéa 3, qui devient l’alinéa 4, remplacer les mots “aux alinéas 1^{er} et 2” par les mots “aux alinéas 1^{er} à 3”;

e) insérer un 4°/1 rédigé comme suit:

“4°/1. Dans l’ancien alinéa 4, qui devient l’alinéa 5, la phrase “Dans les quinze jours ouvrables qui suivent la réception des documents visés aux alinéas 2 et 3, l’administration fiscale transmet les documents concernés à la Banque nationale.” est insérée avant les mots “Dans les quinze jours ouvrables”, et les mots “des documents visés aux alinéas 1^{er} à 3” sont insérés entre les mots “du dépôt” et les mots “, celui-ci”;

f) remplacer le 5° par ce qui suit:

“5° dans l’ancien alinéa 5, qui devient l’alinéa 6, les mots “l’alinéa 5” sont remplacés par les mots “l’alinéa 6”, et les mots “soit de l’ensemble des documents qui lui ont été transmis en application des alinéas 1^{er} et 2, soit des documents visés aux alinéas 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “soit de l’ensemble des documents qui lui ont été transmis en application des alinéas 1^{er} à 3, soit des documents visés aux alinéas 1^{er} à 3”;

g) dans le 6°, remplacer les mots “l’alinéa 5” par les mots “l’alinéa 6”;

h) compléter cet article par un 7° et un 8° rédigés comme suit:

“7° in het zevende lid worden de woorden “het eerste en het tweede” vervangen door de woorden “het eerste tot en met het derde”;

8° in het achtste lid worden de woorden “het eerste en het tweede” vervangen door de woorden “het eerste tot en met het derde”.

VERANTWOORDING

Met dit amendement willen we de administratieve rompslomp voor kleine verenigingen tot het minimum beperken. Voor kleine verenigingen moet de jaarrekening niet meer afzonderlijk worden ingediend bij de NBB, maar kan deze gelijktijdig met de fiscale aangifte worden ingediend. Wat kleine verenigingen betreft, is er immers een grote overlap tussen de in de aangifte ingediende gegevens en de gegevens in de jaarrekening. Hiermee passen we het “only once”-principe van administratieve vereenvoudiging toe. Het is aan de fiscale administratie om de jaarrekening en de daar bijhorende stukken naar de NBB door te sturen. Bovendien zal dit kosteloos gebeuren voor verenigingen, in tegenstelling tot de directe indiening bij de NBB.

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)

“7° dans l’alinéa 7, les mots “alinéas 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “alinéas 1^{er} à 3”;

8° dans l’alinéa 8, les mots “alinéas 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “alinéas 1^{er} à 3”.

JUSTIFICATION

Par le présent amendement, nous souhaitons réduire la paperasserie administrative au minimum pour les petites associations. Celles-ci ne devront plus procéder au dépôt distinct de leurs comptes annuels à la BNB, mais pourront déposer ces comptes annuels en même temps que leur déclaration fiscale. En effet, dans le cas des petites associations, les données contenues dans la déclaration et celles figurant dans les comptes annuels se recoupent largement. Nous appliquons ainsi le principe “only once” de la simplification administrative. C’est à l’administration fiscale qu’il reviendra de transmettre les comptes annuels et les documents y afférents à la BNB. En outre, cette transmission sera gratuite pour les associations, contrairement au dépôt direct auprès de la BNB.

Nr. 52 VAN MEVROUW **ALMACI** EN DE HEER **VANDEN BURRE**

Art. 12

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

Binnen dertig dagen na de goedkeuring ervan door het bestuursorgaan wordt de jaarrekening van de stichtingen die op de balansdatum van het laatst afgesloten boekjaar niet meer dan één van de in paragraaf 2 bedoelde criteria overschrijden door de bestuurders neergelegd bij de fiscale administratie, gelijktijdig met de in artikel 305, eerste lid van het Wetboek Inkomstenbelastingen bedoelde aangifte.”;

b) de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° in het vroegere tweede lid, dat derde lid wordt de volgende wijzigingen aanbrengen:

— het woord “eerste” wordt vervangen door de woorden “eerste en het tweede”;

— het lid wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

4° een lijst van de giften die werden ingeschreven in het register als bedoeld in artikel 11:14/1, met vermelding van de datum van de gift, de aard van de gift, de naam, voornaam, geboortedatum en –plaats, en woonplaats van de tegenpartij of, ingeval het een rechtspersoon of een structuur zonder rechtspersoonlijkheid betreft, de naam, in voorkomend geval het ondernemingsnummer, de rechtsvorm en het adres van de zetel en de wijze waarop de transactie werd uitgevoerd en de nadere gegevens rond de transactie”;

c) in de bepaling onder 3°, de woorden “tweede en het derde” vervangen door de woorden “derde en het vierde” en de woorden “het tweede lid” vervangen door de woorden “het derde lid”;

N° 52 DE MME **ALMACI** ET M. **VANDEN BURRE**

Art. 12

Apporter les modifications suivantes:

a) remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Dans les trente jours de leur approbation par l'organe d'administration, les comptes annuels des fondations qui à la date du bilan du dernier exercice clôturé ne dépassent pas plus d'un des critères visés au paragraphe 2 sont déposés par les administrateurs à l'administration fiscale en même temps que la déclaration visée à l'article 305, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus.”;

b) remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° dans l'ancien alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, apporter les modifications suivantes:

— les mots “à l'alinéa 1^{er}” sont remplacés par les mots “aux alinéas 1^{er} et 2”;

— l'alinéa est complété par un 4° rédigé comme suit:

“4° une liste des libéralités qui étaient inscrites dans le registre visé à l'article 11:14/1, avec la mention de la date de la libéralité, la nature de la libéralité, les nom et prénom, la date et lieu de naissance et domicile de la contrepartie ou, lorsqu'il s'agit d'une personne morale ou d'une structure dépourvue de personnalité juridique, la dénomination, le cas échéant le numéro d'entreprise, la forme légale et l'adresse du siège, la manière dont la transaction a été effectuée et les particularités de la transaction.”;

c) dans le 3°, remplacer les mots “les alinéas 2 et 3” par les mots “les alinéas 3 et 4” et les mots “l'alinéa 2” par les mots “l'alinéa 3”;

d) de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

“4° n het vierde lid worden de woorden “het eerste en het tweede” vervangen door “het eerste tot en met het derde”;;

e) een bepaling onder 4°/1 invoegen, luidende:

“4°/1 In het vroegere vierde lid, dat het vijfde lid wordt, voor de woorden “Binnen vijftien werkdagen” de zin “Binnen vijftien werkdagen na de ontvangst van de in het tweede en derde lid bedoelde stukken maakt de fiscale administratie de betreffende stukken over aan de Nationale Bank.” ingevoegd en worden de woorden “van de in het eerste tot en met het derde lid bedoelde stukken” ingevoegd tussen de woorden “de neerlegging” en de woorden “wordt daarvan”;;

f) de bepaling onder 5° vervangen als volgt:

“5° In het vroeger vijfde lid, dat het zesde lid wordt het woord “vijfde” vervangen door “zesde” en worden de woorden “hetzij van alle stukken die haar op grond van het eerste en het tweede lid worden overgezonden, hetzij van de stukken als bedoeld in het eerste en het tweede lid die haar worden overgezonden” vervangen door “hetzij van alle stukken die haar op grond van het eerste tot en met het derde lid worden overgezonden, hetzij van de stukken als bedoeld in het eerste tot en met het derde lid die haar worden overgezonden”;;

g) in de bepaling onder 6°, het woord “vijfde” vervangen door het woord “zesde”;

h) dit artikel aanvullen met de bepalingen onder 7° en 8°, luidende:

“7° in het zevende lid worden de woorden “het eerste en het tweede” vervangen door de woorden “het eerste tot en met het derde”;

“8° in het achtste lid worden de woorden “het eerste en het tweede” vervangen door de woorden “het eerste tot en met het derde”..”

d) remplacer le 4° par ce qui suit:

“4° dans l’alinéa 4, les mots “alinéas 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “alinéas 1^{er} à 3”;;

e) insérer un 4°/1 rédigé comme suit:

“4°/1 Dans l’ancien alinéa 4, qui devient l’alinéa 5, la phrase “Dans les quinze jours ouvrables qui suivent la réception des documents visés aux alinéas 2 et 3, l’administration fiscale transmet les documents concernés à la Banque nationale.” est insérée avant les mots “Dans les quinze jours ouvrables”, et les mots “des documents visés aux alinéas 1^{er} à 3” sont insérés entre les mots “du dépôt” et les mots “, celui-ci”;;

f) remplacer le 5° par ce qui suit:

“5° Dans l’ancien alinéa 5, qui devient l’alinéa 6, les mots “l’alinéa 5” sont remplacés par les mots “l’alinéa 6”, et les mots “soit de l’ensemble des documents qui lui ont été transmis en application des alinéas 1^{er} et 2, soit des documents visés aux alinéas 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “soit de l’ensemble des documents qui lui ont été transmis en application des alinéas 1^{er} à 3, soit des documents visés aux alinéas 1^{er} à 3”;;

g) Dans le 6°, remplacer les mots “l’alinéa 5” par les mots “l’alinéa 6”;

h) compléter cet article par un 7° et un 8° rédigés comme suit:

“7° dans l’alinéa 7, les mots “alinéas 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “alinéas 1^{er} à 3”;

8° dans l’alinéa 8, les mots “alinéas 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “alinéas 1^{er} à 3”..”

VERANTWOORDING

Met dit amendement willen we de administratieve rompslomp voor kleine stichtingen tot het minimum beperken. Voor kleine stichtingen moet de jaarrekening niet meer afzonderlijk worden neergelegd bij de Nationale Bank, maar kan deze gelijktijdig met de fiscale aangifte worden ingediend. Wat kleine stichtingen betreft, is er immers een grote overlap tussen de in de aangifte ingediende gegevens en de gegevens in de jaarrekening. Hiermee passen we het “*only once*”-principe van administratieve vereenvoudiging toe. Het is aan de fiscale administratie om de jaarrekening en de daar bijhorende stukken naar de Nationale Bank door te sturen. Bovendien zal dit kosteloos gebeuren voor stichtingen, in tegenstelling tot de directe neerlegging bij de Nationale Bank.

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)

JUSTIFICATION

Par le présent amendement, nous souhaitons réduire la paperasserie administrative au minimum pour les petites fondations. Celles-ci ne devront plus procéder au dépôt distinct de leurs comptes annuels à la BNB, mais pourront déposer ces comptes annuels en même temps que leur déclaration fiscale. En effet, dans le cas des petites fondations, les données contenues dans la déclaration et celles figurant dans les comptes annuels se recoupent largement. Nous appliquons ainsi le principe “*only once*” de la simplification administrative. C’est à l’administration fiscale qu’il reviendra de transmettre les comptes annuels et les documents y afférents à la BNB. En outre, cette transmission sera gratuite pour les fondations, contrairement au dépôt direct auprès de la BNB.