

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2019

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van de wet van 12 mei 2014
betreffende de erkenning van
de mantelzorger die een persoon
met een grote zorgbehoefte bijstaat**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3534/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van de dames Fonck en Caprasse en de heer Delizée.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 février 2019

PROPOSITION DE LOI

**complétant la loi du 12 mai 2014
relative à la reconnaissance
de l'aidant proche aidant une personne
en situation de grande dépendance**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3534/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de Mmes Fonck et Caprasse et M. Delizée.

10306

Nr. 1 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 2

In het bepaalde onder 1°, na de woorden “het decreet,” , de woorden “de ordonnantie,” invoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 2, 1°, definieert het begrip “sociale rechten” als “de uitkering of de bijstandsregeling toegekend aan de personen die voldoen aan de voorwaarden van deze wet, voor zover de wet, het decreet, de in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel of het gemeentelijk reglement dit sociaal recht instelt in de vorm van een tegemoetkoming, bijstand of premie”.

Het is belangrijk dat alle wetteksten die een sociaal recht kunnen instellen, opgenomen worden in het toepassingsveld van dit wetsvoorstel. Daarom dient het begrip “ordonnantie” te worden toegevoegd.

Dit is één van de verzoeken van de “Werkgroep maatregelen”, die samengesteld is uit de verzekeringsinstellingen en meerdere representatieve verenigingen en die wordt gecoördineerd door de vzw *Aidants proches*.

N° 1 DE MME **FONCK**

Art. 2

Au 1°, insérer les mots “l’ordonnance,” après les mots “le décret,”

JUSTIFICATION

L’article 2, 1°, contient la définition de la notion de droits sociaux, comme “la prestation ou le régime d’assistance dont bénéficie la personne qui remplit les conditions de la présente loi, pour autant que la loi, le décret, la règle visée à l’article 134 de la Constitution ou le règlement communal instaure ce droit social sous forme d’une intervention, d’une assistance ou d’une prime”

Il est important que tous les textes légaux pouvant instaurer un droit social soient repris dans le champ d’application de la présente proposition de loi. Il convient donc de rajouter la notion d’ “ordonnance”.

C’est l’une des demandes du “Groupe mesures” ASBL Aidants proches (composé des OA et de plusieurs associations représentatives, coordonné par l’ASBL Aidants proches).

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 2 VAN MEVROUW FONCK**Art. 11**

In de Franse tekst, in § 1, derde lid, de woorden “ou orale” weglaten.

VERANTWOORDING

De Franse tekst van artikel 11, § 1, leden 1 tot 3, bepaalt het volgende:

“§ 1. La demande de reconnaissance d’aidant proche, accompagnée d’une déclaration sur l’honneur, est introduite par la personne souhaitant être reconnue comme telle auprès de la mutualité de l’aidant proche visé à l’article 2 de la loi du 6 août 1990.

Le Roi établit le modèle de demande de reconnaissance auprès de la mutualité.

Cette mutualité tient la mutualité de la personne dépendante au courant de la demande de reconnaissance et, le cas échéant, de la reconnaissance de manière écrite ou orale.”.

Om elk interpretatieprobleem te voorkomen is het absoluut noodzakelijk dat de informatie schriftelijk wordt meegedeeld.

Dit is één van de verzoeken van de “Werkgroep maatregelen”, die samengesteld is uit de verzekeringsinstellingen en meerdere representatieve verenigingen en die wordt gecoördineerd door de vzw *Aidants proches*.

N° 2 DE MME FONCK**Art. 11**

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, supprimer les mots “ou orale”.

JUSTIFICATION

L’article 11, § 1^{er}, alinéas 1^{er} à 3, prévoient que:

“§ 1^{er}. La demande de reconnaissance d’aidant proche, accompagnée d’une déclaration sur l’honneur, est introduite par la personne souhaitant être reconnue comme telle auprès de la mutualité de l’aidant proche visé à l’article 2 de la loi du 6 août 1990.

Le Roi établit le modèle de demande de reconnaissance auprès de la mutualité.

Cette mutualité tient la mutualité de la personne dépendante au courant de la demande de reconnaissance et, le cas échéant, de la reconnaissance de manière écrite ou orale.”.

Afin d’éviter tout problème d’interprétation, il est indispensable que la communication des informations se fasse par écrit.

C’est l’une des demandes du “Groupe mesures” ASBL Aidants proches (composé des OA et de plusieurs associations représentatives, coordonné par l’ASBL Aidants proches).

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 3 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 11

Paragraaf 4 aanvullen met de volgende woorden:

“Indien de hoedanigheid van mantelzorger wordt geweigerd, kan binnen een termijn van drie maanden na de beslissing beroep worden ingesteld bij de arbeidsrechtbank. De beslissing om de in hoofdstuk 4 bedoelde hoedanigheid toe te kennen of te weigeren, moet op straffe van nietigheid behoorlijk worden gemotiveerd. De beslissing moet het volgende vermelden:

1° de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de bevoegde rechtbank;

2° het adres van de bevoegde rechtbank;

3° de termijn om beroep in te stellen en de wijze waarop dit moet gebeuren;

4° de bepalingen van de artikelen 728 en 1017 van het Gerechtelijk Wetboek;

5° de refertes van het dossier en van de dienst die het dossier beheert;

6° de mogelijkheid om bij de dienst die het dossier beheert of bij een aangewezen voorlichtingsdienst op-heldering te krijgen over de beslissing. Indien de beslissing de in het vorige lid opgesomde vermeldingen niet bevat, gaat de termijn om beroep in te stellen niet in.”

VERANTWOORDING

Artikel 11, § 4, bepaalt het volgende:

“§ 4. Indien de hoedanigheid van mantelzorger aan de betrokkene wordt geweigerd omdat de in deze wet voorziene voorwaarden niet vervuld zijn, kan een nieuwe aanvraag ingediend worden wanneer een termijn van drie maanden is verstreken sedert de beslissing tot weigering.”

N° 3 DE MME **FONCK**

Art. 11

Compléter le paragraphe 4 par les mots suivants:

“Un recours peut être introduit dans un délai de trois mois à compter de la décision auprès du tribunal du travail compétent en cas de refus de la qualité d’aidant proche. La décision d’octroi ou de refus de la qualité visée au chapitre 4 de la présente loi doit, sous peine de nullité, être dûment motivée. Elle doit contenir les mentions suivantes:

1° la possibilité d’intenter un recours devant le tribunal compétent;

2° l’adresse du tribunal compétent;

3° le délai et les modalités pour intenter un recours;

4° le contenu des articles 728 et 1017 du Code judiciaire;

5° les références du dossier et du service qui gère celui-ci;

6° la possibilité d’obtenir toute explication sur la décision auprès du service qui gère le dossier ou d’un service d’information désigné. Si la décision ne contient pas les mentions prévues à l’alinéa précédent, le délai de recours ne commence pas à courir.”

JUSTIFICATION

L'article 11 § 4 prévoit que:

“§ 4. Si la qualité d’aidant proche est refusée à l’intéressé car il n’est pas satisfait aux conditions prévues dans la présente loi, une nouvelle demande peut être introduite lorsqu’un délai de trois mois s’est écoulé depuis la décision de refus.”

Er is dus geen sprake van de mogelijkheid beroep in te stellen indien de hoedanigheid van mantelzorger wordt geweigerd, terwijl die mogelijkheid in andere wetgevingen wel bestaat.

Dit amendement beoogt te voorzien in die beroepsmogelijkheid.

Dit is één van de verzoeken van de “Werkgroep maatregelen”, die samengesteld is uit de verzekeringsinstellingen en meerdere representatieve verenigingen en die wordt gecoördineerd door de vzw *Aidants proches*.

Il n'est donc pas fait mention de la possibilité d'un recours après un refus de la qualité d'aidant proche alors que cette possibilité existe dans d'autres législations.

L'objet du présent amendement est de prévoir ce recours.

C'est l'une des demandes du “Groupe mesures” ASBL Aidants proches (composé des OA et de plusieurs associations représentatives, coordonné par l'ASBL Aidants proches).

Catherine FONCK (cdH)