

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2019

WETSVOORSTEL

**houdende diverse bepalingen
in strafzaken en inzake erediensten**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 3515/ (2018/2019):

001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.
002 tot 004: Amendementen.
005: Verslag van de eerste lezing.
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
007 en 008: Amendementen.
009: Verslag van de tweede lezing.
010: Tekst aangenomen in tweede lezing.
011 en 012: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2019

PROPOSITION DE LOI

**portant des dispositions diverses
en matière pénale et en matière de cultes**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 3515/ (2018/2019):

001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.
002 à 004: Amendements.
005: Rapport de la première lecture.
006: Articles adoptés en première lecture.
007 et 008: Amendements.
009: Rapport de la deuxième lecture.
010: Texte adopté en deuxième lecture.
011 et 012: Amendements.

11360

Nr. 75 VAN MEVROUW **WATERSCHOOT** EN DE HEER **VAN HECKE**

Art. 6

Paragraaf 9 vervangen als volgt:

“§ 9. De maatregelen bedoeld in dit artikel kunnen op de informaticasystemen van een journalist, een advocaat of een arts alleen betrekking hebben indien deze er zelf van verdacht wordt een strafbaar feit te hebben gepleegd of eraan te hebben deelgenomen, of indien precieze feiten doen vermoeden dat derden die ervan verdacht worden een strafbaar feit te hebben gepleegd, gebruik maken van diens elektronische communicatiemiddelen.

De maatregel mag niet ten uitvoer worden gelegd, zonder dat, naar gelang van het geval, een vertegenwoordiger van de Vereniging van Beroepsjournalisten, de stafhouder of de vertegenwoordiger van de provinciale orde van geneesheren ervan op de hoogte werd gebracht. Dezelfde personen zullen door de procureur des Konings in kennis worden gesteld van wat volgens hem onder het beroepsgeheim valt. Deze gegevens worden niet opgenomen in het proces-verbaal. Deze personen zijn tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.”

VERANTWOORDING

De bescherming van de bronnen van de journalisten is in een democratische samenleving een op zijn minst even belangrijk recht als de inachtneming van het beroepsgeheim van de artsen en van de advocaten.

N° 75 DE MME **WATERSCHOOT** ET M. **VAN HECKE**

Art. 6

Remplacer le paragraphe 9 proposé par ce qui suit:

“§ 9. Les mesures visées au présent article ne peuvent porter sur les systèmes informatiques d'un journaliste, d'un avocat ou d'un médecin que si celui-ci est lui-même soupçonné d'avoir commis une infraction ou d'y avoir participé, ou si des faits précis laissent présumer que des tiers soupçonnés d'avoir commis une infraction, utilisent ses systèmes informatiques.

La mesure ne peut être exécutée sans qu'un représentant de l'Association des Journalistes Professionnels, le bâtonnier ou le représentant de l'ordre provincial des médecins, selon le cas, en soit averti. Ces mêmes personnes seront informées par le procureur du Roi des éléments qu'il estime relever du secret professionnel. Ces éléments ne sont pas consignés au procès-verbal. Ces personnes sont tenues au secret. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.”

JUSTIFICATION

La protection des sources des journalistes est un droit au moins aussi important dans une société démocratique que le respect du secret professionnel des médecins et des avocats.

Véronique **WATERSCHOOT** (Ecolo-Groen)
Stefaan **VAN HECKE** (Ecolo-Groen)

Nr. 76 VAN MEVROUW **WATERSCHOOT** EN DE HEER **VAN HECKE**

Art. 61

In het voorgestelde artikel 520quinquies, § 3 het derde en het vierde lid vervangen als volgt:

“Wanneer een observatie als bedoeld in het tweede lid of een infiltratie betrekking heeft op de lokalen die worden aangewend voor beroepsdoeleinden of als woonplaats van een journalist, een advocaat of de arts, kan zij bovendien slechts worden toegestaan wanneer tegen de journalist, de advocaat of de arts een hoofdgevangenisstraf, opsluiting of internering is uitgesproken voor één van de strafbare feiten bedoeld in artikel 90ter, §§ 2 tot 4, of voor een strafbaar feit dat werd gepleegd in het kader van een criminele organisatie als bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek, of indien precieze feiten doen vermoeden dat derden tegen wie een dergelijke hoofdgevangenisstraf, opsluiting of internering is uitgesproken, gebruik maken van diens lokalen of woonplaats.

Deze maatregelen kunnen niet ten uitvoer worden gelegd zonder dat een vertegenwoordiger van de Vereniging van Beroepsjournalisten, de stafhouder of de vertegenwoordiger van de provinciale orde van geneesheren ervan op de hoogte werd gebracht. Deze personen zijn tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.”

VERANTWOORDING

De bescherming van de bronnen van de journalisten is in een democratische samenleving een op zijn minst even belangrijk recht als de inachtneming van het beroepsgeheim van de artsen en van de advocaten.

N° 76 DE MME **WATERSCHOOT** ET M. **VAN HECKE**

Art. 61

Dans l'article 520quinquies, § 3 proposé, remplacer les alinéas 3 et 4 par ce qui suit:

“Lorsqu'une observation visée à l'alinéa 2 ou une infiltration porte sur les locaux utilisés à des fins professionnelles ou comme résidence par un journaliste, un avocat ou un médecin, elle ne peut en outre être autorisée que si une peine d'emprisonnement à titre principal, une réclusion ou un internement a été prononcé à l'égard du journaliste, de l'avocat ou du médecin pour l'une des infractions visées à l'article 90ter, §§ 2 à 4, ou pour une infraction commise dans le cadre d'une organisation criminelle visée à l'article 324bis du Code pénal, ou si des faits précis laissent présumer que des tiers à l'égard desquels une telle peine d'emprisonnement à titre principal, une telle réclusion ou un tel internement a été prononcé, utilisent ses locaux ou sa résidence.

Ces mesures ne peuvent être exécutées sans qu'un représentant de l'Association des Journalistes Professionnels, le bâtonnier ou le représentant de l'ordre provincial des médecins en soit averti. Ces personnes sont tenues au secret professionnel. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

JUSTIFICATION

La protection des sources des journalistes est un droit au moins aussi important dans une société démocratique que le respect du secret professionnel des médecins et des avocats.

Véronique **WATERSCHOOT** (Ecolo-Groen)
Stefaan **VAN HECKE** (Ecolo-Groen)

Nr. 77 VAN MEVROUW ONKELINX c.s.

Art. 6

Het vierde lid vervangen als volgt:

“De verwittiging van het bestaan van de bij artikel 121 bepaalde wilsverklaring treedt in werking op de bekendmakingsdatum in het Belgisch Staatsblad van het in dit artikel bedoelde koninklijk besluit. Die bekendmaking moet plaatsvinden vóór 1 januari 2020.”

VERANTWOORDING

In dezen is het wenselijk de inwerkingtreding van de wijzigingen die inzake de nadere registratieregels van het verzoek worden aangebracht te onderscheiden van die van de in artikel 121 in uitzicht gestelde verwittiging.

De inzake de nadere registratieregels aangebrachte wijzigingen moeten in werking treden zodra deze wet wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Aangaande de wijzigingen die betrekking hebben op het feit dat iemand van het bestaan van een wilsverklaring wordt verwittigd, moet daarentegen een koninklijk besluit worden uitgevaardigd dat de nadere regels zal bepalen en dat vóór 1 januari 2020 zal moeten worden uitgevaardigd.

N° 77 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

Art. 6

Remplacer l'alinéa 4 par ce qui suit:

“L'information concernant l'existence de la déclaration prévue à l'article 121 entre en vigueur à la date de publication au Moniteur belge de l'arrêté royal visé dans cet article. Cette publication doit intervenir avant le 1^{er} janvier 2020.”

JUSTIFICATION

Il convient ici de distinguer l'entrée en vigueur des modifications apportées aux modalités d'enregistrement de la demande de celle relative à l'information prévue dans l'article 121.

Les modifications apportées aux modalités d'enregistrement doivent entrer en vigueur dès la publication au Moniteur de loi de la présente loi.

Les modifications relatives à l'information concernant l'existence de la déclaration doivent elles faire l'objet d'un arrêté royal qui en déterminera les modalités et qui devra être pris avant le 1^{er} janvier 2020.

Laurette ONKELINX (PS)

Nr. 78 VAN MEVROUW **ÖZEN c.s.**Art. 201 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 30 invoegen, met als opschrift “Wijziging van de wet van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking”, dat een artikel 201 bevat, luidende:

“Art. 201. In artikel 2, 1°, a, van de wet van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging van diverse wetsbepalingen, wordt het woord “twaalfde” vervangen door het woord “achttiende”.”

N° 78 de MME **ÖZEN ET CONSORTS**Art. 201 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 30, intitulé “Modification de la loi du 15 octobre 2018 relative à l’interruption volontaire de grossesse” contenant un article 201, rédigé comme suit:

“Art. 201. À l’article 2, 1°, a, de la loi du 15 octobre 2018 relative à l’interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal et modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses dispositions législatives, le mot “douzième” et remplacé par le mot “dix-huitième”.”

Özlem ÖZEN (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 79 VAN MEVROUW **ÖZEN c.s.**

Art. 202 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 30, een artikel 202 invoegen, luidende:

“Art. 202. In artikel 2, 1°, b), van dezelfde wet worden de volgende woorden opgeheven:

“inzonderheid over de rechten, de bijstand en de voordelen, bij wet en decreet gewaarborgd aan de gezinnen, aan de al dan niet gehuwde moeders en hun kinderen, alsook over de mogelijkheden om het kind dat geboren zal worden te laten adopteren; en die, op verzoek van de arts of van de vrouw, haar hulp en raad geeft over de middelen waarop zij een beroep zal kunnen doen voor de oplossing van de psychologische en maatschappelijke problemen welke door haar toestand zijn ontstaan.””

N° 79 DE MME **ÖZEN ET CONSORTS**

Art. 202 (*nouveau*)

Dans le chapitre 30 précité, insérer un article 202, rédigé comme suit:

“Art. 202. À l’article 2, 1°, b) de la même loi, les mots suivants sont abrogés:

“, notamment sur les droits, aides et avantages garantis par la loi et les décrets aux familles, aux mères célibataires ou non, et à leurs enfants, ainsi que sur les possibilités offertes par l’adoption de l’enfant à naître et qui, à la demande soit du médecin soit de la femme, accorde à celle-ci une assistance et des conseils sur les moyens auxquels elle peut avoir recours pour résoudre les problèmes psychologiques et sociaux posés par sa situation.””

Özlem ÖZEN (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 80 VAN MEVROUW **ÖZEN c.s.**

Art. 203 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 30, een artikel 203 invoegen, luidende:

“Art. 203. In artikel 2, 2°, van dezelfde wet, wordt b) opgeheven.”

N° 80 DE MME **ÖZEN ET CONSORTS**

Art. 203 (*nouveau*)

Dans le chapitre 30 précité, insérer un article 203, rédigé comme suit:

“Art. 203. À l’article 2, 2°, de la même loi, le b) est abrogé.”

Özlem ÖZEN (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 81 VAN MEVROUW **ÖZEN c.s.**

Art. 204 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 30, een artikel 204 invoegen, luidende:

“Art. 204. In artikel 2, 3°, van dezelfde wet worden de woorden “zes dagen” vervangen door de woorden “48 uur”.”

N° 81 DE MME **ÖZEN ET CONSORTS**

Art. 204 (*nouveau*)

Dans le chapitre 30 précité, insérer un article 204, rédigé comme suit:

“Art. 204. À l’article 2, 3°, de la même loi, les mots “six jours” sont remplacés par les mots “48 heures”.”

Özlem ÖZEN (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 82 VAN MEVROUW **ÖZEN c.s.**

Art. 205 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 30, een artikel 205 invoegen, luidende:

“Art. 205. In artikel 2, 5°, van dezelfde wet, wordt het woord “twaalf” vervangen door het woord “achttien”.”

N° 82 DE MME **ÖZEN ET CONSORTS**

Art. 205 (*nouveau*)

Dans le chapitre 30 précité, insérer un article 205, rédigé comme suit:

“Art. 205. À l’article 2, 5°, de la même loi, le mot “douze” est remplacé par le mot “dix-huit”.”

Özlem ÖZEN (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 83 VAN MEVROUW ÖZEN c.s.

Art. 206 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 30, een artikel 206 invoegen, luidende:

“Art. 206. In artikel 3 van dezelfde wet worden het eerste, het derde en het vijfde lid opgeheven.”

VERANTWOORDING

In een onderzoek dat de ULB en de Universiteit Hasselt in 2018 in opdracht van het Centre d'Action Laïque hebben uitgevoerd, blijkt duidelijk dat de meeste Belgen ervoor te vinden zijn vrijwillige zwangerschapsafbreking helemaal uit het strafrecht te halen.

Nagenoeg 2 000 mensen hebben die eis bovendien kenbaar gemaakt tijdens een betoging. Dat een gevangenisstraf voor een vrouw die overgaat tot abortus een democratie onwaardig is, werd duidelijk gemaakt door vertegenwoordigers van het Centre d'Action Laïque, Amnesty International, de Ligue des familles, het ABVV, het ACV, de Ligue des droits de l'homme, Vie féminine, de verschillende federaties van de centra voor welzijnswerk, Luna, Rosa, Touche pas à ma pote, MOC enzovoort.

Alle federaties van centra voor gezinsplanning, de rectoren van de ULB, de VUB, de universiteiten van Bergen, Gent en Luik, de decanen van meerdere faculteiten geneeskunde, alsook artsen van alle Belgische universiteiten – ook van de UCL en de KU Leuven – hebben er eveneens toe opgeroepen vrijwillige zwangerschapsafbreking daadwerkelijk te legaliseren.

De Kamer heeft in oktober 2018 een tekst aangenomen die abortus ogenschijnlijk uit het strafrecht haalt. Toen lagen echter meerdere teksten ter tafel, onder meer die van de indieners van deze amendementen, die ertoe strekten abortus helemaal uit het Strafwetboek te halen door de in dat Wetboek vervatte strafrechtelijke sancties die vrouwen en artsen dreigen op te lopen, daadwerkelijk te schrappen. De toenmalige meerderheid (MR, NV-A, Open Vld en CD&V) had het immers op een akkoordje gegooid met betrekking tot een andere tekst, die vrijwillige zwangerschapsafbreking niet echt uit het strafrecht haalt, die de voorwaarden voor de uitvoering ervan niet uitbreidt en die niet tegemoetkomt aan de vraag van de vrouwen, noch aan die van de artsen of de experts.

N° 83 DE MME ÖZEN ET CONSORTS

Art. 206 (*nouveau*)

Dans le chapitre 30 précité, insérer un article 206, rédigé comme suit:

“Art. 206. À l'article 3 de la même loi, les alinéas 1, 3 et 5, sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Dans une enquête réalisée en 2018 par l'ULB et l'Université d'Hasselt pour le compte du Centre d'action laïque, il apparaissait clairement qu'une majorité de Belges soutenait une vraie dépénalisation de l'IVG.

Près de 2 000 personnes ont d'ailleurs manifesté pour réclamer une vraie dépénalisation de l'IVG: représentants du Centre d'Action Laïque, d'Amnesty international, de la ligue des familles, de la FGTB, de la CSC, de la ligue des droits de l'homme, de Vie féminine, des différentes fédérations de planning familial, de Luna, de Rosa, de Touche pas à ma pote, du MOC, etc. pour dire qu'une peine de prison pour une femme qui avorte est indigne d'une démocratie.

Toutes les fédérations de plannings familial du pays, les recteurs de Mons, de l'ULB, de la VUB, de Gand, de Liège, les doyens de plusieurs facultés de médecines, des médecins de toutes les universités de ce pays, y compris l'UCL et la KUL ont également appelé à légaliser réellement l'IVG.

Pourtant, en octobre 2018, c'est un texte prévoyant une pseudo dépénalisation de l'avortement qui a été voté au sein de notre Assemblée et cela alors que plusieurs textes, dont celui des auteurs des présents amendements, visaient à faire sortir complètement l'avortement du Code pénal en supprimant réellement les sanctions pénales pour les femmes et les médecins. La majorité en place (MR, NV-A, Open Vld et CD&V) s'est en effet mise d'accord sur un autre texte qui ne dépénalise pas réellement l'IVG, qui n'élargit pas ses conditions de pratique et qui ne rencontre ni la demande des femmes, ni celle des médecins, ni celle des experts.

Dezelfde strafrechtelijke sancties als die welke waarin de wet van 1990 voorziet, blijven dertig jaar later gewoon overeind.

Bovendien blijft de zwangerschapstermijn in de overgrote meerderheid van de gevallen behouden op 12 weken, terwijl die termijn 22 weken bedraagt in Nederland, 24 in Groot-Brittannië, 18 in Zweden en tot slot 14 in Oostenrijk en Finland.

De bedenktijd wordt daarentegen gehandhaafd op 6 dagen, alsof de betrokken vrouwen hun beslissing lichtzinnig zouden nemen.

De verplichting om de mogelijkheid van adoptie onder de aandacht te brengen blijft bestaan, alsof de vrouw daar niet van op de hoogte zou zijn.

Als de vrouw of de arts de voorwaarden voor de uitvoering van een vrijwillige zwangerschapsafbreking niet in acht nemen, blijven gevangenisstraffen bovendien mogelijk.

De indieners van deze amendementen achten het absoluut noodzakelijk de strijd voor een echte depenalisering van zwangerschapsafbreking voort te zetten, teneinde de voorwaarden voor de uitvoering ervan te verbeteren en een en ander in overeenstemming te brengen met de noden en de werkelijkheid van het veld.

Volgens de indieners mag de vrijwillige zwangerschapsafbreking voortaan louter worden beschouwd als een medische handeling, conform de wet van 22 augustus betreffende de rechten van de patiënt.

Vervolgens moet de termijn om een vrijwillige zwangerschapsafbreking te mogen uitvoeren, worden verlengd. Elk jaar moeten honderden Belgische vrouwen om hun zwangerschap te kunnen afbreken, naar het buitenland trekken omdat de in België geldende termijn verstreken is. Meestal gaat het om arme of kwetsbare vrouwen. De indieners verwijzen naar de verzuchtingen van de artsen die vrijwillige zwangerschapsafbrekingen uitvoeren in centra buiten de ziekenhuizen. Op grond daarvan pleiten zij ervoor de termijn te verlengen tot 18 weken zwangerschap om de wetgeving af te stemmen op de realiteit in de centra buiten de ziekenhuizen en om een einde te maken aan het “medisch verkeer” naar Nederland.

Voorts dient de bedenktijd tussen de eerste en de tweede afspraak te worden ingekort. De bestaande wet voorziet nog steeds in een termijn van zes dagen tussen de eerste raadpleging en de afbrekingsingreep. Die bedenktijd werd ingesteld om de betrokken vrouwen in staat te stellen hulp

Les mêmes sanctions pénales que celles qui étaient prévues dans la loi de 1990 sont maintenues 30 ans plus tard.

Le délai prévu reste dans la toute grande majorité des cas maintenu à 12 semaines également, alors que ce délai est de 22 semaines aux Pays-Bas, de 24 semaines en Grande-Bretagne, de 18 semaines en Suède et de 14 semaines en Autriche et en Finlande.

Le délai de réflexion est quant à lui maintenu à 6 jours, comme si la femme prenait ses décisions à la légère.

L'obligation de parler des possibilités d'adoption est maintenue, comme si la femme ne les connaissait pas.

Et si les conditions pour réaliser une IVG ne sont pas respectées par la femme ou le médecin, des peines de prison restent possibles.

Nous estimons aujourd'hui indispensable de continuer le combat pour une véritable dépénalisation de l'avortement, pour en améliorer ses conditions de pratique et la mettre en concordance avec les nécessités et réalités de terrains.

Tout d'abord, l'IVG devra, selon les auteurs, être considérée à l'avenir uniquement comme un acte médical devant répondre à la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient.

Ensuite, le délai pour pratiquer une IVG sera allongé. Chaque année, plusieurs centaines de femmes doivent se rendre à l'étranger pour une IVG en dehors du délai belge. Ce sont le plus souvent des femmes défavorisées ou précarisées qui le font. Se fondant sur les demandes des médecins pratiquant des IVG en centre extrahospitalier, les auteurs du présent texte estiment nécessaire d'allonger le délai jusqu'à 18 semaines d'aménorrhée afin de correspondre à la réalité de la pratique en centre extrahospitalier et de mettre fin aux voyages médicaux vers les Pays-Bas.

Par ailleurs, le délai de réflexion entre le premier et le second rendez-vous est quant à lui réduit. La loi actuelle prévoit toujours un délai de six jours entre la première consultation et l'acte d'IVG. Ce délai de réflexion a été mis en place afin de permettre aux femmes de rechercher de l'aide ou

of oplossingen te zoeken om de zwangerschap in stand te houden. In de praktijk maakt dat eerste gesprek (het “psycho-sociale gesprek”) het mogelijk de aanvraag van de vrouw te verduidelijken, het verloop van de zwangerschapsafbreking toe te lichten, het over anticonceptie te hebben en een vertrouwensband op te bouwen.

Uit impactonderzoek blijkt dat dit aan de zwangerschapsafbreking voorafgaande gesprek door de betrokken vrouwen als bijzonder positief wordt ervaren: zij gaven aan dat zij vóór dat eerste gesprek angstig waren en onder stress stonden wegens de ernst van de te nemen beslissing. Nadien waren de meesten gerustgesteld omdat ze vragen hadden kunnen stellen en met kennis van zaken hadden kunnen beslissen. Derhalve wordt voorgesteld de verplichte termijn tussen de eerste raadpleging en de afbrekingsingreep in te korten tot 48 uur. Tevens zou de arts de mogelijkheid worden gegeven de bedenktijd in te korten bij met redenen omklede urgentie, bijvoorbeeld wanneer de vrouw de afbrekingsmogelijkheid dreigt te verliezen omdat de termijn zou worden overschreden. Ten slotte zouden de sancties worden opgeheven, zowel ten opzichte van de vrouw als van de arts.

des solutions en vue de garder la grossesse. Dans les faits, le premier entretien, dit psychosocial permet de clarifier la demande de la femme, d'expliquer le déroulement de l'IVG, de parler de contraception et de créer une relation de confiance.

Les études d'impact montrent que cette conversation préliminaire à l'avortement est une mesure considérée comme très positive par les femmes; avant ce premier entretien, elles se disent anxieuses et stressées par le poids de la décision à prendre; à l'issue de celui-ci, elles se déclarent majoritairement rassurées, car elles ont pu poser des questions et décider en pleine connaissance de cause. Il est dès lors proposé de réduire le délai obligatoire entre la première consultation et l'acte d'IVG à 48 heures. La possibilité est également donnée au médecin de réduire le délai de réflexion en cas d'urgence motivée, lorsque par exemple la patiente risque de ne plus pouvoir avorter pour cause de dépassement de délai. Enfin, les sanctions sont supprimées, tant dans le chef de la femme que du médecin.

Özlem ÖZEN (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 84 VAN DE HEER DE ROOVER

Art. 115

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Ondanks de goede intenties van de auteurs creëert dit artikel, dat aanpassingen wil aanbrengen in de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, een ongelijkheid in de erkenning en de behandeling door ons land van de feiten overeenstemmend met een misdaad van genocide, een misdaad tegen de mensheid of een oorlogsmisdaad.

Wordt dit voorstel in haar huidige vorm, beperkt tot feiten erkend door internationale gerechten, goedgekeurd dan creëren we twee categorieën van feiten, bijvoorbeeld in het geval van genocidemisdrijven: namelijk enerzijds genocides waarvoor een internationaal gerecht een eindbeslissing heeft genomen en anderzijds genocides die door het eigen parlement als dusdanig ook zo zijn erkend. Daarmee miskennen we de bevoegdheid van ons eigen parlement om deze feiten te beoordelen.

Dit artikel had het symbolische aanscherpen van de bestraffing van haatmisdrijven, gedreven door revisionisme en negationisme, voor ogen. De neveneffecten van een ongelijke behandeling van diverse feiten wegen helaas zwaarder door dan de goede intenties, waardoor het betreffende artikel beter uit dit voorstel wordt weggelaten.

Peter DE ROOVER (N-VA)

N° 84 DE M. DE ROOVER

Art. 115

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

En dépit des bonnes intentions des auteurs, cet article, qui vise à apporter des modifications à la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, crée une inégalité dans la reconnaissance et le traitement, par notre pays, des faits correspondant à un crime de génocide, à un crime contre l'humanité ou à un crime de guerre.

Si l'on adopte cette proposition sous sa forme actuelle, c'est-à-dire se limitant aux faits reconnus par les juridictions internationales, on créera deux catégories de faits, par exemple dans le cas de crimes de génocide: d'une part, les génocides ayant fait l'objet d'une décision définitive rendue par une juridiction internationale et, d'autre part, les génocides qui sont reconnus comme tels par notre propre parlement. Ce faisant, nous méconnaissons la compétence de notre propre parlement d'apprécier ces faits.

Cet article visait à alourdir symboliquement la sanction des délits de haine inspirés par le révisionnisme et le négationisme. Les effets secondaires d'une inégalité de traitement de divers faits pèsent malheureusement plus lourd dans la balance que les bonnes intentions, raison pour laquelle il est préférable de supprimer cet article.

Nr. 85 VAN DE HEER **BROTCORNE**
(Subamendement op amendement nr. 75)

Art. 6

In de voorgestelde § 9 het tweede lid vervangen als volgt:

“De maatregel mag niet ten uitvoer worden gelegd zonder dat, naargelang van het geval, de stafhouder of de vertegenwoordiger van de provinciale orde van artsen ervan op de hoogte wordt gebracht. Zij zijn tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek. De procureur des Konings beoordeelt, na overleg met de stafhouder of met de vertegenwoordiger van de provinciale orde van artsen, welke door hem relevant voor het onderzoek geachte elementen onder het beroepsgeheim vallen en welke niet. Alleen de elementen die geacht worden niet onder het beroepsgeheim te vallen, worden in een proces-verbaal opgenomen.”

VERANTWOORDING

Het feit dat de vervolgende partij moet oordelen wat al dan niet onder het beroepsgeheim valt, schendt de rechten van verdediging. Die rol zou moeten worden toegekend aan de onderzoeksrechter, naar het voorbeeld van artikel 88*bis* of 90*octies* van het Wetboek van strafvordering.

Het betreft hier evenwel niet de hypothese waarin de zaak voor de onderzoeksrechter komt.

Met het oog op het behoud van een zekere samenhang is dit amendement geïnspireerd op artikel 90*octies* van het Wetboek van strafvordering.

N° 85 DE M. **BROTCORNE**
(Sous-amendement à l'amendement n° 75)

Art. 6

Dans le paragraphe 9 proposé, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit:

“La mesure ne peut être exécutée sans que le Bâtonnier ou le représentant de l'Ordre Provincial des Médecins selon le cas, en soit averti. Ces personnes sont tenues au secret. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal. Le Procureur du Roi évalue, après concertation avec le Bâtonnier ou le représentant de l'Ordre Provincial des Médecins, quels sont les éléments qu'il estime pertinents pour l'enquête qui relèvent du secret professionnel et quels sont ceux qui n'en relèvent pas. Seuls les éléments qui sont estimés ne pas relever du secret professionnel sont consignés dans un procès-verbal.”

JUSTIFICATION

Est attentatoire au droit de la défense le fait qu'il appartient à la partie poursuivante d'évaluer ce qui relève ou non du secret professionnel. Ce rôle devrait être dévolu au juge d'instruction à l'instar de l'article 88*bis* ou 90*octies* du CIRC au juge d'instruction.

On ne se trouve toutefois pas dans une hypothèse où un juge d'instruction est saisi.

Afin de garder une certaine cohérence, le présent amendement s'inspire de l'article 90*octies* du Code d'instruction criminelle.

Christian BROTCORNE (cdH)