

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 april 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang tot
het grondgebied, het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen teneinde
het verblijfsrecht voor staatlozen te regelen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3487/ (2018/2019):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 avril 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement des étrangers,
en vue de régler le droit de séjour
des apatrides**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3487/ (2018/2019):**

- 001: Proposition de loi de Mme Lanjri.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État.

11118

Nr. 6 VAN MEVROUW WATERSCHOOT EN DE HEER DE VRIENDT

Art. 2

Het bepaalde onder 2° vervangen door wat volgt:

“2° de woorden “of de toekenning van de subsidiaire bescherming van de vreemdeling die vervoegd wordt” worden vervangen door de woorden “, de toekenning van de subsidiaire bescherming van de vreemdeling die met zijn gezin wordt herenigd, dan wel de kennisgeving van de beslissing van de minister of van diens afgevaardigde tot vaststelling van de toelating tot verblijf als staatloze”.”

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel strekt ertoe te bepalen dat de aanvraag tot gezinshereniging moet worden ingediend binnen een jaar na de beslissing van de rechtbank tot erkenning van de staatloze om, zoals de erkende vluchtelingen, in aanmerking te komen voor de vereenvoudigde regeling. Een staatloze moet echter nog steeds een verblijfsvergunning bij de Dienst Vreemdelingenzaken aanvragen voordat de gezinshereniging kan worden overwogen. Aangezien deze procedure voor de afgifte van een verblijfsvergunning door de Dienst Vreemdelingenzaken tot zes maanden in beslag kan nemen, zal de periode waarin staatlozen in de praktijk van deze vereenvoudigde gezinsherenigingsregeling gebruik kunnen maken, veel korter zijn dan een jaar.

Dit amendement beoogt derhalve de termijn van één jaar te doen ingaan vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing van de minister of van diens afgevaardigde tot vaststelling van de toelating tot verblijf als staatloze.

N° 6 DE MME WATERSCHOOT ET M. DE VRIENDT

Art. 2

Remplacer le 2° par la disposition suivante:

“2° les mots “ou octroyant la protection subsidiaire à l'étranger rejoint” sont remplacés par les mots “ou octroyant la protection subsidiaire à l'étranger rejoint ou la notification de la décision du ministre ou de son délégué constatant l'admission au séjour en qualité d'apatride”.”

JUSTIFICATION

Selon le texte proposé, la demande de regroupement familial doit être déposée dans un délai d'un an à compter de la décision du tribunal reconnaissant l'apatride pour bénéficiaire du régime facilité, comme pour les réfugiés reconnus. Toutefois, un apatride restera tenu d'obtenir un permis de séjour auprès de l'Office des étrangers, avant que le regroupement familial puisse être envisagé. Comme cette procédure de délivrance d'un permis de séjour par l'Office des étrangers peut prendre jusqu'à six mois, la période pendant laquelle les apatrides peuvent, en pratique, bénéficier de ce régime de regroupement familial facilité sera beaucoup plus courte qu'une année.

L'amendement vise donc à faire débiter le délais d'un an à la date de notification de la décision du ministre ou de son délégué constatant l'admission au séjour en qualité d'apatride.

Véronique WATERSCHOOT (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)

Nr. 7 VAN MEVROUW WATERSCHOOT EN DE HEER DE VRIENDT

Art. 4

In het voorgestelde artikel 61/32, § 3, de woorden “in een andere staat waarmee hij duurzame banden heeft” **vervangen door de woorden** “in een land waar hij zijn gewone verblijfplaats had en waarnaar een onmiddellijke terugkeer mogelijk is”.

VERANTWOORDING

De weigeringen van verblijf moeten worden gerechtvaardigd aan de hand van de termen die een bijzondere betekenis hebben ten aanzien van de UNHCR-richtsnoeren (cf. punt 157 van het *Handbook on Protection of Stateless Persons*), met name: “As for an individual’s ability to return to a country of previous habitual residence, this must be accompanied by the opportunity to live a life of security and dignity in conformity with the object and purpose of the 1954 Convention. Thus, this exception only applies to those individuals who already enjoy the status of permanent residence in another country, or would be granted it upon arrival, where this is accompanied by a full range of civil, economic, social and cultural rights, and where there is a reasonable prospect of obtaining nationality of that State.”.

N° 7 DE MME WATERSCHOOT ET M. DE VRIENDT

Art. 4

À l’article 61/32, § 3, **proposé, remplacer les mots** “dans un autre État avec lequel il a des attaches durables” **par les mots** “dans un pays où il avait sa résidence habituelle et dans lequel un retour immédiat est possible”.

JUSTIFICATION

Les refus de résidences doivent être justifiés en utilisant les termes qui possèdent une signification particulière au regard des directives du HCR (cf. par. 153V du Manuel du HCR), à savoir “Quant à la possibilité pour un individu de retourner dans le pays où il avait sa résidence habituelle, celle-ci doit s’accompagner de la possibilité d’y vivre dans la sécurité et la dignité, conformément au but et à l’objet de la Convention de 1954. Ainsi, cette exception s’applique uniquement aux personnes qui bénéficient déjà du statut de résident permanent dans un autre pays, ou qui se verraient accorder ce statut à leur arrivée, lorsque celui-ci s’accompagne de l’éventail complet des droits civils, économiques, sociaux et culturels et qu’il existe une perspective raisonnable que les personnes obtiennent la nationalité de cet État.”.

Véronique WATERSCHOOT (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)

Nr. 8 VAN MEVROUW **WATERSCHOOT** EN DE HEER **DE VRIENDT**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 61/32, § 5, de woorden “wanneer hij de status van staatloze heeft verkregen ten gevolge van een bedrieglijke handelswijze”, vervangen door de woorden “wanneer hij ten gevolge van een bedrieglijke handelswijze de status van staatloze heeft verkregen in de zin van Titel II, hoofdstuk IX, van de wet van 15 december 1980,”.

VERANTWOORDING

Het is belangrijk het onderscheid te maken tussen de beslissing of iemand voor de status van staatloze in aanmerking komt (iets waarvoor de familierechtbank bevoegd is), en de behandeling die de betrokkene na die erkenning te beurt valt (wat een beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken impliceert overeenkomstig de vigerende wet zoals die bij dit wetsvoorstel beoogt te worden gewijzigd). De Dienst vreemdelingenzaken mag alleen worden gemachtigd de verblijfstitel in te trekken wanneer hij frauduleus gedrag aantoon, zonder dat hij daarbij iets kan veranderen aan het feit of iemand ervoor in aanmerking komt om als staatloze te worden erkend; daarvoor is namelijk de rechtbank bevoegd.

N° 8 DE MME **WATERSCHOOT** ET M. **DE VRIENDT**

Art. 4

À l'article 61/32, § 5, proposé, insérer les mots “au sens du Titre II, chapitre IX de la loi du 15 décembre 1980” après les mots “s’il a obtenu le statut d’apatride”.

JUSTIFICATION

Il est important de faire la distinction entre la détermination de l'éligibilité au statut d'apatride, qui relève de la responsabilité du Tribunal de la famille, et le traitement reçu après cette reconnaissance, laquelle implique une décision de l'Office des Étrangers conformément à la loi actuelle, modifiée par la présente loi. L'Office des Étrangers doit seulement être habilité à retirer le titre de séjour lorsqu'il démontre une conduite frauduleuse, sans pouvoir modifier l'éligibilité à la reconnaissance en tant que personne apatride, qui relève de la compétence du Tribunal.

Véronique **WATERSCHOOT** (Ecolo-Groen)
Wouter **DE VRIENDT** (Ecolo-Groen)

Nr. 9 VAN MEVROUW WATERSCHOOT EN DE HEER DE VRIENDT**Art. 4**

In het voorgestelde artikel 61/32, § 5, de zin “Het verblijf van beperkte of onbeperkte duur wordt ingetrokken indien hij Belg is geworden.” weglaten.

VERANTWOORDING

Overeenkomstig het advies van de Raad van State nr. 65 439/4 van 25 maart 2019 wordt in de huidige formulering van het voorgestelde artikel 61/32, § 5, bepaald dat het verblijf van beperkte of onbeperkte duur van wie op de status van staatloze aanspraak maakt, wordt ingetrokken – met terugwerkende kracht dus – indien hij Belg geworden is. De afdeling Wetgeving ziet niet in om welke reden zou moeten worden bepaald dat de verblijfsvergunning die aan de gerechtigde van de status van staatloze werd verleend, moet worden ingetrokken indien hij Belg geworden is.

Bijgevolg strekt dit amendement ertoe deze bepaling weg te laten.

N° 9 DE MME WATERSCHOOT ET M. DE VRIENDT**Art. 4**

À l’article 61/32, § 5, proposé, supprimer la phrase “Le séjour de durée limité ou illimité est retiré s’il est devenu belge”.

JUSTIFICATION

Conformément à l’avis du Conseil d’État n° 65 439/4 du 25 mars 2019, tel qu’il est rédigé, l’article 61/32, § 5, proposé, prévoit que le séjour de durée déterminée ou indéterminée du bénéficiaire du statut d’apatride est retiré – donc avec effet rétroactif – s’il est devenu belge. La section de législation n’aperçoit pas le motif qui nécessiterait de prévoir le retrait de l’autorisation de séjour accordée au bénéficiaire du statut d’apatride s’il est devenu belge.

Cette disposition est donc supprimée.

Véronique WATERSCHOOT (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)

Nr. 10 VAN MEVROUW **WATERSCHOOT** EN DE HEER **DE VRIENDT**

Art. 4

Het voorgestelde artikel 61/32 aanvullen met een § 6, luidende:

“§ 6. Bij uitsluiting van de status van staatloze, zoals bedoeld in § 4, of bij intrekking van de verblijfstitel, zoals bedoeld in § 5, beschikt de vreemdeling over dezelfde rechtsmiddelen en procedurele waarborgen als die welke worden toegekend bij de intrekking van de verblijfstitel als vluchteling of bij de uitsluiting van de status van vluchteling of van de status van subsidiaire bescherming.”

VERANTWOORDING

Overeenkomstig het advies van de Raad van State nr. 65 439/4 van 25 maart 2019 dient de overheid, indien ze overweegt om iemand van de status van staatloze uit te sluiten (§ 4) of om het verblijf in te trekken (§ 5), zich ervan te vergewissen of voor de vreemdeling dezelfde procedurele waarborgen zullen gelden als die welke worden toegekend ingeval de verblijfstitel als vluchteling wordt ingetrokken of indien iemand van de status van vluchteling of van subsidiaire bescherming wordt uitgesloten.

N° 10 DE MME **WATERSCHOOT** ET M. **DE VRIENDT**

Art 4

Compléter l'article 61/32 proposé par un § 6, rédigé comme suit:

“§ 6. En cas d'exclusion du statut d'apatride visée au paragraphe 4 ou de retrait du titre de séjour visé au paragraphe 5, l'étranger bénéficie des mêmes voies de recours et garanties procédurales que celles accordées en cas de retrait du titre de séjour de réfugié, ou d'exclusion du statut de réfugié ou de protection subsidiaire.”

JUSTIFICATION

Conformément à l'avis du Conseil d'État n° 65 439/4 du 25 mars 2019, si l'autorité envisage d'exclure le statut d'apatride (paragraphe 4) ou de retirer le séjour (paragraphe 5), il y a lieu de prévoir que l'étranger bénéficiera des mêmes voies de recours et garanties procédurales que celles accordées en cas de retrait du titre de séjour de réfugié, ou d'exclusion du statut de réfugié ou de protection subsidiaire.

Véronique **WATERSCHOOT** (Ecolo-Groen)
Wouter **DE VRIENDT** (Ecolo-Groen)