

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 januari 2019

HOORZITTING

**over het verslag van het Strategisch Comité
betreffende het Nationaal Pact voor
Strategische Investerings**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katja GABRIËLS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	5
III. Antwoorden	11
IV. Replieken en aanvullende antwoorden.....	17

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 janvier 2019

AUDITION

**sur le Rapport du Comité stratégique
relatif au Pacte national pour les
investissements stratégiques**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Katja GABRIËLS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Questions et observations des membres.....	5
III. Réponses	11
IV. Répliques et réponses complémentaires.....	17

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Sandrine De Crom, Katja Gabriëls
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen, Bert Wollants
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 6 november 2018 gewijd aan een hoorzitting over het Nationaal Pact voor Strategische Investerings. Het verslag¹ van het Strategisch Comité werd er voorgesteld door de heer Michel Delbaere, voorzitter, en de heer Pieter Timmermans, lid van het Strategisch Comité.

Eerder besprak uw commissie op 10 november 2017 in aanwezigheid van de heren Delbaere en Timmermans reeds het eerste rapport van het Strategisch Comité van 11 september 2017 (DOC 54 2867/001).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer Michel Delbaere geeft aan dat het verslag steunt op twee assen.

Eenzijds zijn er de zes domeinen: onderwijs, gezondheid, digitaal, cyberveiligheid, energie en mobiliteit. Binnen elk van die domeinen werd een multidisciplinaire werkgroep samengesteld, onder het voorzitterschap van een lid van het Strategisch Comité. Alles bij mekaar werden ongeveer 50 personen betrokken bij de redactie van het verslag.

Anderzijds werd ook ingegaan op transversale thema's. Er werd nagegaan wat het ideale kader was om investeringen te stimuleren. Als gevolg daarvan werden vier domeinen aangewezen die een positieve of negatieve invloed uitoefenen op het investeringsklimaat:

- het Europees begrotingskader;
- de vergunningen en de toelatingen;
- de financiering, en
- de publiek-private samenwerkingen (als onderdeel van de financiering).

Het was daarbij allermindst de ambitie om een exhaustieve lijst van aanbevelingen op te stellen, of om een beleidsnota voor te leggen voor de bovenvermelde domeinen. Per domein werden drie tot vijf prioriteiten naar voren geschoven.

Daarnaast werd nagegaan wat de concrete investeringsbehoefte is tot 2030. Zij overspant dus meer dan twee volledige regeerperiodes. Dat bedrag werd begroot op 150 miljard euro. Dat bedrag komt voor 55 % uit de

¹ https://premier.fgov.be/sites/default/files/articles/Report_FULL-NL_WEB_FINAL.pdf.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 6 novembre 2018 à une audition sur le Pacte national pour les investissements stratégiques. Le rapport¹ du Comité stratégique y a été présenté par M. Michel Delbaere, président, et M. Pieter Timmermans, membre du Comité stratégique.

Le 10 novembre 2017, votre commission avait déjà examiné, en présence de MM. Delbaere et Timmermans, le premier rapport du Comité stratégique daté du 11 septembre 2017 (DOC 54 2867/001).

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

M. Michel Delbaere indique que le rapport s'articule autour de deux axes.

D'une part, les six domaines: l'enseignement, les soins de santé, le numérique, la cybersécurité, l'énergie et la mobilité. Dans chacun de ces domaines, un groupe de travail pluridisciplinaire a été composé, sous la présidence d'un membre du Comité stratégique. Au total, quelque 50 personnes ont été associées à la rédaction du rapport.

Par ailleurs, des thématiques transversales ont également été examinées. Les auteurs du rapport ont cherché à établir le cadre idéal pour stimuler les investissements. En conséquence, quatre domaines exerçant une influence positive ou négative sur le climat d'investissement ont été identifiés:

- le cadre budgétaire européen;
- les autorisations et la réglementation;
- le financement, et
- les partenariats public-privé (en tant que composante du financement).

À cet égard, l'ambition n'était nullement de dresser une liste exhaustive de recommandations, ni de soumettre une note stratégique pour les domaines susvisés. Trois à cinq priorités ont été fixées pour chaque domaine.

En outre, les besoins concrets d'investissements ont été examinés jusqu'en 2030. Ils s'étalent donc sur plus de deux législatures complètes. Ce montant a été estimé à 150 milliards d'euros. Il est issu pour 55 % du secteur

¹ https://premier.fgov.be/sites/default/files/articles/Report_FULL-FR_WEB_FINAL.pdf.

private sector, en voor 45 % (of voor een bedrag van 65 tot 70 miljard euro) uit de publieke sector.

Die overheidsinvesteringen overspannen dus 11 jaren, en komt neer op een jaarlijks bedrag van ongeveer 6 miljard euro, of 1,5 % van het bbp. Vandaag bedragen de publieke investeringen 2,4 % van het bbp, en daarmee bevindt België zich onderaan de Europese ladder. Bovendien is het zo dat 2 % van die 2,4 % dient voor het behoud, en slechts 0,4 % echte groei is van de activa van de Staat. 150 miljard euro lijkt een astronomisch bedrag, maar is in werkelijkheid zeer realistisch.

Een belangrijk aandachtspunt bij de redactie van het verslag was de “*bottom up*” werkmethode. Het is immers zo dat 90 % van de investeringsinitiatieven aan de publieke zijde gebeuren door de regio's en de gemeenten, en slechts 10 % op federaal niveau. Het spreekt bijgevolg voor zich dat het Pact geen kans op slagen heeft indien het niet gedragen wordt door de andere beleidsniveaus. Er is daarom ook heel wat overleg gepleegd met de minister-presidenten van de deelstaten.

Het komt er het volgende halfjaar op aan een goede communicatie te voeren over de mogelijkheden en de merites van het investeren. Het belangrijkste voordeel van investeringen is, naast het invullen van specifieke noden, het hefboomeffect: een investering van 1 euro heeft na verloop van 10 jaar een hefboom van 1,4. Indien de overheid 1 miljard euro investeert, mag zij ervan uitgaan dat het bbp over 10 jaar met 1,4 miljard euro zal toenemen. Dat is van groot belang voor de groei en de welvaart van het land.

Ten tweede was er ook aandacht voor de duurzaamheid (bijvoorbeeld klimaat), de inclusiviteit (er moet een voordeel zijn voor de brede bevolking) en het disruptieve karakter.

De heer Pieter Timmermans benadrukt dat het verslag niet de vrucht is van het werk van enkelingen in afzondering. Integendeel, als voorzitter van de werkgroep mobiliteit heeft de spreker bijvoorbeeld met tal van actoren gepraat om de context van de investeringen op de lange termijn te analyseren. Het is daarbij de ambitie om te streven naar een zo groot mogelijke opbrengst van die investeringen, en dat niet louter op financieel, maar ook op maatschappelijk vlak.

privé et pour 45 % (soit un montant de 65 à 70 milliards d'euros) du secteur public.

Ces investissements publics s'échelonnent donc sur 11 ans et représentent un montant annuel d'environ 6 milliards d'euros, soit 1,5 % du PIB. À l'heure actuelle, les investissements publics équivalent à 2,4 % du PIB, ce qui place la Belgique en queue du classement européen. Qui plus est, sur ces 2,4 %, 2 % sont destinés au maintien et 0,4 % seulement sont affectés à la croissance réelle des actifs de l'État. Si ce montant de 150 milliards d'euros semble astronomique, il est en réalité très réaliste.

La méthode de travail *bottom-up* a constitué un point important de la rédaction du rapport. En effet, 90 % des initiatives d'investissement du public proviennent des Régions et des communes, et seulement 10 % du niveau fédéral. Il va donc de soi que le Pacte n'a aucune chance d'aboutir s'il n'est pas porté par les autres niveaux de pouvoir. Une concertation intensive a dès lors été menée avec les ministres-présidents des entités fédérées.

Durant le prochain semestre, il convient de communiquer efficacement sur les possibilités et sur les mérites de l'investissement. L'avantage essentiel des investissements réside, hors besoins spécifiques, dans l'effet de levier: un investissement de 1 euro représente, au bout de 10 ans, un levier de 1,4. Si les autorités investissent un milliard d'euros, elles peuvent tabler sur une augmentation de 1,4 milliard d'euros du PIB en 10 ans. Il s'agit d'une donnée essentielle pour la croissance et le bien-être du pays.

Deuxièmement, une attention particulière a également été accordée à la durabilité (par exemple, le climat), à l'aspect inclusif (les investissements doivent bénéficier à l'ensemble de la population) et au caractère disruptif.

M. Pieter Timmermans souligne que le rapport n'est pas le fruit du travail de quelques individus isolés. Au contraire, en tant que président du groupe de travail mobilité, l'orateur a par exemple échangé avec un grand nombre d'acteurs pour analyser le contexte des investissements sur le long terme. À cet égard, l'ambition est donc d'optimiser les bénéfices potentiels de ces investissements, non seulement sur le plan purement financier, mais aussi sur le plan sociétal.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Youro Casier (sp.a) peilt naar de concrete gevolgen van het Pact. Tal van factoren spelen daarin mee. Terecht werd gesteld dat ook de regio's en de lokale besturen bij de oefeningen betrokken moeten zijn en blijven. De gemeenten beginnen inmiddels de financiële gevolgen van de taxshift te voelen. In 2019 vinden bovendien voor het federale en deelstatelijke niveau opnieuw verkiezingen plaats.

Voorts zijn er de Europese begrotingsregels rond investeringen. Zo dient een beslissing over een investering volledig in het betrokken begrotingsjaar te worden ingeschreven. Hoe zullen dergelijke problemen kunnen worden opgelost?

Om tot het Pact te komen, is heel wat overleg gepleegd. De sociale partners zouden graag betrokken worden bij de uitrol ervan. Is er bereidheid om in de toekomst ook de vertegenwoordigers van de werknemers bij de werkzaamheden te betrekken?

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) stipt het belang aan van het feit dat het Pact een visie heeft ontwikkeld voor de lange termijn, met aanzienlijke investeringen vanuit de private sector. Op die manier wordt de politieke context overstegen.

In het verslag worden tal van voorstellen of aanbevelingen geformuleerd. Welke daarvan gelden als absolute prioriteiten? Welke moeten met andere woorden zo snel mogelijk in de praktijk worden gebracht, en waarom?

Voor *mevrouw Nawal Ben Hamou (PS)* lijkt het geen twijfel dat er nood is aan investeringen in de Belgische economische structuren. Haar fractie onderschrijft dus die stelling uit het verslag. Tegelijk kan men niet om de vaststelling heen dat de federale regering sedert haar aantreden net het tegenovergestelde doet. Het verslag zet bovendien sterk in op de aanbodzijde van de economie, terwijl de binnenlandse vraag 70 % van het bbp vertegenwoordigt.

Voorts valt te betreuren dat noch de deelstaten, noch de sociale partners van bij het begin van de werkzaamheden van het Strategisch Comité werden betrokken.

Het verslag stelt dat binnen de domeinen wordt ingezet op menselijk kapitaal. Dat blijkt echter geenszins in het onderdeel onderwijs. Dat wordt veeleer gezien als een leverancier van gespecialiseerde arbeidskrachten,

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Youro Casier (sp.a) s'enquiert des conséquences concrètes du Pacte. Beaucoup de facteurs interviennent. Il a été très justement souligné que les Régions et les administrations locales devaient également être associées à l'exercice, et le rester. Entre-temps, les communes commencent à ressentir les effets financiers du *tax shift*. En 2019, des élections seront de surcroît à nouveau organisées aux niveaux fédéral, régional et communautaire.

Il faut par ailleurs tenir compte des règles budgétaires européennes applicables en matière d'investissements. Ainsi, une décision concernant un investissement doit être entièrement inscrite au cours de l'année budgétaire à laquelle elle se rapporte. Comment remédier à de tels problèmes?

Le Pacte a fait l'objet d'une large concertation. Les partenaires sociaux souhaitent être associés à son déploiement. Est-on prêt à impliquer dans le futur les représentants des travailleurs dans le processus?

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) souligne qu'il est important que le Pacte ait développé une vision à long terme prévoyant des investissements considérables en provenance du secteur privé. Cela permet de transcender le contexte politique.

Le rapport formule de nombreuses propositions ou recommandations. Quelles sont celles qui doivent être considérées comme des priorités absolues? En d'autres termes, que faut-il mettre en pratique le plus rapidement possible et pourquoi?

Mme Nawal Ben Hamou (PS) estime qu'il est essentiel d'investir dans les structures économiques belges. Le groupe de l'intervenante souscrit donc au rapport sur ce point. Force est toutefois de constater que depuis son arrivée au pouvoir, le gouvernement fédéral fait exactement l'inverse. En outre, le rapport mise fortement sur l'offre, alors que la demande intérieure représente 70 % du PIB.

L'intervenante déplore par ailleurs que ni les entités fédérées ni les partenaires sociaux n'aient été associés dès le début aux travaux du Comité stratégique.

Le rapport précise que chaque domaine doit mettre l'accent sur le capital humain. Or, cette volonté n'apparaît pas dans le volet consacré à l'enseignement, qui est plutôt considéré comme un fournisseur de

en niet als een instrument voor de vorming van kritische burgers.

Tevens wordt in het verslag de publiek-private samenwerking onder de aandacht gebracht. Die kan er evenwel toe leiden dat de winsten worden geprivatiseerd, en de risico's en de lange termijnkosten gecollectiviseerd worden. Voorzichtigheid is in dat kader dus steeds geboden en er dient geval per geval te worden geoordeeld.

Daarnaast wordt gesproken over een andere vorm van financiering van de gezondheidszorg. Kan die stelling worden verduidelijkt? Ze lijkt immers een aanval op de sociale zekerheid. Hoe valt de economische visie van het Strategisch Comité op de gezondheidsgegevens te verzoenen met de eerbiediging van het privéleven?

Er wordt gesteld dat er nood aan 1500 VTE voor de cyberveiligheid. Daar staat tegenover dat de *Computer Crime Unit* (CCU) van de federale politie het momenteel moet stellen met 13 personen. Er is duidelijk nog een hele weg af te leggen.

Een zelfde discrepantie is er op het vlak van de mobiliteit, waar een sterk ontoereikende investeringen in het spoor zijn vast te stellen.

De heer Marco Van Hees (PTB) stelt vast dat de voorstelling van het verslag van het Strategisch Comité vooral een werkgeversstempel draagt. Hij meent dat een van de ontwerpfouten van het Nationaal Pact voor strategische investeringen schuilt in de samenstelling van het Strategisch Comité, waarin uitsluitend privéspelers uit de werkgeverskringen zitting hebben. Is het huidige tekort aan investeringen echter niet voornamelijk te wijten aan het besparingsbeleid waar diezelfde werkgeverskringen voorstander van waren?

De spreker is voorts beducht voor dreigende belangenconflicten. De leden van het Strategisch Comité moeten immers concreet gestalte geven aan een initiatief van de regering ten bate van het algemeen belang en voorstellen formuleren die in de eerste plaats henzelf betreffen. Bij wijze van voorbeeld haalt hij de aanwezigheid aan van de directeur van Google België in de werkgroep "Digitaal" of van de bedrijfsleiders van bepaalde farmaceutische bedrijven in de werkgroep "Gezondheidszorg". Men kan zich dus afvragen of het initiatief er wel degelijk op gericht is aan de behoeften van de bevolking te voldoen dan wel of het er louter toe strekt de belangen van de ondernemingen te dienen. Aangezien in het verslag wordt aangegeven dat de investeringen beogen een duurzame groei te waarborgen en de productiviteit te verhogen, mag men ervan uitgaan dat het plan voornamelijk met werkgeversbelangen voor

main-d'œuvre spécialisée que comme un instrument ayant pour mission de former des citoyens critiques.

Le rapport met également l'accent sur le partenariat public-privé. Or, cette forme de partenariat peut entraîner la privatisation des bénéfices et la collectivisation des risques et des coûts à long terme. La prudence est donc toujours de mise dans ce contexte et il est nécessaire de procéder à une évaluation au cas par cas.

Le rapport évoque encore une autre forme de financement des soins de santé. L'intervenante demande des précisions à cet égard. Elle y voit en effet une attaque dirigée contre la sécurité sociale. Comment concilier la vision économique développée par le Comité stratégique en matière de données relatives à la santé avec le respect de la vie privée?

D'après le rapport, il faut 1 500 ETP pour assurer la cybersécurité. Or, la *Computer Crime Unit* (CCU) de la police fédérale ne compte actuellement que 13 personnes. Il reste donc beaucoup à faire.

On constate un décalage comparable dans le domaine de la mobilité, où les investissements dans les chemins de fer sont largement insuffisants.

Marco Van Hees (PTB) constate que la présentation du rapport du Comité stratégique revêt surtout des accents patronaux. Il estime qu'un des vices de conception du Pacte national sur les investissements réside dans la composition du Comité stratégique, rassemblant uniquement des acteurs privés issus du monde patronal. Or, le sous-investissement actuel n'est-il pas principalement la conséquence de la politique d'austérité que ce même monde patronal appelait de ses vœux?

L'intervenant s'inquiète par ailleurs des risques de conflits d'intérêts. Les membres du Comité stratégique sont en effet appelés à concrétiser une démarche initiée par le gouvernement, en faveur de l'intérêt général, et à formuler des propositions qui les concernent au premier chef. Il cite à titre d'illustration la présence du directeur de Google Belgique dans le groupe de travail "Numérique" ou des patrons de certaines entreprises pharmaceutiques dans le groupe de travail "Santé". On peut donc se demander si la démarche vise bien à combler les besoins de la population, ou si elle vise à rencontrer les intérêts des entreprises. Dans la mesure où le rapport précise que le but des investissements est d'assurer une croissance durable et d'augmenter la productivité, l'on peut penser que la conception du plan sera essentiellement patronale et négligera les dimensions sociales et environnementales qui ne sont

ogen is opgevat en geen aandacht zal besteden aan de sociale en milieuaspecten, die louter als verplichtingen en niet als te bereiken doelstellingen worden voorgesteld.

De heer Van Hees verwijst naar het huisvestingsvraagstuk: voor veel gezinnen wordt het almaar moeilijker om een woning te vinden. Eén van de oplossingen zou zijn om te investeren in overheidswoningen, zoals dat vroeger het geval was. Dat vraagstuk blijft in het verslag echter volstrekt buiten beschouwing.

De spreker stelt vast dat het Strategisch Comité 144 tot 155 miljard euro aan investeringen heeft aangewezen en voorstelt dat 45 % daarvan door de overheid zou worden gedragen. Uit de verklaringen van de voorzitter van het comité, de heer Michel Delbaere, zouden de overblijvende 55 %, die ten laste vallen van de privésector, thans al worden gerealiseerd. De heer Van Hees vraagt zich af waarom de overheidsinvesteringen tot 45 % worden beperkt, terwijl zij, vergeleken met de jaren 1970, in België zijn weggesmolten (2,2 % van het bbp in 2017, tegen 5,5% destijds) en beduidend lager liggen dan in andere Europese landen. Hij plaatst ook vraagtekens bij de wijze waarop die privéinvesteringen worden opgevat en bij de manier om de privéondernemers te overtuigen om in een bepaald domein te investeren. Als voorbeeld noemt hij de energiesector, waarvoor het Strategisch Comité investeringen ten belope van 60 miljard euro noemt. Er moet worden vastgesteld dat, sinds de beslissing van ons land om geleidelijk af te stappen van kernenergie, de privéinitiatieven om de energietransitie te waarborgen bijzonder schuchter zijn gebleven.

Welke budgettaire impact zal het Plan hebben, en welke gevolgen zal het hebben voor het overheidstekort en voor de Staatsschuld? Op welke manier is rekening gehouden met de budgettaire verplichtingen die de Europese Unie oplegt? Welke financieringssporen worden in overweging genomen? Zal in de financiering worden voorzien door overheidsleningen aan te bieden (en dus via een stijging van de overheidsschuld), door nieuwe belastingen te heffen of door de socialezekerheidsuitgaven te verminderen? Valt aangaande de publiek-private samenwerkingen niet te vrezen dat dergelijke partnerschappen vooral de privésector ten goede komen en dat de eruit voortvloeiende risico's vooral ten laste van de overheid zullen vallen?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de Ecolo-Groen-fractie opgetogen was over de demarche om een nationaal investeringsplan uit te werken waarvan de looptijd meerdere regeerperiodes

presenteerd zou worden als een uitdaging en niet als beperkingen, en niet als objectieven te bereiken, maar als objectieven te bereiken.

M. Van Hees se réfère au problème du logement: il est devenu de plus en plus difficile pour de nombreuses familles de se loger. Une des solutions serait d'investir dans les logements publics comme c'était le cas par le passé. Or, cette question est totalement délaissée dans le rapport.

L'intervenant constate que le Comité stratégique a identifié 144 à 155 milliards d'euros d'investissements et propose que 45 % de ces investissements soient supportés par les pouvoirs publics. A entendre Michel Delbaere, président du Comité, les 55 % restants, à charge du secteur privé, seraient déjà en cours de réalisation. M. Van Hees se demande pourquoi limiter l'investissement public à 45 % alors que par rapport aux années septante, l'investissement public a fondu en Belgique (2,2 % du PIB en 2017, alors qu'il s'élevait à 5,5 %) et est bien en deçà des investissements consentis dans d'autres pays européens. Il s'interroge également sur la manière dont ces investissements privés sont conçus et sur la manière de convaincre les entrepreneurs privés d'investir dans un domaine particulier. Il prend comme exemple le domaine de l'énergie, pour lequel le Comité stratégique identifie 60 milliards d'euros d'investissements. Depuis la décision de la Belgique de sortir progressivement du nucléaire, force est de constater que les initiatives privées sont restées extrêmement timides afin de garantir la transition énergétique.

Quels seront l'impact budgétaire du plan et ses conséquences sur le déficit et la dette publique? Comment est-il tenu compte des contraintes budgétaires imposées par l'Union européenne? Quelles sont les pistes de financement envisagées? Se fera-t-il par le recours aux emprunts publics (et donc par une hausse de la dette publique), par la perception de nouveaux impôts ou par la réduction de dépenses de sécurité sociale? Quant aux partenariats public-privé, ne faut-il pas craindre que ces partenariats profitent essentiellement au secteur privé, et que les risques qui en découlent soient surtout à charge des pouvoirs publics?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) rappelle que le groupe Ecolo-Groen a salué la démarche visant à élaborer un plan national d'investissements dont la durée s'étalerait sur plusieurs législatures et qui permet

zou bestrijken en waarmee belangrijke maatschappelijke keuzes voor de toekomst kunnen worden gemaakt. Dat is een strategische én noodzakelijke doelstelling.

De spreker stelt vast dat de afnemende investeringsgraad vanwege de overheid een feit is. De openbare investeringen van de jongste vijftien jaar dienen slechts één doel: de instandhouding van oude infrastructuur.

Ter herinnering, de groene fractie heeft zelf een plan “BE.Invest 2030” uitgewerkt, dat zij aan de eerste minister heeft overhandigd en dat is toegespitst op domeinen zoals energie, milieu, mobiliteit en digitale toepassingen.

Dankzij de presentatie door de vertegenwoordigers van het Strategisch Comité kan de bespreking concreter worden gevoerd dan tevoren. Het spreekt vanzelf dat de Ecolo-Groen-fractie de vastgelegde keuzes en krachtlijnen niet helemaal deelt. Het rapport verwijst haast uitsluitend naar de economische groei, die als een doel op zich wordt voorgesteld. De heer Vanden Burre is echter van mening dat men verder moet gaan. De heer Delbaere heeft tijdens zijn presentatie dan wel verwezen naar milieu- en klimaatuitdagingen, maar men kan er niet omheen dat die slechts mondjesmaat aan bod komen in het rapport. De spreker dringt erop aan dat de nagestreefde groei niet louter economisch zou zijn, maar ook bevorderlijk zou zijn voor het welzijn op het werk en voor de sociale dialoog én rekening zou houden met de milieu-uitdagingen.

Sommige van de domeinen die het Strategisch Comité op de voorgrond plaatst, zijn voor de groene fractie belangwekkender dan andere, zoals blijkt uit het voormelde plan BE.Invest. Zonder het belang te ontkennen van domeinen als gezondheid en onderwijs, rijst de vraag of het met het oog op de efficiëntie niet beter ware geweest slechts enkele prioriteiten vast te leggen. Welke initiatieven zouden volgens het Strategisch Comité bijgevolg op korte termijn ten uitvoer moeten worden gelegd?

In de drie domeinen die de Ecolo-Groen-fractie als prioritair beschouwt (mobiliteit, energie, digitalisering), formuleert het Strategisch Comité een aantal interessante voorstellen die enigszins aansluiten bij die van Ecolo-Groen. Daarentegen wordt met geen woord gerept over de bedrijfswagens en de gunstige fiscale regeling die erop van toepassing is. Het lijkt nochtans vanzelfsprekend dat die regeling noodzakelijkerwijs zal moeten worden herzien om inzake mobiliteit voortgang te boeken.

De heer Vanden Burre betreurt dat de vertegenwoordigers van de werknemers niet formeel werden

de définir pour l'avenir des choix de société importants. Il s'agit d'un objectif stratégique et nécessaire.

L'intervenant constate que le désinvestissement public est une réalité. Les investissements publics consentis depuis les quinze dernières années ont seulement pour vocation de maintenir des infrastructures anciennes.

Pour rappel, le groupe écologiste a lui-même élaboré un plan “BE.Invest 2030” qu'il a remis au premier ministre et qui se focalise sur les domaines tels que l'énergie, l'environnement, la mobilité et le numérique.

La présentation opérée par les représentants du Comité stratégique permet de mener une discussion plus concrète que ce n'était le cas jusqu'ici. Il est évident que le groupe Ecolo-Groen ne partage pas complètement les options et les axes choisis. Le rapport se réfère presque uniquement à la croissance économique qui est présentée comme un objectif en soi. Or, M. Vanden Burre est d'avis qu'il faut aller au-delà. Certes, M. Delbaere a évoqué, au cours de sa présentation, les enjeux environnementaux et climatiques mais force est de constater qu'ils n'apparaissent que de façon marginale dans le texte du rapport. L'intervenant insiste pour que la croissance recherchée ne soit pas seulement économique, mais pour qu'elle favorise également le bien-être au travail, les échanges sociaux et prenne en compte les enjeux environnementaux.

Parmi les domaines mis en avant par le Comité stratégique, certains sont plus chers au groupe écologiste que d'autres comme en témoigne le plan BE.Invest évoqué plus haut. Sans nier l'importance des domaines de la santé et de l'enseignement, n'aurait-il pas été préférable, du point de vue de l'efficacité, de se limiter à quelques priorités? Dès lors, quelles sont les initiatives qui, de l'avis du Comité stratégique, devraient être mises en œuvre à court terme?

Dans les trois domaines jugés prioritaires par le groupe Ecolo-Groen (mobilité, énergie, numérisation), le Comité stratégique formule une série de propositions intéressantes qui rejoignent dans une certaine mesure celles formulées par Ecolo-Groen. Par contre, il ne dit mot quant aux voitures de société et au régime fiscal favorable dont ces dernières bénéficient. Il paraît évident pourtant que si l'on veut avancer en matière de mobilité, ce régime devra nécessairement être revu.

M. Vanden Burre juge regrettable que les représentants des travailleurs n'aient pas été formellement

betrokken bij de werkzaamheden van het Strategisch Comité. Hun aanwezigheid bij het Comité zou nochtans even gerechtvaardigd zijn geweest als die van de vertegenwoordigers van de werkgevers, en zou een zeker evenwicht mogelijk hebben gemaakt.

Gelet op de omvang van de voorstellen van het Strategisch Comité is de medewerking van de deelstaten van wezenlijk belang om de slaagkansen te vergroten. Bijgevolg rijst de vraag hoe het zit met de dialoog met de deelstaten, wetende dat de betrekkingen van sommige deelstaten met de federale overheden niet altijd opperbest zijn geweest. Wordt het wachten tot na de volgende verkiezingen om concrete vooruitgang te zien?

De spreker gaat vervolgens nader in op de Europese dimensie. De Europese Commissie houdt zoals geweten nauwlettend in het oog of de lidstaten de verplichtingen naleven die voortvloeien uit de door de Europese Unie opgelegde boekhoudkundige en begrotingsregels. De eerste minister heeft meermaals aangegeven dat hij daarover gesprekken heeft gevoerd met de bevoegde eurocommissaris. Hoe zit dat precies?

Kunnen de vertegenwoordigers van het Strategisch Comité, aangaande het feit dat 55 % van de investeringen van de privésector zou komen, verduidelijken of er al concrete verbintenissen werden aangegaan? Zo ja, om welk soort verbintenissen gaat het?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) wijst erop dat haar fractie zich schaart achter het initiatief van de eerste minister dat ertoe strekt investeringen in België aan te moedigen en de voorkeur te geven aan een denkoefening op de lange termijn, die verder reikt dan de huidige regeerperiode. Bij die denkoefening moet rekening worden gehouden met ethische en morele vraagstukken. De cdH-fractie, die al de gelegenheid heeft gehad om ter zake nota's over te zenden, wenst zoveel mogelijk betrokken te worden bij de werkzaamheden van het Nationaal Pact voor Strategische Investerings. De cdH-fractie is van oordeel dat de door de eerste minister gewenste samenwerking opener zou kunnen verlopen.

De spreekster wijst op de zwakheden, die volgens haar een smet werpen op het initiatief.

De sleutel tot succes ligt in de maximale inzet van de sociaaleconomische en institutionele actoren. Het is bekend dat de deelname van de gewesten, waarvan de politieke meerderheden – en dus ook de visies – verschillend zijn, problematisch is. Het Pact zou echter

associés aux travaux du Comité stratégique. Leur présence au sein du Comité aurait été tout aussi légitime que celle des représentants patronaux et aurait permis de parvenir à un certain équilibre.

Compte tenu de l'ampleur des propositions formulées par le Comité stratégique, la collaboration des entités fédérées est essentielle si l'on veut augmenter les chances de réussite. Dès lors, où en est le dialogue avec les entités fédérées sachant que les relations de certaines d'entre elles avec les autorités fédérales n'ont pas toujours été au beau fixe? Devra-t-on attendre les prochaines élections avant de pouvoir enregistrer des avancées concrètes?

L'intervenant aborde ensuite la dimension européenne. La Commission européenne est, on le sait, particulièrement attentive au respect par les États membres des contraintes résultant des normes comptables et budgétaires imposées par l'Union européenne. Le premier ministre a, à plusieurs reprises, évoqué des échanges à ce propos avec le commissaire européen compétent. Qu'en est-il?

Quant aux 55 % de parts d'investissements qui seraient supportées par le secteur privé, les représentants du Comité stratégique peuvent-ils préciser si des engagements concrets ont déjà été pris? Si oui, de quelle nature sont-ils?

Mme Vanessa Matz (cdH) rappelle que le groupe auquel elle appartient soutient la démarche du premier ministre visant à encourager les investissements en Belgique et à privilégier une réflexion à long terme, allant au-delà de la présente législature. Cette réflexion doit tenir compte de questions d'ordre éthique et moral. Le groupe cdH, qui a déjà eu l'occasion de transmettre des notes sur le sujet, souhaite être associé au maximum aux travaux relatifs au Pacte national sur les investissements. Il lui paraît que la collaboration que le premier ministre appelait de ses vœux pourrait se dérouler de manière plus franche.

L'intervenante met l'accent sur les faiblesses qui, selon elle, entachent la démarche entreprise.

La clé du succès réside dans une mobilisation maximale des acteurs socio-économiques et institutionnels. Nul n'ignore que la participation des régions, dont les majorités politiques – et donc, les visions – sont différentes, est problématique. Or le Pacte perdrait de sa

worden uitgehold, mocht de inhoud ervan beperkt blijven tot het bevoegdheidsgebied van de federale overheid.

Hetzelfde geldt voor de betrokkenheid van de sociale partners. Hoe kunnen we die valkuil vermijden en ervoor zorgen dat de dialoog, die cruciaal is voor het welslagen van het Pact, wordt hersteld?

Ook moet worden opgemerkt dat het verslag van het Strategisch Comité investeringen naar voren schuift die niet noodzakelijkerwijs nieuw zijn. Ter illustratie geeft de spreekster het voorbeeld van bepaalde spoorweginvesteringen die al zeer lang waren begroot. We kunnen ons dus terecht afvragen wat de werkelijke nieuwe investeringen zijn binnen de aangekondigde 150 miljard en wat er “gerecycleerd” wordt.

Hoe groot is het aandeel van de overheidsinvesteringen die nog niet zijn gepland en dus extra uitgaven met zich brengen?

Mevrouw Matz merkt op dat uit de meest recente studies over de publiek-private partnerschappen (PPP's) blijkt dat die meestal niet tot een win-winsituatie voor de Staat leiden. Integendeel, de kosten voor de Staat liggen uiteindelijk hoger dan wanneer die PPP's niet tot stand waren gekomen. Waarop baseert het Strategisch Comité zich om te concluderen dat PPP's een interessante vorm van financiering zijn, die iedereen ten goede komt?

Wat zijn de volgende stappen in de uitvoering van het Pact? Hoe kan het verslag leiden tot een duidelijk pact? In de conclusie van het rapport staat het volgende: “Het Strategisch Comité kijkt dan ook uit naar een voorstel van de regering om dit Pact en de bredere visie zo snel mogelijk in de realiteit om te zetten.”. Heeft de regering inmiddels een dergelijk voorstel gedaan? Één van de concrete acties die het Strategisch Comité heeft voorgesteld, was het samenstellen van een team dat de lancering van het Pact ondersteunt. Werd er gevolg gegeven aan dit voorstel?

Een aantal thematische werkgroepen (gezondheid, energie, mobiliteit, enzovoort) werden opgericht om meer specifieke aanbevelingen te formuleren. Zijn die werkzaamheden aan de gang? Is het mogelijk om kennis te nemen van de conclusies?

Is het Strategisch Comité van plan om de uitgaven te spreiden om contraproductieve uitwerkingen te vermijden?

Kunnen de vertegenwoordigers van het Strategisch Comité aangeven welke van de thema's die in het

substance si son contenu se limitait à la seule sphère de compétence des autorités fédérales.

Il en va de même en ce qui concerne l'implication des partenaires sociaux. Comment pourra-t-on éviter cet écueil et faire en sorte de restaurer le dialogue qui est essentiel au succès du Pacte?

Force est de constater, par ailleurs, que le rapport du Comité stratégique met l'accent sur des investissements qui ne sont pas nécessairement nouveaux. L'intervenante cite à titre d'illustration le cas de certains investissements en faveur du rail qui sont budgétisés depuis belle lurette. Dès lors, on peut légitimement se demander quels sont les investissements réellement nouveaux au sein des 150 milliards annoncés et quelle est la part de recyclage.

Quelle est la part des investissements publics qui ne sont pas encore prévus et qui représentent donc des dépenses supplémentaires?

Mme Matz observe que les dernières études relatives aux partenariats public-privé démontrent que le plus souvent, ils n'aboutissent pas à une situation win-win pour l'État. Au contraire, le coût pour l'État est finalement plus important que si ces partenariats n'avaient pas été noués. Sur quelles données le Comité stratégique se fonde-t-il pour conclure que ce type de partenariat constitue un mode de financement intéressant, qui permet à chacun d'y trouver son compte?

Quelles seront les prochaines étapes de mise en œuvre du Pacte? Comment le rapport pourra-t-il déboucher sur un pacte clair? Dans la conclusion de son rapport, le Comité stratégique indique qu'il “espère une proposition du gouvernement permettant de transposer le présent Pacte et la vision plus large dans la réalité”. Le gouvernement a-t-il entre-temps formulé une telle proposition? Parmi les actions concrètes proposées par le Comité stratégique figurait la mise en place d'une équipe de support au lancement du Pacte. Cette proposition a-t-elle été suivie d'effet?

Un certain nombre de groupes de travail thématiques (santé, énergie, mobilité, etc.) avaient été chargés de formuler des recommandations plus spécifiques. Ces travaux sont-ils en cours? Est-il possible d'en connaître les conclusions?

Le Comité stratégique projette-t-il un étalement des dépenses pour éviter des effets contre-productifs?

Les représentants du Comité stratégique peuvent-ils identifier, parmi les thèmes retenus dans le rapport,

verslag zijn opgenomen prioritaire aandacht zouden moeten krijgen? Waarom maakt het thema van het gerecht – een garantie voor het samenleven – daar geen deel van uit?

III. — ANTWOORDEN

De heer Michel Delbaere legt uit dat België met het Nationaal Pact voor Strategische Investerings het vierde grote pact kent sedert de Tweede Wereldoorlog. Eerder waren er de inrichting van de sociale zekerheid (1944), het herstelplan (1982) en het plan van 1992 dat België moest voorbereiden op de Maastrichtnorm. De drie voorgaande pacts waren curatief van aard. Het investeringspact is daarentegen proactief: het wil de positieve effecten van de hoogconjunctuur bestendigen en stimuleren.

De spreker overloopt vervolgens de verschillende thema's die in de vragen aan bod zijn gekomen.

— *Belangenconflict – algemeen belang*

Er werd gewezen op een mogelijk belangenconflict in hoofde van de leden van het Strategisch Comité. Zij hebben hun taak evenwel steeds in eer en geweten vervuld.

Daarnaast werd ook het algemeen belang van het Pact zelf in vraag gesteld. Men kan evenwel moeilijk ontkennen dat beleidsdomeinen als onderwijs en gezondheid niet aan het algemeen belang raken. Tegelijk mag men stellen dat het bbp de indicator is van de welvaart van een land. De spreker benadrukt dat het Pact hoe dan ook is opgesteld met het oog op het algemeen belang.

— *Europese Unie*

Het is niet de taak van het Strategisch Comité om contacten te leggen met het Europees niveau met het oog op het verkrijgen van een afwijking van de geldende normen. Wel is het inderdaad van belang is dat op dat niveau een onderscheid wordt gemaakt tussen consumptie en investeringen.

België heeft een overheidsbeslag van 52 %. Indien dat zou dalen tot 50 % zonder de fiscaliteit te verhogen, komt er 2 % ruimte vrij voor investeringen. Dat laatste is een absolute noodzaak.

ceux qui devraient bénéficier d'une attention prioritaire? Pourquoi le thème de la Justice qui est une garantie du vivre ensemble n'en fait-il pas partie?

III. — RÉPONSES

M. Michel Delbaere explique que le Pacte National pour les Investissements Stratégiques est le quatrième grand pacte conclu par notre pays depuis la Seconde Guerre mondiale. Les trois pactes précédents concernaient l'instauration de la sécurité sociale (1944), le plan de relance (1982) et le plan de 1992, qui devait préparer la Belgique à la norme de Maastricht. Ils avaient un caractère curatif. Le Pacte pour les investissements se veut quant à lui proactif: il vise à pérenniser et à stimuler les effets positifs de la bonne conjoncture.

L'orateur passe ensuite en revue les différents thèmes abordés dans les questions.

— *Conflit d'intérêts – intérêt général*

L'éventualité d'un conflit d'intérêts dans le chef des membres du Comité stratégique a été évoquée. L'orateur souligne que ceux-ci se sont toujours acquittés de leur tâche en leur âme et conscience.

Des doutes ont par ailleurs été émis quant à la question de savoir si le Pacte est de nature à servir l'intérêt général. Or, on peut difficilement nier que des domaines stratégiques tels que l'éducation et la santé touchent à l'intérêt général. Par ailleurs, le PIB est l'indicateur de la prospérité d'un pays. L'orateur souligne que le Pacte a en tout état de cause été élaboré dans le but de préserver l'intérêt général.

— *Union européenne*

Il n'appartient pas au Comité stratégique de nouer des contacts avec le niveau européen en vue d'obtenir une dérogation aux normes en vigueur. En revanche, il importe en effet d'opérer une distinction à ce niveau entre la consommation et les investissements.

Les prélèvements publics représentent 52 % en Belgique. Si ceux-ci étaient ramenés à 50 %, sans augmenter la fiscalité, une marge de manœuvre de 2 % serait libérée pour les investissements, ce qui constitue une nécessité absolue.

— Sociale partners

De vakorganisaties werden wel degelijk uitgenodigd om deel uit te maken van het Strategisch Comité. Ze zijn niet op deze en latere uitnodigingen ingegaan.

De heer Delbaere heeft wel zopas een schrijven gericht aan de Groep van 10 om er het Pact voor te stellen. De voorstelling zal dus gebeuren in het kader van het officieel kader van het sociaal overleg. Het is immers van het grootste belang om alle betrokkenen hierover rond de tafel te krijgen. Er werden op dat punt geen exclusieven gesteld.

De leden van het Strategisch Comité gaan zelf op zoek naar de dialoog. In de zomer van 2018 hebben zij bijvoorbeeld de resultaten van het Pact aan de leiders van de verschillende politieke fracties voorgesteld.

Het Comité is er een absolute voorstander van om alsnog een gemeenschappelijk platform te vinden met de vakorganisaties met het oog op verder overleg.

— Het Pact en het institutioneel kader

Het investeringspact is een en-en-verhaal. Het is evident dat zowel het federale en het deelstatelijke niveau als de lokale besturen betrokken moet worden om van het Pact een succesverhaal te maken. Tegelijk moeten zowel de overheid als de private sector betrokken partij zijn.

Het Strategisch Comité kon enkel akte nemen van de staatsstructuur en binnen dat gegeven zijn werkzaamheden organiseren. Het heeft telkens geprobeerd om dat beleidsniveau te overtuigen waar de bevoegdheid rond bepaalde maatregelen zich bevindt.

Er zijn veelvuldige contacten geweest met het deelstatelijk niveau: met de minister-presidenten (behoudens een onder hen) en met de kabinetschefs van de verschillende politieke strekkingen.

Het klopt dat het Pact een initiatief is van de eerste minister. Dat betekent niet dat het Strategisch Comité tussentijds aan hem heeft moeten rapporteren of verantwoording heeft moeten afleggen. Integendeel, het heeft in volkomen onafhankelijkheid kunnen werken.

— Publieke en private investeringen

Verschillende leden hebben gewezen op de 55/45-verdeling van het te investeren bedrag: 55 % van het bedrag zou van de private sector komen, en 45 % van de overheid.

— Partenaires sociaux

Les organisations syndicales ont bel et bien été invitées à faire partie du Comité stratégique. Elles n'ont donné suite ni à cette invitation ni à celles qui ont été lancées ultérieurement.

M. Delbaere vient toutefois d'adresser un courrier au Groupe des Dix afin d'y présenter le Pacte. La présentation sera donc réalisée dans le cadre officiel de la concertation sociale. Il est en effet de la plus haute importance de réunir toutes les parties concernées autour de la table. Aucune exclusive n'a été formulée sur ce point.

Les membres du Comité stratégique recherchent eux-mêmes le dialogue. Durant l'été 2018, ils ont par exemple présenté les résultats du Pacte aux chefs des différents groupes politiques.

Le Comité est tout à fait favorable à la création d'une plateforme commune avec les organisations syndicales en vue de poursuivre la concertation.

— Le Pacte et le cadre institutionnel

Le Pacte national pour les investissements stratégiques présente deux aspects. Il va de soi que tant les niveaux fédéral et fédéré que les administrations locales doivent être associés pour que le Pacte soit une réussite. Dans le même temps, tant les pouvoirs publics que le secteur privé doivent y être associés.

Le Comité stratégique n'a pu que prendre acte de la structure de l'État et organiser ses travaux en fonction de cette donnée. Il a chaque fois tenté de convaincre le niveau politique qui détient la compétence pour certaines mesures.

Le niveau des entités fédérées a été contacté à de multiples reprises, à savoir les ministres-présidents (à l'exception de l'un d'entre eux) et les chefs de cabinet des différentes tendances politiques.

Il est exact que le Pacte est une initiative du premier ministre. Cela ne signifie pas que le Comité stratégique a dans l'intervalle dû lui faire rapport ou se justifier vis-à-vis de lui. Au contraire, il a pu travailler en toute indépendance.

— Investissements publics et privés

Différents membres ont attiré l'attention sur la répartition 55/45 du montant à investir, c'est-à-dire que 55 % du montant viendraient du secteur privé et que 45 % émaneraient des pouvoirs publics.

Uit de cijfers van de voorbije tien jaar op het vlak van de investeringen blijkt dat België op het vlak van de private investeringen Europees kampioen is. De overheidsinvesteringen bengelen dan weer aan de staart van het Europees peloton.

De overheidsinvesteringen liggen momenteel een pak lager dan in de jaren '70, toen er 5,5 % van het bbp werd geïnvesteerd. Het is dus nodig om meer te investeren, op voorwaarde evenwel dat het productieve investeringen zijn vanuit maatschappelijk en economisch oogpunt.

Op privaat vlak komt het er dus op aan om de bestaande evolutie te bestendigen en te stimuleren. Het is zelfs zo dat de belangrijkste vraag die investeerders in sommige regio's zich stellen is: zal ik voldoende arbeidskrachten vinden om de investering draaiende te houden? In de regio Zuid-West-Vlaanderen wordt thans zelfs in het nabije buitenland geïnvesteerd bij gebrek aan de nodige arbeidskrachten.

De huidige hoogconjunctuur vertaalt zich in een (quasi) volledige tewerkstelling in verschillende regio's van het land. De cijfers van de export zijn zeer gunstig, mede dankzij de dure dollar. Men kan dus spreken van een zeker elan, en het komt erop aan om die tendens aan te houden of nog te versterken.

Uit alle contacten die de leden van het Strategisch Comité kwam een algemene consensus naar voren rond de stelling dat er nood is aan investeringen. Daarbij wordt geen investeringsnorm naar voren geschoven. Wel worden een aantal criteria bepaald waaraan de investeringen dienen te voldoen.

Is een deel van de voorgestelde investeringen louter "recyclage" van bestaande of reeds geplande of investeringen? De leden van het Strategisch Comité hebben zich tijdens de werkzaamheden niet de vraag gesteld of het al dan niet om reeds door de regeringen goedgekeurde middelen gaat. Alle maatregelen die voor de zes beleidsdomeinen worden voorgesteld, zijn deze die noodzakelijkerwijze in de praktijk moeten worden gebracht ten behoeve van de samenleving in haar geheel. Het werk werd niet verricht met de begrotingstabellen in het achterhoofd. De 55 % private middelen zijn al zeker geen "recyclage".

Het investeringspact richt zich inderdaad op de lange termijn. Investeren vergen immers een studietermijn en een uitvoeringstermijn. Daar komt nog de tijd bij die nodig is voor het verkrijgen van bepaalde toelatingen en vergunningen. Het is dus een noodzaak om zich voor

Il ressort des chiffres des dix dernières années concernant les investissements que la Belgique est championne au niveau européen dans le domaine des investissements privés. Les investissements publics sont, quant à eux, à la traîne en queue du peloton européen.

Les investissements publics sont à présent sensiblement inférieurs à ceux réalisés dans les années septante durant lesquelles 5,5 % du PIB étaient investis. Il est dès lors nécessaire d'investir davantage à condition toutefois qu'il s'agisse d'investissements productifs du point de vue socioéconomique.

Au niveau du privé, il importe dès lors de maintenir et de stimuler l'évolution existante. La principale question que les investisseurs se posent dans certaines régions est même de savoir s'ils trouveront suffisamment de main-d'œuvre afin de rentabiliser l'investissement? Dans le sud-ouest de la Flandre, on investit même actuellement par-delà la frontière faute de main-d'œuvre suffisante dans la région.

La haute conjoncture actuelle se traduit par le (quasi) plein emploi dans différentes régions du pays. Les chiffres des exportations sont très favorables, notamment grâce au cours élevé du dollar. Il est donc permis de parler d'une certaine dynamique, et il importe de maintenir ou d'encore renforcer cette tendance.

Toutes les personnes avec lesquelles les membres du Comité stratégique ont eu des contacts, s'accordaient à dire que des investissements sont nécessaires. À cet égard, aucune norme d'investissement n'a été établie. Toutefois, une série de critères auxquels les investissements doivent répondre ont été fixés.

Une partie des investissements proposés constitue-t-elle un simple "recyclage" d'investissements existants ou déjà planifiés? Au cours de leurs travaux, les membres du Comité stratégique ne se sont pas posé la question de savoir s'il s'agissait ou non de moyens déjà approuvés par les gouvernements. Toutes les mesures proposées dans les six domaines de compétences doivent nécessairement être mises en œuvre au profit de la société dans son ensemble. Ce travail n'a pas été accompli avec les tableaux budgétaires en toile de fond. Les 55 % de moyens privés ne constituent en tout cas pas du "recyclage".

Le pacte d'investissement vise effectivement le long terme. Les investissements nécessitent en effet un délai d'étude ainsi qu'un délai de mise en œuvre. À cela s'ajoute encore le temps nécessaire à l'obtention de certains permis et autorisations. C'est donc une nécessité,

investeringen te richten op de lange termijn (en dus op 2030, of meer dan twee regeerperiodes).

Sommige leden hebben gewezen op het belang van de spreiding van de investeringen. De private sector zal dat natuurlijk doen op de manier die zij wenselijk en nodig acht. De overheid moet van haar kant rekening houden met de budgettaire regels en normen (*cf.* ESER).

— Prioriteiten

De heer Delbaere hecht persoonlijk erg veel belang aan het onderwijs, en in het bijzonder het duaal leren. Dat is inmiddels een succes in de Duitstalige Gemeenschap. Uit tal van buitenlandse voorbeelden (Zwitserland, Duitsland, de Scandinavische landen) blijkt dat het een waarborg is voor een positieve persoonlijke ontwikkeling. Het zorgt ervoor dat het individu voortdurend opportuniteiten krijgt.

De tweede prioriteit houdt voor de spreker verband met de toelatingen en de vergunningen. Heel wat private investeringen staan momenteel *on hold* omdat gewacht moet worden op toelatingen en vergunningen. Uiteraard dienen de gepaste procedures te worden gevolgd, maar tegelijk is het belangrijk dat er relatief snel zekere eindbeslissingen zijn (*Roma locuta, causa finita*).

De derde prioriteit is de nood aan begeleidende voorwaarden voor de 6 beleidsdomeinen die in het verslag naar voor zijn geschoven.

Het komt er vooral op aan om prioriteiten te bepalen met de zo grootst mogelijke hefboomfactor. Indien er op een bepaald ogenblik een rem komt op de groei en de hoogconjunctuur, zal het plan in elk geval de economische activiteit ondersteunen.

Op de kritiek dat er te veel prioriteiten in het Pact staan, antwoordt de spreker dat het het Strategisch Comité niet toekomt om aan politiek te doen. Wel stelt het in zekere zin een “catalogus” van maatregelen die beantwoorden aan bepaalde noden en die een multiplicatoreffect hebben. Het is vervolgens aan de beleidsmakers om de keuzes te maken.

— Vraag en aanbod

De vraag of het Pact gestuurd wordt door de vraag of door het aanbod is voor het Strategisch Comité niet relevant. Wat wel van belang is, is de vaststelling dat er noden bestaan waaraan niet tegemoet wordt gekomen. In een dergelijk geval is er een groeimarge.

en matière d’investissements, de viser le long terme (2030 en l’occurrence, soit plus de deux législatures).

Certains membres ont souligné l’importance d’étaler les investissements. Le secteur privé le fera bien sûr comme il le souhaite et dans la mesure où il l’estime nécessaire. Les pouvoirs publics doivent, quant à eux, tenir compte des règles et des normes budgétaires (*cf.* SEC).

— Priorités

M. Delbaere attache personnellement beaucoup d’importance à l’enseignement, et, en particulier, à la formation en alternance. Cette formule connaît entre-temps un franc succès en Communauté germanophone. D’innombrables exemples à l’étranger (Suisse, Allemagne, pays scandinaves) montrent que cette formule apporte la garantie d’un développement personnel positif et fait en sorte que chaque individu se voit constamment offrir des opportunités.

La deuxième priorité, aux yeux de l’orateur, concerne les permis et les autorisations. Bon nombre d’investissements privés sont actuellement en suspens, dans l’attente de la délivrance de permis ou d’autorisations. Il faut évidemment que les procédures soient respectées, mais il est important également que des décisions finales certaines interviennent assez rapidement (*Roma locuta, causa finita*).

La troisième priorité est qu’il faut définir des conditions pour accompagner les 6 domaines stratégiques mis en avant dans le rapport.

Il s’agit essentiellement de fixer des priorités offrant l’effet de levier le plus important possible. Si, à un moment donné, la croissance et la haute conjoncture sont freinées, le plan soutiendra, en tout état de cause, l’activité économique.

Aux critiques selon lesquelles le Pacte contiendrait trop de priorités, l’orateur répond que le Comité stratégique n’est pas là pour faire de la politique. Son rôle consiste, en un certain sens, à confectionner un “catalogue” de mesures qui répondent à des besoins donnés et qui ont un effet multiplicateur. Aux décideurs ensuite de faire les choix.

— L’offre et la demande

La question de savoir si le Pacte est dicté par l’offre ou la demande n’est pas pertinente, estime le Comité stratégique. Ce qui compte, en revanche, c’est le constat qu’il existe des besoins, qui ne sont pas satisfaits. Il y a donc une marge de croissance.

— *Inclusiviteit en duurzaamheid, groei en ecologie*

Het Pact heeft de ambitie om inclusief te zijn. Dat betekent inderdaad dat er oog moet zijn voor het ethisch, menselijk aspect, alsook voor duurzaamheid.

Het gaat er niet om dat er groei is omwille van de groei. Belangrijk is dat bepaalde noden worden vervuld en dat aldus voor groei wordt gezorgd.

Wat het ecologische aspect betreft, verwijst de spreker naar zijn persoonlijke ervaring. 35 % van het elektriciteitsverbruik van de fabriek van Crop's wordt verkregen op basis van biogas dat verkregen wordt uit het eigen afval. Over twee jaar zal dat voor de volledige 100 % zo zijn. Gebeurt dat om ecologische of economische redenen? Het antwoord is: beide. Er hoeft dus geenszins een contradictie te bestaan tussen de beide overwegingen.

Een ander voorbeeld is dat van de windmolens. In het begin werden dergelijke projecten sterk gesubsidieerd. Die steun is door de jaren heen sterk verminderd, omdat de rentabiliteit van de windmolens met de jaren sterk is verhoogd. De techniek van de subsidiëring kan hoe dan ook positief zijn indien op die manier ontwikkelingen worden gestimuleerd die zowel het milieu als de economie (cf. de bevoorradingszekerheid) ten goede komen.

Ecologie is inmiddels meer dan een mogelijkheid: het is een economische noodzaak geworden. De consument is zich immers sterk bewust geworden van het belang van de zorg voor het milieu.

— *Publiek-private samenwerking*

Dit is geen wondermiddel. Het is enkel een financieringsmiddel. Het is niet gepast om een PPS aan te gaan indien er geen voordelen aan verbonden zijn.

De spreker maakt een vergelijking tussen de gevangissen van Brugge en Beveren. De eerstgenoemde werd 20 jaar geleden verwezenlijkt met lopende overheidsmiddelen. Thans moet men vaststellen dat noodzakelijke onderhoudswerken niet zijn uitgevoerd. De penitentiaire instelling in Beveren is er gekomen op grond van PPS, waarbij de private sector zich naast de uitbating heeft geëngageerd voor het uitvoeren van het onderhoud. Het basiscontract bepaalt een termijn van dertig jaar, en na die termijn dient er nog steeds een infrastructuur te zijn die beantwoordt aan alle normen ter zake.

Een groot voordeel van de PPS is de snelheid waarmee zaken verwezenlijkt kunnen worden. Bovendien

— *Inclusivité et durabilité, croissance et écologie*

Le Pacte se veut inclusif. Cette ambition se traduit effectivement par une volonté d'être attentif aux aspects éthiques, humains et durables.

L'enjeu n'est pas la croissance en tant que telle: il s'agit avant tout de répondre à certains besoins, et ainsi, de créer de la croissance.

S'agissant de l'aspect écologique, l'orateur relate son expérience personnelle: 35 % de la consommation électrique de l'usine Crop's est générée à partir de biogaz obtenu grâce aux déchets de l'entreprise. Dans deux ans, cette part sera passée à 100 %. À la question de savoir si cette transition obéit à des raisons écologiques ou économiques, la réponse est: les deux. Il n'est donc pas nécessaire d'opposer ces deux considérations.

Un autre exemple est celui des éoliennes. Au début, ces projets étaient largement subventionnés. Mais au fil des ans, cette aide a été fortement réduite, parce que la rentabilité des éoliennes a considérablement augmenté avec les années. La technique du subventionnement peut donc être positive lorsqu'elle permet de stimuler des évolutions qui sont bénéfiques tant pour l'économie que pour l'environnement (cf. la sécurité d'approvisionnement).

Dans l'intervalle, l'écologie a passé le stade de la possibilité: elle est devenue une nécessité économique. En effet, le consommateur est devenu extrêmement conscient de la nécessité de préserver l'environnement.

— *Partenariats public-privé (PPP)*

Ce n'est pas la panacée. Ce n'est qu'un moyen de financement. Il n'est pas approprié de conclure un PPP qui ne présente pas d'avantages.

L'orateur compare les prisons de Bruges et de Beveren. La première a été construite il y a vingt ans avec des moyens publics disponibles. Force est aujourd'hui de constater que les travaux d'entretien nécessaires n'ont pas été effectués. L'établissement pénitentiaire de Beveren a quant à lui été construit sur la base d'un PPP dans le cadre duquel le secteur privé s'est engagé à assurer l'entretien en plus de l'exploitation. Le contrat de base prévoit une période de trente ans au terme de laquelle l'infrastructure en place devra encore être conforme à toutes les normes en vigueur.

Un avantage majeur du PPP est la rapidité avec laquelle les choses peuvent être réalisées. De plus, il

gaat het om een verwezenlijking binnen een vooraf bepaald budget. Studies tonen aan dat de kosten van een project binnen de PPS over een termijn van 30 jaar 30 % lager liggen dan bij een project dat wordt gefinancierd met enkel overheidsmiddelen.

Het gaat in dezen niet om het maken van keuzes op grond van ideologische overwegingen. Wel draait het om de vaststelling dat er nood is investeringen. Deze dienen op de meest efficiënte manier te gebeuren.

— Gezondheidszorg

Het Pact wil allerminst een aanval zijn op de sociale zekerheid. Integendeel, het behoud daarvan is essentieel.

De gezondheidszorg van 2030 zal niet dezelfde zijn als die van vandaag. Wat wel blijft is het centrale aandachtspunt van die zorg, met name het welzijn van de patiënt. Het gaat dus niet om het bevoordelen van bepaalde personen ten nadele van anderen. Wel moet het de bedoeling zijn om te zorgen voor de best mogelijke zorg aan de laagst mogelijke prijs.

De heer Pieter Timmermans wijst in dat verband op de figuur 14 in het verslag (blz. 52). Daarin wordt een bedrag van 4,5 miljard euro naar voren geschoven voor investeringen in innovatieve hervormingen om tegemoet te komen aan bepaalde noden die vandaag niet vervuld worden.

— Cyberveiligheid

Het lijdt voor *de heer Michel Delbaere* geen twijfel dat er een sterk verhoogde nood is aan cyberbeveiliging. Het belangrijkste is dat die noden vervuld worden en dat er dus geïnvesteerd wordt. Of dat gebeurt met privé of overheidsmiddelen is niet relevant.

— Vervolgtraject

Van essentieel belang is de uitrol van het investeringspact. Het document zou op de tafel moeten liggen van de partijen die na de verkiezingen van mei 2019 onderhandelen over een nieuwe bewindsploeg.

Het Strategisch Comité stelt voor dat gewerkt zou worden met een “*Delivery Unit*”, naar het voorbeeld van de Britse premier Tony Blair tijdens zijn tweede ambtsperiode. Het komt erop neer dat minder projecten worden voorgesteld, maar dat dit beperkter aantal wel tot een beter einde zou worden gebracht. Dat is ook

s'agit de réalisations dans le cadre d'un budget prédéterminé. Des études indiquent que, sur une période de trente ans, les coûts d'un projet réalisé dans le cadre d'un PPP sont inférieurs de 30 % aux coûts d'un projet exclusivement financé au moyen de fonds publics.

Il ne s'agit pas, en l'occurrence, de faire des choix fondés sur des considérations idéologiques mais bien de constater qu'il y a un besoin d'investissements et que ces investissements devront être réalisés aussi efficacement que possible.

— Soins de santé

Le Pacte ne veut en aucun cas nuire à la sécurité sociale. Au contraire, il est essentiel de la préserver.

Le système des soins de santé de 2030 sera différent du système actuel. Ce qui restera, cependant, ce sera l'objectif central des soins, c'est-à-dire le bien-être du patient. Il ne s'agit donc pas de favoriser certaines personnes au détriment d'autres personnes. Toutefois, l'objectif doit être d'assurer les meilleurs soins possibles au prix le plus bas possible.

M. Pieter Timmermans se réfère à cet égard à l'illustration 14 du rapport (page 53), qui mentionne un montant de 4,5 milliards d'euros pour des investissements dans des réformes innovantes en vue de répondre à certains besoins qui ne sont pas satisfaits aujourd'hui.

— Cybersécurité

Pour *M. Michel Delbaere*, il ne fait aucun doute que la cybersécurité doit être sensiblement renforcée. Le plus important est que ces besoins soient satisfaits et que l'on investisse donc en ce sens. La question de savoir si ce sera avec de l'argent public ou privé est sans importance.

— Suivi

Le déroulement de l'exécution du pacte d'investissement revêt une importance cruciale. Le document devrait figurer au menu des discussions entre les partis qui, après les élections de mai 2019, négocieront la formation d'une nouvelle équipe gouvernementale.

Le Comité stratégique propose de travailler sur la base d'une “*Delivery Unit*”, à l'instar de Tony Blair, un ancien premier ministre britannique, lors de son deuxième mandat. Cela signifie qu'un nombre réduit de projets seraient proposés, mais que la qualité de leur mise en œuvre serait en revanche améliorée. Tel est

wat de burgemeester Magnette met het project CATCH wil bereiken.

Voor de korte termijn zien een belangrijke rol weggelegd voor het overlegcomité om reeds een aantal initiatieven op te starten.

IV. — REPLIEKEN EN AANVULLENDE ANTWOORDEN

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) blijft erbij dat er een direct verband bestaat tussen de samenstelling van het Strategisch Comité en de economische oriëntatie van de voorgestelde maatregelen. Die richting ligt wellicht ook in de lijn van het initiële lastenboek van de eerste minister. Er wordt vertrokken van de ambitie om de productiviteit van de ondernemingen te verhogen, en het verslag is er bijgevolg evenzeer van doordrongen.

Zo wordt bijvoorbeeld het onderwijs gezien vanuit het oogpunt van de noden van de bedrijfswereld. In die zin is wel degelijk het algemeen belang uit het oog verloren. Anders zou men bijvoorbeeld wel aandacht besteden aan het belang van een gelijke toegang tot het onderwijs.

In het onderdeel gezondheid wordt gewezen op het belang van de investeringen in innovatieve ontwikkelingen. Die investeringen moeten in de vorm van subsidies van de overheid komen. Het komt er dus op neer dat een reeds sterk gesubsidieerde sector nog meer overheidsgeld moet krijgen.

Er werd het voorbeeld gegeven van de twee gevangenissen, waarbij de gevangenis die tot stand is gekomen en beheerd wordt in het kader van de publiek-private samenwerking er beter uit komt. Daar staan andere voorbeelden tegenover waar het net omgekeerd is, onder meer in de scholenbouw.

De heer Michel Delbaere wijst op projecten zoals Flanders Technology (jaren '80) en het Waalse Marshallplan. Dergelijke initiatieven hebben in het land sterke impulsen gegeven aan de ontwikkelingen op het vlak van de biotechnologie.

Projecten rond publiek-private samenwerking dienen geval per geval te worden beoordelen. In sommige gevallen zal het aangewezen zijn om het wel te doen, in andere gevallen niet.

De heer Pieter Timmermans benadrukt dat het debat over de gezondheidszorg niet verengd mag worden tot de farmaceutische sector.

également l'objectif que M. Magnette, le bourgmestre de Charleroi, entend atteindre grâce au projet CatCh.

À court terme, le rôle majeur qui consiste à déjà lancer une série d'initiatives revient au comité de concertation.

IV. — RÉPLIQUES ET RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) maintient que la composition du Comité stratégique et l'orientation économique des mesures proposées sont directement corrélées. Cette orientation s'inscrit sans doute également dans le droit fil du cahier des charges initial du premier ministre. L'ambition d'accroître la productivité des entreprises étant le principe de base, celui-ci imprègne dès lors le rapport également.

Ainsi, l'enseignement, par exemple, est considéré sous l'angle des besoins de l'entreprise. L'intérêt général passe dès lors complètement à la trappe, sans quoi le plan aurait, par exemple, attaché de l'importance à l'égalité d'accès à l'enseignement.

Le volet relatif à la santé insiste sur l'importance des investissements dans les développements novateurs. Ces investissements doivent provenir des autorités sous la forme de subsides. En somme, un secteur déjà fortement subventionné doit donc recevoir encore davantage de fonds publics.

Le rapport cite en exemple deux prisons, dont celle qui a été créée et est gérée dans le cadre du partenariat public-privé s'en sort mieux. En contrepartie, il cite d'autres exemples inverses, notamment dans le domaine de la construction des écoles.

M. Michel Delbaere évoque des projets tels que *Flanders Technology* (années 80) et le plan Marshall pour la Wallonie. Ces initiatives ont vivement stimulé le développement des biotechnologies dans le pays.

Les projets envisagés dans le cadre de partenariats public-privé doivent être évalués au cas par cas et seuls certains s'avéreront opportuns.

M. Pieter Timmermans précise que le débat relatif aux soins de santé ne peut se réduire au secteur pharmaceutique.

Alle werkdocumenten van de verschillende werkgroep zijn online raadpleegbaar. Daarnaast is er ook een interessante nota terug te vinden in verband met de toelatingen en de vergunningen. Tientallen personen en organisaties die geconsulteerd werden, hebben aangegeven dat zij willen investeringen, maar dat zij zich daarbij belemmerd en vertraagd zien door de procedures rond de vereiste toelatingen en vergunningen. In de nota worden suggesties tot verbetering geformuleerd, zonder afbreuk te doen aan de principes.

De verhouding tussen de private en de overheidsinvesteringen verschilt van domein tot domein, dit vanuit de zorg om het plan realistisch te houden. In het domein “digitaal” komt het grootste aandeel van de investeringen van de private sector. Die investeringen staan sowieso al op de planning. De bedrijven in die sector zijn hoe dan ook verplicht om die investeringen te doen om commercieel in leven te blijven.

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) is van oordeel dat het succes van het Pact zal afhangen van drie sleutelfactoren.

Een eerste succesfactor heeft niet zozeer te maken met de grootte van de geïnvesteerde bedragen, maar wel met de noodzakelijke samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus en tussen overheden en de privésector. In het domein “onderwijs” zullen daarentegen meer middelen van de overheid komen. Het verschilt dus van sector tot sector, maar een constante is wel dat er steeds een samenwerking moet zijn tussen de overheid en de privésector.

Ten tweede zal het welslagen van het Pact afhangen van het wegwerken van grendels en drempels. Daarin is een belangrijke rol weggelegd voor de verschillende bevoegde overheden.

Ten derde is de opvolging van wat thans voorligt van cruciaal belang. Het Pact moet ook uitvoering krijgen in de praktijk en op het terrein. Daartoe werden alvast enkele belangrijke aanzetten gegeven, bijvoorbeeld in de vorm van de *delivery units*.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) gaat akkoord met de stelling dat er nu eenmaal een institutionele initiatiefnemer moet zijn voor een project. In dit geval is dat de eerste minister. Dat betekent niet dat het een puur federaal initiatief is. Wel is er het risico dat andere overheden het niet als “hun” project zullen zien en zich dus niet direct betrokken zullen voelen.

Tous les documents de travail des différents groupes de travail peuvent être consultés en ligne. On peut en outre y retrouver une note intéressante relative aux autorisations et à la réglementation. Des dizaines de personnes et d’organisations consultées ont indiqué qu’elles souhaitent investir, mais qu’elles se sentaient entravées et ralenties par les procédures relatives aux autorisations nécessaires. La note formule des suggestions d’améliorations, sans renoncer aux principes.

Le rapport entre investissements privés et publics diffère d’un domaine à l’autre, de manière à conférer au plan un maximum de réalisme. Dans le domaine “numérique”, la plus grande partie des investissements proviennent du secteur privé. Ceux-ci sont, de toute manière, déjà planifiés. Les entreprises de ce secteur sont de toute façon obligées de réaliser ces investissements pour survivre commercialement.

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) estime que le succès du Pacte dépendra de trois facteurs clés.

Un premier facteur de succès concernera moins l’importance des sommes investies que la nécessaire coopération entre les différents niveaux de pouvoir et entre les pouvoirs publics et le secteur privé. Dans le domaine de “l’éducation”, par contre, plus de ressources proviendront des pouvoirs publics. La situation variera donc d’un secteur à l’autre, mais une constante sera qu’il devra toujours y avoir une coopération entre les pouvoirs publics et le secteur privé.

Deuxièmement, le succès du Pacte dépendra de l’élimination des verrous et des seuils. Les différentes autorités compétentes auront un rôle important à jouer à cet égard.

Troisièmement, le suivi de ce qui nous est présenté actuellement sera crucial. Le Pacte devra également être mis en œuvre en pratique et sur le terrain. Des mesures importantes ont déjà été prises à cette fin, par exemple sous la forme d’unités de livraison (*delivery units*).

Mme Vanessa Matz (cdH) est d’accord avec l’affirmation selon laquelle il doit y avoir un initiateur institutionnel pour le projet. Dans ce cas, il s’agit du premier ministre. Cela ne veut pas dire qu’il s’agit d’une initiative purement fédérale. Cependant, le risque existe que d’autres autorités publiques ne le considèrent pas comme “leur” projet et ne se sentent donc pas directement concernées.

Het feit dat er inderdaad nood is aan snelle rechterlijke eindbeslissingen beantwoordt de vraag niet waarom justitie niet als een prioritair domein werd beschouwd. Dat is des te jammer in het licht van de decennialange onderinvesteringen in het departement.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) apprecieert de stelling van de genodigden dat de publiek-private samenwerking niet in alle gevallen zaligmakend is. Hij wijst in dat verband op de audit van het Rekenhof in verband met de verwezenlijkte projecten in het kader van de publiek-private samenwerking. Daaruit is gebleken dat die in het geval de gevangenen de overheid uiteindelijk met een hogere factuur opzadelt. Minister Jambon, bevoegd voor de Regie der Gebouwen, heeft dat ook erkend. Dit alles toont aan dat men een dergelijke samenwerking niet op voorhand moet uitsluiten, maar dat wel de nodige voorzichtigheid geboden is. In het plan BE.invest van Ecolo en Groen wordt daar uitvoerig op ingegaan.

Voorts is het uiteraard positief dat economische en ecologische overwegingen hand in hand kunnen gaan in de Belgische bedrijven. Economie en ecologie hoeven mekaar niet uit te sluiten maar kunnen elkaar net versterken. De spreker pleit echter om nog verder te gaan, en om de ecologie de centrale plaats te geven bij de transitie naar een economie voor de 21^{ste} eeuw. In die zin valt de houding van de voorzitter van de *Union Wallonne des Entreprises* (UWE), de heer Crahay, op in de positieve zin. Hij heeft immers gesteld dat elk nieuw ondernemingsproject in de eerste plaats duurzaam moet zijn, zowel voor het milieu als voor alle werknemers. Dat is een krachtige boodschap uit de mond van de voorzitter van een werkgeversorganisatie. Hopelijk vindt dat standpunt ook weerklank bij de uitrol van het investeringspact.

De heer Michel Delbaere stipt aan dat de heer Thomas Leysen bij zijn aanvaardingsspeech van het voorzitterschap van het Verbond van Belgische Ondernemingen in 2007 al eenzelfde standpunt heeft ingenomen als de heer Crahay. De aandacht voor de ecologie in hoofde van de Belgische ondernemers is dus zeker niet nieuw.

De heer Pieter Timmermans ziet in het debat vier elementen of thema's die op systematische wijze terugkeren. Het eerste is dat van de prioriteiten: waaraan moet in de eerste plaats aandacht worden besteed? De ene pleit voor slechts een paar prioriteiten, de andere net voor heel veel prioriteiten. Er werd voor een tussenpositie gekozen. De spreker nodigt de leden uit om alle detaildocumenten van de verschillende werkgroepen online te consulteren in verband met de verschillende

Le fait qu'il existe effectivement un besoin de décisions judiciaires définitives et rapides ne répond pas à la question de savoir pourquoi la justice n'a pas été considérée comme un domaine prioritaire. C'est d'autant plus regrettable que, dans ce domaine, les investissements ont été insuffisants durant plusieurs décennies.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) se félicite que les orateurs estiment que le partenariat public-privé ne résout pas toujours tous les problèmes. Il renvoie à cet égard à l'audit de la Cour des comptes au sujet des projets réalisés dans le cadre du partenariat public-privé. Il en est ressorti que, dans le cas des prisons, il a fait gonfler la facture présentée aux pouvoirs publics. Le ministre Jambon, chargé de la Régie des bâtiments, l'a d'ailleurs reconnu. Tout ceci montre que s'il n'y a pas lieu d'exclure par avance un tel partenariat, la prudence requise s'impose néanmoins. Le plan BE.invest d'Ecolo et Groen s'attarde longuement sur cette question.

Par ailleurs, il se réjouit évidemment qu'on puisse concilier les considérations économiques et écologiques au sein des entreprises belges. L'économie et l'écologie ne doivent pas s'exclure, mais peuvent au contraire se renforcer. L'intervenant recommande cependant d'aller encore plus loin et de placer l'écologie au centre de la transition vers une économie du 21^e siècle. C'est sous cet angle que l'attitude du président de l'Union wallonne des entreprises (UWE), M. Crahay, se distingue positivement. Il a en effet déclaré que tout nouveau projet d'entreprise doit tout d'abord être durable, à la fois pour l'environnement et pour l'ensemble des travailleurs. Il s'agit d'un message fort venant du président d'une organisation patronale. Il est à espérer que cette position se traduira également dans la mise en œuvre du pacte d'investissement.

M. Michel Delbaere fait observer que, dans le discours qu'il a prononcé lorsqu'il a accepté la fonction de président de la Fédération des entreprises de Belgique en 2007, M. Thomas Leysen défendait déjà le même point de vue que M. Crahay. L'intérêt des entrepreneurs belges pour l'écologie ne date donc pas d'hier.

M. Pieter Timmermans relève quatre éléments ou thèmes récurrents dans le débat. Le premier est celui des priorités ou la question de savoir à quoi il faut prêter attention en premier lieu. Les uns ne plaident que pour quelques priorités, les autres, en revanche, pour une multitude. Une position intermédiaire a été retenue. L'orateur invite les membres à consulter en ligne tous les documents détaillés des différents groupes de travail concernant les différents sujets, à savoir la mobilité,

onderwerpen: mobiliteit, energie, digitalisering, vergunning, mobilisering van kapitaal, enzovoort.

Ten tweede geldt op basis van de samenvattende tabellen als vaststelling dat twee van de zes beleidsdomeinen verantwoordelijk zijn voor de helft van de volledige enveloppe van 150 miljard euro, met name mobiliteit en energie.

Ten derde moeten de investeringen vooral gebeuren in domeinen binnen dewelke het hefboomeffect het grootst is. In het verslag worden tot zes verschillende financieringspistes aangereikt. Het gaat dan vooreerst om de productieve investeringen. Indien men de Europese Commissie wil aanzetten om een soepelere houding aan te nemen, zal men dat moeten doen door aan te tonen dat de investeringen productief zijn. Het mag met andere woorden niet om lopende uitgaven gaan. Een tweede piste is die van de publiek-private samenwerking. Dat is een manier om kapitaal te mobiliseren (bijvoorbeeld de pensioenfondsen). Daarnaast zijn er ook binnen het beleidsdomein mobiliteit ideeën rond financiering: tolheffingen, intelligente kilometerheffingen, enzovoort. Ook de aandacht voor telewerken heeft in dat verband zijn belang. Het was evenwel niet de opdracht van het Strategisch Comité om een alomvattend mobiliteitsplan op te stellen.

Tevens is samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus van heel groot belang. Het was niet op de opdracht van het Strategisch Comité om die te bewerkstelligen. In het verslag en op de website staan evenwel voorstellen over het aanpakken van problemen in verband met vergunningen zonder dat daarvoor grote institutionele hervormingen moeten worden doorgevoerd.

Een vierde element is dat van het vervolgtraject van het Pact. Uiteraard mag het niet het zoveelste rapport zijn dat een louter papieren bestaan leidt. De spreker doet bijgevolg een warme oproep aan de beleidsmakers om het verslag ter harte te nemen met het oog op het uitrollen van een strategisch plan op het terrein dat de lengte van één regeerperiode of het politiek gewicht van één partij overstijgt. Dezelfde oproep werd gericht aan de sociale partners.

De rapporteur,

Katja GABRIËLS

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

l'énergie, la numérisation, les autorisations, la mobilisation du capital, etc.

Deuxièmement, il ressort des tableaux récapitulatifs que la moitié de la totalité de l'enveloppe de 150 milliards d'euros est affectée à deux des six domaines politiques, à savoir la mobilité et l'énergie.

Troisièmement, il faut surtout investir dans les domaines au sein desquels l'effet de levier est le plus important. Dans le rapport, jusqu'à six pistes de financement différentes sont proposées. Il s'agit tout d'abord des investissements productifs. Si l'on veut amener la Commission européenne à adopter une attitude plus souple, il faudra le faire en montrant que les investissements sont productifs. Il ne peut en d'autres termes pas s'agir de dépenses courantes. Une deuxième piste est celle des partenariats public-privé. Il s'agit d'une manière de mobiliser des capitaux (tels que les fonds de pension, par exemple). Dans le domaine politique de la mobilité, on retrouve aussi des idées concernant le financement, à savoir les péages, des redevances kilométriques intelligentes, etc. Il importe également de prêter attention au télétravail à cet égard. Le Comité stratégique n'avait toutefois pas pour mission d'élaborer un plan de mobilité global.

Il est également essentiel que les différents niveaux de pouvoir collaborent. Le Comité stratégique n'avait pas pour mission de concrétiser cette collaboration. Le rapport et le site web contiennent toutefois des propositions visant à remédier aux problèmes concernant les autorisations, sans que de grandes réformes institutionnelles doivent être mises en œuvre à cet effet.

Un quatrième élément est celui du trajet de suivi du Pacte. Il va de soi que celui-ci ne peut constituer le énième rapport qui restera lettre morte. L'orateur lance, par conséquent, un appel pressant aux décideurs politiques pour que ces derniers prennent le rapport à cœur en vue de la mise en œuvre d'un plan stratégique sur le terrain, celle-ci dépassera la durée d'une législature ou le poids politique d'un parti. Le même appel a été adressé aux partenaires sociaux.

La rapporteuse,

Katja GABRIËLS

Le président,

Brecht VERMEULEN