

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
23 december 2005 betreffende het
generatiepact tot waarborg van de toekenning
van de welvaartsaanpassingen die geregeld
zijn in de Generatiepactwet voor de jaren
2019 en 2020**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Egbert LACHAERT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	5

Zie:

Doc 54 **3462/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Kitir c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 février 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 23 décembre 2005
relative au pacte de solidarité
entre les générations en vue de garantir
l'octroi des adaptations au bien-être prévues
par ladite loi
pour les années 2019 et 2020**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Egbert LACHAERT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	5

Voir:

Doc 54 **3462/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de Mme Kitir et consorts.

10299

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Zuhal Demir, Daphné Dumery, Karolien Grosemans, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Olivier Henry
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedelee Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Sandrine De Crom, Dirk Janssens, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Gilles Vanden Burre
Michel de Lamotte, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 6 februari 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) geeft aan dat de onderhandelingen voor een nieuw centraal akkoord aan de gang zijn. Deze handelen niet alleen over de lonen maar ook over de inkomensvervangende uitkeringen. Het was vroeger wettelijk bepaald dat indien er geen akkoord was, de uitkeringen automatisch aangepast werden aan de algemene evolutie van de welvaart. Deze bepaling is met de wet van 19 december 2014 afgeschaft.

Aangezien de afloop van de onderhandelingen nog onduidelijk is en het niet zeker is of de regering in lopende zaken beslissingen mag nemen om de uitkeringen toe te wijzen volgens de automatische verdeling van de beschikbare enveloppe, wil de spreker met dit wetsvoorstel zekerheid bieden om de uitkeringen te verhogen mocht er geen akkoord komen. Het wetsvoorstel voorziet immers in een mechanisme van automatische koppelingen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Frédéric Daerden (PS) herinnert eraan dat de welvaartsenveloppe (die werd ingesteld bij de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact) tot doel heeft de sociale uitkeringen geleidelijk te verhogen, waarbij het aan de sociale partners wordt overgelaten om die enveloppe te verdelen. Aanvankelijk gold een systeem om de regeling automatisch toe te passen mocht het niet tot een akkoord komen. Die regeling werd bij het begin van deze zittingsperiode opgedoekt.

In de huidige context wordt daardoor de onzekerheid over de toewijzing van die welvaartsenveloppe groter. De regering is ontslagnemend en in lopende zaken; bovendien zijn er spanningen onder de sociale partners, vooral met betrekking tot het centraal akkoord.

De spreker voegt eraan toe dat het belangrijk is om het risico af te wenden dat de sociale partners niet tot een akkoord komen, te meer omdat de werkgevers momenteel sterk staan, waardoor de welvaartsenveloppe dit jaar misschien niet wordt verdeeld.

Daarom voorziet dit wetsvoorstel in een automatisch distributiemechanisme en in de toepassing van de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 6 février 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Meryame Kitir (sp.a) explique que les négociations en vue de la conclusion d'un nouvel accord interprofessionnel sont en cours. Ces négociations portent non seulement sur les rémunérations, mais aussi sur les allocations de remplacement. Dans le passé, la loi prévoyait, en l'absence d'accord, l'application d'un mécanisme d'adaptation automatique des allocations à l'évolution générale du bien-être. Cette mesure a été abrogée par la loi du 19 décembre 2014.

Étant donné qu'on ne sait pas encore quelle sera l'issue des négociations et qu'il n'est pas certain que le gouvernement en affaires courantes ait le droit de prendre la décision d'attribuer les allocations suivant la répartition automatique de l'enveloppe disponible, la proposition de loi à l'examen entend garantir l'augmentation des allocations au cas où aucun accord n'interviendrait. Elle prévoit en effet un mécanisme de liaison automatique au bien-être.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Frédéric Daerden (PS) rappelle que l'enveloppe bien-être, créée par la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, a pour objectif d'augmenter progressivement les allocations sociales et de laisser aux partenaires sociaux la faculté de répartir l'enveloppe. Il existait au départ un mécanisme d'automatisme en cas d'absence d'accord. Ce mécanisme a été supprimé en début de législature.

Dans le contexte actuel, cela accroît l'incertitude par rapport à l'octroi de cette enveloppe bien-être. En effet, on a d'une part un gouvernement démissionnaire en affaires courantes et d'autre part on remarque une crispation au niveau des partenaires sociaux, notamment en lien avec l'accord interprofessionnel (AIP).

L'orateur ajoute qu'il est important de parer le risque que les partenaires sociaux ne trouvent pas d'accord — d'autant plus que le banc patronal est actuellement en position de force et que l'enveloppe bien-être ne soit pas répartie cette année.

Dès lors, la présente proposition de loi prévoit, en cas d'absence d'accord d'ici fin février 2019, un mécanisme

percentages die in de oorspronkelijke wet zijn bepaald, indien er tegen eind februari 2019 geen akkoord is.

Om ervoor te zorgen dat de sociale uitkeringen worden verhoogd, kondigt de spreker vervolgens aan dat hij in de komende weken een begrotingsdebat aan dit wetsvoorstel wil koppelen. Dat debat werd al gevoerd als gevolg van een amendement dat ertoe strekte om in de “voorlopige twaalfden” de financiële middelen op te nemen die nodig zijn om de verhoging van de sociale uitkeringen te garanderen. De spreker is overigens verheugd dat het Rekenhof intussen heeft bevestigd dat dit verzoek geen complete absurditeit is.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) is verwonderd over dit wetsvoorstel, omdat ze vreest dat het de onderhandelingen tussen de sociale partners zal doorkruisen. Daarom stelt zij voor om de sociale partners tot het einde van de maand de tijd te geven en de situatie daarna te evalueren.

Bovendien biedt het wetsvoorstel, in zijn huidige vorm, een ruimere basis dan die waarin aanvankelijk was voorzien. Concreet zou dit wetsvoorstel erop neerkomen dat de vastgestelde bedragen worden verdubbeld. Er bestaat dus een reëel risico op een ontsporing van de begroting ten opzichte van het begrotingstraject dat de regering heeft vastgelegd. Daarom zal haar fractie dit wetsvoorstel niet steunen.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) wil altijd alle kansen aan het sociaal overleg geven. Het is nog altijd mogelijk dat de onderhandelingen heropgenomen worden. Er zijn in het sociaal overleg wel vaker crisismomenten, wat nog geen reden is om alles snel over te nemen vanuit de politiek. Het lijkt op paniekvoetbal.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) sluit zich aan bij de tussenkomst van de heer Vercamer. De IPA-onderhandelingen zitten inderdaad vast. De regering in lopende zaken probeert de zaken vlot te trekken. Het is niet het moment om daarin tussen te komen, vindt hij.

Het is de bekommernis van iedereen dat de welvaartsenveloppe voor die uitkeringen kan gespendeerd worden, maar het hangt samen met andere discussies die op tafel liggen. Het is dus niet evident om daar één luik uit te lichten, zegt de spreker. Hij stelt dus voor om af te wachten wat de onderhandelingen opleveren.

De spreker voegt er ten slotte aan toe dat het verdeel van die welvaartsenveloppe technisch gezien geen sinecure is.

automatique de distribution avec une application de pourcentages tels que prévus dans la loi initiale.

Pour assurer l'augmentation des allocations sociales, l'intervenant annonce ensuite associer à cette proposition de loi, dans les semaines à venir, un débat d'ordre budgétaire. Ce débat a déjà été mené suite à un amendement visant à inscrire dans les douzièmes provisoires les moyens financiers nécessaires pour garantir l'augmentation des allocations sociales. Il se réjouit par ailleurs qu'entre-temps la Cour des comptes ait confirmé que cette demande n'était pas une absurdité totale.

Mme Isabelle Galant (MR) s'étonne de cette proposition de loi. Elle craint, en effet, que celle-ci court-circuite les négociations entre partenaires sociaux. L'oratrice suggère donc de laisser le temps aux partenaires sociaux jusqu'à la fin du mois et d'évaluer la situation par la suite.

De plus, telle que rédigée, la proposition de loi offre une base plus large que celle initialement prévue. Concrètement, cette proposition doublerait les montants prévus. Le risque est donc réel d'avoir un dérapage budgétaire par rapport à la trajectoire que le gouvernement s'est fixé. C'est la raison pour laquelle son groupe ne soutiendra pas cette proposition.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) estime qu'il faut toujours donner une chance à la concertation sociale. Une reprise des négociations est encore possible. La concertation sociale connaît parfois des moments de crise, mais cela n'autorise pas le politique à s'emparer de ces problèmes pour tenter de les résoudre dans la précipitation.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) souscrit aux propos de M. Vercamer. Les négociations de l'AIP sont effectivement au point mort. Le gouvernement en affaires courantes s'efforce de les sortir de l'impasse. L'intervenant estime que ce n'est pas le moment d'intervenir.

Tout le monde souhaite que l'enveloppe bien-être puisse être affectée à ces allocations, mais cette question est liée à d'autres thèmes qui sont également discutés dans le cadre des négociations actuelles. Dans ces conditions, il est difficile d'amputer la concertation d'un de ses volets. L'intervenant propose dès lors d'attendre le résultat des négociations.

L'intervenant ajoute enfin que d'un point de vue technique, le partage de cette enveloppe bien-être n'est pas une sinécure.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) geeft aan de beoogde doelstelling en de argumenten van dit wetsvoorstel te delen. Ze zal die dan ook steunen.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) antwoordt aan de heer Vercamer dat het geenszins de bedoeling is om het sociaal overleg te boycotten. De termijn van het IPA-overleg is 1 maart 2019 en blijft met dit wetsvoorstel ongewijzigd. Mocht er echter tegen dan geen akkoord zijn, dan laat dit voorstel de automatische aanpassingen vooralsnog toe.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPFREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel geacht verworpen te zijn.

De rapporteur,

Egbert
LACHAERT

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) adhère à l'objectif poursuivi par la proposition de loi à l'examen, ainsi qu'aux arguments développés à son appui. Elle soutiendra donc cette proposition.

Mme Meryame Kitir (sp.a) répond à M. Vercamer que le but n'est certainement pas de boycotter la concertation sociale. La proposition de loi à l'examen ne modifie pas le délai prévu pour la concertation sur l'AIP (qui expire le 1^{er} mars 2019), mais elle garantit l'application des adaptations automatiques au cas où aucun accord n'interviendrait d'ici là.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 3.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Egbert
LACHAERT

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.