

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 december 2018

ONTWERP VAN FINANCIEWET
voor het begrotingsjaar 2019

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Benoît PIEDBOEUF** EN **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	23

Zie:

Doc 54 **3432/ (2018/2019):**

001: Ontwerp van financiewet.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 décembre 2018

PROJET DE LOI DE FINANCES
pour l'année budgétaire 2019

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Benoît PIEDBOEUF** ET **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes	23

Voir:

Doc 54 **3432/ (2018/2019):**

001: Projet de loi finances.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

9923

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter De Roover, Peter Dedecker, Jan Jambon,
Steven Vandeput
PS Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GO! Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 19 december 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid, geeft toelichting bij het voorliggend wetsontwerp.

De middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting zullen niet vóór 31 december aanstaande goedgekeurd worden. In deze omstandigheden is het, om de werking van de openbare diensten tijdens de eerste maanden van volgend jaar te verzekeren, de verantwoordelijkheid van de regering om dit wetsontwerp van financiewet ter goedkeuring voor te leggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het voorliggend wetsontwerp van financiewet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet en bevat twee onderscheiden delen, met name:

— de opening van voorlopige kredieten die in mindering komen van de algemene uitgavenbegroting 2019 (Hoofdstuk II);

— de hernieuwing van een aantal wettelijke bepalingen met financiële inslag die traditioneel worden opgenomen in de middelenbegroting (Hoofdstuk III).

Artikelen 55 tot 58 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat leggen de regels omtrent de voorlopige kredieten vast.

In het voorliggend wetsontwerp worden de voorlopige kredieten per programma berekend op basis van de aangepaste kredieten van 2018 en dekken ze de periode januari-maart 2019. De voorlopige kredieten gelden voor de diensten van het algemeen bestuur maar ook voor de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie.

De raming van de uitgaven ten laste van de variabele kredieten van de begrotingsfondsen is eveneens vermeld in de bij de wet gevoegde tabel.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 19 décembre 2018.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de la ministre du Budget et de la Fonction publique, chargée de la Loterie nationale et de la Politique scientifique

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget et de la Fonction publique, chargée de la Loterie nationale et de la Politique scientifique, expose le projet de loi à l'examen.

Le budget des Voies et Moyens et le budget général des dépenses ne seront pas votés avant le 31 décembre prochain. Dès lors, afin d'assurer le fonctionnement des services publics durant les premiers mois de l'année prochaine, il est de la responsabilité du gouvernement de soumettre le présent projet de loi de finances à l'approbation de la Chambre des représentants.

Le projet de loi à l'examen règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution et comprend deux parties distinctes, à savoir:

— l'ouverture de crédits provisoires à valoir sur le budget général des dépenses de l'année budgétaire 2019 (Chapitre II);

— le renouvellement de plusieurs dispositions légales à caractère financier qui figurent traditionnellement dans le budget des Voies et Moyens (Chapitre III).

Les articles 55 à 58 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral fixent les règles régissant les crédits provisoires.

Dans le projet de loi à l'examen, les crédits provisoires sont calculés par programme sur la base des crédits ajustés de 2018 et couvrent la période janvier-mars 2019. Les crédits provisoires valent pour les services de l'administration générale, mais également pour les services administratifs à comptabilité autonome.

L'estimation des dépenses à charge des crédits variables des fonds budgétaires est également reprise dans le tableau annexé à la loi.

Het wetsontwerp laat de departementen waarvan de structuur gewijzigd is toe om hun aanrekeningen te verrichten in overeenstemming met de nieuwe structuur.

De volgende artikelen verlengen specifieke wettelijke bepalingen van de begroting 2018.

De artikelen 9 tot 23 zijn financiële bepalingen die gewoonlijk opgenomen zijn in de Middelenbegroting en met name de invordering van de belastingen, het afsluiten van de leningen en de overdracht van de ontvangsten toegewezen aan de financiering van de Gewesten en Gemeenschappen machtigen.

Tot slot worden er afwijkingen van de regel van drie twaalfden gevraagd voor onvermijdelijke uitzonderingen, dat wil zeggen die absoluut noodzakelijk zijn om de uitgaven waarvan de wettelijke, reglementaire of bij overeenkomst bepaalde vervaldatum of de eerste budgettaire impact valt in de loop van het eerste kwartaal van 2019, op te vangen.

De voornaamste afwijkingen hebben betrekking op:

- het zetelbeleid bij de Kanselarij van de Eerste minister, waar drie twaalfden van de kredieten 2019 werden opgenomen, die lager zijn dan 2018 want bepaalde uitgaven zullen niet meer opgenomen worden in de nieuwe structuur van de begroting;

- de aanpassing van de kredieten van de beleidscellen waarop deerschikking van de regering betrekking heeft;

- de overheveling van het Veiligheidskorps van de FOD Justitie naar de Federale Politie;

- de betaling aan 100 % van bepaalde wettelijke of contractuele verplichtingen van de FOD Buitenlandse Zaken;

- de overheveling van het DG “Sociale Inspectie” en “Zelfstandigen” naar de openbare instellingen van sociale zekerheid;

- de inschrijving van het totale krediet voorzien in de begroting 2019 voor de betaling aan Bpost in uitvoering van het beheerscontract;

- het in aanmerking nemen van vier twaalfden van de aangepaste begroting 2018 voor het leefloon.

De minister hoopt dat de commissieleden met dit technisch wetsontwerp zullen instemmen. De administratie die tijdens deze vergadering aanwezig is, houdt

Le projet de loi à l'examen permet également aux départements dont la structure a été modifiée d'effectuer leurs imputations conformément à leur nouvelle structure.

Les articles suivants reconduisent des dispositions légales spécifiques du budget 2018.

Les articles 9 à 23 sont des dispositions financières qui figurent habituellement dans le budget des Voies et Moyens et autorisent notamment la perception des impôts, la conclusion des emprunts et le transfert des recettes affectées au financement des Régions et Communautés.

Enfin, des dérogations à la règle des 3/12^{èmes} sont sollicitées pour des exceptions inévitables, c'est-à-dire celles qui sont absolument nécessaires pour pouvoir faire face aux dépenses dont l'échéance légale, réglementaire ou contractuelle, ou dont la première incidence budgétaire, tombera dans le courant du premier trimestre 2019.

Les principales dérogations concernent:

- la politique de siège à la Chancellerie du Premier ministre où ont été repris 3/12^{èmes} des crédits 2019, inférieurs à 2018 car certaines dépenses ne seront plus reprises dans la nouvelle structure du budget;

- l'adaptation des crédits des cellules stratégiques concernées par le remaniement du gouvernement;

- le transfert du Corps de sécurité du SPF Justice vers la Police fédérale;

- le paiement à 100 % de certaines obligations légales ou contractuelles du SPF Affaires étrangères;

- le transfert de la DG “Inspection sociale” et “Indépendants” vers les institutions publiques de sécurité sociale;

- l'inscription de la totalité du crédit prévu au budget 2019 pour le paiement à Bpost en exécution du contrat de gestion;

- la prise en compte de 4/12^{èmes} du budget ajusté 2018 pour le revenu d'intégration sociale (RIS).

La ministre espère que le projet de loi technique à l'examen recevra l'assentiment des membres de la commission. L'administration présente au cours de cette

zich ter beschikking om de eventuele vragen van de commissieleden te beantwoorden.

B. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking

De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking geeft toelichting bij het voorliggend wetsontwerp.

De minister benadrukt dat de indiening van het ontwerp van financiewet een louter technische aangelegenheid is, omdat een aantal parlementsleden de keuze hebben gemaakt om de begroting 2019 die reeds voorbereid, uitvoerig besproken en goedgekeurd was in de commissie voor de Financien en de Begroting, niet meer te steunen tijdens de stemming in de plenaire vergadering.

De ontslagnemende regering heeft de opdracht om op een serene manier te waken over de stabiliteit van het land. Een complete verlamming van de werking van de overheidsdiensten, zoals gekend in de Verenigde Staten onder de term “*shutdown*”, zou compleet onverantwoord zijn. Vandaar dat deze regering een wetsontwerp van financiewet heeft voorbereid waarin alle noodzakelijke bepalingen zijn opgenomen om de overheid toe te kunnen laten om de lonen van de ambtenaren uit te betalen, belastingen te heffen, de Staatsschuld te beheren, de verplichtingen inzake dotaties en de overdrachten naar de Gewesten en Gemeenschappen te respecteren, etc.

Hoofdstuk III van het wetsontwerp van financiewet (DOC 54 3432/001), dat handelt over de financiële bepalingen, slaat op de artikelen 9 tot 23. Deze artikelen werden rechtstreeks gekopieerd uit het wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2019 (DOC 54 3293/001) dat reeds uitvoerig besproken en gestemd werd. Hoofdstuk III bevat drie grote luiken en stelt de overheid in staat om ook in 2019 belastingen te innen, leningen aan te gaan en de Staatsschuld te beheren, en de dotaties en de afdrachten aan de Gewesten en Gemeenschappen te verzekeren zoals voorzien in de bijzondere financieringswet.

réunion se tient à la disposition de ces derniers afin de répondre à leurs éventuelles questions.

B. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale et ministre de la Coopération au développement

M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale et ministre de la Coopération au développement, commente le projet de loi à l'examen.

Le ministre souligne que le dépôt du projet de loi de finances revêt un caractère purement technique, dès lors qu'une série de députés ont choisi, lors du vote en séance plénière, de ne plus soutenir le budget 2019 qui avait déjà été préparé, examiné en détail et approuvé au sein de la commission des Finances et du Budget.

Le gouvernement démissionnaire a pour mission de veiller dans la sérénité à la stabilité du pays. Une paralysie totale du fonctionnement des services publics, telle qu'elle est connue aux États-Unis sous le terme de “*shutdown*”, serait complètement irresponsable. Ce gouvernement a par conséquent préparé un projet de loi de finances dans lequel figurent toutes les dispositions nécessaires afin que l'État soit en mesure de payer les traitements des fonctionnaires, de lever des impôts, de gérer sa dette, de respecter les obligations en matière de dotations et de transferts aux Régions et Communautés, etc.

Le Chapitre III du projet de loi de finances (DOC 54 3432/001), qui traite des dispositions financières, concerne les articles 9 à 23. Ces articles ont été directement recopiés du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2019 (DOC 54 3293/001), qui a déjà été examiné en détail et voté. Le Chapitre III contient trois grands volets et permettra, en 2019 également, à l'État de percevoir des impôts, de souscrire des emprunts, de gérer sa dette et d'assurer les dotations et les transferts aux Régions et Communautés, tel que le prévoit la loi spéciale de financement.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) betreurt dat de initiële begroting voor het jaar 2019, zoals deze reeds in oktober was ingediend, niet kan gestemd worden. De spreker dankt de regering om op zeer korte termijn een wetsontwerp van financiewet in te dienen.

De spreker merkt op dat er in de media veel berichten circuleren over potentiële tekorten die kunnen opgebouwd worden in de begroting omwille van de activering van het systeem van voorlopige twaalfden. Hij stipt echter aan dat de voorlopige twaalfden enkel invloed hebben op de uitgaven van de overheid en niet zozeer op de ontvangsten. Bepaalde parlementsleden grijpen dan ook terug naar de nota van het Monitoringcomité. Deze nota bevatte een discrepantie tussen enerzijds de prognoses en anderzijds de reële uitgaven.

De regering heeft echter tijdens de afgelopen begrotingsbesprekingen heel duidelijk aangetoond bij welke posten een aantal correcties moesten worden doorgevoerd en dit ten belope van een bedrag van 1,86 miljard euro. Dit bedrag werd volledig gecorrigeerd en deze correcties vallen grotendeels onder het luik technische aanpassingen die dan ook in het kader van de voorlopige twaalfden toegepast kunnen worden waardoor de begroting onder controle kan gehouden worden.

Daarnaast stelt de spreker vast dat er heel wat vragen kunnen rijzen bij de budgettaire effecten naar aanleiding van de invoering van de *jobsdeal*. Deze maatregel bevat een resem terugverdieneffecten ten belope van 505 miljoen euro. Dit bedrag bestaat uit een stijging van de fiscale ontvangsten ten belope van 200 miljoen euro en een daling van de uitgaven in het kader van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) door de daling van het aantal werklozen ten gevolge van de implementatie van de *jobsdeal*. Vandaar dat de spreker een oproep doet om de komende weken niet stil te zitten en de bepalingen van de *jobsdeal* in te voeren. De Conferentie van de voorzitters heeft zonet besloten om het wetsvoorstel houdende de *jobsdeal*, wat de fiscale bepalingen betreft (DOC 54 3437/001), in overweging te nemen zodat deze maatregel, die goed is voor de mensen én de overheid, alsnog zo snel mogelijk kan ingevoerd worden.

Tot slot benadrukt de spreker dat dit ontwerp van financiewet goedgekeurd moet worden om een “*shutdown*” van het Belgische overheidsapparaat te voorkomen. Zijn fractie zal dit ontwerp van financiewet dan ook steunen. Hij stipt eveneens aan dat deze

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) regrette que le budget initial pour l'année 2019, tel qu'il avait déjà été déposé en octobre, ne puisse pas être voté. L'intervenant remercie le gouvernement d'avoir déposé à très bref délai un projet de loi de finances.

L'intervenant souligne qu'on entend beaucoup parler dans les médias de déficits potentiels qui pourraient être accumulés dans le budget en raison de l'activation du système des douzièmes provisoires. Il précise toutefois que les douzièmes provisoires affectent uniquement les dépenses publiques et non les recettes. Certains membres du Parlement se réfèrent à la note du Comité de *monitoring*, qui relevait un écart entre les projections et les dépenses réelles.

Or, le gouvernement a très clairement indiqué lors des dernières discussions budgétaires quels sont les postes pour lesquels un certain nombre de corrections ont dû être apportées, pour un montant de 1,86 milliard d'euros. Ce montant a été entièrement corrigé et la plupart de ces corrections sont des ajustements techniques, qui peuvent être appliqués dans le cadre des douzièmes provisoires pour garder le budget sous contrôle.

L'intervenant constate également que de nombreuses questions pourraient se poser quant à l'incidence budgétaire de l'instauration du *deal* pour l'emploi. Cette mesure comprend une série d'effets retour à concurrence de 505 millions d'euros. Ce montant se compose d'une augmentation des recettes fiscales à concurrence de 200 millions d'euros et d'une diminution des dépenses dans le cadre de l'Office national de l'Emploi (ONEm), qui s'explique par la diminution du nombre de chômeurs due à la mise en œuvre du *deal* pour l'emploi. L'intervenant appelle dès lors à ne pas rester inactif et à instaurer au cours des prochaines semaines les dispositions relatives au *deal* pour l'emploi. La Conférence des présidents vient de décider de prendre en considération la proposition de loi relative aux dispositions fiscales concernant le *deal* pour l'emploi (DOC 54 3437/001), afin que cette mesure, qui profitera à la fois aux citoyens et aux pouvoirs publics, puisse être instaurée le plus rapidement possible.

Enfin, l'intervenant souligne que le projet de loi de finances à l'examen doit être adopté afin d'éviter un “*shutdown*” de l'appareil de l'État belge. Son groupe soutiendra donc le projet de loi à l'examen. Il note également que, dans les semaines et les mois à venir,

commissie in de loop van de komende weken en maanden alert de ontvangsten en de uitgaven van het komende begrotingsjaar zal moeten opvolgen.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) merkt op dat de Nationale Bank van België (NBB) stelt dat in 2021 het begrotingstekort zal oplopen tot 2 % van het bruto binnenlands product (bbp). Dat komt ongeveer overeen met een bedrag van 10 miljard euro. In die context is het echter wel belangrijk om de lijst van maatregelen voorzien in de begroting van 2019 in herinnering te brengen. De spreker verwijst hierbij naar een tabel, opgenomen in de algemene toelichting van de begrotingen en ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2019 (DOC 54 3292/001, blz. 10), met een olijsting van een aantal maatregelen ten belope van 2,486 miljard euro. De spreker vraagt zich af welke maatregelen nog zullen worden uitgevoerd tijdens deze regering van lopende zaken om zo een betere evaluatie te kunnen maken van de eventuele derving van inkomsten die echter voorzien waren in de ontwerp-begroting 2019.

Inzake de asiel- en migratieproblematiek, wil de spreker eveneens vernemen welke maatregelen deze ontslagnemende regering zal nemen. Met betrekking tot de opvangcentra, vraagt de spreker zich af of er voldoende budget voorzien is in het kader van de voorlopige twaalfden om tijdens de komende wintermaanden extra opvang te kunnen voorzien om ervoor te zorgen dat alle asielzoekers onderdak krijgen. Daarnaast verwijst de spreker naar het project van voormalig staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Theo Francken, rondom de gesloten centra. In het kader van het terugkeerbeleid is er in een recent verleden vastgesteld dat er onvoldoende opvangcapaciteit was in de gesloten centra. Er is toen een noodproject om de opvangcapaciteit te versterken opgestart. Is dit noodproject opgenomen geweest in de ontwerp-begroting voor 2019 en is deze uitgavenpost ook opgenomen in dit ontwerp van financiewet? Of zal deze uitgave uitgesteld worden tot er opnieuw een begroting van een regering met volheid van bevoegdheid is goedgekeurd?

Tot slot merkt de spreker op dat de begroting voor 2019 in sterke mate, voor wat betreft de inkomstenzijde, gestut werd door de voorafbetalingen in het kader van de vennootschapsbelasting. Deze voorafbetalingen bedragen 14,9 miljard euro van de in totaal 19 miljard euro die begroot wordt voor de ontvangsten betreffende de vennootschapsbelasting. Dit is een gevolg van de maatregelen die de vorige regering heeft genomen in het kader van een snellere inning van de vennootschapsbelasting. Indien de economische groei in de loop van 2019 echter zou stokken, vreest de spreker dat de begrote inkomsten een flink pak lager

la commission devra veiller à ce que les recettes et les dépenses de l'exercice budgétaire à venir fassent l'objet d'un suivi attentif.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) fait remarquer que la Banque nationale de Belgique (BNB) indique qu'en 2021, le déficit budgétaire atteindra 2 % du produit intérieur brut (PIB), ce qui correspond à environ 10 milliards d'euros. Dans ce contexte, il importe toutefois de rappeler la liste des mesures prévues dans le budget 2019. L'intervenant se réfère, à cet égard, à un tableau figurant dans l'exposé général des budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2019 (DOC 54 3292/001, p. 10), qui énumère une série de mesures pour un montant de 2,486 milliards d'euros. L'intervenant se demande quelles mesures seront encore mises en œuvre par l'actuel gouvernement en affaires courantes, afin de mieux pouvoir évaluer les pertes éventuelles de recettes qui étaient cependant prévues dans le projet de budget 2019.

En ce qui concerne la problématique de l'asile et de la migration, l'intervenant souhaiterait également savoir quelles mesures l'actuel gouvernement démissionnaire va prendre. En ce qui concerne les centres d'accueil, l'intervenant se demande si un budget suffisant a été prévu dans le cadre des douzièmes provisoires pour pouvoir prévoir des capacités supplémentaires au cours des mois d'hiver afin que tous les demandeurs d'asile puissent être hébergés. L'intervenant évoque également le projet de l'ancien secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, M. Theo Francken, concernant les centres fermés. Dans le cadre de la politique de retour, il a été constaté dans un passé récent que la capacité d'accueil dans les centres fermés était insuffisante. Un projet d'urgence visant à renforcer la capacité d'accueil a alors été lancé. Ce projet d'urgence a-t-il été pris en compte dans le projet de budget 2019 et ce poste de dépense figure-t-il également dans le projet de loi de finances à l'examen? Ou bien ces dépenses seront-elles reportées jusqu'à l'adoption d'un nouveau budget élaboré par un gouvernement de plein exercice?

L'intervenant fait enfin observer que pour ce qui concerne le volet des recettes, le budget 2019 s'appuyait de manière importante sur les paiements anticipés dans le cadre de l'impôt des sociétés. Ces paiements anticipés s'élèvent à 14,9 milliards d'euros sur un montant total de 19 milliards d'euros inscrit au budget au titre de recettes de l'impôt des sociétés. Il s'agit là d'une conséquence des mesures prises par le gouvernement précédent dans le cadre d'une perception plus rapide de l'impôt des sociétés. Si, toutefois, la croissance économique devait s'infléchir dans le courant de l'année 2019, l'intervenant craint que les recettes effectives ne soient

zullen uitvallen. Moet deze regering geen provisie aanleggen om een eventuele derving van de inkomsten op te vangen?

De heer Frédéric Daerden (PS) merkt op dat de welvaartsenveloppe in de begroting 2019 een bedrag vertegenwoordigde van 273,9 miljoen euro. Dit bedrag was opgenomen in de interdepartementale provisie en zou verder verdeeld worden over de verschillende onderdelen. In de begroting 2018 was er echter een bedrag ten belope van 506 miljoen euro opgenomen in de welvaartsenveloppe. Deze enveloppe was reeds verdeeld tussen de loontrekkenden, zelfstandigen en de sociale bijstand.

De spreker vraagt zich af of deze regering, in het kader van het systeem van de voorlopige twaalfden, teruggrijpt naar de welvaartsenveloppe 2018 of zal zij deze enveloppe volledig afschaffen. Hoe zal zich dat vertalen binnen de begroting van de sociale zekerheid? Wat zal de weerslag zijn van de respectieve beslissingen die deze regering ter zake zal nemen?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dankt vooreerst de minister van Begroting en haar administratie om het voorliggend wetsontwerp in een bijzonder korte tijd op te stellen. De verantwoordelijkheid van het parlement bestaat er in de huidige politieke situatie in om de continuïteit van de werking van het overheidsapparaat te verzekeren.

De spreker geeft toe dat hij gisteren verbaasd was over de verklaring van de eerste minister waarin hij aankondigde dat de regering voortaan verder werkt aan de hand van een begroting van voorlopige twaalfden. De ontwerpbegroting 2019, die de spreker stevig bekritiseert heeft tijdens de bespreking in deze commissie, vond geen steun meer voor een finale goedkeuring in de plenaire vergadering van het parlement.

Het systeem van voorlopige twaalfden is geen ideale situatie maar zij kan ook positieve effecten hebben aangezien de maatregelen niet langer meer uitgevoerd zullen worden. Hij verwijst hierbij naar een aantal bepalingen binnen de *jobsdeal*, zoals de versnelde degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen.

De cruciale vraag die de fractie van de spreker zich stelt heeft betrekking op de eventuele speelruimte die het parlement zal hebben om tijdens deze periode van voorlopige twaalfden nieuwe initiatieven te nemen. De spreker denkt hierbij onder meer aan bijkomende maatregelen in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude en de financiële criminaliteit waardoor de overheidsfinanciën elk jaar miljarden euro's misloopt.

sensiblement inférieures à ce qui avait été estimé. Ce gouvernement ne devrait-il pas constituer une provision afin de compenser une éventuelle perte de recettes?

M. Frédéric Daerden (PS) fait observer que dans le budget 2019, l'enveloppe bien-être s'élevait à 273,9 millions d'euros. Ce montant était repris dans la provision interdépartementale et devait être réparti entre les différentes composantes. Or, dans le budget 2018, l'enveloppe bien-être comportait un montant de 506 millions d'euros, et cette enveloppe était déjà répartie entre les salariés, les indépendants et l'aide sociale.

L'intervenant se demande si, dans le cadre du système des douzièmes provisoires, le gouvernement actuel va reprendre l'enveloppe bien-être 2018 ou s'il va totalement la supprimer. Comment cela se traduira-t-il au niveau du budget de la sécurité sociale? Quels seront les effets des différentes décisions que le gouvernement prendra dans ce domaine?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) remercie tout d'abord la ministre du Budget et son administration d'avoir confectionné en si peu de temps le projet de loi à l'examen. La responsabilité du Parlement, dans la situation politique actuelle, consiste à assurer la continuité du fonctionnement de l'appareil de l'État.

L'intervenant admet avoir été surpris la veille par la déclaration du premier ministre annonçant que le gouvernement continuera à travailler sur la base d'un budget de douzièmes provisoires. Le projet de budget pour 2019, que le membre a vivement critiqué au cours de la discussion en commission, n'a plus trouvé de soutien en vue de son approbation finale en séance plénière de la Chambre.

Le système des douzièmes provisoires n'est pas une situation idéale, mais il peut aussi avoir des effets positifs dans la mesure où les mesures ne seront plus mises en œuvre. Il fait ici référence à un certain nombre de dispositions relatives au deal pour l'emploi, comme l'accélération de la dégressivité des allocations de chômage.

La question cruciale soulevée par le groupe de l'intervenant porte sur l'éventuelle marge de manœuvre dont disposera le Parlement pour prendre de nouvelles initiatives durant cette période de douzièmes provisoires. Le membre pense notamment à des mesures supplémentaires dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et la criminalité financière, qui font perdre chaque année des milliards d'euros aux finances publiques. Il met

Daarnaast legt hij ook de nadruk op maatregelen die gericht zijn op een meer rechtvaardig en evenwichtig belastingsstelsel.

Tot slot zijn er een aantal dringende vraagstukken die moeten aangepakt worden zoals de verdeling van de welvaartsenveloppe, de uitwerking van een toekomstig Interprofessioneel Akkoord (IPA), de mogelijke energiecrisis omwille van de sluiting van enkele kerncentrales, de formulering van een adequaat antwoord op de vele vragen rondom de stijgende sociale kwetsbaarheid van een steeds groter wordende groep mensen, de aanpak van de asielcrisis en de staat van de infrastructuur van Justitie. Hierbij is de spreker eveneens benieuwd naar het standpunt van de vertegenwoordigers van het Rekenhof met betrekking tot de begrotingstechnische mogelijkheden in een periode van voorlopige twaalfden. De spreker meent eveneens dat deze regeringscrisis moet aangegrepen worden om als parlement aan de slag te gaan zodat zij de actuele uitdagingen doeltreffend kan aanpakken.

De heer Benoît Dispa (cdH) deelt de frustratie die thans leeft bij de betrokken ministers en de parlementsleden van de voormalige meerderheid. Niet zozeer omwille van het lot van de ontwerpbegroting 2019 maar wel omwille van het feit dat er geen boeiend debat heeft kunnen plaatsvinden over de politieke keuzes van de ontwerpbegroting.

Desalniettemin laten de grondwettelijke bepalingen toe om ook in een periode van politieke instabiliteit, de continuïteit van de werking van het overheidsapparaat te verzekeren. De spreker verwijst hierbij naar het concept van de lopende zaken en een begroting van voorlopige twaalfden.

Daarnaast wenst de spreker eveneens de betrokken minister en haar administratie te bedanken voor het geleverde werk waardoor het wetsontwerp van financiewet thans voorligt. Hij wenst eveneens de vertegenwoordigers van het Rekenhof te bedanken voor hun aanwezigheid en hij zal met veel aandacht luisteren naar de eventuele technische opmerkingen die zij zullen formuleren ten aanzien van dit wetsontwerp.

De spreker benadrukt eveneens dat zijn fractie dit wetsontwerp zal steunen zodat de goede werking van het overheidsapparaat niet in het gedrang komt.

Tot slot wil de spreker weten waarom deze regering ervoor geopteerd heeft om slechts drie twaalfden in te voeren. Binnen welke termijn zal de regering nieuwe

également l'accent sur les mesures visant à instaurer un régime fiscal plus équitable et plus équilibré.

Enfin, un certain nombre de questions urgentes doivent être abordées, telles que la répartition de l'enveloppe bien-être, l'élaboration d'un futur accord interprofessionnel (AIP), l'éventuelle crise énergétique due à la fermeture de certaines centrales nucléaires, la formulation d'une réponse adéquate aux nombreuses questions entourant la vulnérabilité sociale croissante d'un groupe toujours plus important de personnes, la crise de l'asile et l'état des infrastructures judiciaires. L'intervenant est également intéressé d'entendre l'avis des représentants de la Cour des comptes sur les possibilités budgétaires en période de douzièmes provisoires. Le membre estime également que cette crise gouvernementale doit être l'occasion d'agir en tant que Parlement pour relever efficacement les défis actuels.

M. Benoît Dispa (cdH) partage la frustration actuelle des ministres concernés et des parlementaires de l'ancienne majorité, pas tant à cause du sort du projet de budget 2019 mais bien parce qu'aucun débat intéressant n'a pu avoir lieu sur les choix politiques retenus dans le projet de budget.

Toutefois, les dispositions constitutionnelles permettent également d'assurer la continuité du fonctionnement de l'administration publique en période d'instabilité politique. L'intervenant renvoie, à cet égard, au concept des affaires courantes et au principe du budget en douzièmes provisoires.

L'intervenant tient également à remercier la ministre et son administration pour le travail accompli, travail grâce auquel le projet de loi de finances est aujourd'hui disponible. Il tient également à remercier les représentants de la Cour des comptes pour leur présence et écoutera avec une grande attention leurs observations techniques éventuelles à propos du projet de loi à l'examen.

L'intervenant souligne également que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen afin que le bon fonctionnement de l'administration publique ne soit pas compromis.

Enfin, l'intervenant demande pourquoi le gouvernement a choisi de ne prévoir que trois douzièmes. Quand le gouvernement prendra-t-il de nouvelles initiatives afin

initiatieven nemen om een begroting in te dienen in het kader van de voorlopige twaalfden die zich toespitst op het verdere verloop van het jaar 2019?

De heer Peter Dedecker (N-VA) merkt eveneens op dat, omwille van de specifieke omstandigheden, er geen boeiend politiek-inhoudelijk debat kan plaatsvinden over de verschillende beleidskeuzes die vervat zitten in de ontwerpbegroting van 2019.

De voorlopige twaalfden laten toe om het overheids-apparaat verder te laten functioneren maar geven aan de uitvoerende macht geen ruimte om nieuwe initiatieven te nemen. Het is echter aan het parlement om bijkomende maatregelen te nemen.

Vandaar dat de spreker vragen heeft bij de opname van de interdepartementale provisie in dit ontwerp van financiewet omdat dit impliceert dat er mogelijks nieuwe beleidsinitiatieven zullen genomen worden door deze ontslagnemende regering. De spreker heeft reeds ronkende verklaringen gehoord van enkele leden van deze regering zoals de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, die in de pers aangaf dat zij de interdepartementale provisie zou aanspreken voor nieuwe beleidskeuzes betreffende de opvang van asielzoekers. Wat is het standpunt van het Rekenhof ten aanzien van de integratie van de interdepartementale provisie in het ontwerp van financiewet?

Daarnaast merkt de spreker op dat de dotatie voor de Koninklijke Familie verhoogd wordt met een bedrag ten belope van 105 miljoen euro. Kan de bevoegde minister meer toelichting geven bij deze verhoging? Inzake mobiliteit is er eveneens een verhoging en dit ten belope van 459 miljoen euro. Wat zijn de verschillende posten die onder deze verhoging van het budget ressorteren? Tot slot stijgt ook het budget van maatschappelijke integratie met 90 miljoen euro of 25 %. Is dit gekoppeld aan de verhoging van de laagste uitkeringen of spelen hierbij andere elementen een rol?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) beklemtoont dat de nieuwe minister van Financiën het moeilijk zal krijgen in zijn nieuwe departement; de komende vier maanden zal hij immers de niet-opgeloste budgettaire problemen moeten wegwerken.

De spreekster betreurt de laatste sociaaleconomische maatregelen die de regering heeft genomen vóór de crisis die tot haar val heeft geleid, met name inzake de arbeidsdeal, de versterkte degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen, de extra beperkingen inzake de wachttijd voor de jongeren die pas de arbeidsmarkt

de présenter un budget, dans le cadre des douzièmes provisoires, pour le reste de l'année 2019?

M. Peter Dedecker (N-VA) fait également observer qu'en raison de circonstances particulières, il n'a pas été possible de mener un intéressant débat politique de fond à propos des choix politiques retenus dans le projet de budget 2019.

Les douzièmes provisoires permettent de garantir la continuité de l'administration, mais ne donnent au pouvoir exécutif aucune marge de manœuvre pour prendre de nouvelles initiatives. Il appartient toutefois au Parlement de prendre des mesures additionnelles.

C'est pourquoi l'intervenant s'interroge sur l'intégration de la provision interdépartementale dans le projet de loi de finances à l'examen, car celle-ci implique que l'actuel gouvernement démissionnaire pourra prendre de nouvelles initiatives politiques. L'intervenant a déjà entendu certains membres du gouvernement actuel faire des déclarations ronflantes, comme la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et de l'Asile et la Migration, qui a indiqué dans la presse qu'elle utiliserait la provision interdépartementale pour effectuer de nouveaux choix politiques en matière d'accueil des demandeurs d'asile. Quelle est la position de la Cour des comptes au sujet de l'intégration de la provision interdépartementale dans le projet de loi de finances à l'examen ?

L'intervenant souligne ensuite que la dotation allouée à la Famille Royale est majorée de 105 millions d'euros. Le ministre compétent peut-il fournir des précisions sur ce point? La part du budget allouée à la mobilité a-t-elle, elle aussi, été majorée à hauteur de 459 millions d'euros. Quels sont les différents postes concernés par cette augmentation budgétaire? Enfin, le budget consacré à l'intégration sociale augmente également de 90 millions d'euros (+25%). Cette augmentation résulte-t-elle de la revalorisation des allocations les plus modestes ou bien d'autres éléments jouent-ils un rôle à cet égard?

Mme Karin Temmerman (sp.a) souligne la difficulté qui attend le nouveau ministre des Finances dans son nouveau département, qui devra résoudre dans les quatre mois qui viennent les problèmes budgétaires laissés en suspens.

L'intervenante déplore les dernières options socio-économiques prises par le gouvernement avant la crise qui a amené à sa démission, et notamment, dans le cadre du *jobs deal*, la dégressivité accrue des allocations de chômage, les limitations supplémentaires à l'allocation d'attente pour les jeunes qui viennent d'arriver sur le

hebben betreden, alsook de afschaffing van de landingsbanen. Bij het uitwerken van de begroting 2019 had men een andere koers moeten volgen.

Door de huidige crisis bespreken de commissieleden momenteel evenwel een ontwerp van financiewet om in voorlopige kredieten te voorzien. De spreekster geeft aan dat zij dit wetsontwerp zal steunen, teneinde de werking van de diensten van de Staat niet in het gedrang te brengen.

Zij had graag meer duidelijkheid over een aantal aspecten.

1° Is de in het wetsontwerp opgenomen interdepartementale provisie verenigbaar met de strekking van een wetsontwerp dat beoogt in voorlopige kredieten te voorzien? Zo ja, hoe kan worden gewaarborgd dat die provisie wel degelijk zal worden besteed aan de uitgaven waarvoor ze bedoeld is, en niet aan andere (of nieuwe) beleidslijnen? In dat verband moet worden verduidelijkt dat de bijkomende middelen die zullen worden aangewend voor asiel en migratie uit een budgettair oogpunt niet als een nieuw beleid mogen worden aangemerkt, maar dat die middelen de regering ertoe in staat moeten stellen haar reeds bestaande verbintenissen en haar internationale verplichtingen na te komen.

Zal de interdepartementale provisie overigens kunnen dienen om de nieuwe cyclus van de welvaartsenveloppe te financieren? Kunnen de voorlopige kredieten middelen bevatten die bestemd zijn om het voor de sociale partners mogelijk te maken over nieuwe maatregelen te beslissen in de loop van januari?

2° Op de pagina's 198 en 199 van het wetsontwerp (DOC 54 3432/001) staan een aantal kredietlijnen betreffende, voor het ministerie van Landsverdediging, de bijdrage aan de investeringen van organismen andere dan van de Europese Unie. Zijn dergelijke investeringskredieten verenigbaar met het doel van een begroting die berust op voorlopige twaalfden, dat erin bestaat alleen de werking van de diensten mogelijk te maken?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) kan alleen maar bevestigen wat hij al heeft betreurd over het feit dat deze begroting niet de mogelijkheid zal bieden invulling te geven aan de maatregelen van het vijfde deel van de arbeidsdeal en van de *taxshift*, ook al is een groot deel van de maatregelen die sinds 2015 zijn beslist al in werking getreden of zullen zij in 2019 van kracht worden. De huidige politieke situatie dreigt bovendien ook de tenuitvoerlegging van het Investeringspact, waartoe in deze regeerperiode werd beslist, te vertragen.

marché de l'emploi ainsi que la suppression des emplois de fin de carrière. C'est un autre cours qui aurait dû être suivi dans l'élaboration du budget 2019.

Cependant, vu la crise qui a éclaté, la discussion porte à présent sur un projet de loi de finances ouvrant des crédits provisoires, que l'intervenante soutiendra pour ne pas mettre en péril le fonctionnement des services de l'État.

Quelques points appellent des éclaircissements:

1° Concernant la provision interdépartementale prévue dans le projet de loi: celle-ci est-elle compatible avec la philosophie d'un projet de loi ouvrant des crédits provisoires? Dans l'affirmative, comment s'assurer que cette provision sera bien affectée aux dépenses pour lesquelles elle est constituée et non pas pour d'autres politiques ou des politiques nouvelles? Il convient de préciser que les moyens additionnels prévus en faveur de l'asile et de la migration ne constituent pas, d'un point de vue budgétaire, une politique nouvelle, mais sont destinés à permettre au gouvernement de remplir ses engagements préexistants et ses obligations internationales.

La provision interdépartementale pourra-t-elle par ailleurs servir à financer le nouveau cycle de l'enveloppe bien-être? Les crédits provisoires peuvent-ils contenir des moyens destinés à permettre aux partenaires sociaux de décider de mesures nouvelles dans le courant du mois de janvier?

2° En pages 198 et 199 du projet de loi (DOC 54 3432/1) figurent un certain nombre de lignes de crédit concernant, pour le département de la Défense, la contribution aux investissements d'organismes autres que ceux de l'Union européenne. De tels crédits d'investissements sont-ils compatibles avec la finalité d'un budget fondé sur des douzièmes provisoires, qui est de permettre le seul fonctionnement des services?

M. Benoît Piedboeuf (MR) ne peut que confirmer les regrets qu'il a déjà exprimé concernant le fait que le présent budget ne permettra pas de concrétiser les mesures de la 5^{ème} partie du *jobs deal* et du *tax shift*, même si une grande partie des mesures décidées depuis 2015 est déjà entrée en vigueur ou entrera en vigueur en 2019. La situation politique présente risque en outre de ralentir la mise en œuvre du Pacte d'investissement décidé sous cette législature.

De spreker vraagt om opheldering aangaande de beperkingen die worden opgelegd door terug te grijpen naar een wet van voorlopige kredieten. Welke noodgevallen mogen in aanmerking worden genomen? Wat de spreker betreft, zijn de bijkomende middelen voor opvang geen nieuw beleid, maar het gepaste antwoord op de verplichtingen waaraan de Belgische Staat moet voldoen.

B. Antwoorden van de ministers

De minister van Begroting brengt de contextuele elementen van dit ontwerp van financiewet in herinnering.

Ons land moet het hoofd bieden aan een politiek ongeziene situatie met betreurenswaardige gevolgen; weliswaar hebben sommigen in de loop van de zomer, bij de werkzaamheden met het oog op het opstellen van de begroting 2019, meteen duidelijk gemaakt dat zij tegen de plannen van de regering waren, maar er bestond wel een meerderheid om de voor 2019 voorgestelde maatregelen te steunen. De partijen die deze zomer al in de oppositie zaten, zijn bij de voorstelling van het begrotingsontwerp voor 2019 coherent gebleven. Hetzelfde kan echter niet worden gezegd van andere krachten, die hebben gemeend hun steun afhankelijk te moeten maken van onaanvaardbare voorwaarden. Als minister van Financiën heeft de heer Johan Van Overtveldt deze ontwerpbegroting gesteund tijdens de bespreking ervan in commissie, maar vandaag is die steun verdwenen.

Er moet aan worden herinnerd dat de regering, vóór ze haar ontslag aanbod, nog een begroting met nieuwe maatregelen kon verdedigen; met een begroting die voorlopige kredieten opent, is dat niet mogelijk. In het kader van een minderheidsregering die niet ontslagnemend is, en in overeenstemming met de toezeggingen door de eerste minister, moet de regering weliswaar met de grootst mogelijke omzichtigheid handelen en kan ze dus geen nieuwe initiatieven opstarten zonder steun van het Parlement, maar in de begroting kunnen wel nieuwe beleidslijnen worden opgenomen.

Dat is niet langer mogelijk met een begroting die voorlopige kredieten opent, zoals wordt aangegeven in artikel 55 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

Wat meer bepaald de welvaartsenveloppe betreft, zij eraan herinnerd dat het om een maatregel met tweejarige cycli gaat: de tijdens het eerste jaar geopende kredieten worden toegekend aan bepaalde uitgaven naargelang van de door de sociale partners gemaakte

L'intervenant souhaite obtenir des précisions concernant les limitations imposées par le recours à une loi de crédits provisoires. Quelles sont les urgences qui peuvent être prises en compte? Aux yeux de l'intervenant, les moyens additionnels affectés à l'accueil ne constituent pas une politique nouvelle, mais la réponse appropriée aux obligations que se doit de remplir l'État belge.

B. Réponses des ministres

La ministre du Budget rappelle les éléments de contexte du présent projet de loi de finances.

Notre pays doit faire face à une situation inédite politiquement et regrettable quant à ses conséquences: lors des travaux en vue de l'élaboration du budget 2019, dans le courant de l'été dernier, si certains ont d'emblée fait connaître leur opposition aux projets du gouvernement, il existait cependant une majorité pour soutenir les mesures proposées pour 2019. Si les partis qui étaient déjà dans l'opposition cet été sont restés dans la cohérence lors de la présentation du projet de budget pour 2019, il n'en va pas de même d'autres forces, qui ont estimé devoir conditionner leur soutien à des conditions inacceptables. M. Johan Van Overtveldt a soutenu ce projet de budget en tant que ministre des Finances au moment de sa discussion en commission, ce soutien a aujourd'hui disparu.

Il faut rappeler qu'avant de démissionner, le gouvernement pouvait encore défendre un budget prévoyant des mesures nouvelles, ce que ne permet pas un budget ouvrant des crédits provisoires. Dans le cadre d'un gouvernement minoritaire mais non démissionnaire, et conformément aux engagements pris par le premier ministre, le gouvernement doit certes agir avec la plus grande prudence, c'est-à-dire ne pas engager de nouvelles initiatives sans un appui du Parlement, mais de nouvelles politiques peuvent être intégrées au budget.

Cela n'est plus possible avec un budget ouvrant des crédits provisoires, comme l'indique l'article 55 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

Concernant plus particulièrement l'enveloppe bien-être, il faut rappeler que cette mesure fonctionne en cycles de deux ans: la première année ouvre des crédits qui sont affectés à certaines dépenses en fonction des choix arrêtés par les partenaires sociaux, la seconde

keuzes; het tweede jaar omvat de nieuwe uitgaven waartoe wordt beslist in het raam van het globaal beheer van de sociale zekerheid.

De jongste cyclus had betrekking op de jaren 2017-2018: in 2017 was de welvaartsenveloppe voor 50 % opgenomen in de interdepartementale provisie, waarna die middelen in 2018 werden geïntegreerd in het globaal beheer. Dat wil zeggen dat de begroting 2018 helemaal geen middelen voor de welvaartsenveloppe bevatte. Hoewel de door de regering opgemaakte begroting 2019 wel degelijk nieuwe maatregelen bevatte met betrekking tot een nieuwe cyclus, mogen die maatregelen niet in dit wetsontwerp worden opgenomen, juist omdat de begroting die de Kamer het laatst heeft aangenomen, in 2018, geen middelen bevatte voor de welvaartsenveloppe.

In verband met asiel en migratie sluit de minister zich volmondig aan bij mevrouw Temmerman en de heer Piedboeuf: de regering moet de migranten die zich op het grondgebied bevinden, ten laste nemen en haar internationale verplichtingen in acht nemen. Het gaat in dit geval niet om een nieuw beleid, maar om de middelen die moeten bewerkstelligen dat de zorg voor de asielzoekers, van wie het aantal sinds medio 2018 is toegenomen, kan worden voortgezet. De voorlopige kredieten maken het mogelijk noodsituaties aan te pakken en de verplichtingen van de Belgische Staat na te komen. Dezelfde redenering geldt trouwens ook voor de opmerking van de heer Dedecker over de Civiele Lijst.

In verband met de ontvangstenprognoses wijst de minister van Financiën erop dat de vennootschapsbelasting in 2017 een groei heeft opgetekend, zowel wat de voorafbetalingen als wat de boetes betreft. De belastinginkohieringen bleven op een hoog niveau.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Gilkinet over het opvoeren van de inspanningen om de belastingfraude te bestrijden, geeft de minister aan dat het wetsontwerp houdende diverse bepalingen nieuwe maatregelen bevatte. De huidige politieke situatie, die het gevolg is van het ontslag van de regering, verhindert helaas de goedkeuring van deze maatregelen, alsook van het vijfde onderdeel van de arbeidsdeal. Deze twee aspecten (maatregelen tegen belastingfraude en arbeidsdeal) hebben gevolgen voor de uitvoering van de begroting die niet in overeenstemming zijn met wat een wet tot toekenning van voorlopige kredieten mogelijk maakt.

année intègre les nouvelles dépenses décidées dans la gestion globale de la sécurité sociale.

Le dernier cycle portait sur les années 2017-2018: en 2017, l'enveloppe bien-être était intégrée pour 50 % dans la provision interdépartementale, et ces moyens ont été intégrés en 2018 dans la gestion globale. Autrement dit, le budget 2018 ne comprenait aucun moyen pour l'enveloppe bien-être. Si de nouvelles mesures étaient bien prévues dans le cadre du budget 2019 tel qu'il a été préparé par le gouvernement, dans le cadre d'un nouveau cycle, ces mesures ne peuvent toutefois pas être reprises dans le présent projet de loi précisément parce que le dernier budget adopté par la Chambre, en 2018, ne comprenait pas de moyens pour l'enveloppe bien-être.

Concernant l'asile et la migration, la ministre abonde dans le sens de Mme Temmerman et M. Piedboeuf: le gouvernement doit prendre en charge les migrants se trouvant sur le territoire et faire face à ses obligations internationales. Il ne s'agit pas là d'une politique nouvelle, mais des moyens destinés permettre la poursuite de la prise en charge des demandeurs d'asile, dont le nombre a augmenté depuis la mi-2018. Les crédits provisoires permettent de faire face aux situations d'urgence et de respecter les obligations de l'État belge. C'est d'ailleurs le même raisonnement qui tient en ce qui concerne la remarque formulée par M. Dedecker au sujet de la Liste civile.

Le ministre des Finances rappelle, en ce qui concerne les prévisions de recettes, la croissance observée de l'ISOC en 2017, tant en ce qui concerne les paiements anticipés que les pénalités. L'enrôlement de l'impôt est resté à des niveaux élevés.

Concernant la remarque de M. Gilkinet au sujet de l'amplification des efforts en vue de lutter contre la fraude fiscale, le ministre indique que des mesures nouvelles étaient prévues dans le projet de loi portant des dispositions diverses. La situation politique actuelle, née de la démission du gouvernement, empêche malheureusement l'adoption de ces mesures tout comme elle empêche l'adoption du 5^{ème} volet du *jobs deal*. Ces deux aspects (mesures contre la fraude fiscale et *jobs deal*) ont des effets sur l'exécution du budget qui ne cadrent pas avec ce que permet une loi ouvrant des crédits provisoires.

C. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

De heren Pierre Rion en Rudi Moens, raadsheren bij het Rekenhof, lichten in grote lijnen de beginselen van de voorlopige kredieten toe. Artikel 55, eerste lid, van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, bepaalt het volgende: "Indien blijkt dat de algemene uitgavenbegroting niet vóór de aanvang van het begrotingsjaar kan worden goedgekeurd, opent de wet voorlopige kredieten die voor de werking van de diensten noodzakelijk zijn en in mindering komen van de begroting van dat begrotingsjaar."

De artikelen 56 en volgende van de wet van 22 mei 2003 verduidelijken de aard van deze kredieten, die kunnen worden toegekend voor maximum vier maanden. In dit geval kent het wetsontwerp kredieten toe voor een periode van drie maanden. Niettemin kunnen bepaalde kredieten voor een langere termijn worden toegekend wanneer zij betrekking hebben op uitgaven die bedoeld zijn om wettelijke of contractuele verplichtingen na te komen die over een langere termijn lopen. Concreet zijn deze kredieten opgenomen in de middenkolom van de tabellen van het wetsontwerp, hetzij als bijkomende middelen, hetzij als compensaties.

Er dient te worden benadrukt dat de voorlopige kredieten uitgavenkredieten zijn die moeten worden gezien als een vorm van machtiging met een limitatief karakter: de uitgave wordt toegestaan ten belope van de door het Parlement toegestane kredieten. De voorlopige kredieten moeten worden onderscheiden van de ontvangstenkredieten, waarbij het om ramingen gaat: vanuit het perspectief van het beginsel dat de begroting moet sporen met de wet, doet het er weinig toe of de reële ontvangsten de aanvankelijke raming al dan niet halen.

De financiewet bevat een provisioneel onderdeel wat de uitgaven betreft, evenals, overeenkomstig artikel 111 van de Grondwet, een artikel (het artikel 9 in dit wetsontwerp) dat de Staat machtigt de op 31 december 2018 bestaande directe en indirecte belastingen in 2019 in te vorderen.

Zo ook wordt de Staat bij artikel 12 van het wetsontwerp gemachtigd om in 2019 gebruik te maken van leningen om, in het kader van het beheer van de overheidsschuld, het tekort aan ontvangsten in verhouding tot de uitgaven voor het jaar 2019 te dekken.

Een ander principe stelt dat de voorlopige kredieten worden berekend op grond van de kredieten die waren ingeschreven in de jongste begroting die door de Kamer werd aangenomen, met inbegrip van de eventuele

C. Réponses des représentants de la Cour des comptes

MM. Pierre Rion et Rudi Moens, conseillers à la Cour des comptes, rappellent dans leurs grandes lignes les principes qui gouvernent les crédits provisoires. L'article 5, alinéa 1^{er}, de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral dispose que "s'il apparaît que le budget général des dépenses ne pourra être approuvé avant le début de l'année budgétaire, la loi ouvre les crédits provisoires nécessaires au fonctionnement des services et à valoir sur le budget de cette année budgétaire".

Les articles 56 et suivants de la loi du 22 mai 2003 précisent la nature de ces crédits: ceux-ci peuvent être accordés pour une période de quatre mois maximum. En l'espèce, le présent projet de loi accorde des crédits pour une période de trois mois. Toutefois, certains crédits peuvent excéder cette périodicité lorsqu'ils concernent des dépenses destinées à couvrir des obligations légales ou contractuelles qui couvrent sur une plus longue période. Concrètement, dans les tableaux du projet de loi, ces crédits figurent dans la colonne centrale, en suppléments ou en compensations.

Il faut souligner que les crédits provisoires sont des crédits de dépense et constituent un acte d'autorisation, à caractère limitatif: c'est à concurrence des crédits autorisés par le Parlement que la dépense est autorisée. Ceci est à distinguer des crédits de recette, qui sont de nature prévisionnelle: il importe peu, du point de vue du principe de la légalité du budget, que leur réalisation excède ou n'atteigne pas la prévision initiale.

La loi de finances contient un volet provisionnel en ce qui concerne les dépenses ainsi que, conformément à l'article 111 de la Constitution, un article (l'article 9 dans le présent projet) qui autorise l'État à recouvrer en 2019 les impôts directs et indirects existant au 31 décembre 2018.

Dans le même ordre d'idée, l'article 12 du projet de loi autorise l'État à recourir à l'emprunt en 2019 pour couvrir, dans le cadre de la gestion de la dette publique, l'insuffisance des recettes par rapport aux dépenses de l'année 2019.

Autre principe, les crédits provisoires sont calculés sur la base des crédits inscrits dans le dernier budget adopté par la Chambre, en ce compris les éventuels correctifs. En l'occurrence, il s'agit du budget de l'année

bijsturingen. In dit geval gaat het om de begroting 2018, met de correcties die in mei 2018 werden aangenomen. In een wet waarbij voorlopige kredieten worden geopend, mogen geen kredieten voorkomen die overeenstemmen met maatregelen die de wetgever niet zou hebben goedgekeurd. Het gaat erom de basisregels van een democratische Staat in acht te nemen en tegelijkertijd een rechtsgeldige werking van de diensten mogelijk te maken: de laatste begroting die door het Parlement geldig werd aangenomen dient als basis voor de opmaak van de begroting met voorlopige kredieten en er mag, ten opzichte van die basisbegroting, geen sprake zijn van nieuwe of andere beleidslijnen.

Wat de interdepartementale provisie betreft, dient in herinnering te worden gebracht dat indien de begroting 2018 in dit mechanisme voorzag, de desbetreffende kredieten in de ontwerpbegroting 2019 onder de verschillende betrokken departementen werden herverdeeld. Dat is trouwens gebeurd ingevolge de opmerkingen van het Rekenhof over de ontwerpbegroting 2019. Die herschikking van de kredieten voor de diverse betrokken departementen wordt in dit wetsontwerp tot opening van voorlopige kredieten niet overgenomen omdat de interdepartementale provisie overeenkomstig de recentste door de Kamer aangenomen begroting moet worden geïnterpreteerd, dus overeenkomstig de begroting 2018. Op die grond is het logisch dat in de wet tot opening van de voorlopige kredieten een interdepartementale provisie staat.

Wat de door de Rekenhof uitgevoerde controle van dit wetsontwerp tot opening van voorlopige kredieten betreft, heeft het Rekenhof deze ochtend de door de FOD BOSA bezorgde vergelijkende gegevens ontvangen; het heeft geen rekenfout vastgesteld met betrekking tot de begroting in het algemeen, die overeenstemt met drie twaalfden van de (aangepaste) begroting 2018.

Hoewel het Rekenhof, binnen het korte tijdsbestek waarin het zijn controle diende uit te oefenen, hoofdzakelijk een rekenkundige controle heeft uitgevoerd, heeft het enkele afwijkingen met betrekking tot de drie-twaalfdenregel vastgesteld.

Aangaande de vastleggingskredieten is er een verschil van -3,6 % en aangaande de vereffeningskredieten een verschil van +4 %. De FOD BOSA heeft aan het Rekenhof een rechtvaardiging bezorgd van die verschillen, verwijzend naar wettelijke en contractuele bepalingen (conform artikel 56, tweede lid van de van de wet van 22 mei 2003). Dit is onder meer het geval voor het departement Ontwikkelingssamenwerking ingevolge internationale verplichtingen, voor de toelagen aan overheidsbedrijven en voor de dotatie aan de

2018 avec les corrections adoptées en mai 2018. Il ne peut y avoir, dans la loi ouvrant des crédits provisoires, de crédits correspondant à des mesures qui n'auraient pas été approuvées par le législateur. Il s'agit de respecter les règles de base d'un État démocratique tout en permettant un fonctionnement régulier des services: c'est le dernier budget adopté valablement par le Parlement qui sert de base à la confection du budget de crédits provisoires et il ne peut y avoir, par rapport à ce budget de base, ni politiques nouvelles ni politiques différentes.

Concernant la provision interdépartementale, il convient de rappeler que si le budget 2018 prévoyait ce mécanisme, les crédits afférents ont été redistribués, dans le projet de budget 2019, entre les différents départements concernés suite d'ailleurs aux observations formulées par la Cour des comptes sur le projet de budget 2019. Cette réaffectation aux divers départements concernés n'est pas reprise dans le présent projet de loi ouvrant des crédits provisoires, car la provision interdépartementale doit s'interpréter conformément au budget de 2018, le dernier budget adopté par la Chambre. Sur cette base, il est logique de retrouver une provision interdépartementale dans la loi ouvrant les crédits provisoires.

En ce qui concerne le contrôle opéré par la Cour des comptes sur le présent projet de loi ouvrant des crédits provisoires: la Cour a reçu ce matin les données comparatives transmises par le SPF BOSA et n'a pas constaté d'erreur arithmétique en ce qui concerne le budget en général, qui correspond aux trois douzièmes du budget (ajusté) de 2018.

Si, dans le bref laps de temps qui lui était accordé en vue d'exercer son contrôle, la Cour a essentiellement procédé à un contrôle arithmétique, elle a toutefois constaté quelques variations par rapport à la règle des trois douzièmes.

Il y a une différence de -3,6 % en crédits d'engagement et une différence de +4 % en crédits de liquidation. Le SPF BOSA a fourni à la Cour des comptes une justification de ces différences en se référant aux dispositions légales et contractuelles (conformément à l'article 56, alinéa 2, de la loi du 22 mai 2003). C'est le cas, entre autres, pour le département de la Coopération au développement en raison d'obligations internationales, pour les subventions aux entreprises publiques et pour la dotation aux Communautés. En outre, il a été

gemeenschappen. Daarnaast werd rekening gehouden met een gewijzigde organisatiestructuur (bijvoorbeeld bij de Federale Politie).

D. Replieken

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) herinnert eraan dat zij verduidelijkingen heeft gevraagd over de kredieten voor het departement Defensie en over de bijdrage aan de investeringen van organismen die geen deel uitmaken van de Europese Unie. Zijn deze investeringen in overeenstemming met een wet tot toekenning van voorlopige kredieten?

Wat de welvaartsenveloppe betreft, hoe verklaart men dat de interdepartementale provisie, die wel degelijk in deze ontwerpbegroting is opgenomen, ter zake niet langer voorziet in middelen voor 2019?

De minister van Begroting wijst er in dat verband op dat de interdepartementale provisie in 2018 geen middelen meer bevatte voor de welvaartsenveloppe. Terwijl de middelen voor de welvaartsenveloppe in de begroting 2017 voor 50 % in de interdepartementale provisie waren ondergebracht, maakten ze in de begroting 2018 volledig deel uit van het globaal beheer van de sociale zekerheid. Op basis daarvan mag dit wetsontwerp tot opening van voorlopige kredieten er niet toe strekken dat de middelen voor de interdepartementale provisie, zoals die moet worden verlengd, worden besteed aan nieuwe initiatieven in het kader van de welvaartsenveloppe.

De minister benadrukt dat de welvaartsenveloppe verloopt over een tweejaarlijkse cyclus en dat in 2018 (tweede jaar van de cyclus 2017-2018) alle bedragen ervan ofwel in de begrotingen zaten van de centrale beheren ofwel op een aantal lijnen binnen de primaire uitgaven. Aangezien er in 2019 een nieuwe cyclus van twee jaar start, is er nog geen toewijzing gebeurd van nieuwe middelen en ligt er dus nog niet vast hoe het budget voor de welvaartsenveloppe gaat besteed worden. Onder het regime van de voorlopige twaalfden is geen provisie voorzien voor de welvaartsenveloppe, aangezien die voor 2018 reeds verdeeld waren.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vraagt of het deel van de welvaartsenveloppe voor 2018 dat over meerdere departementen was verspreid, dan niet is opgenomen in die voor 2019? Bovendien, als het parlement zou beslissen om het niet-toegewezen deel van de welvaartsenveloppe die nu in de voorlopige twaalfden zit, toch aan de welvaartsenveloppe toe te wijzen, dan zou dit toch moeten kunnen worden uitbetaald?

tenu compte d'une structure organisationnelle modifiée (par exemple à la Police fédérale).

D. Répliques

Mme Karin Temmerman (sp.a) rappelle avoir demandé des éclaircissements en ce qui concerne les crédits pour le département de la Défense et la contribution aux investissements d'organismes autres que ceux de l'Union européenne; ces investissements cadrent-ils avec une loi ouvrant des crédits provisoires?

Concernant l'enveloppe bien-être, comment expliquer que la provision interdépartementale, qui figure bel et bien dans le présent projet de budget, ne prévoit plus de moyens pour 2019?

Sur ce point *la ministre du Budget* rappelle que la provision interdépartementale en 2018 ne contenait plus aucun moyen pour l'enveloppe bien-être. Si les moyens destinés à l'enveloppe bien-être figuraient, dans le budget 2017, à 50 % dans la provision interdépartementale, ils ont été totalement intégrés, dans le budget 2018, dans la gestion globale de la sécurité sociale. Sur cette base, le présent projet de loi ouvrant des crédits provisoires ne peut affecter les moyens de la provision interdépartementale, telle qu'elle celle-ci doit être reconduite, à de nouvelles initiatives dans le cadre de l'enveloppe bien-être.

La ministre souligne que l'enveloppe bien-être s'étend sur un cycle de deux ans et qu'en 2018 (deuxième année du cycle 2017-2018), tous ces montants figuraient soit dans les budgets des gestions centralisées, soit au niveau de plusieurs lignes des dépenses primaires. Étant donné qu'un nouveau cycle de deux ans débutera en 2019, aucune nouvelle affectation de moyens n'a encore eu lieu et le mode d'affectation du budget de l'enveloppe du bien-être n'est donc pas encore clairement établi. Dans le cadre du régime des douzièmes provisoires, aucune provision n'est prévue pour l'enveloppe bien-être, car ces moyens avaient déjà été répartis pour 2018.

Mme Karin Temmerman (sp.a) demande si la partie de l'enveloppe bien-être de 2018 qui était répartie sur plusieurs départements n'est pas incluse dans celle de 2019? Elle ajoute ce qui suit: En outre, si le Parlement décidait d'affecter néanmoins la partie non affectée de l'enveloppe bien-être qui se trouve actuellement dans les douzièmes provisoires à l'enveloppe bien-être, il devrait néanmoins être possible de la verser, n'est-ce pas?

De heer Pierre Rion verwijst naar artikel 57 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, dat bepaalt dat de voorlopige kredieten niet mogen worden aangewend voor uitgaven van een nieuwe aard waartoe de wetgever voordien geen machtiging heeft verleend. De welvaartsenveloppe was niet via de interdepartementale provisie voorzien in de begroting 2018 en kan dus niet worden toegewezen.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) stelt dat er dus op die provisie geen voorafname mag gebeuren via het systeem van voorlopige twaalfden.

De heer Frédéric Daerden (PS) vat de discussie als volgt samen: onder het regime van voorlopige twaalfden neemt men van de interdepartementale provisie een *pro rata*-bedrag van het vorige jaar; in 2018 heeft men dit voornamelijk besteed aan de strijd tegen het terrorisme, waarom zou dat nu niet aan de welvaartsenveloppe kunnen worden toegewezen?

De minister van Begroting antwoordt dat het ontwerp van begroting 2019 wel degelijk de welvaartsenveloppe omvatte met precieze toewijzingen. Aangezien deze begroting niet werd goedgekeurd, dient men nu met voorlopige twaalfden te werken en kan de welvaartsenveloppe niet worden toegewezen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wenst met het Rekenhof en de minister na te gaan hoe men, op een juridisch correcte wijze, de welvaartsenveloppe kan veiligstellen, aangezien aan de wettelijk vereiste van een voorafgaandelijke toestemming vanwege de wetgever om een uitgave mogelijk te maken momenteel niet voldaan is. Het is de wetgever die hierin het laatste woord heeft.

De heer Pierre Rion antwoordt dat het aan de wetgever toekomt om een wet te wijzigen. De wetgever zou dus artikel 57 van de wet van 22 mei 2003 moeten wijzigen zodat er een aantal uitgaven mogelijk zouden worden die dat overeenkomstig de huidige wetgeving niet zijn wegens te beperkende voorwaarden. De Raad van State dient vervolgens over dergelijk wetsvoorstel zijn advies te geven.

De heer Peter Dedecker (N-VA) wijst erop dat een aantal interdepartementale provisies die zijn opgesomd in de begroting 2018 toch vragen oproepen. Een aantal ervan waren immers bestemd voor zaken die nooit zijn uitgevoerd en die ook niet meer tot de bevoegdheid van een ontslagnemende regering behoren. Welke elementen uit de lijst van interdepartementale provisies kunnen dan nog behouden blijven volgens de wet van 22 mei 2003?

M. Pierre Rion renvoie à l'article 57 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, qui dispose que les crédits provisoires ne peuvent être affectés à des dépenses d'une nature nouvelle non autorisées antérieurement par le législateur. Il ajoute que l'enveloppe bien-être n'a pas été prévue dans le budget 2018 par l'intermédiaire de la provision interdépartementale, et qu'elle ne peut donc pas être allouée.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) indique qu'aucun prélèvement ne peut donc être effectué sur cette provision dans le cadre du régime des douzièmes provisoires.

M. Frédéric Daerden (PS) résume la discussion comme suit: dans le cadre du régime des douzièmes provisoires, un montant au prorata de l'année précédente est retenu pour la provision interdépartementale. En 2018, celle-ci a été principalement consacrée à la lutte contre le terrorisme. Pourquoi ne pourrait-elle pas être aujourd'hui affectée à l'enveloppe bien-être?

La ministre du Budget répond que le projet de budget 2019 comprenait bel et bien l'enveloppe bien-être où figuraient des attributions précises. Ce budget n'ayant pas été adopté, il faut désormais recourir à des douzièmes provisoires et il est impossible d'allouer l'enveloppe bien-être.

M. Ahmed Laaouej (PS) souhaite examiner avec la Cour des comptes et la ministre comment il serait possible de préserver l'enveloppe bien-être d'une manière juridiquement correcte, étant donné que l'obligation légale d'obtenir une autorisation préalable du législateur pour pouvoir effectuer une dépense n'est actuellement pas remplie. À cet égard, le dernier mot revient au législateur.

M. Pierre Rion répond que la compétence de modifier les lois revient au législateur. Celui-ci devrait donc modifier l'article 57 de la loi du 22 mai 2003 afin de permettre certaines dépenses qui, en vertu de la législation actuelle, ne sont pas autorisées en raison de conditions trop restrictives. Le Conseil d'État devrait ensuite rendre un avis sur une telle proposition de loi.

M. Peter Dedecker (N-VA) indique que certaines provisions interdépartementales énumérées dans le budget 2018 soulèvent tout de même des questions. Plusieurs d'entre elles étaient en effet destinées à financer des projets qui ne seront jamais exécutés et qui ne relèvent plus de la compétence d'un gouvernement démissionnaire. En vertu de la loi du 22 mai 2003, quels éléments de la liste des provisions interdépartementales est-il encore possible de conserver?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt dat de voorlopige twaalfden noodzakelijk zijn om de overheid voort te laten functioneren maar niet toelaten om bepaalde hoogdringende aangelegenheden aan te pakken inzake o.a. welvaartsenveloppe en energiebeleid. Het komt er dus op aan nu de voorlopige twaalfden te stemmen en om vervolgens begin 2019 onmiddellijk de nodige wetgevende initiatieven te nemen om een reëffectatie van middelen mogelijk te maken. Hij vraagt hiertoe het engagement van alle betrokken partijen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wijst erop dat de commissie Financiën de ontwerpbegroting 2019 zou hebben goedgekeurd meerderheid tegen minderheid. Hij is ervan overtuigd dat er nog steeds zaken mogelijk zijn ondanks de huidige blokkering. Degenen die de goedkeuring van de begroting in de plenaire vergadering hebben belemmerd, hoeven nu niet te klagen dat de welvaartsenveloppe daardoor onbeschikbaar is.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) wijst erop dat de voorlopige twaalfden ertoe strekken dat de overheid haar financiële verplichtingen betreffende de basisuitgaven kan nakomen. Interdepartementale provisiën staan bij uitstek voor de mogelijkheid om nieuwe initiatieven mogelijk te maken en zijn dus volstrekt tegengesteld aan de filosofie van voorlopige twaalfden. Aangezien de welvaartsenveloppe een tweejaarlijkse cyclus betreft, zijn de uitgaven ervan beperkt tot de toegewezen begrotingskredieten. Dit betekent dat men voor het jaar 2019 geen beroep kan doen op het provisiënsysteem van de vorige cyclus. De oplossing van dit probleem dient men inderdaad begin 2019 wetgevend en begrotings-technisch uit te werken.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) geeft aan voorstander te zijn van een constructieve houding. De voorlopige twaalfden beogen te verhinderen dat een nieuw beleid wordt uitgestippeld. Het lijkt logisch dat de initiële lijn wordt gevolgd. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de nieuwe initiatieven en die welke in uitvoering zijn, maar door een technisch beletsel niet tot een goed einde kunnen worden gebracht. De spreker verzoekt de leden na te gaan hoe de lopende initiatieven kunnen worden voortgezet. De huidige politieke problemen mogen anderen geen schade toebrengen.

De heer Benoît Dispa (cdH) steunt de aanneming van de voorlopige twaalfden. Voor de toekomstige problemen zullen oplossingen worden gevonden. De wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat hoeft niet te worden gewijzigd. Er zijn technische oplossingen

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique que les douzièmes provisoires sont nécessaires pour garantir la continuité de l'administration, mais ne permettent pas de traiter certaines questions urgentes, comme l'enveloppe bien-être et la politique énergétique. Pour l'heure, il s'agit par conséquent de voter les douzièmes provisoires pour ensuite prendre, au début de l'année 2019, les initiatives législatives nécessaires afin de permettre une réaffectation de moyens. Il demande à tous les partis concernés de s'y engager.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que la commission des Finances aurait adopté le projet de budget 2019 majorité contre minorité. Il est convaincu qu'en dépit du blocage actuel, il est encore possible de faire des choses. Ceux qui ont fait obstacle à l'approbation du budget en séance plénière ne doivent pas se plaindre maintenant que l'enveloppe bien-être soit indisponible.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) souligne que les douzièmes provisoires sont destinés à permettre au gouvernement de faire face à ses obligations financières en matière de dépenses de base. Les provisions interdépartementales sont l'instrument par excellence pour permettre de nouvelles initiatives et sont donc en totale contradiction avec la philosophie des douzièmes provisoires. Comme l'enveloppe bien-être couvre un cycle de deux ans, ses dépenses sont limitées aux crédits budgétaires alloués. Cela signifie que pour l'année 2019, on ne peut pas recourir au système de provision du cycle précédent. C'est en effet début 2019 qu'il faudra résoudre ce problème au niveau législatif et budgétaire.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) se dit en faveur d'une attitude constructive. Les douzièmes provisoires ont pour objet d'empêcher le développement d'une nouvelle politique. Il paraît logique de suivre la ligne initiale. Une distinction s'impose entre les nouvelles initiatives et celles qui sont en cours et qui ne peuvent aboutir en raison d'un obstacle technique. Il invite les membres à examiner comment poursuivre l'initiative en cours. Il ne faut pas que d'autres souffrent à cause des difficultés politiques actuelles.

M. Benoît Dispa (cdH) soutient le vote des douzièmes provisoires. Des solutions seront trouvées pour les problèmes à venir. Il n'est pas nécessaire de modifier la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Des solutions techniques sont possibles, par exemple par le biais de dérogations.

mogelijk, waarbij bijvoorbeeld van afwijkingen gebruik wordt gemaakt. Een parlementaire meerderheid zou kunnen uitzoeken hoe er middelen kunnen worden vrijgemaakt voor de welvaartsenveloppe.

De heer Ahmed Laaouej (PS) meent dat men een signaal aan de sociale partners moet kunnen geven. Zij zouden moeten kunnen beschikken over voldoende budgettaire middelen om onderhandelingen op te starten. Het Rekenhof stelt een technische oplossing voor. De spreker heeft een amendement (DOC 54 3432/002) ingediend dat ertoe strekt de welvaartsenveloppe te financieren met de overeenkomstige kredieten. Het staat de overige leden vrij dit amendement mede te ondertekenen.

De heer Eric Van Rompuy, voorzitter, leest artikel 57 van de voormelde wet van 22 mei 2003 voor: “De voorlopige kredieten worden berekend op grond van de overeenkomstige kredieten in de laatst goedgekeurde algemene uitgavenbegroting.

De voorlopige kredieten mogen niet worden aangewend voor uitgaven van een nieuwe aard waartoe de wetgever voordien geen machtiging heeft verleend.

Behoudens bijzondere bepalingen van de wetten waarbij voorlopige kredieten worden geopend, mogen de uitgaven niet hoger liggen dan de bedragen van de kredieten per programma van de laatst goedgekeurde begroting, en dit in verhouding tot de termijn waarop de voorlopige kredieten betrekking hebben.”

De voorzitter is van mening dat het wetsontwerp kan worden aangenomen. De voorlopige kredieten moeten derhalve worden goedgekeurd zoals ze hier voorliggen. Als er nieuwe elementen naar voren komen, moeten die in een later stadium worden geëvalueerd.

In 1988 werd geregeld gebruik gemaakt van voorlopige kredieten. Men dient voor ogen te houden dat over de begroting voor elk departement afzonderlijk werd gestemd. Vervolgens heeft de wetgever deze materie gestroomlijnd. De voorzitter pleit voor een oplossing waarbij de continuïteit van de ontvangsten en de uitgaven kan worden gewaarborgd op basis van wat een “noodbegroting” zou kunnen worden genoemd. Het is niet de tijd om nieuwe initiatieven te starten.

Tot slot is de voorzitter van mening dat de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 54 3432/002) niet ontvankelijk zijn, maar dat eenieder hieromtrent zijn standpunt kan bepalen. Hij is ertegen gekant dat de voormelde wet ter discussie wordt gesteld.

Une majorité parlementaire pourrait examiner comment dégager des moyens pour l’enveloppe bien-être.

M. Ahmed Laaouej (PS) considère qu’il faut pouvoir donner un signal aux partenaires sociaux. Il devraient pouvoir disposer d’une enveloppe budgétaire suffisante pour entamer des négociations. La Cour des comptes formule une solution technique. L’orateur a déposé un amendement (DOC 54 3432/002) tendant à assurer le financement de l’enveloppe bien-être avec les crédits correspondants, ouvert à la signature des autres membres.

M. Eric Van Rompuy, président, donne lecture de l’article 57 de la loi du 22 mai 2003 précitée: “Les crédits provisoires sont calculés sur la base des crédits correspondants du dernier budget général des dépenses qui a été approuvé.

Les crédits provisoires ne peuvent être affectés à des dépenses d’une nature nouvelle non autorisées antérieurement par le législateur.

Sauf dispositions particulières des lois ouvrant des crédits provisoires, les dépenses ne pourront dépasser le montant des crédits par programme du dernier budget qui a été approuvé, et ce proportionnellement à la période à laquelle ces crédits provisoires se rapportent.”

Le président estime que le projet de loi peut être voté. Il convient dès lors de voter les crédits provisoires tels qu’ils sont présentés. Si de nouveaux éléments apparaissent, il conviendra de les évaluer ultérieurement.

En 1988, il était fréquent de recourir aux crédits provisoires. Il faut se souvenir que le budget était voté de manière distincte pour chaque département. Par la suite, le législateur a rationalisé la matière. Le président plaide pour une solution permettant d’assurer la continuité des rentrées et des dépenses sur la base de ce que l’on pourrait appeler un budget d’urgence. Ce n’est pas le moment de lancer de nouvelles initiatives.

Enfin, le président estime que les amendements n°s 1 en 2 ne sont pas recevables (DOC 54 3432/002), mais il appartient à chacun de déterminer sa position à ce sujet. Il s’oppose à la remise en question de la loi précitée.

De heer Peter Dedecker (N-VA) sluit zich aan bij het betoog van de voorzitter. Volgens hem is de regering niet bij machte uitgaven te doen voor nieuwe programma's.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) meent dat er een wettelijke basis voorhanden is, namelijk in de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact. Het is geenszins een nieuw initiatief. De spreekster stelt voor een oplossing te zoeken waardoor die enveloppe kan worden betaald. De verantwoordelijkheid voor de huidige situatie ligt bij de ontslagnemende regering en valt te verklaren door de breuk met een partij van de gewezen meerderheid.

De heer Eric Van Rompuy, voorzitter, trekt de aandacht op het feit dat voor de welvaartsenveloppe een nieuw koninklijk besluit vereist is en dat ze niet automatisch wordt toegekend. Wanneer het nieuwe besluit wordt genomen, kan het Parlement het vraagstuk bespreken. De lopende discussie heeft een ander onderwerp.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) meent dat de door de voorzitter voorgelezen passus ondubbeltzinnig is; de amendementen kunnen dus niet worden aangenomen. Bovendien rijst het vraagstuk betreffende de welvaartsenveloppe traditiegetrouw in mei van het jaar waarin een centraal akkoord wordt gesloten. De voorliggende voorlopige kredieten betreffen drie maanden. Mei is echter de vijfde maand van het jaar. Deze amendementen zijn niet dringend en doen niet ter zake. Het probleem zal te gepasten tijde worden geregeld.

De heer Benoît Dispa (cdH) brengt in herinnering dat de voorlopige twaalfden een technische verplichting zijn. De andere problemen zullen later kunnen worden aangepakt. Hij is het eens met de theorie die de voorzitter heeft uiteengezet.

De heer Frédéric Daerden (PS) beroept zich op het standpunt van het Rekenhof, dat van oordeel is dat de wet van 22 mei 2003 kan worden gewijzigd. *A fortiori* mag de wetgever een wetsartikel goedkeuren dat van deze wet afwijkt. Het ingediende amendement nr. 2 (DOC 54 3432/002) is heel beperkend. Bovendien stemt iedereen ermee in de welvaartsenveloppe te steunen. Waarom wordt het amendement derhalve als onontvankelijk beschouwd?

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt een oplossing voor. De beoordeling van de geschiktheid en van de juridische geldigheid kan aan de leden worden toevertrouwd. Sommigen kunnen aan de oefening deelnemen. De spreker verwijst daarvoor naar de theorie van de hiërarchie der normen en naar het principe *lex specialis*

M. Peter Dedecker (N-VA) souscrit à l'exposé du président. Il lui semble que le gouvernement n'est pas en mesure de faire des dépenses pour de nouveaux programmes.

Mme Karin Temmerman (sp.a) considère, pour sa part, qu'il existe une base légale, à savoir dans la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations. Il ne s'agit nullement d'une nouvelle initiative. L'oratrice propose de rechercher une solution permettant le paiement de cette enveloppe. La responsabilité de la situation actuelle incombe au gouvernement sortant et s'explique par la rupture avec un parti de l'ancienne majorité.

M. Eric Van Rompuy, président, attire l'attention sur le fait que l'enveloppe bien-être nécessite un nouvel arrêté royal, elle n'est pas accordée automatiquement. Lorsque le nouvel arrêté est pris, le parlement pourra examiner la question. La discussion en cours a un objet différent.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) considère que la lecture du président est sans équivoque: les amendements ne peuvent être approuvés. Par ailleurs, la question de l'enveloppe bien-être surgit traditionnellement en mai de l'année où intervient l'accord interprofessionnel. Les crédits provisoires en examen concernent trois mois. Or, le mois de mai est le cinquième mois de l'année. Ces amendements sont non urgents et sans objet. Le problème sera réglé en temps opportun.

M. Benoît Dispa (cdH) rappelle que les douzièmes provisoires sont une contrainte technique. Les autres problèmes pourront être abordé ultérieurement. Il se rallie à la théorie exposée par le président.

M. Frédéric Daerden (PS) invoque le point de vue de la Cour des comptes, qui estime que la loi du 22 mai 2003 peut être modifiée. A plus forte raison, le législateur peut voter un article de loi qui déroge à cette loi. L'amendement déposé n° 2 (DOC 54 3432/002) est très restrictif. D'autre part, tout le monde s'accorde à appuyer l'enveloppe bien-être. Pourquoi l'amendement est-il dès lors considéré irrecevable?

M. Ahmed Laaouej (PS) propose une solution. L'appréciation de l'opportunité peut être soumise aux membres, de même que la validité juridique. D'aucuns peuvent participer à l'exercice. Il s'appuie sur la théorie de la hiérarchie des normes et le principe *lex specialis derogat generalibus*. Autrement dit, le législateur peut

derogat generalibus. Met andere woorden, de wetgever mag afwijken van wat de wetgever heeft bepaald. Het is mogelijk om bij amendement in een wettelijke bepaling te voorzien die ertoe strekt een bepaling van algemene strekking te wijzigen. De wetgever wijkt naar eigen goeddunken af van de wetten, omdat hij de wetgevende macht uitmaakt.

De heer Eric Van Rompuy, voorzitter, blijft bij zijn standpunt: artikel 57 van de voornoemde wet is duidelijk. De spreker is de welvaartsenveloppe genegen, maar dat doet niet ter zake.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is van oordeel dat het amendement binnen het kader van de begroting wel degelijk ter zake doet. Voor het overige is het lid de mening toegedaan dat het Parlement inzake de welvaartsenveloppe een engagement heeft na te komen. Er is een snelle oplossing nodig. Hij geeft aan dat hij vóór de voorlopige twaalfden zal stemmen en stelt voor om in januari overleg te plegen over de hangende vraagstukken. Het is belangrijk dat de sociale vrede behouden blijft. De spreker kondigt aan dat hij ook vóór de amendementen zal stemmen en vraagt daarenboven een verhoging van de laagste sociale uitkeringen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) roept de minister en zijn medewerkers op om het technische aspect van de amendementen te onderzoeken.

De minister van Begroting begrijpt de door voorgaande spreker voorgestelde timing niet. Voorliggend ontwerp van voorlopige twaalfden betreft het eerste kwartaal van 2019 terwijl een eventuele welvaartsenveloppe slechts vanaf de maanden april en mei wordt aangesproken. In de huidige ongeziene situatie – een minderheidsregering die haar ontslag heeft ingediend dat door de koning in beraad wordt gehouden – is het ongepast avontuurlijk om te gaan met de bestaande wetgeving. De welvaartsenveloppe – die nieuw beleid veronderstelt, maar waarin de voorgelegde maar niet aangenomen begroting wel voorzag – kan op ieder moment door het Parlement, in januari reeds, ter sprake worden gebracht.

De heer Peter Dedecker (N-VA) kondigt aan dat zijn fractie de voorlopige twaalfden zal goedkeuren, maar niet de ingediende amendementen. Dit impliceert geen inhoudelijke verwerping, maar een formele, omdat op voorliggend wetsontwerp geen amendementen ingediend behoren te worden. Wat zal evenwel het lot zijn van de arbeidsdeal? Kan het Rekenhof hier meer uitleg over verschaffen? Waarom heeft de minister van Financiën geoordeeld dat het niet aannemen van de ingediende reguliere begroting de Staat twee miljard euro zou kosten?

déroger au législateur. Il est possible de prévoir une disposition légale par amendement visant à modifier une disposition de portée générale. Le législateur déroge aux lois de son choix, parce qu'il est le législateur.

M. Eric Van Rompuy, président, maintient sa position: l'article 57 de la loi précitée est claire. Il est favorable à l'enveloppe bien-être, mais la question est hors sujet.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) considère que l'amendement n'est pas étranger au cadre budgétaire. Pour le reste, le membre estime que le parlement a une obligation relative à l'enveloppe bien-être. Une solution rapide s'impose. Il marque son soutien au vote des douzièmes provisoires et suggère de se réunir en janvier pour les questions en suspens. Le maintien de la paix sociale est important. L'orateur annonce qu'il votera en faveur des amendements et demande par ailleurs un relèvement des allocations sociales les plus basses.

M. Ahmed Laaouej (PS) invite la ministre et ses collaborateurs à jeter un regard technique sur les amendements.

La ministre du Budget ne comprend pas le calendrier proposé par l'intervenant précédent. Le projet de douzièmes provisoires à l'examen concerne le premier trimestre de 2019, alors que l'enveloppe bien-être éventuelle n'est utilisée qu'à partir des mois d'avril et de mai. Dans la situation sans précédent que nous connaissons aujourd'hui – un gouvernement minoritaire a remis sa démission au Roi, qui la tient en suspens –, il faut éviter de se montrer trop audacieux avec la législation existante. La question de l'enveloppe bien-être – qui suppose l'adoption d'une nouvelle politique, mais qui était déjà prévue dans le budget présenté et non adopté – pourra être abordée par le Parlement à tout moment, dès janvier.

M. Peter Dedecker (N-VA) annonce que son groupe soutiendra les douzièmes provisoires mais pas les amendements présentés. Il s'agit d'un rejet de la forme, mais non du contenu, car il ne faut pas amender le projet de loi à l'examen. Quel sera par ailleurs le sort réservé au *deal* pour l'emploi? La Cour des comptes pourrait-elle fournir des précisions à cet égard? Pourquoi le ministre des Finances a-t-il considéré que le refus d'adopter le budget ordinaire présenté coûterait deux milliards d'euros à l'État?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V), voorzitter, deelt mee dat volgens het rapport van het Rekenhof de arbeidsdeal een besparing van 500 miljoen euro zou opleveren.

De minister van Financiën heeft nooit de gemiste besparing van twee miljard euro gelinkt aan de arbeidsdeal, die deel uitmaakt van het geheel, hetzij alle oorspronkelijk begrote maatregelen samen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) weerhoudt het door hem en collega's Temmerman en Daerden ingediend amendement nr. 2 (DOC 54 3432/002) ter invoeging van een nieuw artikel 23/1. Krachtens dit amendement zou de door het Generatiepact van 2005 ingevoerde welvaartsenveloppe deel uitmaken van voorliggend wetsontwerp. De spreker wenst ook de mening van de minister van Financiën te vernemen aangaande de welvaartsenveloppe, waarbij hij betrokken zou worden ingeval van alternatieve financiering. Tot slot wenst de spreker dat de ministers van Begroting en Financiën garanderen dat zij de welvaartsenveloppe na nieuwjaar ter sprake zullen brengen, aangezien ze in hun eerder voorgestelde reguliere begroting reeds vervat zat.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) is het eens met vorige spreker en houdt haar amendement nr. 1 ter invoeging van een artikel 8/1 (DOC 54 3432/002) aan, des te meer daar de minister van Begroting in haar uiteenzetting verklaarde in de huidige politieke context geen oplossing te kunnen bieden voor de welvaartsenveloppe.

De minister van Begroting onderstreept de soevereine macht van het Parlement om welke wetgeving ook aan te passen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) herinnert eraan dat een aantal kamerfracties geen minderheidsregering – met haar tussen de oorspronkelijke regeringspartners afgetoetste begroting die wel degelijk voorzag in een welvaartsenveloppe – heeft willen steunen, ondanks het feit dat in dertien Europese landen een dergelijke regering immobilisme vermijdt zonder dat het Parlement zijn prerogatieven verliest.

De heer Benoît Dispa (cdH) stelt dat, indien het Parlement soeverein is, niets de goedkeuring van de ingediende amendementen in de weg staat. Dit zou tevens een positief signaal afgeven ten aanzien van de sociale partners.

De minister van Financiën herinnert eraan dat voorlopige twaalfden niet toelaten dat extra inkomsten noch uitgaven autonoom worden beslist.

M. Eric Van Rompuy (CD&V), président, indique que d'après le rapport de la Cour des comptes, le deal pour l'emploi permettrait de réaliser une économie de 500 millions d'euros.

Le ministre des Finances n'a jamais établi de rapport entre le manque à gagner de deux milliards d'euros et le deal pour l'emploi, qui fait partie de l'ensemble, c'est-à-dire de toutes les mesures initialement budgétées.

M. Ahmed Laaouej (PS) maintient l'amendement n° 2 qu'il a présenté avec ses collègues Temmerman et Daerden (DOC 54 3432/002) en vue d'insérer un nouvel article 23/1. Cet amendement prévoit que l'enveloppe bien-être instaurée par le Pacte de solidarité entre les générations 2005 doit faire partie du projet de loi à l'examen. L'intervenant demande par ailleurs au ministre des Finances ce qu'il pense de l'enveloppe bien-être, dont il devra tenir compte en cas de financement alternatif. Il demande enfin aux ministres du Budget et des Finances de garantir qu'ils aborderont la question de l'enveloppe bien-être après le Nouvel An, puisqu'elle figurait déjà dans le budget ordinaire qu'ils ont présenté.

Mme Karin Temmerman (sp.a) souscrit aux propos de l'intervenant précédent et maintient son amendement n° 1 visant à insérer un article 8/1 (DOC 54 3432/002), d'autant plus que dans son exposé, la ministre du Budget a déclaré que dans le contexte politique actuel, elle ne pouvait proposer de solution pour l'enveloppe bien-être.

La ministre du Budget attire l'attention sur le pouvoir souverain qu'a le Parlement de modifier n'importe quelle législation.

M. Benoît Piedboeuf (MR) rappelle qu'un certain nombre de groupes politiques n'ont pas voulu apporter leur soutien à un gouvernement minoritaire – dont le budget, porté par les partenaires initiaux de la coalition gouvernementale, prévoyait bel et bien une enveloppe bien-être –, en dépit du fait que dans 13 pays européens, un tel gouvernement évite l'immobilisme sans que le Parlement ne perde ses prerogatives.

M. Benoît Dispa (cdH) indique que si le Parlement est souverain, rien ne fait obstacle à l'adoption des amendements présentés. Cela enverrait par ailleurs un signal positif aux partenaires sociaux.

Le ministre des Finances rappelle que les douzièmes provisoires ne permettent pas de prendre de manière autonome des décisions ouvrant la voie à des recettes ou à des dépenses supplémentaires.

De heer *Servais Verherstraeten* (CD&V) acht de ingediende amendementen strijdig met artikel 57 van de wet van 2003 over de rijkscomptabiliteit en dus onontvankelijk. Toch is de fractie van de spreker voorstander van het vrijmaken van een welvaartsenveloppe ter waarde van 353 miljoen euro voor 2019. Dit dient evenwel op correcte legistische wijze te gebeuren. Het Parlement draagt een collectieve verantwoordelijkheid voor het behoud van de sociale vrede.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 8

Deze artikelen worden achtereenvolgens zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 8/1 (*nieuw*)

Mevrouw Temmerman c.s. dient een amendement nr. 1 in (DOC 54 3432/002) tot invoering van een artikel 8/1 (*nieuw*) krachtens hetwelk de verhogingen in het kader van de welvaartsenveloppe doorgevoerd dienen te worden en de middelen in de interdepartementale provisie sectie 06 afdeling 90 bij voorrang voor de financiering van deze uitgaven dienen te worden aangewend.

Het amendement wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 9 tot 23

Deze artikelen worden achtereenvolgens zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 23/1 (*nieuw*)

De heer Laaouej c.s. dient een amendement nr. 2 in (DOC 54 3432/002) tot invoering van een artikel 23/1 (*nieuw*) teneinde in de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de sociale zekerheid, in afwijking van artikel 57 van de wet van 2003 op de rijkscomptabiliteit, de door het Generatiepact van 2005 ingestelde welvaartsenveloppe voor 2019 en 2020 te verhogen met respectievelijk 353,87 miljoen euro en 716,37 miljoen euro.

Het amendement wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) estime que les amendements présentés vont à l'encontre de l'article 57 de la loi de 2003 sur la comptabilité de l'État et sont donc irrecevables. Le groupe de l'intervenant est toutefois favorable à la libération d'une enveloppe bien-être d'un montant de 353 millions d'euros pour l'année 2019. Il faut toutefois que cela se fasse correctement du point de vue légistique. Le Parlement porte une responsabilité collective pour le maintien de la paix sociale.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 8

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 8/1 (*nouveau*)

Mme Temmerman et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 3432/002), visant à insérer un article 8/1 (*nouveau*) en vertu duquel les hausses prévues dans le cadre de l'enveloppe bien-être doivent être appliquées et les moyens issus de la provision interdépartementale, section 06, division 90, doivent être utilisés en priorité pour financer ces dépenses.

L'amendement est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 9 à 23

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 23/1 (*nouveau*)

M. Laaouej et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 3432/002) visant à insérer un article 23/1 (*nouveau*) tendant à augmenter, dans la loi du 18 avril 2017 portant réforme de la sécurité sociale, par dérogation à l'article 57 de la loi de 2003 sur la comptabilité de l'État, l'enveloppe bien-être instaurée par le Pacte de solidarité entre les générations de 2005 de, respectivement, 353,87 millions d'euros et 716,37 millions d'euros pour 2019 et 2020.

L'amendement est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 24

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

Benoît PIEDBOEUF
Luk VAN BIESEN

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Art. 24

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Benoît PIEDBOEUF
Luk VAN BIESEN

Le président,

Eric VAN ROMPUY