

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2018

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 3 juli 2005
betreffende de rechten van vrijwilligers
en van andere wettelijke bepalingen
inzake vrijwilligerswerk**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	14
Impactanalyse	18
Advies van de Raad van State	32
Wetsontwerp	33
Coördinatie van de artikelen	39
Advies van de Nationale Arbeidsraad	52
Advies van de Hoge Raad voor Vrijwilligers	72

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2018

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 3 juillet 2005
relative aux droits des volontaires
et d'autres dispositions légales
en matière de volontariat**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	14
Analyse d'impact	25
Avis du Conseil d'État	32
Projet de loi	33
Coordination des articles	46
Avis du Conseil National du Travail	62
Avis du Conseil supérieur des volontaires	75

De regering heeft dit wetsontwerp op 14 december 2018 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 14 décembre 2018.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 20 december 2018 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 20 décembre 2018.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Naar aanleiding van de 10de verjaardag van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van de vrijwilligers, heeft de Hoge Raad voor Vrijwilligers (HRV) deze wet geëvalueerd. De HRV heeft verschillende aanbevelingen geformuleerd die voor een groot deel zijn opgenomen in dit wetsontwerp.

De aangebrachte wijzigingen maken het mogelijk om bepaalde begrippen te verduidelijken die zijn opgenomen in de wet betreffende de rechten van de vrijwilligers, in het bijzonder wat de kostenvergoedingen en de informatieverplichting van de verenigingen betreft.

De rol van de Hoge Raad voor Vrijwilligers wordt versterkt daar zijn advies een verplicht karakter krijgt.

RÉSUMÉ

A l'occasion du 10ème anniversaire de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires, le Conseil supérieur des volontaires (CSV) a procédé à une évaluation de cette loi. Le CSV a formulé diverses recommandations qui sont en grande partie mises en œuvre par ce projet de loi.

Les modifications apportées permettent de préciser certaines notions reprises dans la loi relative aux droits des volontaires, notamment le défraiement et l'obligation d'information des associations.

Le rôle du Conseil supérieur des volontaires est renforcé puisque sa consultation devient obligatoire.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Vrijwilligerswerk is tegelijkertijd een school voor burgerschap, de kweekbodem voor het verenigingsleven, een ontmoetingsruimte voor verschillende culturen en generaties en de belichaming van waarden zoals solidariteit en engagement. Het is eerst en vooral de drijfsfeer van talrijke projecten op sociaal, ecologisch, cultureel of andere gebieden.

Vrijwilligerswerk is ruim verspreid in België. In 2014 deden zowat 1 166 000 personen, namelijk 12,5 % van de bevolking vanaf de leeftijd van 15 jaar en ouder, vrijwilligerswerk bij organisaties¹.

Ter gelegenheid van het tienjarig bestaan van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers werd deze wet geëvalueerd door de Hoge Raad voor vrijwilligers (HRV) op verzoek van de minister van Sociale Zaken².

De HRV is een adviesorgaan dat als taak heeft:

1° informatie over vrijwilligers en vrijwilligerswerk te verzamelen, te systematiseren en te analyseren;

2° de specifieke problemen waarmee vrijwilligers en het vrijwilligerswerk kunnen geconfronteerd worden, te onderzoeken;

3° op eigen initiatief of op verzoek van de bevoegde Ministers adviezen en voorstellen te formuleren over vrijwilligers en vrijwilligerswerk.

De Hoge Raad bestaat uit 21 effectieve leden en 21 plaatsvervangende leden afkomstig van de drie taalgemeenschappen. Deze leden zijn overkoepelende organisaties die de verschillende sectoren van het vrijwilligerswerk vertegenwoordigen. Daarbij komen nog 4 deskundigen die benoemd worden gelet op hun wetenschappelijke expertise op het gebied van vrijwilligerswerk.

Voor het opmaken van zijn evaluatie heeft de HRV een interne werkgroep opgericht en heeft verschillende deskundigen/stakeholders uit de sociale en fiscale administraties, universiteiten of het verenigingsleven gehoord.

¹ Koning Boudewijnstichting, "ZOOM: Vrijwilligerswerk in België – kerncijfers en analyse", oktober 2015.

² Hoge Raad voor Vrijwilligers, "Het 10-jarig bestaan van de wet betreffende de rechten van vrijwilligers", mei 2016.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le volontariat est à la fois une école de citoyenneté, le terreau du secteur associatif, un espace de rencontre interculturel et intergénérationnel et l'incarnation des valeurs de solidarité et d'engagement. Il est avant tout le moteur de nombreux projets, qu'ils soient sociaux, environnementaux, culturels, ou autres.

Le volontariat est un phénomène d'ampleur en Belgique. En 2014, près de 1 166 000 personnes, soit 12,5 % de la population âgée de 15 ans et plus, effectuaient du volontariat au sein d'organisations¹.

A l'occasion des dix ans d'existence de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires, cette législation a fait l'objet d'une évaluation menée par le Conseil supérieur des Volontaires (CSV) sur demande de la ministre des Affaires sociales².

Le CSV est un organe consultatif qui a pour tâche:

1° de collecter, systématiser et analyser les informations relatives aux volontaires et au volontariat;

2° d'examiner les problèmes spécifiques auxquels peuvent être confrontés les volontaires et le volontariat;

3° de sa propre initiative ou à la demande des Ministres compétents, de donner des avis ou de faire des propositions concernant les volontaires et le volontariat.

Le Conseil supérieur se compose de 21 membres effectifs et 21 membres suppléants issus des trois communautés linguistiques. Ces membres sont des organisations coupoles représentatives des différents secteurs du volontariat. S'y ajoutent 4 experts nommés en fonction de leur expertise scientifique en matière de volontariat.

Pour rédiger son évaluation, le CSV a constitué un groupe de travail interne et a entendu divers experts / parties prenantes issus des administrations sociales et fiscales, universités ou monde associatif.

¹ Fondation Roi Baudoin, "ZOOM: Le volontariat en Belgique - chiffres-clés et analyse", octobre 2015

² Conseil supérieur des Volontaires, "10 ans d'existence de la loi relative aux droits des volontaires", mai 2016.

Een van de voornaamste conclusies van de evaluatie van de HRV was het feit dat alle actoren de relevantie van de wet betreffende de rechten van vrijwilligers erkennen. Ze heeft de vrijwilligers en de organisaties een kader, rechtszekerheid en de erkenning van het nut van hun acties voor de ganse samenleving geboden.

Bepaalde toepassingsproblemen werden vastgesteld, waarvoor op drie niveaus moeten worden ingegrepen:

1. een wijziging – verduidelijking van de wetgeving;
2. eenvormige praktijken en interpretaties door de verschillende bevoegde administraties (inzake fiscaliteit, sociale zekerheid, enz.);
3. aanvullende maatregelen zoals de financiering van studies (over de kosteloze collectieve verzekering en over de toepasselijkheid van sommige arbeidsrechtelijke bepalingen) of de sensibilisering van het publiek en van de organisaties.

Met dit wetsontwerp wordt de wijziging van allerlei bepalingen van de wet betreffende de rechten van vrijwilligers voorgesteld, op basis van de aanbevelingen van de HRV.

Deze wijzigingen hebben onder andere tot doel te bevestigen dat de wet van toepassing is op de bestuurs-vrijwilligers, de informatie voor vrijwilligers te verbeteren, de verplaatsingsvergoedingen (fiets, auto,...) gelijk te stellen met die van de ambtenaren, de kosteloze aard van vrijwilligerswerk te benadrukken, de opgelegde limiet van 2 000 km voor het regelmatig vervoer van personen in geval van cumulatie van de forfaitaire kostenvergoeding met de kostenvergoeding van de reële vervoerskosten af te schaffen, de kostenvergoedingen niet vatbaar voor overdracht en voor beslag te maken, de occasionele geschenken die niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van de kostenvergoeding te bepalen en een wettelijke basis voor de Hoge Raad voor vrijwilligers in te voeren, waarbij hij systematisch moet worden geraadpleegd voor elk reglementair ontwerp over vrijwilligerswerk.

Une des principales conclusions de l'évaluation du CSV était que tous les acteurs reconnaissaient la pertinence de la loi de 2005 relative aux droits des volontaires. Elle a offert aux volontaires et organisations un cadre, une sécurité juridique et la reconnaissance du bénéfice de leurs actions pour l'ensemble de la société.

Toutefois, certains problèmes d'application ont été constatés qui requièrent une intervention à trois niveaux:

1. une modification – clarification de la législation;
2. une uniformisation des pratiques et interprétations par les différentes administrations compétentes (en matière de fiscalité, de sécurité sociale etc.);
3. des mesures complémentaires telles que le financement d'études (sur l'assurance collective gratuite et sur l'applicabilité de certaines dispositions du droit du travail) ou la sensibilisation du public et des organisations.

Ce projet de loi propose la modification de diverses dispositions de la loi relatives aux droits des volontaires, basée sur les recommandations du CSV.

Ces modifications visent notamment à confirmer que la loi s'applique aux volontaires de gestion, améliorer l'information des volontaires, aligner les indemnités de déplacement (vélo, auto...) sur celles des fonctionnaires, souligner le caractère gratuit du volontariat, supprimer, pour le transport régulier de personnes, la limite de 2000 kilomètres imposée en cas de cumul du défraiement forfaitaire avec le défraiement des frais réels de déplacement, rendre les défraiements incessibles et insaisissables, déterminer quels cadeaux occasionnels ne sont pas pris en compte pour le calcul du défraiement et instaurer une base légale au Conseil supérieur des volontaires tout en rendant sa consultation systématique pour tout projet réglementaire concernant le volontariat.

Bestuursvrijwilligers

De opstellers van de wet van 2005 hebben duidelijk de wil uitgedrukt dat ze van toepassing is op de bestuurders en mandatarissen van instellingen zonder winstoogmerk, die hun mandaat kosteloos uitoefenen³.

In de praktijk ondervinden deze bestuursvrijwilligers evenwel soms moeilijkheden met de fiscale administratie of met de RVA die het vrijwillig karakter van hun activiteit aanvechten wegens de grootte van de organisatie, de uitgeoefende functie (bijvoorbeeld: penningmeester) of de verwarring tussen vergoedingen als vrijwilliger en presentiegeld.

Het wetsontwerp heeft tot doel de praktijken van de administraties waarmee de vrijwilligers in contact zijn op elkaar af te stemmen en het bestuursvrijwilligerswerk aan te moedigen, dat onontbeerlijk is voor het verenigingsleven.

Om als vrijwilligers te kunnen worden beschouwd, moeten de bij het wetsontwerp bedoelde mandatarissen of bestuursorganen alle bepalingen van de wet van 2005 naleven, onder andere geen enkele vergoeding ontvangen of enkel de bij zijn artikel 10 bedoelde kostenvergoedingen, en geen presentiegeld dat een bezoldiging is voor de deelname aan vergaderingen.

De bestuurders-vrijwilligers zijn onderworpen aan de regels in verband met de aansprakelijkheid van de bestuurders, waaronder ook de bijzondere aansprakelijkheid op grond van artikel 442*quater* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 92*undecies*, C, van het Wetboek van de BTW en artikel 40*ter* van de RSZ-wet.

Informatie

De organisaties die met vrijwilligers samenwerken moeten hen, voordat zij hun activiteit aanvangen, inlichten over allerlei elementen. Een daarvan is de mogelijkheid dat de vrijwilliger kennis zou kunnen hebben van informatie die onder het "beroepsgeheim" valt. (Worden hier bijvoorbeeld bedoeld, de vrijwilligers actief in ziekenhuizen, die kennis zouden kunnen krijgen van medische gegevens van de patiënten). Met dit wetsontwerp wordt voorgesteld dat niet de vrijwilliger maar de organisatie

³ Antwoord van Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken, aan de Commissie voor de Sociale Zaken van 19 oktober 2005, Parl. Doc., Kam. Volksvert., Commissie voor de Sociale Zaken, Analytisch verslag, CRABV 51 COM 712, p. 13. Interventie van mevrouw Greet Van Gool, verslag namens de Commissie voor de Sociale Zaken, Parl. Doc., Kam. Volksvert., zit. 2005-2006, nr. 51 2496/005, p. 17. Interventie van de heer Benoit Dreze, Plenaire zitting, Parl. Doc., Kam. Volksvert., zit. 2005-2006, nr. CRIV 51 PLEN 215, p. 48

Volontaires de gestion

Les concepteurs de la loi de 2005 ont exprimé clairement la volonté que celle-ci s'applique aux administrateurs et mandataires d'organismes sans but lucratif qui exercent gratuitement leur mandat³.

Cependant, dans la pratique, ces volontaires de gestion rencontrent parfois des difficultés avec l'administration fiscale ou l'ONEM qui réfutent le caractère volontaire de leur activité en raison de la taille de l'organisation, de la fonction exercée (par exemple: trésorier) ou de la confusion entre indemnités de volontaire et jetons de présence.

Le projet de loi a pour objectif d'uniformiser les pratiques des administrations avec lesquelles les volontaires sont en contact et de promouvoir le volontariat de gestion, indispensable au secteur associatif.

Pour être considéré comme volontaires, les mandataires ou organes de gestion visés par le projet de loi doivent se conformer à toutes les dispositions de la loi de 2005, notamment ne percevoir aucune indemnité ou uniquement les défraiements prévus par son article 10, et non des jetons de présence qui rémunèrent la participation aux réunions.

Les administrateurs volontaires sont soumis aux règles concernant la responsabilité des administrateurs, notamment la responsabilité spéciale sur base de l'article 442*quater* du Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 92*undecies*, C, du Code de la TVA et l'article 40*ter* de la loi ONSS.

Information

Les organisations qui collaborent avec des volontaires sont tenues d'informer ceux-ci, préalablement à leur activité, de divers éléments. Parmi ceux-ci, la possibilité que le volontaire ait connaissance d'informations couvertes par le secret "professionnel". (Sont visés, par exemple, les volontaires actifs dans les hôpitaux, qui auraient connaissance de données médicales des patients). Par ce projet de loi, il est proposé que ce ne soit plus au volontaire, mais à l'organisation, de

³ Réponse de Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales, à la Commission des Affaires sociales du 19 octobre 2005, Doc. parl., Ch. Repr., Commission des Affaires sociales, Compte rendu analytique, CRABV 51 COM 712, p. 13. Intervention de Mme Greet Van Gool, rapport fait au nom de la Commission des affaires sociales, Doc. parl., Ch. Repr., sess. 2005-2006, n° 51 2496/005, p. 17. Intervention de M. Benoit Dreze, Séance plénière, Doc. parl., Ch. Repr., sess. 2005-2006, n° CRIV 51 PLEN 215, p. 48

concreet zou bepalen welke soort informatie onder het geheim valt en in voorkomend geval de vrijwilliger daarover zou inlichten.

Opdat de door de organisaties verstrekte informatie volledig zou zijn, bepaalt het wetsontwerp dat de organisaties de vrijwilligers laten weten dat ze mogen afwijken van de geheimplicht en informatie mogen mededelen aan de procureur des Konings, in geval van ernstig en dreigend gevaar voor de fysieke en mentale integriteit van een minderjarige of van een kwetsbare persoon.

Het wetsontwerp bepaalt eveneens dat de organisaties de vrijwilligers inlichten over het feit dat ze, in het kader van hun activiteiten, gehouden zijn tot een discretieplicht. Het komt immers vaker voor dat vrijwilligers deze plicht moeten nakomen dan ze het “beroepsgeheim” moeten naleven. De discretieplicht is een deontologische verplichting die niet zo absoluut is als het naleven van het beroepsgeheim. De schending ervan is geen strafrechtelijke inbreuk.

Vergoedingen

Benaming:

In dit wetsontwerp wordt voorgesteld de bedragen die de vrijwilligers ontvangen te hernoemen om te benadrukken dat het engagement kosteloos is.

De vergoeding is een terugbetaling van kosten, en dit zelfs wanneer ze forfaitair is. Het woord “vergoedingen” dat in de wet wordt gebruikt, is verwarrend. Om de nadruk te leggen op het feit dat het niet om een bezoldiging voor de activiteit noch over een compensatie gaat, wordt in het wetsontwerp het woord “vergoeding” vervangen door het woord “kostenvergoeding”. Het wetsontwerp wijzigt ook in die zin andere wetgevingen waarin de term vergoedingen voor vrijwilligerswerk wordt gebruikt.

Fiets- en autovergoeding:

Het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten werd vervangen door het koninklijk besluit van 13 juli 2017 voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt. Er wordt voortaan naar laatstgenoemd koninklijk besluit verwezen, wat toelaat om het onverantwoord onderscheid tussen de vergoeding voor de vrijwilliger en die voor de werknemer in de private of de openbare sector voor het gebruik van de fiets weg te werken. Inderdaad, de bedragen van de vergoedingen, voorzien in dit koninklijk besluit, gelden eveneens als een ernstige norm voor de privésector.

déterminer concrètement quels types d'informations sont couvertes par le secret et le cas échéant, d'en informer le volontaire.

Afin que l'information donnée par les organisations soit complète, le projet de loi prévoit que les organisations informent les volontaires qu'ils peuvent déroger au secret et transmettre des informations au procureur du Roi, en cas de danger grave et imminent pour l'intégrité physique ou mentale d'un mineur ou d'une personne vulnérable.

Le projet de loi prévoit également que les organisations informent les volontaires qu'ils sont soumis, dans le cadre de leurs activités, au devoir de discrétion. Il est en effet plus fréquent que les volontaires soient soumis à celui-ci qu'au secret “professionnel”. Le devoir de discrétion est une obligation déontologique qui n'est pas aussi absolue que le respect du secret professionnel. Sa violation ne constitue pas une infraction pénale.

Indemnités

Appellation:

Il est proposé dans ce projet de loi de renommer les sommes perçues par les volontaires afin de souligner le caractère gratuit de l'engagement.

L'indemnité constitue un remboursement de frais, et ce même quand elle est forfaitaire. Le mot “indemnités” utilisé dans la loi prête cependant à confusion. Pour appuyer le fait qu'il ne s'agit pas d'une rétribution de l'activité ni d'une compensation, le projet de loi remplace le mot “indemnité” par le mot “défraiement”. Le projet de loi modifie également en ce sens d'autres législations qui utilisent le terme d'indemnités de volontariat.

Indemnité voiture et vélo:

L'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation générale en matière de frais de parcours a été remplacé par l'arrêté royal du 13 juillet 2017 pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale. Il est dorénavant fait référence à ce dernier arrêté royal, ce qui permet aussi de supprimer la différence non justifiée entre l'indemnisation du volontaire et celle du travailleur du secteur privé ou public pour l'utilisation de la bicyclette. En effet, les montants des indemnités prévus par cet arrêté royal valent également comme norme sérieuse pour le secteur privé.

De verwijziging naar dit koninklijk besluit laat aan organisaties, die de bedragen respecteren, toe om niet meer het bedrag van de kilometervergoeding te moeten bewijzen. Zij moeten wel in staat zijn om te bewijzen, dat de vergoedingen overeenkomen met de reële kosten, dit wil zeggen de vergoede kilometers, die daadwerkelijk door de vrijwilliger zijn afgelegd.

Vervoer van personen:

Vrijwilligers mogen de forfaitaire kostenvergoeding combineren met de kostenvergoeding van hun reële vervoerskosten. De kostenvergoeding van de reële vervoerskosten is dan beperkt tot 2 000 kilometer per jaar per vrijwilliger.

Vrijwilligerswerk moet voor iedereen toegankelijk zijn. De kosten voor de activiteit mogen dit engagement niet belemmeren.

Indien dit in overeenstemming is met het beleid van hun organisatie, is het raadzaam dat de vrijwilligers, met als voornaamste taak het vervoeren van kwetsbare personen of gerechtigden van hun organisatie, al hun trajecten in dat kader volledig terugbetaald krijgen, en daarnaast gebruik kunnen maken van het eenvoudigere forfaitaire systeem voor hun andere kosten.

Daarom voorziet het wetsontwerp in een uitzondering op de limiet van 2 000 kilometer voor de activiteiten voor het regelmatig vervoer van personen.

Onvatbaarheid voor beslag:

Er wordt voorgesteld de vergoedingen die door de vrijwilligers worden ontvangen niet vatbaar voor overdracht en voor beslag te maken (bijvoorbeeld in het kader van een collectieve schuldenregeling). Deze vergoedingen zijn geen inkomen dat de vrijwilliger verrijkt, maar een terugbetaling van kosten, opdat de uitoefening van zijn vrijwilligerswerk hem persoonlijk zo weinig mogelijk zou kosten. Op deze kostenvergoedingen mag dus logischerwijze geen beslag worden gelegd door de schuldeisers van de vrijwilliger.

De onvatbaarheid voor het beslag zorgt ervoor dat personen met schulden niet worden ontmoedigd om vrijwilligerswerk te doen.

Dit wetsvoorstel voorziet dat de vrijwilligers afstand mogen doen van de onvatbaarheid van het beslag van hun kostenvergoedingen.

La référence à cet arrêté royal permet aux associations qui en respectent les montants de ne pas devoir prouver le montant de l'indemnité par kilomètre. Elles doivent cependant être en mesure de prouver que ces indemnités correspondent à des coûts réels, c-à-d que les kilomètres défrayés ont été effectivement parcourus par le volontaire.

Transport de personnes:

Les volontaires peuvent cumuler le système de défraiement forfaitaire avec le défraiement de leurs frais kilométriques réels. Dans ce cas, le défraiement des kilomètres parcourus est limité à 2000 kilomètres par an et par volontaire.

Le volontariat doit être accessible à tous. Les coûts relatifs à l'activité ne doivent pas freiner cet engagement.

Si cela correspond avec la politique de leur organisation, il est opportun que les volontaires qui accomplissent la tâche essentielle de transporter des personnes vulnérables ou les bénéficiaires de leur organisation puissent être entièrement remboursés des trajets qu'ils effectuent dans ce cadre, tout en pouvant bénéficier du système du forfait, plus simple, pour leurs autres frais.

C'est pourquoi le projet de loi instaure une exception à la limite de 2000 kilomètres pour les activités de transport régulier de personnes.

Insaisissabilité:

Il est proposé de rendre les indemnités perçues par les volontaires incessibles et insaisissables (par exemple, dans le cadre d'un règlement collectif de dettes). Ces indemnités ne constituent pas un revenu qui vient enrichir le volontaire mais un remboursement de frais, afin que l'exercice de son volontariat lui occasionne le moins de frais personnels possible. Il est donc logique que ces défraiements ne puissent être saisis par les créanciers du volontaire.

En outre, l'insaisissabilité des défraiements permet de ne pas décourager les personnes endettées de faire du volontariat.

Le projet de loi prévoit que les volontaires peuvent renoncer à l'insaisissabilité de leurs défraiements.

Occasionele geschenken:

Er wordt voorgesteld dat occasionele geschenken die de vrijwilligers ontvangen naar aanleiding van een bepaalde gebeurtenis (Kerstmis, Sinterklaasfeest...) niet in aanmerking worden genomen voor de maximabedragen voor de forfaitaire kostenvergoedingen of voor de terugbetaling van de reële kosten in het kader van het uitgeoefende vrijwilligerswerk.

Daarvoor wordt verwezen naar artikel 19, § 2, 14°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders), dat ook geldt voor werknemers en dat ook zou moeten gelden voor de vrijwilligers. Dit artikel is enkel van toepassing op de geschenken waarvan de waarde kleiner is dan de in het K.B. van 28 november 1969 vastgelegde grenzen.

Hoge Raad voor Vrijwilligers (HRV)

Met dit wetsontwerp wordt voorgesteld dat de wettelijke grondslag van de HRV zou worden overgeheveld in de wet zelf.

De Raad dateert van voor de wet van 2005 en werd daarom bij koninklijk besluit opgericht⁴.

Er wordt eveneens voorgesteld dat de Ministers, behalve in dringende gevallen, elk voorontwerp van wet of ontwerp van koninklijk besluit dat een invloed heeft op het vrijwilligerswerk in België, de HRV systematisch wordt voorgelegd. De Raad zou een advies blijven verstrekken over de wetsvoorstellen die hem worden voorgelegd, of op eigen initiatief.

Les cadeaux occasionnels:

Il est proposé que les cadeaux occasionnels reçus par les volontaires à l'occasion d'un événement bien précis (Noël, Fête de Saint-Nicolas ...) ne soient pas pris en considération pour la fixation des plafonds des défraiements forfaitaires ou pour le remboursement des frais réels dans le cadre du travail volontaire exercé.

Il est fait référence pour cela à l'article 19, § 2, 14°, de l'Arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, qui s'applique aussi aux travailleurs salariés et qui devrait également être d'application pour les volontaires. Cet article s'applique uniquement aux cadeaux dont la valeur est inférieure aux plafonds fixés par l'A.R. du 28 novembre 1969.

Conseil supérieur des volontaires (CSV)

Par ce projet de loi, il est proposé que la base légale du CSV soit transférée dans la loi elle-même.

Le Conseil est antérieur à la loi de 2005, raison pour laquelle il a été créé par arrêté royal⁴.

Il est également proposé que les Ministres soumettent systématiquement au CSV, sauf en cas d'urgence, tout avant-projet de loi ou projet d'arrêté relatif ou ayant un impact sur le volontariat. Le Conseil continuerait également de rendre un avis sur les propositions de loi qui lui sont soumises, ou d'initiative.

⁴ Koninklijk besluit van 2/10/2002 tot oprichting van de Hoge Raad voor Vrijwilligers.

⁴ Arrêté royal du 2/10/2002 portant création du Conseil supérieur des Volontaires.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers

Art. 2

Dit artikel

— vervangt het begrip “statutaire aanstelling” door de preciezere uitdrukking “aanstelling als statutair personeelslid” om te benadrukken dat 1° d) met betrekking tot het cumulatieverbod van toepassing is op statutaire leden die zijn benoemd bij een publiekrechtelijke rechtspersoon (niet bij een privaatrechtelijke rechtspersoon);

— vult de definitie van het woord “vrijwilliger” aan om daarin uitdrukkelijk de personen op te nemen die belast zijn met een mandaat of die lid zijn van een beheersorgaan bij een publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoon zonder winstoogmerk, die een beroep doet op vrijwilligers. Dit artikel heeft eveneens betrekking op de bestuurders van de feitelijke verenigingen.

Art. 3

Dit artikel vervangt punt d) van artikel 4 van de wet van betreffende de rechten van vrijwilligers opdat het woord “vergoeding” telkens wordt vervangen door het woord “kostenvergoeding”.

Dit artikel bepaalt dat de organisaties de vrijwilligers informeren over de discretieplicht en eventueel het “beroepsgeheim” bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek. De organisaties lichten de vrijwilligers ook in over de uitzonderingen op het geheimprincipe, d.w.z. wanneer betrokkene wettelijk verplicht is deze geheimhouding openbaar te maken of wanneer hij voor de rechtbank of voor een parlementaire onderzoekscommissie moet getuigen of in de omstandigheden als bedoeld in artikel 458*bis* van het Strafwetboek.

Artikel 458 van het Strafwetboek luidt als volgt: “Geneesheren, heilkundigen, officieren van gezondheid, apothekers, vroedvrouwen en alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd, en

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires

Art. 2

Cet article:

— remplace la notion de “désignation statutaire”, par l’expression plus précise “désignation en tant qu’agent statutaire” afin de souligner que ce sont les membres statutaires nommés au sein d’une personne morale de droit public (et non d’une personne morale de droit privé) qui sont visés par le 1° d), relatif à l’interdiction de cumul.

— complète la définition du terme “volontaire” afin d’y inclure expressément les personnes chargées d’un mandat ou qui sont membre d’un organe de gestion dans une personne morale de droit public ou privé, sans but lucratif, qui fait appel à des volontaires. Cet article vise également les mandataires d’associations de fait.

Art. 3

Cet article remplace le d) de l’article 4 de la loi relative aux droits des volontaires afin que le mot “indemnité” soit chaque fois remplacé par le mot “défraiement”.

Cet article prévoit que les organisations informent les volontaires qu’ils sont tenus au devoir de discrétion et éventuellement, au secret “professionnel” visé à l’article 458 du Code pénal. Les organisations informent également les volontaires des exceptions au principe du secret, c’est-à-dire lorsque la loi oblige l’intéressé à faire connaître ce secret ou lorsqu’il doit témoigner en justice ou devant une commission d’enquête parlementaire ou dans les circonstances énoncées à l’article 458*bis* du Code pénal.

L’article 458 du Code pénal stipule: “Les médecins, chirurgiens, officiers de santé, pharmaciens, sages-femmes et toutes autres personnes dépositaires, par état ou par profession, des secrets qu’on leur confie, qui, hors le cas où ils sont appelés à rendre témoignage

deze bekendmaken buiten het geval dat zij geroepen worden om in rechte (of voor een parlementaire onderzoekscommissie) getuigenis af te leggen en buiten het geval dat de wet hen verplicht die geheimen bekend te maken, worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van honderd euro tot vijfhonderd euro.”

Artikel 458*bis* van het Strafwetboek luidt als volgt: “Eenieder, die uit hoofde van zijn staat of beroep houder is van geheimen en hierdoor kennis heeft van een misdrijf zoals omschreven in de artikelen 371/1 tot 377, 377*quater*, 379, 380, 383*bis*, § § 1 en 2, 392 tot 394, 396 tot 405*ter*, 409, 423, 425, 426 en 433*quinquies*, gepleegd op een minderjarige of op een persoon die kwetsbaar is ten gevolge van zijn leeftijd, zwangerschap, partnergeweld, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid kan, onverminderd de verplichtingen hem opgelegd door artikel 422*bis*, het misdrijf ter kennis brengen van de procureur des Konings, hetzij wanneer er een ernstig en dreigend gevaar bestaat voor de fysieke of psychische integriteit van de minderjarige of de bedoelde kwetsbare persoon en hij deze integriteit niet zelf of met hulp van anderen kan beschermen, hetzij wanneer er aanwijzingen zijn van een gewichtig en reëel gevaar dat andere minderjarigen of bedoelde kwetsbare personen het slachtoffer worden van de in voormelde artikelen bedoelde misdrijven en hij deze integriteit niet zelf of met hulp van anderen kan beschermen.”

Art. 4

Dit artikel vervangt het woord “vergoedingen” door het woord “kostenvergoedingen” in het opschrift van hoofdstuk VII van de wet betreffende de rechten van vrijwilligers.

Art. 5

Dit artikel vervangt volledig artikel 10 van dezelfde wet opdat het woord “vergoeding” telkens zou worden vervangen door het woord “kostenvergoeding”.

Dit artikel vervangt ook, voor het bepalen van de reële vervoerskosten voor het gebruik van een fiets en het eigen voertuig, de verwijzing naar het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten en naar het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende toekenning van een vergoeding voor het gebruik van de fiets aan de personeelsleden van sommige overheidsdiensten. Deze twee koninklijke besluiten werden vervangen bij het koninklijk besluit van

en justice (ou devant une commission d'enquête parlementaire) et celui où la loi les oblige à faire connaître ces secrets, les auront révélés, seront punis d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de cent euros à cinq cents euros.”.

L'article 458*bis* du Code pénal stipule: “Toute personne qui, par état ou par profession, est dépositaire de secrets et a de ce fait connaissance d'une infraction prévue aux articles 371/1 à 377, 377*quater*, 379, 380, 383*bis*, § § 1^{er} et 2, 392 à 394, 396 à 405*ter*, 409, 423, 425, 426 et 433*quinquies*, qui a été commise sur un mineur ou sur une personne qui est vulnérable en raison de son âge, d'un état de grossesse, de la violence entre partenaires, d'une maladie, d'une infirmité ou d'une déficience physique ou mentale peut, sans préjudice des obligations que lui impose l'article 422*bis*, en informer le procureur du Roi, soit lorsqu'il existe un danger grave et imminent pour l'intégrité physique ou mentale du mineur ou de la personne vulnérable visée, et qu'elle n'est pas en mesure, seule ou avec l'aide de tiers, de protéger cette intégrité, soit lorsqu'il y a des indices d'un danger sérieux et réel que d'autres mineurs ou personnes vulnérables visées soient victimes des infractions prévues aux articles précités et qu'elle n'est pas en mesure, seule ou avec l'aide de tiers, de protéger cette intégrité.”.

Art. 4

Cet article remplace le mot “indemnités” par le mot “défraiements” dans l'intitulé du chapitre VII de la loi relative aux droits des volontaires.

Art. 5

Cet article remplace intégralement l'article 10 de la même loi afin que le mot “indemnité” soit chaque fois remplacé par le mot “défraiement”.

Cet article remplace également, pour la fixation des frais réels de déplacement liés à l'utilisation d'un véhicule personnel et d'une bicyclette, la référence à l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation générale en matière de frais de parcours et à l'arrêté royal du 20 avril 1999 accordant une indemnité pour l'utilisation de la bicyclette aux membres du personnel de certains services publics. Ces deux arrêtés royaux ont été remplacés par l'arrêté royal du 13 juillet 2017

13 juli 2017 voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

Het begrip voertuig wordt gedefinieerd in artikel 2, 26°, eerste lid van het koninklijk besluit van 13 juli 2017. Het gaat hier om een motorvoertuig, met inbegrip van de motorfiets en de bromfiets.

Vervoer van personen

Dit artikel voorziet voor de activiteiten voor het regelmatig vervoer van personen in een uitzondering op de limiet van 2 000 km die wordt opgelegd in geval van cumulatie van de forfaitaire kostenvergoeding met de kostenvergoeding van de reële vervoerskosten. Het gaat bijvoorbeeld om het regelmatig vervoer van zieken of ouderen of het regelmatig vervoer van personen in het kader van het vrijwilligerswerk (bijv. jeugdbeweging, sportclub). De activiteit voor het vervoer van personen moet het sociaal doel zijn van de organisatie of het vervoer moet de hoofdtaak van de vrijwilliger zijn.

Hiermee wordt niet het occasioneel vervoer van vrijwilligers of de begunstigten van de organisatie bedoeld.

Dit artikel wordt ook aangevuld met een nieuw lid waardoor de occasionele geschenken die de vrijwilligers ontvangen naar aanleiding van een bepaalde gebeurtenis niet in aanmerking worden genomen voor de maximumbedragen voor de forfaitaire kostenvergoedingen of voor de terugbetaling van de reële kosten in het kader van het uitgeoefende vrijwilligerswerk.

Art. 6

Dit artikel heeft tot doel het woord “vergoedingen” te vervangen door het woord “kostenvergoedingen” in artikel 16 van dezelfde wet.

Art. 7

Dit artikel heeft tot doel het woord “vergoedingen” te vervangen door het woord “kostenvergoedingen” in artikel 17 van dezelfde wet.

Art. 8

Dit artikel heeft tot doel het woord “vergoedingen” te vervangen door het woord “kostenvergoedingen” in artikel 21 van dezelfde wet.

pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale.

La notion de véhicule est définie par l'article 2, 26°, alinéa 1^{er} de l'arrêté royal du 13 juillet 2017. Il s'agit d'un véhicule à moteur, en ce compris la motocyclette et le cyclomoteur.

Transport de personnes

Cet article instaure, pour les activités de transport régulier de personnes, une exception à la limite de 2000 kilomètres imposée en cas de cumul du défraiement forfaitaire et du défraiement des kilomètres aux frais réels. Sont visés, par exemple le transport régulier de personnes malades ou âgées ou les transports réguliers de personnes dans le cadre du volontariat (par exemple, mouvement de jeunesse, club sportif). Il faut que l'activité de transport de personnes soit l'objet social de l'organisation ou que le transport de personnes soit la tâche principale du volontaire.

Ne sont pas visés les transports occasionnels de volontaires ou de bénéficiaires de l'organisation.

Cet article est également complété par un nouvel alinéa par lequel les cadeaux occasionnels que les volontaires reçoivent lors de certains événements ne sont pas pris en compte pour calculer les montants maximums des indemnités forfaitaires ou le remboursement des frais réels exposés dans le cadre du volontariat.

Art. 6

Cet article vise à remplacer le mot “indemnités” par le mot “défraiements” dans l'article 16 de la même loi.

Art. 7

Cet article vise à remplacer le mot “indemnités” par le mot “défraiements” dans l'article 17 de la même loi.

Art. 8

Cet article vise à remplacer le mot “indemnités” par le mot “défraiements” dans l'article 21 de la même loi.

Art. 9

Dit artikel heeft tot doel de reglementaire basis van de HRV in de wet op te nemen en de raadpleging ervan door de Ministers te systematiseren voor elk voorontwerp van wet of ontwerp van koninklijk besluit betreffende of dat een invloed heeft op vrijwilligerswerk.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van andere wetten

Art. 10

Dit artikel heeft tot doel het woord “vergoedingen” te vervangen door het woord “kostenvergoedingen” in artikel 4, § 2, 9°, van de wet van 1 april 1969 tot instelling van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden.

Art. 11

Dit artikel vult artikel 1410, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek aan opdat de door de vrijwilligers ontvangen kostenvergoedingen noch vatbaar voor overdracht noch voor beslag zouden zijn.

De vrijwilliger kan zelf afstand doen van het voordeel van deze bepaling.

De minister van Werk,

Kris PEETERS

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De minister van Sociale Zaken,

Maggie DE BLOCK

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

Art. 9

Cet article vise à transférer la base réglementaire du CSV dans la loi et à systématiser sa consultation par les Ministres pour tout avant-projet de loi ou projet d'arrêté relatif ou ayant un impact sur le volontariat.

CHAPITRE 2

Modifications d'autres lois

Art. 10

Cet article vise à remplacer le mot “indemnités” par le mot “défraiements” dans l'article 4, § 2, 9°, de la loi du 1^{er} avril 1969 instituant un revenu garanti aux personnes âgées.

Art. 11

Cet article complète l'article 1410, § 2, du Code judiciaire afin que les défraiements perçus par les volontaires ne soient ni cessibles ni saisissables.

Le volontaire lui-même peut renoncer au bénéfice de cette disposition.

Le ministre de l'Emploi,

Kris PEETERS

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

La ministre des Affaires sociales,

Maggie DE BLOCK

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers en van andere wettelijke bepalingen inzake vrijwilligerswerk

Artikel 1.

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk 1 – Wijzigingen van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers

Art. 2.

In artikel 3 van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers, gewijzigd door de wet van 19 juli 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) In 1°, d) worden de woorden “of een statutaire aanstelling” vervangen door de woorden “of een aanstelling als statutair personeelslid.”

b) 2° wordt aangevuld met de woorden: “met inbegrip van de personen belast met een mandaat of die lid zijn van een bestuursorgaan van een organisatie bedoeld in 3°”.

Art. 3.

In artikel 4 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 19 juli 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° d) wordt vervangen als volgt:

“d) de eventuele storting van een kostenvergoeding voor het vrijwilligerswerk en, in voorkomend geval, de aard van deze kostenvergoeding en de gevallen waarin ze wordt gestort;”

2° e) wordt vervangen als volgt:

“het feit dat de vrijwilliger is gehouden tot een discretieplicht en, in voorkomend geval, tot het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek, en rekening houdend met de wettelijke rechtvaardigingsgronden met betrekking tot het beroepsgeheim.”

Art. 4.

In dezelfde wet wordt het opschrift van hoofdstuk VII vervangen als volgt: “De kostenvergoedingen ontvangen in het kader van het vrijwilligerswerk”.

Art. 5.

Artikel 10 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 6 mei 2009, wordt vervangen als volgt:

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l’avis du Conseil d’État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires et d’autres dispositions légales en matière de volontariat

Article 1^{er}.

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

Chapitre Ier - Modifications de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires

Art. 2.

Dans l’article 3 de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires, modifié par la loi du 19 juillet 2006, les modifications suivantes sont apportées:

a) Dans le 1°, d), les mots “en tant qu’agent” sont inséré entre les mots “désignation” et “statutaire”;

b) le 2° est complété par les mots: “y compris les personnes chargées d’un mandat ou qui sont membre d’un organe de gestion dans une organisation visée au 3°”.

Art. 3.

Dans l’article 4 de la même loi, remplacé par la loi du 19 juillet 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° le d) est remplacé par ce qui suit:

“d) du versement éventuel d’un défraiement pour le volontariat et, le cas échéant, de la nature de ce défraiement et des cas dans lesquels il est versé;”

2° le e) est remplacé par ce qui suit:

“du fait que le volontaire est tenu à un devoir de discrétion et, le cas échéant, au secret professionnel visé à l’article 458 du Code pénal, tout en tenant compte des causes de justification légale en ce qui concerne le secret professionnel”.

Art. 4.

Dans la même loi, l’intitulé du chapitre VII est remplacé par ce qui suit: “Les défraiements perçus dans le cadre du volontariat”.

Art. 5.

L’article 10 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 6 mai 2009, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 10. Het onbezoldigd karakter van het vrijwilligerswerk belet niet dat de door de vrijwilliger voor de organisatie gemaakte kosten door de organisatie worden terugbetaald. De realiteit en de omvang van deze kosten moeten niet bewezen worden, voor zover het totaal van de ontvangen kostenvergoedingen niet meer bedraagt dan 24,79 euro per dag en 991,57 euro per jaar. Deze bedragen zijn gekoppeld aan de spilindex 103,14 (basis 1996 = 100) en variëren zoals bepaald bij de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

Bedraagt het totaal van de door de vrijwilliger van een of meerdere organisatie(s) ontvangen terugbetalingen meer dan de in het eerste lid bedoelde bedragen, dan kunnen deze enkel als een kostenvergoeding van door de vrijwilliger voor de organisatie(s) gemaakte kosten worden beschouwd, indien de realiteit en het bedrag van deze kosten kunnen aangetoond worden aan de hand van bewijskrachtige documenten. Het bedrag van de kosten mag niet hoger zijn dan de bedragen vastgesteld overeenkomstig het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

De forfaitaire en reële kostenvergoedingen mogen in hoofde van de vrijwilliger niet gecombineerd worden.

Een combinatie van de forfaitaire kostenvergoeding met de terugbetaling van de reële vervoerskosten is echter mogelijk voor maximaal 2000 kilometer per jaar per vrijwilliger. Het totaal uitgekeerd jaarlijks bedrag ter vergoeding van het gebruik van openbaar vervoer, het eigen voertuig of de fiets mag maximaal 2000 maal de kilometervergoeding bedoeld in artikel 74 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt bedragen.

Deze limiet van 2000 kilometer geldt niet indien de uitgevoerde activiteiten het regelmatig vervoeren van personen betreft. Wanneer meerdere activiteiten worden uitgevoerd, mag de limiet van 2000 km enkel worden overschreden voor de gereden kilometers in het kader van de activiteit van het regelmatig vervoeren van personen.

Wat betreft het gebruik van het eigen voertuig, worden deze reële vervoerskosten vastgesteld overeenkomstig artikel 74 van hetzelfde koninklijk besluit van 13 juli 2017. De reële vervoerskosten voor het gebruik van de fiets worden vastgesteld overeenkomstig artikel 76 van hetzelfde koninklijk besluit van 13 juli 2017.

De geschenken, zoals bepaald in artikel 19, § 2, 14° van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid

“Art. 10. Le caractère non rémunéré du volontariat n'empêche pas que le volontaire puisse être défrayé par l'organisation des frais qu'il a supportés pour celle-ci. Le volontaire n'est pas tenu de prouver la réalité et le montant de ces frais, pour autant que le montant total des défraiements perçus n'excède pas 24,79 euros par jour et 991,57 euros par an. Ces montants sont liés à l'indice pivot 103,14 (base 1996 = 100) et varient comme prévu par la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Si le montant total des défraiements que le volontaire a perçus d'une ou de plusieurs organisations excède les montants visés à l'alinéa 1^{er}, ces défraiements ne peuvent être considérés comme un remboursement des frais supportés par le volontaire pour l'organisation ou pour les organisations que si la réalité et le montant de ces frais peuvent être justifiés au moyen de documents probants. Le montant des frais ne peut être plus élevé que les montants fixés conformément à l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

Dans le chef du volontaire, il est interdit de combiner le défraiement forfaitaire et celui des frais réels.

Il est toutefois possible de combiner le défraiement forfaitaire et le remboursement des frais réels de déplacement pour maximum 2000 kilomètres par an par volontaire. Le montant maximum qui peut être alloué annuellement par volontaire pour l'utilisation du transport en commun, du véhicule personnel ou de la bicyclette, ne peut dépasser 2000 fois l'indemnité kilométrique fixée à l'article 74 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

Cette limite de 2000 kilomètres ne s'applique pas aux activités de transport régulier de personnes. Lorsque plusieurs activités sont exercées, la limite de 2000 kilomètres peut uniquement être dépassée pour les kilomètres parcourus dans le cadre de l'activité de transport régulier de personnes.

En ce qui concerne l'utilisation d'un véhicule personnel, ces frais réels de déplacement sont fixés conformément aux dispositions de l'article 74 du même arrêté royal du 13 juillet 2017. Les frais réels de déplacement liés à l'utilisation d'une bicyclette, sont fixés conformément aux dispositions de l'article 76 du même arrêté royal du 13 juillet 2017.

Les cadeaux, tels que définis à l'article 19, § 2, 14° de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, ne sont pas pris

der arbeiders, worden niet in aanmerking genomen voor het bepalen van de forfaitaire en de reële kostenvergoedingen voor de vrijwilligers.”.

Art. 6.

In artikel 16 van dezelfde wet worden de woorden “bedoelde vergoeding” vervangen door de woorden “bedoelde kostenvergoedingen”.

Art. 7.

In artikel 17 van dezelfde wet worden de woorden “bedoelde vergoeding” vervangen door de woorden “bedoelde kostenvergoedingen”.

Art. 8.

In artikel 21 van dezelfde wet worden de woorden “bedoelde vergoeding” vervangen door de woorden “bedoelde kostenvergoeding”.

Art. 9.

In dezelfde wet wordt een artikel 22bis ingevoegd, luidende:

“Artikel 22bis. § 1. Bij de FOD Sociale Zekerheid wordt een Hoge Raad voor vrijwilligers opgericht, hierna “de Raad” genoemd.

§ 2. De Raad heeft tot taak:

1° informatie over de vrijwilligers en het vrijwilligerswerk in te zamelen, te systematiseren en te analyseren;

2° de specifieke problemen waarmee de vrijwilligers en het vrijwilligerswerk kunnen geconfronteerd worden, te onderzoeken;

3° op eigen initiatief of op verzoek van de bevoegde Ministers of van een Wetgevende Kamer, adviezen te verstrekken of voorstellen te formuleren over de vrijwilligers en het vrijwilligerswerk.

Behalve in dringende gevallen legt de Minister van Sociale Zaken of gelijk welke andere Minister elk voorontwerp van wet of ontwerp van organiek of reglementair besluit tot wijziging van de wetgeving of reglementering betreffende het vrijwilligerswerk of dat een invloed kan hebben op het vrijwilligerswerk in België, de Raad voor advies voor.

Met het oog op de goede uitvoering van zijn taken onderhoudt de Raad contacten met de organisaties, instellingen en overheden die, gelet op hun doel, werking of bevoegdheden, in verband staan met vrijwilligers en het vrijwilligerswerk.

De bevoegdheid van de Raad doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van andere adviesorganen.

en considération pour déterminer les indemnités forfaitaires et réelles pour les volontaires.”.

Art. 6.

Dans l'article 16 de la même loi, les mots “indemnités visées” sont remplacés par les mots “défraiements visés”.

Art. 7.

Dans l'article 17 de la même loi, les mots “d'une indemnité visée” sont remplacés par les mots “des défraiements visés”.

Art. 8.

Dans l'article 21 de la même loi, les mots “d'une indemnité visée” sont remplacés par les mots “d'un défraiement visé”.

Art. 9.

Dans la même loi, il est inséré un article 22bis rédigé comme suit:

“Article 22bis. § 1^{er}. Il est créé auprès du SPF Sécurité sociale un Conseil supérieur des Volontaires, ci-après dénommé “le Conseil”.

§ 2. Le Conseil a pour tâche:

1° de collecter, systématiser et analyser les informations relatives aux volontaires et au volontariat;

2° d'examiner les problèmes spécifiques auxquels peuvent être confrontés les volontaires et le volontariat;

3° de sa propre initiative ou à la demande des Ministres compétents ou d'une Chambre législative, de donner des avis ou de faire des propositions concernant les volontaires et le volontariat.

Sauf en cas d'urgence, le Ministre des Affaires sociales ou tout autre Ministre soumet à l'avis du Conseil tout avant-projet de loi ou projet d'arrêté organique ou réglementaire tendant à modifier la législation ou réglementation relative au volontariat ou pouvant avoir un impact sur le volontariat en Belgique.

En vue de la bonne exécution de ses tâches, le Conseil entretient des contacts avec les organisations, institutions et autorités qui, vu leur but, fonctionnement ou compétences, ont un rapport avec les volontaires et le volontariat.

La compétence du Conseil ne porte pas préjudice aux compétences d'autres organes consultatifs.

§ 3. De Koning bepaalt, de samenstelling en de werking van de Raad.”

Hoofdstuk II – Wijzigingen van andere wetten

Art. 10.

In artikel 4, § 2, 9° van de wet van 1 april 1969 tot instelling van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden, ingevoegd bij de wet van 3 juli 2005, worden de woorden “de vergoedingen die ontvangen zijn” vervangen door de woorden “de kostenvergoedingen die ontvangen zijn”.

Art. 11.

In het artikel 1410, § 2 van het Gerechtelijk Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de opsomming van het bestaande enige lid, dat het eerste lid wordt, wordt aangevuld met 12°, luidende:

“12° de kostenvergoedingen bedoeld in artikel 10 van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers.”

2° De paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende: “de begunstigde van de in 12° bedoelde kostenvergoedingen kan afstand doen van de onvatbaarheid voor beslag en van de onoverdraagbaarheid van de kostenvergoedingen.”

§ 3. Le Roi détermine, la composition et le fonctionnement du Conseil.”

Chapitre II – Modifications d’autres lois

Art. 10.

Dans l’article 4, § 2, 9° de la loi du 1^{er} avril 1969 instituant un revenu garanti aux personnes âgées, inséré par la loi du 3 juillet 2005, les mots “indemnités perçues” sont remplacés par les mots “défraiements perçus”.

Art. 11.

Dans l’article 1410, § 2 du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’énumération de l’alinéa unique actuel, devenant alinéa 1^{er}, est complétée par le 12° rédigé comme suit:

“12° les défraiements visés à l’article 10 de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires.”

2° le paragraphe est complété par un alinéa rédigé comme suit: “le bénéficiaire de défraiements visés au 12° peut renoncer à l’insaisissabilité et à l’incessibilité de ces défraiements.”

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Maggie De Block, Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Enrico Leenknecht, enrico.leenknecht@minsoc.fed.be , 0495/701865 Andreas Valckiers Andreas.Valkiers@minsoc.fed.be _
Overheidsdienst	Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Patrick.garre@minsoc.fed.be 02/5286397, Mathilde.henkinbrant@minsoc.fed.be 02/5286372 _

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van de wet tot wijziging van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van de vrijwilligers en van andere wettelijke bepalingen inzake vrijwilligerswerk.
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Het ontwerp geeft gevolg aan het advies, gegeven door de Hoge Raad voor Vrijwilligers (HRV) naar aanleiding van de 10de verjaardag van de vrijwilligerswet. De door de HRV voorgestelde verbeteringen werden voor een groot gedeelte opgenomen in het voorontwerp van wet. Het ontwerp regelt verschillende problemen met betrekking tot de kostenvergoedingen (benaming, fietsvergoeding, onvatbaarheid voor beslag, geschenken, vervoer van personen), verduidelijkt dat de bestuurders van VZW's vrijwilligers zijn, verruimt de informatieplicht van de organisaties met betrekking tot de geheimhoudingsplicht en maakt de consultatie van de HRV verplicht.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	IF, Begroting, Ministerraad, RvS, Hoge Raad voor Vrijwilligers, NAR,.... _ _
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en
contactpersonen:

[Het 10-jarig bestaan van de wet betreffende de rechten van
vrijwilligers – twee advazen voor een toekomstperspectief \(HRV\)](#)

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

[10/07/2018](#)

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☐ Geen impact

Door het invoeren van de onvatbaarheid voor beslag en de onoverdraagbaarheid van de kostenvergoedingen voor vrijwilligers, bevordert dit ontwerp de toegankelijkheid tot het vrijwilligerswerk voor personen met schulden.

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Het ontwerp heeft zonder onderscheid betrekking op mannen en vrouwen.](#)



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.



3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit



4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Werkgelegenheid .5.**

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Consumptie- en productiepatronen .6.**

Prijstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Economische ontwikkeling .7.**

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Investerings .8.**

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Onderzoek en ontwikkeling .9.**

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Niet van toepassing, het ontwerp heeft betrekking op individuen (vrijwilligers) en organisaties zonder winstoogmerk.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

- | | |
|---|---|
| a. De enige optie voor de vrijwilligers wiens kosten voor meer dan 2000 km per jaar zijn vergoed, is de vergoeding van de reële kosten. | b. Voor activiteiten in het kader van het regelmatig vervoer van personen (zieken,...) kunnen de vrijwilligers de forfaitaire kostenvergoeding combineren met de kostenvergoeding voor de reële kosten voor hun verplaatsingen en dit zonder beperking van het aantal kilometers. |
|---|---|

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

- | | |
|--|---|
| a. In het geval van een kostenvergoeding op basis van de reële kosten, moeten de vrijwilligers en de organisaties een bewijs van het geheel van de door hun gedragen kosten bewaren (factuur of kasticket voor eten, telefoon, verplaatsing, enz.,....). | b. In het geval van een combinatie van de forfaitaire kostenvergoeding en de kostenvergoeding voor de reële kosten voor het regelmatig vervoer van personen, moeten de vrijwilligers en de organisaties enkel het bewijs leveren van het aantal gereden kilometers en niet van hun andere kosten. |
|--|---|

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

- | | |
|--|--|
| a. De bewijzen worden geleverd door de vrijwilligers en hun organisaties_* | b. De bewijzen worden geleverd door de vrijwilligers en hun organisaties ; |
|--|--|

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| a. Minimaal eenmaal per kalenderjaar | b. Minimaal eenmaal per kalenderjaar |
|--------------------------------------|--------------------------------------|

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☒ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☐ Geen impact

De kostenvergoeding voor de verplaatsingen per fiets zijn lichtjes verhoogd, wat deze wijze van transport bevordert.

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3, fijn stof).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de

RIA formulier - v2 - oct. 2014

ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact ↓ Leg uit.

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact ↓ Leg uit.

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☒ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☐ Geen impact ↓ Leg uit.
De wettelijke basis van de HRV wordt vastgelegd in de wet en zijn advies wordt verplicht voor elk ontwerp van wet of besluit met een impact op het vrijwilligerswerk.		

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.									
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: <table border="0"> <tr> <td>o voedselveiligheid</td> <td>o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)</td> </tr> <tr> <td>o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen</td> <td>o mobiliteit van personen</td> </tr> <tr> <td>o waardig werk</td> <td>o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)</td> </tr> <tr> <td>o lokale en internationale handel</td> <td>o vrede en veiligheid</td> </tr> </table>		o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)	o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen	o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)	o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid
o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)								
o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen								
o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)								
o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid								
Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.									
↓	Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.								
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage									
↓	Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.								
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?									

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Maggie De Block, Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Enrico Leenknecht, enrico.leenknecht@minsoc.fed.be , 0495/701865 Andreas Valkiers, Andreas.Valkiers@minsoc.fed.be
Administration compétente	SPF Sécurité Sociale
Contact administration (nom, email, tél.)	Patrick.garre@minsoc.fed.be 02/5286397, Mathilde.henkinbrant@minsoc.fed.be 02/5286372

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Loi modifiant la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires et d'autres dispositions légales en matière de volontariat
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le projet fait suite à l'avis rendu par le Conseil supérieur des volontaires (CSV) à l'occasion du 10ème anniversaire de la loi «volontariat». Les améliorations proposées par le CSV sont en grande partie reprises dans le projet de loi. Le projet règle diverses questions en matière de défraiement (dénomination, indemnité vélo, insaisissabilité, cadeaux, transport de personnes), précise que les mandataires d'asbl sont des volontaires, élargit le devoir d'information des organisations quant au secret professionnel et rend obligatoire la consultation du csv.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	IF, Budget, Conseil des Ministres, CE, Conseil supérieur des volontaires, CNT
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	10 ans d'existence de la loi relative aux droits des volontaires, deux avis pour une perspective d'avenir. (CSV)
---	---

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

_10/07/2018

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☒ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

En rendant les **défraiements des volontaires inaccessibles et insaisissables**, le projet facilité l'accès au volontariat aux personnes endettées.

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Le projet vise les hommes et les femmes, sans distinction.](#)



Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.



Si il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez



4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?



Si il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Pas d'application, le projet vise des individus (volontaires) et des organisations sans but lucratif.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.
 - a. Pour les volontaires qui sont défrayés pour plus de 2000 km par an, la seule solution est d'opter pour l'indemnisation aux frais réels.
 - b. Pour les activités dans le cadre du transport régulier de personnes (malades etc.), les volontaires peuvent combiner le défraiement forfaitaire avec le défraiement aux frais réels de leurs déplacements, sans limite de kilomètres.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
 - a. Dans le cas d'un défraiement sur base des frais réels, les volontaires et organisations doivent conserver une preuve de l'ensemble des frais supportés par le volontaire (facture ou ticket de caisse pour nourriture, téléphone, déplacement etc.).
 - b. En cas de combinaison du défraiement forfaitaire et du défraiement aux frais réels du transport régulier de personnes, les volontaires et organisations doivent uniquement apporter la preuve des km parcourus et pas celle de leurs autres frais.
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
 - a. Les preuves sont fournies par les volontaires à leurs organisations.
 - b. Les preuves sont fournies par les volontaires à leurs organisations.
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
 - a. Au minimum une fois par année civile
 - b. Au minimum une fois par année civile

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le défraiement des déplacements à vélo est légèrement augmenté, ce qui favorisera ce mode de transport.

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☐ Pas d'impact

La base légale du CSV est déplacée dans la loi et sa consultation devient obligatoire pour tout projet de loi ou d'arrêté ayant un impact sur le volontariat.

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- | | |
|---|---|
| ☐ sécurité alimentaire | ☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) |
| ☐ santé et accès aux médicaments | ☐ mobilité des personnes |
| ☐ travail décent | ☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) |
| ☐ commerce local et international | ☐ paix et sécurité |

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 64.093/1/V VAN 7 SEPTEMBER 2018**

Op 26 juli 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 11 september 2018, ⁽¹⁾ een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers en van andere wettelijke bepalingen inzake vrijwilligerswerk”.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 4 september 2018. De kamer was samengesteld uit Bruno Seutin, staatsraad, voorzitter, Chantal Bamps en Wouter Pas, staatsraden, Johan Put, assessor, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara Speybrouck, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2018.

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Bruno SEUTIN

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 64.093/1/V DU 7 SEPTEMBRE 2018**

Le 26 juillet 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 11 septembre 2018 ⁽¹⁾, sur un avant-projet de loi “modifiant la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires et d'autres dispositions légales en matière de volontariat”.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 4 septembre 2018. La chambre était composée de Bruno Seutin, conseiller d'État, président, Chantal Bamps et Wouter Pas, conseillers d'État, Johan Put, assesseur, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara Speybrouck, auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2018.

*

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique¹ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen ne donne lieu à aucune observation.

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Bruno SEUTIN

⁽¹⁾ Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, in fine, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

⁽¹⁾ Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, in fine, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de vice-eersteminister en minister van Werk, van de minister van Justitie, van de minister van Sociale Zaken en van de minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De vice-eersteminister en minister van Werk, de minister van Justitie, de minister van Sociale Zaken en de minister van Financiën zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 1**Wijzigingen van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers****Art. 2**

In artikel 3 van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers, gewijzigd door de wet van 19 juli 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) In 1°, d), worden de woorden “of een statutaire aanstelling” vervangen door de woorden “

of een aanstelling als statutair personeelslid.”

b) 2° wordt aangevuld met de woorden: “met inbegrip van de personen belast met een mandaat of die lid zijn van een bestuursorgaan van een organisatie bedoeld in 3°”.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, du ministre de la Justice, de la ministre des Affaires sociales et du ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, le ministre de la Justice, la ministre des Affaires sociales et le ministre des Finances sont chargés de présenter, en notre nom, à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE I^{ER}**Modifications de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires****Art. 2**

Dans l'article 3 de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires, modifié par la loi du 19 juillet 2006, les modifications suivantes sont apportées:

a) Dans le 1°, d), les mots “en tant qu'agent” sont insérés entre les mots “désignation” et “statutaire”;

b) le 2° est complété par les mots: “y compris les personnes chargées d'un mandat ou qui sont membres d'un organe de gestion dans une organisation visée au 3°”.

Art. 3

In artikel 4 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 19 juli 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° d) wordt vervangen als volgt:

“d) de eventuele storting van een kostenvergoeding voor het vrijwilligerswerk en, in voorkomend geval, de aard van deze kostenvergoeding en de gevallen waarin ze wordt gestort;”;

2° e) wordt vervangen als volgt:

“het feit dat de vrijwilliger is gehouden tot een discretieplicht en, in voorkomend geval, tot het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek, en rekening houdend met de wettelijke rechtvaardigingsgronden met betrekking tot het beroepsgeheim.”

Art. 4

In dezelfde wet wordt het opschrift van hoofdstuk VII vervangen als volgt: “De kostenvergoedingen ontvangen in het kader van het vrijwilligerswerk”.

Art. 5

Artikel 10 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 6 mei 2009, wordt vervangen als volgt:

“Art. 10. Het onbezoldigd karakter van het vrijwilligerswerk belet niet dat de door de vrijwilliger voor de organisatie gemaakte kosten door de organisatie worden terugbetaald. De realiteit en de omvang van deze kosten moeten niet bewezen worden, voor zover het totaal van de ontvangen kostenvergoedingen niet meer bedraagt dan 24,79 euro per dag en 991,57 euro per jaar. Deze bedragen zijn gekoppeld aan de spilindex 103,14 (basis 1996 = 100) en variëren zoals bepaald bij de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

Bedraagt het totaal van de door de vrijwilliger van een of meerdere organisatie(s) ontvangen terugbetalingen meer dan de in het eerste lid bedoelde bedragen, dan

Art. 3

Dans l'article 4 de la même loi, remplacé par la loi du 19 juillet 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° le d) est remplacé par ce qui suit:

“d) du versement éventuel d'un défraiement pour le volontariat et, le cas échéant, de la nature de ce défraiement et des cas dans lesquels il est versé;”;

2° le e) est remplacé par ce qui suit:

“du fait que le volontaire est tenu à un devoir de discrétion et, le cas échéant, au secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal, tout en tenant compte des causes de justification légale en ce qui concerne le secret professionnel”.

Art. 4

Dans la même loi, l'intitulé du chapitre VII est remplacé par ce qui suit: “Les défraiements perçus dans le cadre du volontariat”.

Art. 5

L'article 10 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 6 mai 2009, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 10. Le caractère non rémunéré du volontariat n'empêche pas que le volontaire puisse être défrayé par l'organisation des frais qu'il a supportés pour celle-ci. Le volontaire n'est pas tenu de prouver la réalité et le montant de ces frais, pour autant que le montant total des défraiements perçus n'excède pas 24,79 euros par jour et 991,57 euros par an. Ces montants sont liés à l'indice pivot 103,14 (base 1996 = 100) et varient comme prévu par la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Si le montant total des défraiements que le volontaire a perçus d'une ou de plusieurs organisations excède les montants visés à l'alinéa 1^{er}, ces défraiements ne

kunnen deze enkel als een kostenvergoeding van door de vrijwilliger voor de organisatie(s) gemaakte kosten worden beschouwd, indien de realiteit en het bedrag van deze kosten kunnen aangetoond worden aan de hand van bewijskrachtige documenten. Het bedrag van de kosten mag niet hoger zijn dan de bedragen vastgesteld overeenkomstig het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

De forfaitaire en reële kostenvergoedingen mogen in hoofde van de vrijwilliger niet gecombineerd worden.

Een combinatie van de forfaitaire kostenvergoeding met de terugbetaling van de reële vervoerskosten is echter mogelijk voor maximaal 2000 kilometer per jaar per vrijwilliger. Het totaal uitgekeerd jaarlijks bedrag ter vergoeding van het gebruik van openbaar vervoer, het eigen voertuig of de fiets mag maximaal 2000 maal de kilometervergoeding bedoeld in artikel 74 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt bedragen.

Deze limiet van 2000 kilometer geldt niet indien de uitgevoerde activiteiten het regelmatig vervoeren van personen betreft. Wanneer meerdere activiteiten worden uitgevoerd, mag de limiet van 2000 km enkel worden overschreden voor de gereden kilometers in het kader van de activiteit van het regelmatig vervoeren van personen.

Wat betreft het gebruik van het eigen voertuig, worden deze reële vervoerskosten vastgesteld overeenkomstig artikel 74 van hetzelfde koninklijk besluit van 13 juli 2017. De reële vervoerskosten voor het gebruik van de fiets worden vastgesteld overeenkomstig artikel 76 van hetzelfde koninklijk besluit van 13 juli 2017.

De geschenken, zoals bepaald in artikel 19, § 2, 14°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, worden niet in aanmerking genomen voor het bepalen van de forfaitaire en de reële kostenvergoedingen voor de vrijwilligers.”.

Art. 6

In artikel 16 van dezelfde wet worden de woorden “bedoelde vergoeding ” vervangen door de woorden “bedoelde kostenvergoedingen”.

peuvent être considérés comme un remboursement des frais supportés par le volontaire pour l'organisation ou pour les organisations que si la réalité et le montant de ces frais peuvent être justifiés au moyen de documents probants. Le montant des frais ne peut être plus élevé que les montants fixés conformément à l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

Dans le chef du volontaire, il est interdit de combiner le défraiement forfaitaire et celui des frais réels.

Il est toutefois possible de combiner le défraiement forfaitaire et le remboursement des frais réels de déplacement pour maximum 2000 kilomètres par an par volontaire. Le montant maximum qui peut être alloué annuellement par volontaire pour l'utilisation du transport en commun, du véhicule personnel ou de la bicyclette , ne peut dépasser 2000 fois l'indemnité kilométrique fixée à l'article 74 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

Cette limite de 2000 kilomètres ne s'applique pas aux activités de transport régulier de personnes. Lorsque plusieurs activités sont exercées, la limite de 2000 kilomètres peut uniquement être dépassée pour les kilomètres parcourus dans le cadre de l'activité de transport régulier de personnes.

En ce qui concerne l'utilisation d'un véhicule personnel, ces frais réels de déplacement sont fixés conformément aux dispositions de l'article 74 du même arrêté royal du 13 juillet 2017. Les frais réels de déplacement liés à l'utilisation d'une bicyclette, sont fixés conformément aux dispositions de l'article 76 du même arrêté royal du 13 juillet 2017.

Les cadeaux, tels que définis à l'article 19, § 2, 14°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, ne sont pas pris en considération pour déterminer les indemnités forfaitaires et réelles pour les volontaires.”.

Art. 6

Dans l'article 16 de la même loi, les mots “indemnités visées” sont remplacés par les mots “défraiements visés”.

Art. 7

In artikel 17 van dezelfde wet worden de woorden “bedoelde vergoeding” vervangen door de woorden “bedoelde kostenvergoeding”.

Art. 8

In artikel 21 van dezelfde wet worden de woorden “bedoelde vergoeding” vervangen door de woorden “bedoelde kostenvergoeding”.

Art. 9

In dezelfde wet wordt een artikel *22bis* ingevoegd, luidende:

“Artikel *22bis*. § 1. Bij de FOD Sociale Zekerheid wordt een Hoge Raad voor vrijwilligers opgericht, hierna “de Raad” genoemd.

§ 2. De Raad heeft tot taak:

1° informatie over de vrijwilligers en het vrijwilligerswerk in te zamelen, te systematiseren en te analyseren;

2° de specifieke problemen waarmee de vrijwilligers en het vrijwilligerswerk kunnen geconfronteerd worden, te onderzoeken;

3° op eigen initiatief of op verzoek van de bevoegde Ministers of van een Wetgevende Kamer, adviezen te verstrekken of voorstellen te formuleren over de vrijwilligers en het vrijwilligerswerk.

Behalve in dringende gevallen legt de minister van Sociale Zaken of gelijk welke andere minister elk voorontwerp van wet of ontwerp van organiek of reglementair besluit tot wijziging van de wetgeving of reglementering betreffende het vrijwilligerswerk of dat een invloed kan hebben op het vrijwilligerswerk in België, de Raad voor advies voor.

Met het oog op de goede uitvoering van zijn taken onderhoudt de Raad contacten met de organisaties, instellingen en overheden die, gelet op hun doel, werking of bevoegdheden, in verband staan met vrijwilligers en het vrijwilligerswerk.

De bevoegdheid van de Raad doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van andere adviesorganen.

Art. 7

Dans l'article 17 de la même loi, les mots “d'une indemnité visée” sont remplacés par les mots “des défraiements visés”.

Art.8.

Dans l'article 21 de la même loi, les mots “d'une indemnité visée” sont remplacés par les mots “d'un défraiement visé”.

Art.9.

Dans la même loi, il est inséré un article *22bis* rédigé comme suit:

“Article *22bis*. § 1^{er}. Il est créé auprès du SPF Sécurité sociale un Conseil supérieur des Volontaires, ci-après dénommé “le Conseil”.

§ 2. Le Conseil a pour tâche:

1° de collecter, systématiser et analyser les informations relatives aux volontaires et au volontariat;

2° d'examiner les problèmes spécifiques auxquels peuvent être confrontés les volontaires et le volontariat;

3° de sa propre initiative ou à la demande des Ministres compétents ou d'une Chambre législative, de donner des avis ou de faire des propositions concernant les volontaires et le volontariat.

Sauf en cas d'urgence, le ministre des Affaires sociales ou tout autre ministre soumet à l'avis du Conseil tout avant-projet de loi ou projet d'arrêté organique ou réglementaire tendant à modifier la législation ou réglementation relative au volontariat ou pouvant avoir un impact sur le volontariat en Belgique.

En vue de la bonne exécution de ses tâches, le Conseil entretient des contacts avec les organisations, institutions et autorités qui, vu leur but, fonctionnement ou compétences, ont un rapport avec les volontaires et le volontariat.

La compétence du Conseil ne porte pas préjudice aux compétences d'autres organes consultatifs.

§ 3. De Koning bepaalt de samenstelling en de werking van de Raad.”.

HOOFDSTUK II

Wijzigingen van andere wetten

Art. 10

In artikel 4, § 2, 9°, van de wet van 1 april 1969 tot instelling van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden, ingevoegd bij de wet van 3 juli 2005, worden de woorden “de vergoedingen die ontvangen zijn” vervangen door de woorden “de kostenvergoedingen die ontvangen zijn”.

Art. 11

In het artikel 1410, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de opsomming van het bestaande enige lid, dat het eerste lid wordt, wordt aangevuld met 12°, luidende:

“12° de kostenvergoedingen bedoeld in artikel 10 van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers.”

§ 3. Le Roi détermine la composition et le fonctionnement du Conseil.”.

CHAPITRE II

Modifications d'autres lois

Art. 10

Dans l'article 4, § 2, 9°, de la loi du 1^{er} avril 1969 instituant un revenu garanti aux personnes âgées, inséré par la loi du 3 juillet 2005, les mots “indemnités perçues” sont remplacés par les mots “défraiements perçus”.

Art. 11

Dans l'article 1410, § 2, du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'énumération de l'alinéa unique actuel, devenant alinéa 1^{er}, est complétée par le 12° rédigé comme suit:

“12° les défraiements visés à l'article 10 de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires.”

2° De paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende: “de begunstigde van de in 12° bedoelde kostenvergoedingen kan afstand doen van de onvatbaarheid voor beslag en van de onoverdraagbaarheid van de kostenvergoedingen.”

Gegeven te Brussel, 28 november 2018

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Werk,

Kris PEETERS

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De minister van Sociale zaken,

Maggie DE BLOCK

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

2° le paragraphe est complété par un alinéa rédigé comme suit: “le bénéficiaire de défraiements visés au 12° peut renoncer à l’insaisissabilité et à l’incessibilité de ces défraiements.”

Donné à Bruxelles, le 28 novembre 2018

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l’Emploi,

Kris PEETERS

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

La ministre des Affaires sociales,

Maggie DE BLOCK

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

<u>Coördinatie van de artikelen</u>	
De wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers	De wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers
Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.	Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.
Artikel 3. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder : 1° vrijwilligerswerk : elke activiteit : a) die onbezoldigd en onverplicht wordt verricht; b) die verricht wordt ten behoeve van één of meer personen, andere dan degene die de activiteit verricht, van een groep of organisatie of van de samenleving als geheel; c) die ingericht wordt door een organisatie anders dan het familie- of privé-verband van degene die de activiteit verricht; d) en die niet door dezelfde persoon en voor dezelfde organisatie wordt verricht in het kader van een arbeidsovereenkomst, een dienstencontract of een statutaire aanstelling; 2° vrijwilliger : elke natuurlijke persoon die een in 1° bedoelde activiteit verricht; 3° organisatie : elke feitelijke vereniging of private of publieke rechtspersoon zonder winstoogmerk die werkt met vrijwilligers (waarbij onder feitelijke vereniging wordt verstaan elke vereniging zonder rechtspersoonlijkheid van twee of meer personen die in onderling overleg een activiteit organiseren met het oog op de verwezenlijking van een onbaatzuchtige doelstelling, met uitsluiting van enige winstverdeling onder haar leden en bestuurders, en die een rechtstreekse controle uitoefenen op de werking van de vereniging);	Artikel 3. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder : 1° vrijwilligerswerk : elke activiteit : a) die onbezoldigd en onverplicht wordt verricht; b) die verricht wordt ten behoeve van één of meer personen, andere dan degene die de activiteit verricht, van een groep of organisatie of van de samenleving als geheel; c) die ingericht wordt door een organisatie anders dan het familie- of privé-verband van degene die de activiteit verricht; d) en die niet door dezelfde persoon en voor dezelfde organisatie wordt verricht in het kader van een arbeidsovereenkomst, een dienstencontract “of een aanstelling als statutair personeelslid; 2° vrijwilliger : elke natuurlijke persoon die een in 1° bedoelde activiteit verricht met inbegrip van de personen belast met een mandaat of die lid zijn van een bestuursorgaan van een organisatie bedoeld in 3°; 3° organisatie : elke feitelijke vereniging of private of publieke rechtspersoon zonder winstoogmerk die werkt met vrijwilligers (waarbij onder feitelijke vereniging wordt verstaan elke vereniging zonder rechtspersoonlijkheid van twee of meer personen die in onderling overleg een activiteit organiseren met het oog op de verwezenlijking van een onbaatzuchtige doelstelling, met uitsluiting van enige winstverdeling onder haar leden en bestuurders, en die een rechtstreekse controle uitoefenen op de werking van de vereniging);

Artikel 4. Alvorens de activiteit van een vrijwilliger voor een organisatie een aanvang neemt, informeert de organisatie hem minstens over : a) de onbaatzuchtige doelstelling en het juridisch statuut van de organisatie; indien het gaat om een feitelijke vereniging, de identiteit van de verantwoordelijke(n) van de vereniging; b) het in artikel 6, § 1, bedoelde verzekeringscontract dat de organisatie gesloten heeft voor vrijwilligerswerk; indien het gaat om een organisatie die niet burgerlijk aansprakelijk is als bedoeld in artikel 5 voor de schade die een vrijwilliger veroorzaakt, de toepasselijke aansprakelijkheidsregeling voor schade die de vrijwilliger veroorzaakt, en de eventuele dekking van deze aansprakelijkheid door middel van een verzekeringscontract; c) de eventuele dekking, door middel van een verzekeringscontract, van andere aan het vrijwilligerswerk verbonden risico's en, in voorkomend geval, van welke risico's; d) de eventuele betaling van een vergoeding voor vrijwilligerswerk en, in voorkomend geval, de aard van deze vergoeding en de gevallen waarin ze wordt betaald; e) de mogelijkheid dat hij kennis krijgt van geheimen waarop artikel 458 van het Strafwetboek van toepassing is. De in het eerste lid bedoelde informatie kan verstrekt worden op welke wijze ook. De bewijslast berust bij de organisatie.	Artikel 4. Alvorens de activiteit van een vrijwilliger voor een organisatie een aanvang neemt, informeert de organisatie hem minstens over : a) de onbaatzuchtige doelstelling en het juridisch statuut van de organisatie; indien het gaat om een feitelijke vereniging, de identiteit van de verantwoordelijke(n) van de vereniging; b) het in artikel 6, § 1, bedoelde verzekeringscontract dat de organisatie gesloten heeft voor vrijwilligerswerk; indien het gaat om een organisatie die niet burgerlijk aansprakelijk is als bedoeld in artikel 5 voor de schade die een vrijwilliger veroorzaakt, de toepasselijke aansprakelijkheidsregeling voor schade die de vrijwilliger veroorzaakt, en de eventuele dekking van deze aansprakelijkheid door middel van een verzekeringscontract; c) de eventuele dekking, door middel van een verzekeringscontract, van andere aan het vrijwilligerswerk verbonden risico's en, in voorkomend geval, van welke risico's; d) de eventuele storting van een kostenvergoeding voor het vrijwilligerswerk en, in voorkomend geval, de aard van deze kostenvergoeding en de gevallen waarin ze wordt gestort; e) het feit dat de vrijwilliger is gehouden tot een discretieplicht en, in voorkomend geval, tot het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek, en rekening houdend met de wettelijke rechtvaardigingsgronden met betrekking tot het beroepsgeheim. De in het eerste lid bedoelde informatie kan verstrekt worden op welke wijze ook. De bewijslast berust bij de organisatie.
--	---

HOOFDSTUK VII. - Vergoedingen voor vrijwilligerswerk. Artikel 10. Het onbezoldigd karakter van het vrijwilligerswerk belet niet dat de door de vrijwilliger voor de organisatie gemaakte kosten door de organisatie worden vergoed. De realiteit en de omvang van deze kosten moeten niet bewezen worden, voor zover het totaal van de ontvangen vergoedingen niet meer bedraagt dan 24,79 euro per dag (...) en 991,57 euro per jaar. De in de vorige zin bedoelde bedragen zijn gekoppeld aan de spilindex 103,14 (basis 1996 = 100) en variëren zoals bepaald bij de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld. Te rekenen van de inwerkingtreding van deze wet wordt de hoogte van de ontvangen vergoedingen na twee jaar onderworpen aan een evaluatie. Deze evaluatie wordt uitgevoerd volgens de nadere regels die de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepaalt, met dien verstande dat ze wordt uitgevoerd in samenwerking met de instellingen van sociale zekerheid en dat vooraf het advies van de Nationale Arbeidsraad en de Hoge Raad voor de Vrijwilligers wordt ingewonnen. Het evaluatieverslag wordt onmiddellijk meegedeeld aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan de Senaat.	HOOFDSTUK VII. – De kostenvergoedingen ontvangen in het kader van het vrijwilligerswerk. Artikel 10. Het onbezoldigd karakter van het vrijwilligerswerk belet niet dat de door de vrijwilliger voor de organisatie gemaakte kosten door de organisatie worden terugbetaald. De realiteit en de omvang van deze kosten moeten niet bewezen worden, voor zover het totaal van de ontvangen kostenvergoedingen niet meer bedraagt dan 24,79 euro per dag en 991,57 euro per jaar. Deze bedragen zijn gekoppeld aan de spilindex 103,14 (basis 1996 = 100) en variëren zoals bepaald bij de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld. Bedraagt het totaal van de door de vrijwillige van een of meerdere organisatie(s) ontvange terugbetalingen meer dan de in het eerste li bedoelde bedragen, dan kunnen deze enkel al een kostenvergoeding van door de vrijwillige voor de organisatie(s) gemaakte koste worden beschouwd, indien de realiteit en h bedrag van deze kosten kunnen aangetoon worden aan de hand van bewijskrachtig documenten. Het bedrag van de kosten ma niet hoger zijn dan de bedragen vastgestel overeenkomstig het koninklijk besluit van 1 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen e

[Bedraagt het totaal van de door de vrijwilliger van een of meerdere organisatie(s) ontvangen vergoedingen meer dan de in het eerste lid bedoelde bedragen, dan kunnen deze enkel als een terugbetaling van door de vrijwilliger voor de organisatie(s) gemaakte kosten worden beschouwd, indien de realiteit en het bedrag van deze kosten kunnen aangetoond worden aan de hand van bewijskrachtige documenten. Het bedrag van de kosten mag worden vastgesteld overeenkomstig het koninklijk besluit van 26 maart 1965 houdende de algemene regeling van de vergoedingen en toelagen van alle aard toegekend aan het personeel van de federale overheidsdiensten. De forfaitaire en reële kostenvergoedingen mogen in hoofde van de vrijwilliger niet gecombineerd worden. Een combinatie van de forfaitaire kostenvergoeding met een terugbetaling van de reële vervoerskosten is echter mogelijk voor maximaal 2000 kilometer per jaar per vrijwilliger.

vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

De forfaitaire en reële kostenvergoedingen mogen in hoofde van de vrijwilliger niet gecombineerd worden.

Een combinatie van de forfaitaire kostenvergoeding met de terugbetaling van de reële vervoerskosten is echter mogelijk voor maximaal 2000 kilometer per jaar per vrijwilliger. Het totaal uitgekeerd jaarlijks bedrag ter vergoeding van het gebruik van openbaar vervoer, het eigen voertuig of de fiets mag maximaal 2000 maal de kilometervergoeding bedoeld in artikel 74 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt bedragen.

Deze limiet van 2000 kilometer geldt niet indien de uitgevoerde activiteiten het regelmatig vervoeren van personen betreft. Wanneer meerdere activiteiten worden uitgevoerd, mag de limiet van 2000 km enkel worden overschreden voor de gereden kilometers in het kader van de activiteit van het regelmatig vervoeren van personen.

Wat betreft het gebruik van het eigen voertuig, worden deze reële vervoerskosten vastgesteld overeenkomstig artikel 74 van hetzelfde koninklijk besluit van 13 juli 2017. De reële vervoerskosten voor het gebruik van de fiets worden vastgesteld overeenkomstig artikel 76 van hetzelfde koninklijk besluit van 13 juli 2017.

De geschenken, zoals bepaald in artikel 19, § 2, 14° van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de

	besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, worden niet in aanmerking genomen voor het bepalen van de forfaitaire en de reële kostenvergoedingen voor de vrijwilligers.
Artikel 16. Onder de voorwaarden en volgens de nadere regels die de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalt, zijn het verrichten van vrijwilligerswerk en het ontvangen van een in artikel 10 bedoelde vergoeding, verenigbaar met het recht op het leefloon.	Artikel 16. Onder de voorwaarden en volgens de nadere regels die de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalt, zijn het verrichten van vrijwilligerswerk en het ontvangen van een in artikel 10 bedoelde kostenvergoedingen, verenigbaar met het recht op het leefloon.
Artikel 17. Onder de voorwaarden en volgens de nadere regels die de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalt, zijn het verrichten van vrijwilligerswerk en het ontvangen van een in artikel 10 bedoelde vergoeding, verenigbaar met het recht op de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden.	Artikel 17. Onder de voorwaarden en volgens de nadere regels die de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalt, zijn het verrichten van vrijwilligerswerk en het ontvangen van een in artikel 10 bedoelde kostenvergoedingen, verenigbaar met het recht op de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden.
Artikel 21. Onder de voorwaarden en volgens de nadere regels die de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalt, zijn het verrichten van vrijwilligerswerk en het ontvangen van een in artikel 10 bedoelde vergoeding, verenigbaar met het recht op de gewaarborgde gezinsbijslag.	Artikel 21. Onder de voorwaarden en volgens de nadere regels die de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalt, zijn het verrichten van vrijwilligerswerk en het ontvangen van een in artikel 10 bedoelde kostenvergoeding, verenigbaar met het recht op de gewaarborgde gezinsbijslag.
	Artikel 22bis. § 1. Bij de FOD Sociale Zekerheid wordt een Hoge Raad voor vrijwilligers opgericht, hierna "de Raad" genoemd. § 2. De Raad heeft tot taak :

	1° informatie over de vrijwilligers en het vrijwilligerswerk in te zamelen, te systematiseren en te analyseren; 2° de specifieke problemen waarmee de vrijwilligers en het vrijwilligerswerk kunnen geconfronteerd worden, te onderzoeken; 3° op eigen initiatief of op verzoek van de bevoegde Ministers of van een Wetgevende Kamer, adviezen te verstrekken of voorstellen te formuleren over de vrijwilligers en het vrijwilligerswerk. Behalve in dringende gevallen legt de Minister van Sociale Zaken of gelijk welke andere Minister elk voorontwerp van wet of ontwerp van organiek of reglementair besluit tot wijziging van de wetgeving of reglementering betreffende het vrijwilligerswerk of dat een invloed kan hebben op het vrijwilligerswerk in België, de Raad voor advies voor. Met het oog op de goede uitvoering van zijn taken onderhoudt de Raad contacten met de organisaties, instellingen en overheden die, gelet op hun doel, werking of bevoegdheden, in verband staan met vrijwilligers en het vrijwilligerswerk. De bevoegdheid van de Raad doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van andere adviesorganen. § 3. De Koning bepaalt, de samenstelling en de werking van de Raad.
De wet van 1 april 1969 tot instelling van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden	De wet van 1 april 1969 tot instelling van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden
Artikel 4, § 2: § 2. Bij het berekenen van de bestaansmiddelen wordt geen rekening gehouden met:	Artikel 4, § 2: § 2. Bij het berekenen van de bestaansmiddelen wordt geen rekening gehouden met:

9° de vergoedingen die ontvangen zijn in het kader van het vrijwilligerswerk als bedoeld in artikel 10 van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van de vrijwilligers.	9° de kostenvergoedingen die ontvangen zijn in het kader van het vrijwilligerswerk als bedoeld in artikel 10 van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van de vrijwilligers.
Het Gerechtelijk Wetboek	Het Gerechtelijk Wetboek
Artikel 1410, § 2 § 2. (De volgende schuldvorderingen zijn niet vatbaar voor overdracht of beslag ten laste van de rechthebbende :) 1° (...)	Artikel 1410, § 2 § 2. (De volgende schuldvorderingen zijn niet vatbaar voor overdracht of beslag ten laste van de rechthebbende :) 1° (...) 12° de kostenvergoedingen bedoeld in artikel 10 van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers.” de begunstigde van de in 12° bedoelde kostenvergoedingen kan afstand doen van de onvatbaarheid voor beslag en van de onoverdraagbaarheid van de kostenvergoedingen.

<u>Coordination des articles</u>	
La loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires	La loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires
Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.	Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.
Article 3. Pour l'application de la présente loi, on entend par : 1° volontariat : toute activité :a) qui est exercée sans rétribution ni obligation; b) qui est exercée au profit d'une ou de plusieurs personnes autres que celle qui exerce l'activité, d'un groupe ou d'une organisation ou encore de la collectivité dans son ensemble; c) qui est organisée par une organisation autre que le cadre familial ou privé de celui qui exerce l'activité; d) et qui n'est pas exercée par la même personne et pour la même organisation dans le cadre d'un contrat de travail, d'un contrat de services ou d'une désignation statutaire; 2° volontaire : toute personne physique qui exerce une activité visée au 1°; 3° organisation : toute association de fait ou personne morale de droit public ou privé, sans but lucratif, qui fait appel à des volontaires (, étant entendu que, par association de fait, il y a lieu d'entendre toute association dépourvue de la personnalité juridique et composée de deux ou plusieurs personnes qui organisent, de commun accord, une activité en vue de réaliser un objectif désintéressé, excluant toute répartition de bénéfices entre ses membres et administrateurs, et qui exercent un contrôle direct sur le fonctionnement de l'association.)	Article 3. Pour l'application de la présente loi, on entend par : 1° volontariat : toute activité : a) qui est exercée sans rétribution ni obligation; b) qui est exercée au profit d'une ou de plusieurs personnes autres que celle qui exerce l'activité, d'un groupe ou d'une organisation ou encore de la collectivité dans son ensemble; c) qui est organisée par une organisation autre que le cadre familial ou privé de celui qui exerce l'activité; d) et qui n'est pas exercée par la même personne et pour la même organisation dans le cadre d'un contrat de travail, d'un contrat de services ou d'une désignation en tant qu'agent statutaire; 2° volontaire : toute personne physique qui exerce une activité visée au 1° y compris les personnes chargées d'un mandat ou qui sont membre d'un organe de gestion dans une organisation visée au 3° ; 3° organisation : toute association de fait ou personne morale de droit public ou privé, sans but lucratif, qui fait appel à des volontaires (, étant entendu que, par association de fait, il y a lieu d'entendre toute association dépourvue de la personnalité juridique et composée de deux ou plusieurs personnes qui organisent, de commun accord, une activité en vue de réaliser un objectif désintéressé, excluant toute répartition de bénéfices entre ses membres et administrateurs, et qui exercent un contrôle direct sur le fonctionnement de l'association.);

Article 4. Avant que le volontaire commence son activité au sein d'une organisation, celle-ci l'informe au moins :

a) du but désintéressé et du statut juridique de l'organisation; s'il s'agit d'une association de fait, de l'identité du ou des responsables de l'association;

b) du contrat d'assurance, visé à l'article 6, § 1er, qu'elle a conclu pour volontariat; s'il s'agit d'une organisation qui n'est pas civilement responsable, au sens de l'article 5, du dommage causé par un volontaire, du régime de responsabilité qui s'applique pour le dommage causé par le volontaire et de l'éventuelle couverture de cette responsabilité au moyen d'un contrat d'assurance;

c) de la couverture éventuelle, au moyen d'un contrat d'assurance, d'autres risques liés au volontariat et, le cas échéant, desquels;

d) du versement éventuel d'une indemnité pour le volontariat et, le cas échéant, de la nature de cette indemnité et des cas dans lesquels elle est versée;

e) de la possibilité qu'il ait connaissance de secrets auxquels s'applique l'article 458 du Code pénal.

Les informations visées à l'alinéa 1er peuvent être communiquées de quelque manière que ce soit. La charge de la preuve incombe à l'organisation.

Article 4. Avant que le volontaire commence son activité au sein d'une organisation, celle-ci l'informe au moins :

a) du but désintéressé et du statut juridique de l'organisation; s'il s'agit d'une association de fait, de l'identité du ou des responsables de l'association;

b) du contrat d'assurance, visé à l'article 6, § 1er, qu'elle a conclu pour volontariat; s'il s'agit d'une organisation qui n'est pas civilement responsable, au sens de l'article 5, du dommage causé par un volontaire, du régime de responsabilité qui s'applique pour le dommage causé par le volontaire et de l'éventuelle couverture de cette responsabilité au moyen d'un contrat d'assurance;

c) de la couverture éventuelle, au moyen d'un contrat d'assurance, d'autres risques liés au volontariat et, le cas échéant, desquels;

d) du versement éventuel d'un défraiement pour le volontariat et, le cas échéant, de la nature de ce défraiement et des cas dans lesquels il est versé;

e) du fait que le volontaire est tenu à un devoir de discrétion et, le cas échéant, au secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal, tout en tenant compte des causes de justification légale en ce qui concerne le secret professionnel.

Les informations visées à l'alinéa 1er peuvent être communiquées de quelque manière que ce soit. La charge de la preuve incombe à l'organisation.

CHAPITRE VII. - Les indemnités perçues dans le cadre du volontariat.

Article 10. Le caractère non rémunéré du volontariat n'empêche pas que le volontaire puisse être indemnisé par l'organisation des frais qu'il a supportés pour celle-ci. Le volontaire n'est pas tenu de prouver la réalité et le montant de ces frais, pour autant que le montant total des indemnités perçues n'excède pas 24,79 euros par jour (...) et 991,57 euros par an. Ces montants sont liés à l'indice pivot 103,14 (base 1996 = 100) et varient comme prévu par la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Le montant des indemnités perçues fera l'objet d'une évaluation après deux ans à compter de l'entrée en vigueur de la présente loi. Les modalités de cette évaluation sont fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, étant entendu qu'elle s'effectue en collaboration avec les institutions de sécurité sociale et que l'avis préalable du Conseil national du travail et du Conseil supérieur des volontaires est recueilli. Le rapport d'évaluation est immédiatement transmis à la Chambre des représentants et au Sénat. Si le montant total des indemnités que le volontaire a perçues d'une ou de plusieurs organisations excède les montants visés à l'alinéa 1er, ces indemnités ne peuvent être considérées comme un remboursement des frais supportés par le volontaire pour l'organisation ou pour les organisations que si la réalité et le montant de ces frais peuvent être justifiés au moyen de documents probants. Le montant des frais peut être fixé conformément à l'arrêté royal du 26 mars 1965 portant réglementation générale des indemnités et allocations de toute nature accordées au personnel des services publics fédéraux. Dans le chef du volontaire, il est interdit de

CHAPITRE VII. - Les défraiements perçus dans le cadre du volontariat.

Article 10. Le caractère non rémunéré du volontariat n'empêche pas que le volontaire puisse être défrayé par l'organisation des frais qu'il a supportés pour celle-ci. Le volontaire n'est pas tenu de prouver la réalité et le montant de ces frais, pour autant que le montant total des défraiements perçus n'excède pas 24,79 euros par jour et 991,57 euros par an. Ces montants sont liés à l'indice pivot 103,14 (base 1996 = 100) et varient comme prévu par la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Si le montant total des défraiements que le volontaire a perçus d'une ou de plusieurs organisations excède les montants visés à l'alinéa 1er, ces défraiements ne peuvent être considérés comme un remboursement des frais supportés par le volontaire pour l'organisation ou pour les organisations que si la réalité et le montant de ces frais peuvent être justifiés au moyen de documents probants. Le montant des frais ne peut être plus élevé que les montants fixés conformément à l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

Dans le chef du volontaire, il est interdit de combiner le défraiement forfaitaire et celui des frais réels.

Il est toutefois possible de combiner le défraiement forfaitaire et le remboursement des frais réels de déplacement pour maximum 2000 kilomètres par an par volontaire. Le montant maximum qui peut être alloué annuellement par volontaire pour l'utilisation du transport en commun, du véhicule

combiner l'indemnisation forfaitaire et celle des frais réels. Il est toutefois possible de combiner l'indemnité forfaitaire et le remboursement des frais réels de déplacement pour maximum 2000 kilomètres par an par volontaire. En ce qui concerne l'utilisation d'une voiture personnelle, ces frais réels de déplacement sont fixés conformément aux dispositions de l'article 13 de l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation générale en matière de frais de parcours. Les frais réels de déplacement liés à l'utilisation d'une bicyclette personnelle, sont fixés conformément aux dispositions de l'article 6 de l'arrêté royal du 20 avril 1999 accordant une indemnité pour l'utilisation de la bicyclette aux membres du personnel de certains services publics. Le montant maximum qui peut être alloué annuellement par volontaire pour l'utilisation du transport en commun, la voiture ou bicyclette personnelle, ne peut dépasser 2000 fois l'indemnité kilométrique fixé à l'article 13 de l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation générale en matière de frais de parcours.	personnel ou de la bicyclette , ne peut dépasser 2000 fois l'indemnité kilométrique fixée à l'article 74 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale. Cette limite de 2000 kilomètres ne s'applique pas aux activités de transport régulier de personnes. Lorsque plusieurs activités sont exercées, la limite de 2000 kilomètres peut uniquement être dépassée pour les kilomètres parcourus dans le cadre de l'activité de transport régulier de personnes. En ce qui concerne l'utilisation d'un véhicule personnel, ces frais réels de déplacement sont fixés conformément aux dispositions de l'article 74 du même arrêté royal du 13 juillet 2017. Les frais réels de déplacement liés à l'utilisation d'une bicyclette, sont fixés conformément aux dispositions de l'article 76 du même arrêté royal du 13 juillet 2017. Les cadeaux, tels que définis à l'article 19, § 2, 14° de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, ne sont pas pris en considération pour déterminer les indemnités forfaitaires et réelles pour les volontaires.
Article 16. Aux conditions et selon les modalités prévues par le Roi dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'exercice d'un volontariat et la perception des indemnités visées à l'article 10 sont compatibles avec le droit au revenu d'intégration.	Article 16. Aux conditions et selon les modalités prévues par le Roi dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'exercice d'un volontariat et la perception des défraiements visés à l'article 10 sont compatibles avec le droit au revenu d'intégration.
Article 17. Aux conditions et selon les modalités prévues par le Roi dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'exercice d'un volontariat et la	Article 17. Aux conditions et selon les modalités prévues par le Roi dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'exercice d'un volontariat et la

perception d'une indemnité visée à l'article 10 sont compatibles avec le droit à l'aide aux personnes âgées.	perception des défraiements visés à l'article 10 sont compatibles avec le droit à l'aide aux personnes âgées.
Article 21. Aux conditions et selon les modalités fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'exercice d'un volontariat et la perception d'une indemnité visée à l'article 10, sont compatibles avec le droit aux prestations familiales garanties.	Article 21. Aux conditions et selon les modalités fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'exercice d'un volontariat et la perception d'un défraiement visé à l'article 10, sont compatibles avec le droit aux prestations familiales garanties.
	Artikel 22bis. § 1er. Il est créé auprès du SPF Sécurité sociale un Conseil supérieur des Volontaires, ci-après dénommé "le Conseil". § 2. Le Conseil a pour tâche : 1° de collecter, systématiser et analyser les informations relatives aux volontaires et au volontariat; 2° d'examiner les problèmes spécifiques auxquels peuvent être confrontés les volontaires et le volontariat; 3° de sa propre initiative ou à la demande des Ministres compétents ou d'une Chambre législative, de donner des avis ou de faire des propositions concernant les volontaires et le volontariat. Sauf en cas d'urgence, le Ministre des Affaires sociales ou tout autre Ministre soumet à l'avis du Conseil tout avant-projet de loi ou projet d'arrêté organique ou réglementaire tendant à modifier la législation ou réglementation relative au volontariat ou pouvant avoir un impact sur le volontariat en Belgique. En vue de la bonne exécution de ses tâches, le Conseil entretient des contacts avec les organisations, institutions et autorités qui, vu leur but, fonctionnement ou compétences, ont un rapport avec les volontaires et le volontariat. La compétence du Conseil ne porte pas préjudice aux compétences d'autres organes consultatifs.

	§ 3. Le Roi détermine, la composition et le fonctionnement du Conseil.
La loi du 1^{er} avril 1969 instituant un revenu garanti aux personnes âgées	La loi du 1^{er} avril 1969 instituant un revenu garanti aux personnes âgées
Article 4, § 2 : § 2. Pour le calcul des ressources, il n'est pas tenu compte: 1° (...) 9° des indemnités perçues dans le cadre du volontariat visées à l'article 10 de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires.	Article 4, § 2 : § 2. Pour le calcul des ressources, il n'est pas tenu compte: 1° (...) 9° des défraiements perçus dans le cadre du volontariat visées à l'article 10 de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires.
Le Code judiciaire	Le Code judiciaire
Article 1410, § 2 § 2. Ne sont ni cessibles ni saisissables à charge du bénéficiaire les créances suivantes : 1° (...) 12° les défraiements visés à l'article 10 de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires. » le bénéficiaire de défraiements visés au 12° peut renoncer à l'insaisissabilité et à l'incessibilité de ces défraiements.	Article 1410, § 2 § 2. Ne sont ni cessibles ni saisissables à charge du bénéficiaire les créances suivantes : 1° (...) 12° les défraiements visés à l'article 10 de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires. » le bénéficiaire de défraiements visés au 12° peut renoncer à l'insaisissabilité et à l'incessibilité de ces défraiements.



A D V I E S Nr. 2.050

Zitting van dinsdag 18 juli 2017

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers en van andere wettelijke bepalingen inzake vrijwilligerswerk

X X X

2.903

ADVIES Nr. 2.050

Onderwerp: Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers en van andere wettelijke bepalingen inzake vrijwilligerswerk

Bij brief van 20 februari 2017, heeft mevrouw M. De Block, minister van Sociale Zaken, het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers en van andere wettelijke bepalingen inzake vrijwilligerswerk.

Het dossier werd toevertrouwd aan de commissie individuele arbeidsverhoudingen en sociale zekerheid, die hierbij kon rekenen op de bereidwillige medewerking van vertegenwoordigers van de beleidscel van de minister van Sociale Zaken en van de FOD Sociale Zekerheid.

Op verslag van die commissie, heeft de Raad hierover op 18 juli 2017 navolgend advies uitgebracht.

X

X

X

- 2 -

ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD

I. ONDERWERP EN DRAAGWIJDTE VAN DE ADVIESAANVRAAG

- A. Bij brief van 20 februari 2017, heeft mevrouw M. De Block, minister van Sociale Zaken, het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers (hierna: vrijwilligerswet) en van andere wettelijke bepalingen inzake vrijwilligerswerk.

In het bovengenoemde wetsontwerp worden er wijzigingen aan de vrijwilligerswet en aan andere wettelijke bepalingen voorgesteld, op basis van de aanbevelingen van de Hoge Raad voor Vrijwilligers (hierna: HRV), die ter gelegenheid van het tienjarig bestaan van de vrijwilligerswet een evaluatie hierover heeft gehouden op verzoek van de minister van Sociale Zaken.

Een van de voornaamste conclusies die vervat liggen in de evaluatie van de HRV is de erkenning van de relevantie van de vrijwilligerswet omdat deze wet de vrijwilligers en de organisaties een kader, rechtszekerheid en een erkenning van het maatschappelijk belang van de acties aanbiedt.

Vanuit deze optiek beveelt de HRV aan om hervormingen door te voeren aan het juridisch kader van de vrijwilligers op drie niveaus, namelijk in eerste instantie wordt er aangeraden om het juridisch kader in de vrijwilligerswet verder te verduidelijken. In tweede instantie wordt er opgeroepen om de interpretaties van deze wetgeving over de verschillende administraties heen te uniformiseren en tot slot wordt er verzocht om aanvullende maatregelen te ondernemen, waarvan een aantal in de Memorie van Toelichting van het ontwerp van wet zijn opgenomen.

- B. Op basis van een aantal elementen uit de evaluatie van de vrijwilligerswet door de HRV, zijn de wijzigingen aan de vrijwilligerswet, in het ter advies voorgelegde wetsontwerp, tot stand gekomen. De voorgestelde wijzigingen beogen het vrijwilligerswerk naar zijn essentie terug te brengen, namelijk vrijwilligerswerk als elke activiteit die onbezoldigd en onverplicht wordt verricht ten behoeve van organisaties die activiteiten organiseren met het oog op de verwezenlijking van een onbaatzuchtige doelstelling om zo het oneigenlijk gebruik van het vrijwilligersstatuut tegen te gaan.

Advies nr. 2.050

- 3 -

Vanuit die optiek hebben de specifieke wijzigingen, in het ter advies voorgelegde wetontwerp, tot doel om:

- te bevestigen dat de vrijwilligerswet van toepassing is op de bestuurders-vrijwilligers,
- de informatie aan vrijwilligers te verbeteren,
- de fietsvergoeding van de vrijwilligers af te stemmen op die van werknemers,
- te benadrukken dat vrijwilligerswerk onbezoldigd is,
- te bepalen welke occasionele geschenken niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van de kostenvergoeding,
- de kostenvergoeding niet vatbaar te maken voor overdracht en beslag
- en een wettelijke basis voor de HRV in te voeren dat stelt dat de HRV systematisch dient te worden geraadpleegd bij elk reglementair ontwerp dat betrekking heeft op vrijwilligerswerk.

C. In het kader van de voornoemde doelstelling, heeft de minister van Sociale Zaken, per brief van 2 maart 2017, eveneens het advies ingewonnen van de Nationale Arbeidsraad over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van artikel 17quater van het RSZ-besluit met het oog op de onttrekking van de vergoedingen van de vrijwillige ambulanciers en de vrijwilligers van de civiele bescherming aan de toepassing van de RSZ-wet.

II. STANDPUNT VAN DE RAAD

De Nationale Arbeidsraad heeft zich gebogen over de hem voorgelegde adviesaanvraag en hij heeft hierbij toelichting gekregen van de vertegenwoordigers van de beleidscel van de minister van Sociale Zaken en van de FOD Sociale Zekerheid.

Eveneens heeft hij kennis kunnen nemen van de evaluatie van de HRV over de vrijwilligerswet en hierbij aansluitend ook van het advies van de HRV over het voorontwerp van wet tot wijziging van de vrijwilligerswet.

Op basis van zijn onderzoek, is de Raad overwegend positief over de voorgestelde wijzigingen aan de vrijwilligerswet; evenwel wenst hij eerst te herinneren aan een aantal algemene principes met betrekking tot het vrijwilligerswerk, van waaruit hij verder een aantal specifieke overwegingen maakt op het voorgelegde ontwerp van wet, vanuit een optiek van rechtszekerheid, eenvormigheid en de erkenning van het maatschappelijke belang van het vrijwilligerswerk.

Advies nr. 2.050

- 4 -

A. Algemene overwegingen

Vooreerst wenst de Raad het principe uit de vrijwilligerswet, namelijk dat vrijwilligerswerk een activiteit is die onbezoldigd wordt verricht, te benadrukken. Dit onbezoldigd karakter belet niet dat de door de vrijwilliger voor de organisatie gemaakte kosten door de organisatie worden vergoed. Een vrijwilliger mag bijgevolg voor zijn activiteit als vrijwilliger vergoedingen ontvangen, voor zover die vergoedingen terugbetalingen zijn van door de vrijwilliger gemaakte kosten.

Vervolgens wenst de Raad te onderstrepen dat hij de doelstelling van de vrijwilligerswet ondersteunt, namelijk via rechtszekerheid en eenvormigheid voorzien in een betere bescherming en erkenning van de maatschappelijke bijdrage van vrijwilligerswerk. Hij wijst erop dat deze wet reeds dateert van 3 juli 2005 en dat er, doorheen de jaren, een aantal knelpunten en/of interpretatieproblemen, zijn ontstaan waarvoor er, met het oog op de hierboven omschreven doelstelling, een passende oplossing geboden dient te worden.

Gelet hierop, kan hij het genomen initiatief van de minister van Sociale Zaken, dan ook onderschrijven.

In de geest van voornoemde algemene beschouwingen, wenst hij een aantal specifieke opmerkingen te maken over bepaalde aspecten van het ter advies voorgelegde wetsontwerp, gelet op het feit dat er met het juridisch statuut van de vrijwilliger omzichtig moet worden omgesprongen en om te voorkomen dat er terug nieuwe onduidelijkheden worden gecreëerd.

B. Specifieke overwegingen

1. De kostenvergoedingen van de vrijwilliger

a. Met betrekking tot de fietsvergoeding/occasionele geschenken

De Raad constateert dat het ter advies voorliggende ontwerp van wet, vertrekt vanuit het principe dat de vergoedingen die een vrijwilliger ontvangt louter vergoedingen kunnen zijn voor de door de vrijwilliger gemaakt kosten en dus geen bezoldiging of een compensatie voor een activiteit kunnen omvatten, hetgeen in de lijn ligt met bovengenoemde filosofie waarachter hij zich schaart.

Advies nr. 2.050

- 5 -

De Raad meent dat in het wetsontwerp van bovengenoemd principe wordt afgeweken door de afstemming op de werknemersregeling van het voorziene maximumplafond van de fietsvergoeding en de regeling van de occasionele geschenken:

- Specifiek wat de fietsvergoeding van de vrijwilliger betreft, stelt hij vast dat het wetsontwerp voorziet in een afstemming van het maximumbedrag per kilometer op de regeling van het werknemersstatuut, terwijl via de huidige regeling de lagere fietsvergoeding voor de ambtenaren wordt toegepast.
- Specifiek voor wat de occasionele geschenken van de vrijwilligers betreft, constateert hij in het wetsontwerp dat dezelfde lijn wordt doorgetrokken namelijk een afstemming op de sociale zekerheidsregeling van het werknemersstatuut. Het wetsontwerp bepaalt namelijk dat occasionele geschenken die vrijwilligers ontvangen naar aanleiding van bepaalde gebeurtenissen, zoals Sinterklaas, Kerstmis..., niet in aanmerking moeten worden genomen binnen de maximumbedragen voor de forfaitaire kostenvergoeding of voor de terugbetaling van de reële kosten in het kader van het uitgeoefende vrijwilligerswerk.

De Raad kan zich scharen achter het principe om het maximumplafond van de fietsvergoeding op trekken en om de occasionele geschenken niet te verrekenen, maar is van oordeel dat iedere expliciete verwijzing naar het werknemersstatuut binnen een regeling voor vrijwilligers moet worden vermeden.

Dit omwille van het feit dat de voorziene maxima een schatting moeten inhouden van de reële kost, en gelet op het feit dat de fietsvergoeding voor de vrijwilliger nu niet conform die werkelijke kost is. Hij wenst hierbij wel vast te houden aan het principe dat vrijwilligers onbezoldigde activiteiten verrichten, terwijl er in de werknemersregeling vertrokken wordt van een andere filosofie. Zo is de, door de RSZ aanvaarde, forfait met betrekking tot de fietsvergoeding binnen de sociale zekerheidsreglementering van de werknemers ontstaan vanuit de filosofie om werknemers aan te moedigen om voor de fiets te kiezen voor hun woon- en werk verplaatsingen. Bij de vrijwilligers mag een fietsvergoeding enkel worden beschouwd als een terugbetaling van voor de organisatie gemaakte kosten.

Advies nr. 2.050

- 6 -

Ook met het, in het wetsontwerp, voorziene principe voor occasionele geschenken kan hij instemmen omdat vrijwilligers in de praktijk wel een gebruikelijke kleine attentie mogen krijgen voor bepaalde gelegenheden, die een extra erkenning kunnen geven voor het verrichte vrijwilligerswerk, maar dit mag niet zo ver gaan als in de werknemersregeling zoals vastgelegd in artikel 19 § 2, 14° van het RSZ-besluit en dit mag ook niet afglijden tot het uitkeren van dure geschenken of bonussen die eerder een bezoldiging zijn.

Daarom stelt hij voor om, wat de fietsvergoeding betreft, de doelstelling van de voorgestelde wijziging te regelen via een andere juridisch – technische techniek. Voor de occasionele geschenken stelt hij voor om dit te regelen via een circulaire.

Hierbij aansluitend verzoekt hij om bij het vastleggen van maximumbedragen voor vergoedingen rekening te houden met het principe dat de voorziene maximumplafonds gelijke tred moeten houden met de reële kost die een vrijwilliger in dit kader maakt. Op die manier worden discussies vermeden over het feit of de vergoeding als een bezoldiging of als een onkostenvergoeding moet worden beschouwd.

Bovendien wenst hij ook te herinneren aan principes uit eerdere werkzaamheden, namelijk dat de organisaties, op basis van de vrijwilligerswet, kunnen overeenkomen tot welk bedrag zij vervoerskosten wensen terug te betalen en dus bijgevolg niet verplicht zijn om te voorzien in een terugbetaling van de verplaatsingskosten van de vrijwilliger of het maximumbedrag uit te betalen. De maximumbedragen voor de vrijwilligers moeten dan ook beschouwd worden als een maximaal plafond tot waar kan worden terugbetaald.

Bij de uitwerking van de regeling voor de fietsvergoeding en occasionele geschenken, moet erover gewaakt worden dat deze principes verder gerespecteerd blijven.

b. Met betrekking tot de onvatbaarheid voor beslag

De Raad stelt vast dat het ter advies voorliggende ontwerp van wet de vergoedingen die door de vrijwilligers worden ontvangen niet vatbaar maakt voor overdracht en beslag om zo ervoor te zorgen dat personen met schulden niet ontmoedigd worden om vrijwilligerswerk te doen.

Advies nr. 2.050

- 7 -

Vanuit het principe dat de onkostenvergoedingen die een vrijwilliger ontvangt geen bezoldigingen zijn, en gelet op het maatschappelijke belang voor personen met een precair statuut om vrijwilligerswerk te kunnen uitoefenen, kan de Raad dit element uit het wetsontwerp onderschrijven.

2. De vergoedingen van de bestuurs-vrijwilligers

De Raad constateert dat het ter advies voorliggende ontwerp van wet, de bestaande wil die reeds door de opstellers van de vrijwilligerswet werd uitgedrukt, om de vrijwilligerswet toe te passen op de bestuurders en mandatarissen van organisaties zonder winstoogmerk die hun mandaat kosteloos uitoefenen, vanuit het oogpunt van meer rechtszekerheid, via dit wetsontwerp juridisch vorm geeft.

Uit de Memorie van Toelichting van het wetsontwerp blijkt dat de bestuurs-vrijwilligers, in de praktijk, soms moeilijkheden ondervinden met de fiscale administratie of met de RVA die het vrijwillige karakter van deze activiteit aanvechten wegens de grootte van de organisatie, de uitgeoefende functie of de verarring tussen ontvangen onkostenvergoedingen of zitpenningen.

De Raad is de mening toegedaan dat indien de mandatarissen of bestuurders hun mandaat kosteloos uitoefenen of louter een onkostenvergoeding ontvangen in het kader van artikel 10 van de vrijwilligerswet, onder de toepassing van de vrijwilligerswet moeten kunnen vallen en dat de voorgestelde precisering ook meer rechtszekerheid zal bieden voor de bestuurder-vrijwilliger. Wel vindt hij dat hiermee voorzichtig moet omgesprongen worden en dat deze bepaling geen vrijgeleide mag zijn om bezoldigingen als onkosten in aanmerking te nemen.

3. De meldingsplicht bij de RVA

De Raad stelt vast dat een uitkeringsgerechtigde werkloze met behoud van uitkeringen een vrijwilligersactiviteit kan uitoefenen in de zin van de vrijwilligerswet, op voorwaarde dat hij dit voorafgaandelijk schriftelijk aangeeft bij het werkloosheidsbureau. Bij een vermoeden van misbruik kan de RVA een bezwaar aantekenen.

In het advies van de HRV wordt er gepleit voor de afschaffing van deze meldingsverplichting op basis van de argumentatie dat de RVA een zeer strikte interpretatie van de meldingsplicht hanteert en omwille van het feit dat de procedure voor de vrijwilligers om de beslissing van de RVA aan te vechten zwaar en omslachtig is.

Advies nr. 2.050

- 8 -

Dit element is evenwel niet opgenomen in het ter advies voorliggende wetsontwerp.

Naar aanleiding van deze adviesaanvraag, wenst de Raad evenwel de problematiek betreffende de meldingsplicht voor werklozen die een vrijwilligersactiviteit wensen uit te voeren of die hun vrijwilligersactiviteit wensen verder te zetten in de periode van werkloosheid onder de aandacht te brengen.

Hoewel die meldingsplicht nuttig is, heeft hij geconstateerd dat personen die werkloos worden na een periode waarin zij reeds als werknemers vrijwilligersactiviteiten verrichtten, tijdelijk gedurende de verwerkingsperiode van de melding bij de RVA, hun vrijwilligersactiviteiten moeten stopzetten.

Gelet op de maatschappelijke meerwaarde van vrijwilligerswerk, is de Raad van mening dat dergelijke onderbrekingen van engagement niet hoeven te gebeuren. Hiervoor dient dan ook een sluitende en rechtszekere oplossing gezocht te worden binnen het beheerscomité van de RVA, die niet noodzakelijk zal leiden tot een afschaffing van de meldingsplicht, gelet op het feit dat de meldingsplicht bij de RVA ook als beschermingsmechanisme voor de vrijwilliger fungeert.

In dit verband acht de Raad het ook nuttig om de bestaande praktijk van erkenning van organisaties bij de RVA (met of zonder) vrijstelling van individuele aanmeldingsplicht te herbekijken.

4. De juridische grondslag van de HRV in de vrijwilligerswet

De Raad stelt vast dat, via het ter advies voorliggende wetsontwerp, de wettelijke grondslag voor de HRV wordt overgeheveld naar de vrijwilligerswet. Er wordt eveneens voorzien dat, behalve in dringende gevallen, elk voorontwerp van wet of ontwerp van koninklijk besluit dat een invloed heeft op het vrijwilligerswerk in België, systematisch aan de HRV voorgelegd moet worden waarover dan een advies kan uitgebracht worden

Advies nr. 2.050

- 9 -

Hij wenst evenwel ook te wijzen op de rol die hij hieromtrent in het verleden heeft gespeeld en die hij in dit kader verder wenst op te nemen met betrekking tot de aspecten die kaderen binnen zijn bevoegdheden.

Advies nr. 2.050



A V I S N° 2.050

Séance du mardi 18 juillet 2017

Projet de loi modifiant la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires et d'autres dispositions légales en matière de volontariat

X X X

2.903

A V I S N° 2.050

Objet : Projet de loi modifiant la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires et d'autres dispositions légales en matière de volontariat

Par lettre du 20 février 2017, madame M. De Block, ministre des Affaires sociales, a demandé l'avis du Conseil national du Travail sur un projet de loi modifiant la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires et d'autres dispositions légales en matière de volontariat.

L'examen du dossier a été confié à la Commission des relations individuelles du travail et de la sécurité sociale, qui a pu bénéficier dans ce cadre de la collaboration précieuse de représentants de la cellule stratégique de la ministre des Affaires sociales et du SPF Sécurité sociale.

Sur rapport de cette commission, le Conseil a émis, le 18 juillet 2017, l'avis suivant.

X

X

X

- 2 -

AVIS DU CONSEIL NATIONAL DU TRAVAIL

I. OBJET ET PORTÉE DE LA DEMANDE D'AVIS

- A. Par lettre du 20 février 2017, madame M. De Block, ministre des Affaires sociales, a demandé l'avis du Conseil national du Travail sur un projet de loi modifiant la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires (ci-après : loi relative aux volontaires) et d'autres dispositions légales en matière de volontariat.

Le projet de loi précité entend apporter des modifications à la loi relative aux volontaires et à d'autres dispositions légales, sur la base des recommandations formulées par le Conseil supérieur des volontaires (ci-après : CSV), qui, à l'occasion des dix années d'existence de la loi relative aux volontaires, a consacré une évaluation à cette législation à la demande de la ministre des Affaires sociales.

Une des principales conclusions de l'évaluation du CSV est la reconnaissance de la pertinence de la loi relative aux volontaires, car cette loi offre aux volontaires et aux organisations un cadre, la sécurité juridique et la reconnaissance de l'importance sociétale de leurs actions.

Dans cette optique, le CSV recommande de réformer le cadre juridique du volontariat à trois niveaux ; plus précisément, il préconise en premier lieu de clarifier davantage le cadre juridique figurant dans la loi relative aux volontaires ; en deuxième lieu, il appelle à uniformiser les interprétations de cette législation par les différentes administrations et, en troisième lieu, il demande de prendre différentes mesures complémentaires, dont un certain nombre sont mentionnées dans l'exposé des motifs du projet de loi.

- B. Les modifications que le projet de loi soumis pour avis apporte à la loi relative aux volontaires sont basées sur un certain nombre d'éléments de l'évaluation de la loi relative aux volontaires qui a été réalisée par le CSV. Les modifications proposées visent à ramener le volontariat à son essence, à savoir le volontariat comme étant toute activité qui est exercée sans rétribution ni obligation, au profit d'organisations organisant des activités en vue de réaliser un objectif désintéressé, et ce, afin de lutter ainsi contre l'utilisation impropre du statut du volontaire.

Avis n° 2.050

- 3 -

Dans cette optique, les modifications spécifiques prévues dans le projet de loi soumis pour avis visent à :

- confirmer que la loi relative aux volontaires s'applique aux administrateurs volontaires ;
- améliorer l'information des volontaires ;
- aligner l'indemnité vélo des volontaires sur celle des travailleurs salariés ;
- souligner le caractère gratuit du volontariat ;
- déterminer quels cadeaux occasionnels ne sont pas pris en compte pour le calcul du défraiement ;
- rendre les défraiements inaccessibles et insaisissables ;
- et instaurer une base légale au CSV tout en rendant sa consultation systématique pour tout projet réglementaire concernant le volontariat.

C. Dans le cadre de l'objectif précité, la ministre des Affaires sociales a également consulté le Conseil national du Travail, par lettre du 2 mars 2017, sur un projet d'arrêté royal portant modification de l'article 17 quater de l'arrêté ONSS, en vue d'exclure de l'application de la loi ONSS les indemnités des ambulanciers volontaires ainsi que des volontaires de la protection civile.

II. POSITION DU CONSEIL

Le Conseil national du Travail s'est penché sur le projet de loi qui lui a été soumis pour avis et a obtenu dans ce cadre des explications des représentants de la cellule stratégique de la ministre des Affaires sociales et du SPF Sécurité sociale.

Il a également pu prendre connaissance de l'évaluation de la loi relative aux volontaires qu'a réalisée le CSV, ainsi que de l'avis du CSV sur l'avant-projet de loi modifiant la loi relative aux volontaires.

Sur la base de son examen, le Conseil rend un avis globalement favorable sur les modifications proposées de la loi relative aux volontaires ; il souhaite toutefois d'abord rappeler un certain nombre de principes généraux concernant le volontariat, à partir desquels il formule un certain nombre de considérations spécifiques sur le projet de loi soumis pour avis, dans l'optique d'assurer la sécurité juridique, l'uniformité ainsi que la reconnaissance de l'importance sociétale du volontariat.

Avis n° 2.050

- 4 -

A. Considérations générales

Le Conseil souhaite tout d'abord attirer l'attention sur le principe énoncé dans la loi relative aux volontaires, à savoir que le volontariat est une activité qui est exercée sans rétribution. Ce caractère non rémunéré n'empêche pas que les frais supportés par le volontaire pour l'organisation soient défrayés par celle-ci. Un volontaire peut par conséquent percevoir des indemnités pour son activité de volontaire, pour autant que ces indemnités soient des remboursements des frais exposés par le volontaire.

Le Conseil souhaite ensuite souligner qu'il soutient l'objectif de la loi relative aux volontaires, à savoir prévoir, par le biais de la sécurité juridique et de l'uniformité, une meilleure protection et une meilleure reconnaissance de la contribution sociétale du volontariat. Il signale que cette loi date déjà du 3 juillet 2005 et qu'au fil des ans, un certain nombre de difficultés et/ou de problèmes d'interprétation sont apparus, pour lesquels il convient d'offrir une solution adéquate afin d'atteindre l'objectif décrit ci-avant.

Il peut par conséquent souscrire à l'initiative prise par la ministre des Affaires sociales.

Dans le prolongement des considérations générales précitées, il souhaite formuler un certain nombre de remarques spécifiques sur certains aspects du projet de loi soumis pour avis, étant donné qu'il faut faire preuve de prudence en ce qui concerne le statut juridique du volontaire et afin d'éviter de créer de nouvelles incertitudes.

B. Considérations spécifiques

1. Le défraiement du volontaire

a. L'indemnité vélo et les cadeaux occasionnels

Le Conseil constate que le projet de loi soumis pour avis part du principe que les indemnités perçues par le volontaire peuvent uniquement être des indemnisations pour les frais supportés par le volontaire et ne peuvent donc comprendre aucune rémunération ni aucune compensation pour une activité, ce qui se situe dans le droit fil de la philosophie précitée, à laquelle il adhère.

Avis n° 2.050

- 5 -

Le Conseil estime que le projet de loi s'écarte du principe précité en alignant le plafond maximal de l'indemnité vélo et le régime des cadeaux occasionnels sur le régime des travailleurs salariés :

- En ce qui concerne spécifiquement l'indemnité vélo du volontaire, il constate que le projet de loi prévoit d'aligner le montant maximal par kilomètre sur le régime du statut des travailleurs salariés, alors que, dans le régime actuel, c'est l'indemnité vélo plus basse des fonctionnaires qui est appliquée.
- En ce qui concerne spécifiquement les cadeaux occasionnels reçus par les volontaires, il constate que le projet de loi suit la même logique, c'est-à-dire un alignement sur le régime de sécurité sociale du statut des travailleurs salariés. Le projet de loi dispose en effet que les cadeaux occasionnels que les volontaires reçoivent à l'occasion de certains événements, tels que la Saint-Nicolas, Noël..., ne doivent pas être pris en considération pour les montants maximaux du défraiement forfaitaire ou pour le remboursement des frais réels dans le cadre du volontariat exercé.

Le Conseil peut se rallier au principe d'un relèvement du plafond maximal de l'indemnité vélo et de la non-prise en considération des cadeaux occasionnels, mais il est d'avis qu'il convient d'éviter tout renvoi explicite au statut des travailleurs salariés dans un régime afférent aux volontaires.

En effet, les maxima prévus doivent impliquer une estimation du coût réel, et l'indemnité vélo pour le volontaire n'est actuellement pas conforme à ce coût réel. Il souhaite toutefois maintenir dans ce cadre le principe selon lequel les volontaires exercent des activités non rémunérées, alors que c'est une autre philosophie qui régit le régime des travailleurs salariés. Le forfait, accepté par l'ONSS, concernant l'indemnité vélo dans la réglementation de la sécurité sociale des travailleurs salariés, est ainsi né du souci d'encourager les travailleurs à opter pour le vélo pour leurs déplacements entre le domicile et le lieu de travail. Pour les volontaires, une indemnité vélo peut uniquement être considérée comme un remboursement de frais exposés pour l'organisation.

Avis n° 2.050

- 6 -

Le Conseil peut également souscrire au principe prévu dans le projet de loi pour les cadeaux occasionnels, parce que, dans la pratique, les volontaires peuvent effectivement recevoir une petite attention usuelle pour certaines occasions, qui peut constituer une reconnaissance supplémentaire du volontariat effectué, mais cela ne peut pas aller aussi loin que dans le régime afférent aux travailleurs salariés tel que prévu à l'article 19, § 2, 14° de l'arrêté ONSS, ni se transformer en l'octroi de cadeaux onéreux ou de bonus, qui constituent plutôt une rémunération.

Le Conseil propose par conséquent, pour ce qui concerne l'indemnité vélo, de réaliser l'objectif de la modification proposée au moyen d'une autre technique législative. Pour ce qui concerne les cadeaux occasionnels, il propose de régler la question au moyen d'une circulaire.

Subséquemment, il demande de tenir compte, dans le cadre de la fixation des montants maximaux des indemnités, du principe selon lequel les plafonds maximaux prévus doivent être au même niveau que les frais réels supportés par un volontaire dans ce cadre. Cela permet d'éviter des discussions afin de déterminer si l'indemnité doit être considérée comme une rémunération ou comme un défraiement.

En outre, il voudrait également rappeler les principes dégagés dans le cadre de précédents travaux, à savoir que, sur la base de la loi relative aux volontaires, les organisations peuvent convenir du montant jusqu'auquel elles souhaitent rembourser les frais de déplacement, et qu'elles ne sont, en conséquence, pas obligées de prévoir un remboursement des frais de déplacement du volontaire, ni de rembourser le montant maximal. Les montants maximaux pour les volontaires doivent dès lors être considérés comme un plafond maximal jusqu'auquel un remboursement est possible.

Dans le cadre de l'élaboration du régime pour l'indemnité vélo et les cadeaux occasionnels, il faut veiller à ce que ces principes continuent d'être respectés.

b. L'insaisissabilité

Le Conseil constate que le projet de loi soumis pour avis rend les indemnités perçues par les volontaires incessibles et insaisissables, afin de veiller à ne pas décourager les personnes endettées de faire du volontariat.

Avis n° 2.050

- 7 -

Partant du principe que les défraiements perçus par un volontaire ne sont pas des rémunérations, et vu l'importance sociétale, pour les personnes à statut précaire, de pouvoir effectuer du volontariat, le Conseil peut souscrire à cet élément du projet de loi.

2. Les indemnités des administrateurs volontaires

Le Conseil constate que, dans le but d'accroître la sécurité juridique, le projet de loi soumis pour avis donne une forme juridique à la volonté existante, qui avait déjà été exprimée par les concepteurs de la loi relative aux volontaires, d'appliquer celle-ci aux administrateurs et mandataires d'organisations sans but lucratif qui exercent gratuitement leur mandat.

Il ressort de l'exposé des motifs du projet de loi que, dans la pratique, les administrateurs volontaires rencontrent parfois des difficultés au niveau de l'administration fiscale ou de l'ONEM, qui réfutent le caractère volontaire de cette activité en raison de la taille de l'organisation, de la fonction exercée ou de la confusion entre défraiements perçus et jetons de présence.

Le Conseil considère que, si les mandataires ou administrateurs exercent gratuitement leur mandat ou perçoivent uniquement un défraiement dans le cadre de l'article 10 de la loi relative aux volontaires, ils doivent pouvoir relever de l'application de cette loi, et que la précision proposée offrira également une plus grande sécurité juridique pour les administrateurs volontaires. Il juge cependant qu'il convient de faire preuve de prudence dans ce cadre et que cette disposition ne peut pas constituer un sauf-conduit pour une prise en considération de rémunérations en tant que défraiements.

3. L'obligation de déclaration à l'ONEM

Le Conseil constate qu'un chômeur indemnisé peut exercer une activité de volontariat au sens de la loi relative aux volontaires en conservant ses allocations, à condition de déclarer préalablement cette activité par écrit au bureau du chômage. En cas de présomption d'abus, l'ONEM peut introduire une réclamation.

Dans son avis, le CSV plaide pour la suppression de cette obligation de déclaration, en arguant que l'ONEM utilise une interprétation très stricte de l'obligation de déclaration et que la procédure permettant aux volontaires de contester la décision de l'ONEM est lourde et fastidieuse.

Avis n° 2.050

- 8 -

Cet élément n'a toutefois pas été repris dans le projet de loi soumis pour avis.

À l'occasion de la présente demande d'avis, le Conseil souhaite cependant mettre en lumière la problématique de l'obligation de déclaration pour les chômeurs qui souhaitent exercer une activité de volontariat ou qui souhaitent poursuivre leur activité de volontariat au cours de la période de chômage.

Bien que cette obligation de déclaration ait son utilité, le Conseil a constaté que des travailleurs qui deviennent chômeurs après une période où ils ont déjà exercé des activités de volontariat en tant que travailleurs salariés, doivent cesser ces activités de volontariat pendant la période de traitement de la déclaration à l'ONEM.

Vu la valeur ajoutée du volontariat pour la société, le Conseil est d'avis que de telles interruptions de l'engagement n'ont pas lieu d'être. À cette fin, il convient dès lors de chercher une solution adéquate et juridiquement sûre au sein du comité de gestion de l'ONEM, qui n'aboutira pas nécessairement à la suppression de l'obligation de déclaration, étant donné que l'obligation de déclaration à l'ONEM sert également de mécanisme de protection pour le volontaire.

À cet égard, le Conseil juge qu'il serait également utile de réexaminer la pratique existante en matière d'agrément d'organisations au niveau de l'ONEM avec ou sans dispense de l'obligation de déclaration individuelle.

4. L'intégration de la base juridique du CSV dans la loi relative aux volontaires

Le Conseil constate que le projet de loi soumis pour avis transfère la base légale du CSV dans la loi relative aux volontaires. Il est également prévu que, sauf en cas d'urgence, tout avant-projet de loi ou projet d'arrêté royal ayant un impact sur le volontariat en Belgique sera systématiquement soumis au CSV, qui pourra rendre un avis à ce sujet.

Avis n° 2.050

- 9 -

Le Conseil voudrait cependant également souligner le rôle qu'il a joué par le passé à cet égard et qu'il souhaite continuer d'endosser dans ce cadre pour ce qui concerne les aspects relevant de ses compétences.

Avis n° 2.050



Verzender
 Administratief Centrum Kruidtuin - Finance
 Tower
 Kruidtuinlaan 50 bus 1, 1000 Brussel
 Hoge Raad voor vrijwilligers

Mevrouw Maggie DE BLOCK

Minister van Sociale Zaken

Uw mail
 Uw kenmerk:
 Ons kenmerk:
 Datum: 25/06/2018

Betreft: Advies van de Hoge Raad voor Vrijwilligers (HRV) op het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers en van andere wettelijke bepalingen inzake vrijwilligerswerk.

Geachte Mevrouw de Minister,

Wij hebben uw vraag om advies met betrekking tot het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van de vrijwilligers goed ontvangen.

In de eerste plaats wenst de HRV U bijzonder hartelijk te danken voor de interesse die U heeft betoond voor de vragen en de verzuchtingen van de vele vrijwilligers en van de organisaties die vrijwilligers inzetten. De voorgestelde wijzigingen zijn ontegensprekelijk een eerste en belangrijke stap in het verbeteren en verfijnen van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers (hierna vrijwilligerswet genoemd).

Toch willen wij U nog een aantal aanpassingen en aanvullingen voorstellen die de werking en toepasbaarheid van deze wet nog verder kunnen optimaliseren.

Voorstellen van amendementen aan het voorgelegde voorontwerp van wet

1) artikel 3: de wijziging van artikel 4 van de vrijwilligerswet

De HRV vraagt om de term "betaling" in de Nederlandstalige versie van artikel 4 d) te gebruiken en de term "versement" in de Franstalige versie te behouden. Het zijn twee termen die reeds worden gebruikt in de huidige wet.

2) Artikel 5: de wijziging van artikel 10 van de vrijwilligerswet

De HRV verwelkomt de vervanging van het begrip "vergoeding" door het begrip "kostenvergoeding": dit beklemtoont het kosteloze karakter van het vrijwilligerswerk.

De HRV stelt vast dat het wetsontwerp voorziet dat de vrijwilligers die regelmatig het vervoer van personen verzorgen de forfaitaire kostenvergoeding mogen cumuleren met de

reële kostenvergoeding voor het geheel van hun verplaatsingen in het kader van het vervoer van personen.

De HRV wenst de voorwaarden van deze bepaling te verduidelijken, in het bijzonder als het gaat over vrijwilligers die in verschillende organisaties actief zijn.

Niet-vermelde maar toch wenselijke aanpassingen aan het voorontwerp van wet

1) De wijziging van artikel 13 van de vrijwilligerswet

Sinds vele jaren pleit de HRV voor de afschaffing van de verplichting van de aangifte van kandidaat-vrijwilligers van hun activiteiten aan de RVA. Heel wat werklozen worden afgeschrikt door deze meldingsplicht, alhoewel uit de praktijk blijkt dat de vrees voor de niet-beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt ongegrond is.

Daarom stellen we voor om artikel 13 van de vrijwilligerswet te vervangen door:

in het Nederlands:

« Een uitkeringsgerechtigde werkloze kan vrijwilligerswerk verrichten met behoud van zijn uitkeringen, voor zover hij beantwoordt aan de verplichtingen verbonden aan zijn statuut. »

in het Frans:

« Un chômeur indemnisé peut exercer un volontariat en conservant ses allocations, pour autant qu'il réponde aux obligations liées à son statut. »

Daarnaast zou ook artikel 45 bis van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering moeten worden vervangen als volgt:

in het Nederlands:

« Een uitkeringsgerechtigde werkloze kan, in afwijking van artikelen 44, 45 en 46, een vrijwillige activiteit uitoefenen met behoud van de uitkeringen in de zin van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers. »

in het Frans:

« Un chômeur indemnisé peut, par dérogation aux articles 44, 45 et 46, exercer une activité volontaire avec maintien des allocations au sens de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires. »

2) De wijziging van artikel 9/1 van de vrijwilligerswet

Artikel 9/1 van de wet bepaalt dat de uitvoering van vrijwilligerswerk geen enkel recht toekent voor wat betreft een verblijfsvergunning of een toelating op Belgisch grondgebied. De HRV stelt vast dat deze formulering is gebruikt om de kortstondige toegang tot het grondgebied te verbieden. Artikel 9/1 van de wet heeft immers aanleiding gegeven tot een

enge interpretatie door de Dienst Vreemdelingenzaken, waarbij de toegang voor jonge vreemdelingen tot uitwisselingsprogramma's in België soms zeer complex wordt.

Daarom stellen we voor dat in artikel 9/1 van de vrijwilligerswet de volgende woorden worden geschrapt:

in het Nederlands:

"en vormt geen basis voor een machtiging of toelating tot verblijf in het kader van diezelfde wet"

in het Frans:

« et ne confère aucun droit à être autorisé ou admis à séjourner dans le cadre de cette même loi »

3) De schrapping van artikel 21/2 van de vrijwilligerswet

Hiervoor verwijzen we naar ons advies naar aanleiding van het 10-jarig bestaan van de vrijwilligerswet (pagina 25-26). De Raad is van mening dat Fedasil, een agentschap dat instaat voor opvang, de rol noch de bevoegdheid heeft om uiteindelijk te bepalen of een activiteit al dan niet vrijwilligerswerk is.

Daarom stellen we voor dat artikel 21/2 van de vrijwilligerswet wordt geschrapt.

Nog aan te brengen aanpassingen in de toekomst aan de wet betreffende de rechten van vrijwilligers

De HRV wijst U op het feit dat het Wetboek van vennootschappen en verenigingen dat binnenkort in werking treedt, de definitie van organisatie wijzigt en dat heeft gevolgen voor de definitie van "de organisatie" uit de wet betreffende de rechten van vrijwilligers.

Op 13/11/2017 heeft de HRV een omstandig advies gegeven over de gevolgen van deze hervorming op het vrijwilligerswerk:

<http://hogeraadvrijwilligers.belgium.be/docs/advies-2017-vennootschappen.pdf>

De Raad wenst U, Mevrouw de Minister, en haar diensten nogmaals te danken voor het vele administratieve en juridische werk dat werd verricht in het kader van dit voorontwerp van wet.

Mocht U nog verdere verduidelijkingen wensen, dan staan wij uiteraard tot uw beschikking.

Met de meeste hoogachting,

Voor de Raad,

De Voorzitter,

Philippe ANDRIANNE

3

Ch. DENEYSEN
secretaris van de Raad



Service public fédéral
Sécurité sociale

Expéditeur
Centre Administratif Botanique - Finance
Tower
Boulevard du Jardin Botanique 50 bte 1, 1000
Bruxelles

Conseil supérieur des volontaires

Madame Maggie DE BLOCK

Ministre des Affaires sociales

Votre courrier du
Vos références:
Nos références:
Date: 25/06/2018

Objet: Avis du Conseil supérieur des volontaires (CSV) concernant l'avant-projet de loi modifiant la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires et d'autres dispositions légales relatives au volontariat

Madame la Ministre,

Tout d'abord, le CSV tient à vous remercier vivement pour l'intérêt que vous avez manifesté pour les questions et les aspirations des nombreux volontaires et des organisations qui y font appel. Les modifications proposées constituent incontestablement une première étape importante dans l'amélioration et le perfectionnement de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires (ci-après simplement désignée comme la « loi sur le volontariat »).

Néanmoins, nous aimerions proposer un certain nombre d'adaptations et d'ajouts qui pourraient encore optimiser davantage le fonctionnement et l'applicabilité de cette loi.

Propositions d'amendements au projet de loi soumis

1) Article 3 : la modification de l'article 4 de loi sur le volontariat

Le CSV recommande d'utiliser le terme « betaling » dans la version néerlandaise de l'article 4 d) et de maintenir « versement » en français. Ce sont les deux termes qui sont utilisés dans la loi actuelle.

2) Article 5 : la modification de l'article 10 de la loi sur le volontariat

Le CSV se réjouit du remplacement du terme « indemnité » par le terme « défraiement », afin de souligner le caractère gratuit du volontariat.

Le CSV constate que le projet de loi prévoit que les volontaires qui font du transport de personnes régulier pourront cumuler le défraiement forfaitaire hors déplacements avec le défraiement aux frais réels de l'entière de leurs déplacements dans le cadre du transport de personnes.

Le CSV recommande de clarifier les conditions de cette disposition notamment par rapport aux volontaires œuvrant dans différentes organisations.

Adaptations souhaitables non mentionnées dans l'avant-projet de loi

1) La modification de l'article 13 de la loi sur le volontariat

Depuis de nombreuses années, le CSV préconise la suppression de l'obligation qu'ont les candidats-volontaires de déclarer leurs activités à l'ONEM. Cette obligation de déclaration a un effet dissuasif sur de nombreux chômeurs, bien que la pratique montre que les craintes de non-disponibilité pour le marché du travail sont infondées.

C'est pourquoi nous proposons de remplacer l'article 13 de la loi sur le volontariat comme suit :

en néerlandais :

« Een uitkeringsgerechtigde werkloze kan vrijwilligerswerk verrichten met behoud van zijn uitkeringen, voor zover hij beantwoordt aan de verplichtingen verbonden aan zijn statuut. »

en français :

« Un chômeur indemnisé peut exercer un volontariat en conservant ses allocations, pour autant qu'il réponde aux obligations liées à son statut. »

En outre, l'article 45 bis de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage devrait également être remplacé par le texte suivant :

en néerlandais :

« Een uitkeringsgerechtigde werkloze kan, in afwijking van artikelen 44, 45 en 46, een vrijwillige activiteit uitoefenen met behoud van de uitkeringen in de zin van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers. »

en français :

« Un chômeur indemnisé peut, par dérogation aux articles 44, 45 et 46, exercer une activité volontaire avec maintien des allocations au sens de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires. »

2) La modification de l'article 9/1 de la loi sur le volontariat

L'article 9/1 de la loi dispose que l'exercice du volontariat ne confère aucun droit en matière de permis de séjour ou d'admission sur le territoire belge. Le CSV note que cette formulation a été utilisée pour interdire l'accès de courte durée au territoire. En effet, l'article 9/1 de la loi a donné lieu à une interprétation restrictive par l'Office des étrangers,

selon laquelle l'accès pour les jeunes étrangers aux programmes d'échange en Belgique devient parfois très complexe.

C'est pourquoi nous proposons de supprimer les mots suivants de l'article 9/1 de la loi sur le volontariat :

en néerlandais :

« en vormt geen basis voor een machtiging of toelating tot verblijf in het kader van diezelfde wet »

en français :

« et ne confère aucun droit à être autorisé ou admis à séjourner dans le cadre de cette même loi »

3) La suppression de l'article 21/2 de la loi sur le volontariat

A cet égard, nous faisons référence à notre avis rendu à l'occasion du 10ème anniversaire de la loi sur le volontariat (pages 25-26). Le Conseil est d'avis que Fedasil, une agence en charge de l'accueil, n'a ni le rôle ni la compétence de déterminer si une activité constitue du volontariat ou non.

C'est pourquoi nous proposons de supprimer l'article 21/2 de la loi sur le volontariat.

Modifications à apporter dans le futur à la loi relative aux droits des volontaires

Le CSV attire votre attention sur le fait que le Code des sociétés et associations qui entrera prochainement en vigueur modifie la définition des associations, avec des conséquences sur la définition de « l'organisation » qui figure dans la loi relative aux droits des volontaires.

Le 13/11/17, le CSV a rendu un avis approfondi sur les impacts de cette réforme sur le volontariat :

<http://conseilsuperieurvolontaires.belgium.be/docs/avis-2017-societe.pdf>

Le Conseil tient une fois de plus à vous remercier, Madame la Ministre, ainsi que vos services, pour le travail administratif et juridique considérable réalisé dans le cadre de cet avant-projet de loi.

Si vous souhaitez d'autres éclaircissements, nous nous tenons bien entendu à votre disposition.

Nous vous prions d'agréer, Madame la Ministre, notre parfaite considération,

Pour le Conseil,

Le Président,

Philippe ANDRIANNE

