

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2018

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**tot herpositionering van België  
in het klimaatdebat**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU  
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **An CAPOEN**  
EN DE HEER **Michel de LAMOTTE**

**INHOUD**

Blz.

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting ..... | 3  |
| II. Bespreking.....               | 3  |
| III. Stemmingen .....             | 14 |

*Zie:*

Doc 54 **3416/ (2018/2019):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Nollet en mevrouw Almaci c.s.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendementen.
- 004: Wijziging indiener.

**Zie ook:**

- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

19 décembre 2018

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à repositionner la Belgique  
dans le débat climatique**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT  
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
MME **An CAPOEN**  
ET M. **Michel de LAMOTTE**

**SOMMAIRE**

Pages

|                            |    |
|----------------------------|----|
| I. Exposé introductif..... | 3  |
| II. Discussion .....       | 3  |
| III. Votes.....            | 14 |

*Voir:*

Doc 54 **3416/ (2018/2019):**

- 001: Proposition de résolution de M. Nollet et Mme Almaci et consorts.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendements.
- 004: Modification auteur.

**Voir aussi:**

- 006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Anne Dedry

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                                  |
|-------------|--------------------------------------------------|
| N-VA        | Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen |
| PS          | André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael    |
| MR          | Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry      |
| CD&V        | Nathalie Muylle, Els Van Hoof                    |
| Open Vld    | Dirk Janssens, Ine Somers                        |
| sp.a        | Karin Jiroflée                                   |
| Ecolo-Groen | Anne Dedry                                       |
| cdH         | Catherine Fonck                                  |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------|
| An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants                   |
| Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Fabienne Winckel                    |
| Sybil de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron |
| Franky Demon, Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem                                     |
| Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Frank Wilrycx                                            |
| Monica De Coninck, Maya Detiège                                                       |
| Sarah Schlitz, Evita Willaert                                                         |
| Michel de Lamotte, Benoît Lutgen                                                      |

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

|      |                    |
|------|--------------------|
| DéFI | Véronique Caprasse |
|------|--------------------|

|              |   |                                                                         |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen  | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GO!      | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI         | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP           | : | Parti Populaire                                                         |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters                                                            |

|                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</b>                                                                                         | <b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>                                                                                                  |
| DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                       | DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                          |
| QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        | QRVA: Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               | CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |
| CRABV: Beknopt Verslag                                                                                                                          | CRABV: Compte Rendu Analytique                                                                                                                              |
| CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN: Plenum                                                                                                                                    | PLEN: Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM: Commissievergadering                                                                                                                       | COM: Réunion de commission                                                                                                                                  |
| MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                | MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                        |

|                                                                                                                                               |                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b>                                                            | <b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b>                                                                                    |
| Bestellingen:<br>Natieplein 2<br>1008 Brussel<br>Tel.: 02/ 549 81 60<br>Fax: 02/549 82 74<br>www.dekamer.be<br>e-mail: publicaties@dekamer.be | Commandes:<br>Place de la Nation 2<br>1008 Bruxelles<br>Tél.: 02/ 549 81 60<br>Fax: 02/549 82 74<br>www.lachambre.be<br>courriel: publications@lachambre.be |
| De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier                                                                        | Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC                                                                                    |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 18 december 2018.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen), mede-indienster van het voorstel van resolutie, verklaart dat haar fractie via de indiening van dit voorstel van resolutie vraagt dat België zich in het klimaatdebat zou herpositioneren.*

Die herpositionering is nodig om rekening te houden met de aan de beleidsmakers gerichte boodschap van de 75 000 deelnemers aan de klimaatmars van 2 december 2018 in Brussel, alsook met de te Katowice gehouden Conferentie van de Partijen bij het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering (COP 24) en met het jongste rapport van het *Intergovernmental Panel on Climate Change*. De toestand is bekend: de huidige maatregelen volstaan niet om de doelstellingen van het op 12 december 2015 gesloten Akkoord van Parijs te halen.

Het voorstel van resolutie beoogt derhalve dat België toetreedt tot de coalitie van de meest ambitieuze Europese landen, die pleiten voor een onmiddellijke opvoering van de Europese broeikasgasreductiedoelstellingen tegen 2030; daarnaast moet ons land in het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) een traject en maatregelen vastleggen die verenigbaar zijn met die broeikasgasreductiedoelstellingen.

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 3416/003) in, dat ertoe strekt het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie te vervangen.*

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit amendement niet beoogt het voorstel van resolutie wezenlijk te wijzigen, maar de inhoud ervan bij de tijd te brengen, teneinde rekening te houden met de uitkomst van de besprekingen die tijdens de COP 24 te Katowice hebben plaatsgevonden.*

Het is onder meer de bedoeling om met betrekking tot de coalitie van landen die pleiten voor een onmiddellijke opvoering van de Europese

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de sa réunion du 18 décembre 2018.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen), co-auteure de la proposition de résolution, déclare que, par le dépôt de cette proposition de résolution, son groupe demande un repositionnement de la Belgique dans le débat climatique.*

Ce repositionnement est nécessaire pour tenir compte du message envoyé au monde politique par les 75 000 participants à la marche pour le climat qui s'est déroulée à Bruxelles le 2 décembre 2018, de la Conférence des Parties de la Convention-Cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (COP 24) qui s'est tenue à Katowice et du dernier rapport du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC). La situation est connue: les mesures actuelles sont insuffisantes pour rencontrer les objectifs fixés dans l'Accord de Paris du 12 décembre 2015.

La proposition de résolution vise donc à ce que la Belgique rejoigne le groupe de pays européens les plus ambitieux qui plaident pour une hausse immédiate des objectifs européens de réduction des gaz à effet de serre et à ce qu'elle se dote, à travers le Plan National Energie-Climat 2030 (PNEC), d'une trajectoire et de mesures compatibles avec ces objectifs de réduction des gaz à effet de serre.

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

*Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 3416/0023) visant à remplacer le dispositif de la proposition de résolution.*

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique que l'objectif de cet amendement n'est pas de modifier la proposition de résolution sur le fond mais d'en actualiser le contenu afin de tenir compte notamment de l'issue des discussions qui se sont déroulées lors de la COP 24 à Katowice.*

Il s'agit entre autres d'adapter la formulation concernant la coalition des pays qui plaident pour une hausse immédiate des objectifs européens de réduction des

broeikasgasreductiedoelstellingen tegen 2030, de formulering aan te passen, aangezien die groep thans meer dan acht leden telt en de benaming *Paris Proof Coalition* niet langer wordt gebezigd.

Het amendement strekt er tevens toe de broeikasgasreductiedoelstelling te brengen op minstens 55 % tegen 2030 en minstens 95 % tegen 2050, vergeleken met de uitstoot in 1990, teneinde rekening te houden met de voorstellen die werden aangenomen door het Europees Parlement en door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

Tot slot beoogt de resolutie dat het tegen 31 december 2018 in te dienen NEKP wordt aangepast teneinde te stroken met de interparlementaire klimaat-resolutie (DOC 54 3319/002) en verenigbaar te zijn met de in het Akkoord van Parijs opgenomen mechanismen tot herziening van het ambitieniveau.

*De heer Damien Thiéry (MR)* is verheugd dat de commissie zich over het klimaat buigt, want uitgerekend dat is één van de drie thema's die de eerste minister onlangs naar voren heeft geschoven.

Hij beklemtoont dat dit voorstel van resolutie verder gaat dan het compromis dat tot stand is gekomen in het kader van de interparlementaire resolutie over het klimaat. Volgens hem biedt de huidige politieke situatie, met een minderheidsregering, ons land in dat opzicht een kans om aan te sluiten bij de groep van de meest ambitieuze landen.

De spreker vraagt nogmaals op welke wetenschappelijke basis de doelstelling berust om de broeikasgasuitstoot tegen 2030 met 55 % te verminderen.

Voorts verwijst de spreker ook naar de uitspraken die de eerste minister heeft gedaan bij de gedachtewisseling over het regeringsstandpunt inzake het klimaat, in de plenaire vergadering van woensdag 12 december 2018 (CRIV 54 PLEN 261). Wanneer bij de stemming over deze resolutie blijkt dat er een meerderheid is om de klimaatambities van ons land hoger te tillen dan de doelstellingen die zijn vervat in de interparlementaire resolutie over het klimaat, dan zal de regering zulks opvatten als een mandaat om dat pad te volgen.

Tot besluit geeft de heer Thiéry aan dat de MR-fractie positief staat tegenover dit voorstel van resolutie, onder voorbehoud van een grondigere analyse van het door mevrouw Almaci c.s. ingediende amendement.

*Mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* zegt dat haar fractie dit voorstel van resolutie zal steunen en dat zij bereid is het mede te ondertekenen.

émissions de gaz à effet de serre à l'horizon 2030 puisqu'elle compte désormais plus que huit pays et que la dénomination *Paris Proof Coalition* a été abandonnée.

L'amendement vise également à adapter l'objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre à minimum 55 % à l'horizon 2030 et minimum 95 % à l'horizon 2050 par rapport aux émissions de 1990, afin de tenir compte des textes adoptés au Parlement européen et au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il vise enfin à ce que le PNEC qui doit être déposé pour le 31 décembre 2018, soit adapté afin d'être en phase avec la résolution interparlementaire sur le climat (DOC 54 3319/002) et soit compatible avec les mécanismes de révision du niveau d'ambition prévus dans l'Accord de Paris.

*M. Damien Thiéry (MR)* se réjouit que la commission se saisisse du climat, qui est précisément un des trois thèmes mis récemment en avant par le premier ministre.

Il souligne que la présente proposition de résolution est plus ambitieuse que le compromis qui s'était dégagé dans le cadre de la résolution interparlementaire sur le climat. Il estime que la situation politique actuelle, avec un gouvernement minoritaire, constitue à cet égard une opportunité pour la Belgique de rallier le groupe des pays les plus ambitieux.

Il rappelle sa demande de savoir sur quelle base scientifique se fonde l'objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre de 55 % à l'horizon 2030.

L'orateur se réfère également aux déclarations du premier ministre lors de l'échange de vues sur la position du gouvernement en matière de climat qui a eu lieu en séance plénière le mercredi 12 décembre 2018 (CRIV 54 PLEN 261). Si, lors du vote de la présente résolution, une majorité se dégage pour rehausser les ambitions de la Belgique au-delà des objectifs repris dans la résolution interparlementaire sur le climat, le gouvernement considérera avoir reçu un mandat pour aller de l'avant dans ce sens.

En conclusion, M. Thiéry indique que, sous réserve d'examen plus approfondi de l'amendement déposé par Mme Almaci et consorts, le groupe MR accueille positivement la présente proposition de résolution.

*Mme Karin Temmerman (sp.a)* déclare que son groupe soutient la proposition de résolution et qu'elle-même tient à la cosigner.

De spreekster herinnert eraan dat de in de interparlementaire resolutie over het klimaat vervatte doelstellingen een compromis zijn, waarbij rekening werd gehouden met het feit dat één van de regeringspartijen zich terughoudend opstelt in klimaataangelegenheden. De fractie van de spreekster heeft dat compromis gesteund omdat het volgens haar beter was op de COP 24 met één gezamenlijk Belgisch standpunt naar buiten te komen. Aangezien de partij met de meeste bedenkingen niet langer tot de regering behoort, biedt zulks daadwerkelijk een kans om de bakens te verzetten en meer ambitie inzake het klimaatbeleid van ons land aan de dag te leggen. Mevrouw Temmerman wijst erop dat zulks trouwens de wil is van de publieke opinie, zoals blijkt uit de deelname van 75 000 mensen aan de mars voor het klimaat die op 2 december 2018 in Brussel heeft plaatsgevonden.

De spreekster verwijst naar het schaamtegevoel na afloop van de COP 24 in Katowice, waar ons land zich in vergelijking met de meest ambitieuze landen op het vlak van het klimaat in de staart van het peloton bevond. Volgens haar biedt de huidige politieke situatie, met een minderheidsregering, een kans om de klimaatambities op te krikken, opdat ons land kan aansluiten bij de groep van de koplopers inzake een ambitieus klimaatbeleid. Zij roept de overige parlementsleden er dan ook toe op dit voorstel van resolutie te steunen.

*De heer Daniel Senesael (PS)* steunt dit voorstel van resolutie. De erin geformuleerde verzoeken stroken met het standpunt dat hij heeft verdedigd bij de bespreking van de interparlementaire resolutie over het klimaat én bij de gedachtewisseling over het regeringsstandpunt inzake het klimaat die heeft plaatsgevonden in de plenaire vergadering van woensdag 12 december 2018.

Hij kan zich dus vinden in de doelstelling om de broeikasgasuitstoot tegen 2030 te verminderen met 55 % in vergelijking met de uitstoot van 1990. Voorts moet het NEKP volgens de spreker worden afgestemd op die doelstelling.

De heer Senesael vraagt zich af wanneer de regering eindelijk naar het Parlement zal luisteren.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* geeft aan dat zijn fractie dit voorstel van resolutie met aandacht bejegt; hij heeft het trouwens zelf mede ondertekend.

Volgens de spreker vereist de urgentie van het klimaatvraagstuk ingrijpendere maatregelen dan die van de interparlementaire resolutie over het klimaat, die het resultaat is van een compromis. De huidige politieke

Elle rappelle que les objectifs repris dans la résolution interparlementaire sur le climat constituaient un compromis qui tenait compte de l'attitude réservée d'un des partis du gouvernement en matière climatique. Son groupe avait soutenu ce compromis car il estimait préférable d'aller à la COP 24 avec une position commune au niveau belge. Dès lors que le parti le plus réservé ne fait plus partie du gouvernement, il y a effectivement une opportunité de faire bouger les lignes et d'être plus ambitieux sur le plan de la politique climatique du pays. Mme Temmerman fait remarquer que c'est d'ailleurs ce que souhaite l'opinion publique et que reflète la participation de 75 000 personnes à la marche pour le climat qui a eu lieu à Bruxelles le 2 décembre 2018.

Elle évoque le sentiment de honte ressenti à l'issue de la COP 24 à Katowice où la Belgique s'est retrouvée en queue de peloton par rapport aux autres pays sur le plan des ambitions climatiques. Elle estime que la situation politique actuelle, avec un gouvernement minoritaire, constitue une opportunité pour relever le niveau d'ambition et permettre à la Belgique de rejoindre le groupe des meilleurs élèves en matière de politique climatique ambitieuse. Elle invite par conséquent ses collègues à soutenir la présente proposition de résolution.

*M. Daniel Senesael (PS)* soutient la présente proposition de résolution, dont les demandes correspondent à la position qu'il a défendue tant dans le cadre des discussions de la résolution interparlementaire sur le climat, que dans le cadre de l'échange de vue qui a eu lieu mercredi 12 décembre 2018 en séance plénière sur la position du gouvernement en matière de climat.

Il est donc favorable à l'objectif d'une réduction des émissions de gaz à effet de serre de 55 % à l'horizon 2030 par rapport aux émissions de 1990. Il estime en outre que le PNEC doit être adapté à ces objectifs.

M Senesael s'interroge: Quand le gouvernement écouterait-il enfin le parlement?

*M. Michel de Lamotte (cdH)* indique que son groupe accueille la présente proposition de résolution avec intérêt et que lui-même l'a d'ailleurs cosignée.

Il considère que l'urgence climatique nécessite d'aller plus loin que la résolution interparlementaire sur le climat qui était le résultat d'un compromis. La situation politique actuelle constitue à cet égard une opportunité. Il

situatie biedt in dat opzicht een kans. De spreker wijst erop dat de eerste minister heeft aangegeven op dat vlak te zullen luisteren naar het Parlement.

*De heer Michel de Lamotte (cdH) dient amendement nr. 3 (DOC 54 3416/003) in, als subamendement op amendement nr. 1, tot wijziging van verzoek B), 1°.*

In bijkomende orde, mocht amendement nr. 1 niet worden aangenomen, dient *de heer Michel de Lamotte (cdH) amendement nr. 2 (DOC 54 3416/003) in, teneinde in de oorspronkelijke tekst van het voorstel van resolutie verzoek 3 te wijzigen.*

Deze amendementen behelzen verzoeken aan de regering om middelen te verstrekken voor de tenuitvoerlegging van de in dit voorstel van resolutie vervatte maatregelen. De federale regering wordt dus verzocht een fiscaal en ondersteunend beleid tot stand te brengen inzake mobiliteit, huisvesting en energie, opdat de genomen maatregelen voor de burgers draaglijk blijven.

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V) geeft aan dat haar fractie dit voorstel van resolutie steunt. De verwezenlijking van de in het Akkoord van Parijs vervatte doelstellingen, die in het kader van de interparlementaire resolutie over het klimaat ruim werden onderschreven en derhalve de hoeksteen vormen van het Belgische klimaatbeleid, is essentieel. De CD&V-fractie onderschrijft tevens de opwaartse herziening van de klimaatdoelstellingen die zijn opgenomen in de interparlementaire resolutie over het klimaat.*

De spreekster wijst er echter op dat ambitieuze doelen stellen niet volstaat. Die doelstellingen moeten ook worden omgezet in concrete acties. Dat vraagt moed, geduld en energie. Ze benadrukt dat de tenuitvoerlegging van deze doelstellingen een goede samenwerking vergt tussen de Federale Staat en de gewesten, die met name bevoegd zijn voor het verminderen van de broeikasgasuitstoot. De verwezenlijking van deze doelstellingen vereist ook een toereikend draagvlak, zowel bij de gezinnen als bij de bedrijven.

*De heer Bert Wollants (N-VA) is verbaasd dat een bespreking van dit voorstel van resolutie wordt aangevat terwijl vijf Belgische parlementen zich recent over deze kwesties hebben uitgesproken en het erover eens zijn in het kader van de interparlementaire resolutie over het klimaat.*

Hij merkt op dat die interparlementaire resolutie over het klimaat vrijwel unanieme steun heeft gekregen in de Kamer van volksvertegenwoordigers en ook wordt gesteund door alle betrokken deelstaten. In dat

rappelle que le premier ministre a affirmé qu'il écouterait le parlement sur ce sujet.

*M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l'amendement n° 3 (DOC 54 3416/003), sous-amendement à l'amendement n° 1, visant à modifier la demande B), 1°.*

A titre subsidiaire, dans l'hypothèse où l'amendement n° 1 ne serait pas adopté, il dépose l'amendement n° 2 (DOC 54 3416/003) portant sur le texte initial de la proposition et visant à modifier la demande 3.

Ces amendements ont pour objectif de demander au gouvernement de prévoir les moyens qui permettront de mettre en œuvre les mesures prévues par la présente proposition de résolution. Il invite donc le gouvernement fédéral à adopter une politique fiscale et d'aide en matière de mobilité, de logement et d'énergie afin que les mesures prises soient soutenables pour les citoyens.

*Mme Leen Dierick (CD&V) indique que son groupe soutient la présente proposition de résolution. Il est essentiel de parvenir à réaliser les objectifs fixés dans l'Accord de Paris, lesquels ont été largement approuvés dans le cadre de la résolution interparlementaire sur le climat et constituent dès lors la pierre angulaire de la politique climatique de la Belgique. Le groupe CD&V est également favorable à revoir à la hausse les objectifs climatiques repris dans la résolution interparlementaire sur le climat.*

L'intervenante fait cependant remarquer que ce n'est pas tout de fixer des objectifs ambitieux. Il faut également parvenir à traduire ces objectifs en actions concrètes, ce qui demande du courage, de la patience et de l'énergie. Elle souligne que la mise en œuvre de ces objectifs nécessite une bonne collaboration entre l'État fédéral et les Régions, qui sont notamment compétentes en matière de réduction des gaz à effet de serre. La concrétisation de ces objectifs requiert également une adhésion suffisante, tant de la part des ménages que des entreprises.

*M. Bert Wollants (N-VA) s'étonne qu'une discussion sur la présente proposition de résolution soit entamée alors que cinq parlements du pays se sont récemment exprimés et se sont mis d'accord sur ces questions dans la cadre de la résolution interparlementaire sur le climat.*

Il fait remarquer que cette résolution interparlementaire sur le climat a bénéficié d'un soutien quasiment unanime au sein de la Chambre des représentants et est également soutenue par toutes les entités fédérées

verband brengt hij in herinnering dat vooral de gewesten verantwoordelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de klimaatdoelstellingen. Hij acht het dus niet correct dat zij niet kunnen deelnemen aan de bespreking van dit voorstel van resolutie. Derhalve suggereert de spreker dit voorstel van resolutie te bespreken in het kader van de interparlementaire dialoog over het klimaat, opdat de parlementen van de betrokken deelstaten erbij kunnen worden betrokken.

Wat de doelstelling betreft om de uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met 55 % te verminderen ten opzichte van de uitstoot in 1990, vraagt de spreker wat de onderliggende wetenschappelijke basis voor de vaststelling van dat percentage is. Is die doelstelling overigens houdbaar? Hij brengt in herinnering dat, in het kader van de bijzondere commissie Klimaat en Duurzame Ontwikkeling, zelfs de vertegenwoordigers van *The 2050 Pathways Calculator* de reductiedoelstelling van 55 % tegen 2030 voor België als onrealistisch hadden bestempeld. Hij acht de reductiedoelstelling van meer dan 40 %, die wordt bepaald in de interparlementaire resolutie, realistischer.

De heer Wollants voegt daaraan toe dat alleen doelstellingen vastleggen niet volstaat. Die doelstellingen moeten ook haalbaar zijn en de concrete maatregelen om ze te verwezenlijken moeten draaglijk zijn voor de burgers en de bedrijven. In dat opzicht leek de interparlementaire resolutie over het klimaat hem veel evenwichtiger dan dit voorstel van resolutie, omdat in eerstgenoemde resolutie de aannahme van concrete maatregelen telkens werd gelinkt aan de opmaak van een socio-economische en een milieu-impactanalyse. Hij betreurt dat dit element niet in dit voorstel van resolutie voorkomt.

## B. Antwoorden van de indieners van het voorstel van resolutie

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen), mede-indienster van het voorstel van resolutie, dankt alle sprekers voor hun constructieve opmerkingen en hun steun.*

Ze verduidelijkt dat amendement nr. 1 (DOC 54 3416/003) geïnspireerd is op de werkzaamheden van de COP 24 in Katowice, waarbij werd aangetoond dat meer ambitie aan de dag moet worden gelegd indien men de huidige gang van zaken wil veranderen. Daarom is het belangrijk dat België zich aansluit bij de groep van de meest ambitieuze landen.

Mevrouw Almaci is tevreden dat de meeste leden na de klimaatmars en de COP 24 erkennen dat een ambitieus beleid nodig is. Zoals de onderhandelaars en de

concernées. Il rappelle à cet égard que ce sont essentiellement les Régions qui sont responsables de la mise en œuvre des objectifs climatiques. Il estime donc qu'il n'est pas correct que ces dernières soient tenues à l'écart de la discussion sur la présente proposition de résolution. Il suggère dès lors de discuter de cette proposition de résolution dans le cadre du dialogue interparlementaire climat, ce qui permettrait d'y associer les parlements des entités fédérées concernées.

En ce qui concerne l'objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre de 55 % à l'horizon 2030 par rapport aux émissions de 1990, l'orateur s'interroge sur la base scientifique sous-jacente à la détermination de ce pourcentage. Par ailleurs, cet objectif est-il soutenable? Il rappelle que, dans le cadre de la commission spéciale Climat et Développement durable, même les représentants de *The 2050 Pathways Calculator* avaient estimé l'objectif de réduction de 55 % à l'horizon 2030 irréaliste pour la Belgique. Il estime que l'objectif de réduction de plus de 40 % prévu par la résolution interparlementaire est plus réaliste.

M. Wollants ajoute qu'il ne suffit pas de fixer des objectifs. Il faut aussi que ces objectifs soient atteignables et que les mesures concrètes qui les mettront en œuvre soient supportables pour les citoyens et les entreprises. La résolution interparlementaire sur le climat lui paraissait à cet égard beaucoup plus équilibrée que la présente proposition de résolution car elle liait l'adoption de mesures concrètes à la réalisation d'analyse d'impact socio-économique et environnemental. Il déplore que cet élément ne se retrouve pas dans la présente proposition de résolution.

## B. Réponses des auteurs de la proposition

*Mme Meryem Almaci (Ecolo-Groen), co-auteure de la proposition de résolution, remercie tous les intervenants pour leurs remarques constructives et leur soutien.*

Elle précise que l'amendement n°1 (DOC 3416/003) est inspiré des travaux de la COP 24 à Katowice qui ont démontré qu'il fallait afficher plus d'ambitions si l'on voulait modifier le cours des choses. A cette fin, il importe que la Belgique rejoigne le groupe des pays les plus ambitieux.

Mme Almaci se réjouit qu'après la marche pour le climat et la COP 24, la majorité des membres reconnaissent qu'il faut être ambitieux. Comme l'ont fait

experten op de COP 24 hebben opgemerkt, bestaat er geen plan B. Men kan er niet omheen dat het klimaat sneller verandert dan aanvankelijk was aangenomen. Er moet dus gepast worden gereageerd.

Dat is net de strekking van dit voorstel van resolutie, dat een belangrijke aanzet vormt door in de eerste plaats de doelstellingen vast te leggen. Over de daartoe noodzakelijke maatregelen zal vervolgens overleg moeten worden gepleegd met alle actoren van de samenleving. De doelstellingen zijn uit een maatschappelijk oogpunt gerechtvaardigd en zullen werkgelegenheid creëren. Wereldwijd kan thans worden vastgesteld dat de sector van de hernieuwbare energie meer banen oplevert dan de sector van de fossiele energie. Het is tijd om na te denken, om keuzes te maken en de ondernemingen de kans te bieden duurzame banen te scheppen en meer concurrentievermogen te ontwikkelen. Nu al proberen de ondernemingen hun grondstoffenverbruik te verminderen en efficiënter om te springen met energie. Het is nu de taak van de overheid om structurele maatregelen te nemen en duidelijke keuzes te maken.

De doelstellingen die in het voorstel van resolutie worden aanbevolen, zullen meer geld opleveren dan kosten; het voorbeeld van de landen die de keuze voor een klimaatgericht beleid al hebben gemaakt, laat daarover geen twijfel bestaan. Nog langer wachten, zal de kosten voor de hele samenleving alleen maar opdrijven. Die vaststelling geldt al voor de landbouw, bij de grote ondernemingen, op het vlak van het internationale concurrentievermogen en wat de elektriciteitsprijzen betreft. De ondernemingsmodellen zijn snel aan het veranderen. Via hun acties tonen de burgers aan dat zij bereid zijn om inspanningen te leveren voor het klimaat; nu verwachten ze ook concrete acties van de regering.

Dit voorstel van resolutie heeft de verdienste duidelijk te zijn. Het biedt een antwoord dat inspeelt op de realiteit, een antwoord op de eisen van de 75 000 manifestanten die recent hebben deelgenomen aan de klimaatmars.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), mede-indiener van het voorstel van resolutie, dankt de leden van de commissie om ermee te hebben ingestemd het voorstel van resolutie bij hoogdringendheid te bespreken. De steun die hij bij de commissie vaststelt, stemt hem tevreden.*

Als antwoord op de heer Thiéry benadrukt de spreker dat de vermindering van de uitstoot van broeikasgas in meerdere fasen zal verlopen. Er moeten onverwijld fasen op kortere termijn worden vastgelegd teneinde uitstelgedrag te voorkomen. De klimaatdeskundigen zijn het erover eens dat hoe langer men wacht, des te

remarqué les négociateurs et les experts à la COP 24, il n'y a pas de plan B. Force est de constater que le climat change plus vite que prévu. Cela signifie qu'il faut réagir en conséquence.

C'est précisément le but de la présente résolution qui constitue une première étape importante en fixant d'abord les objectifs à atteindre. Les mesures pour y arriver devront être ensuite concertées entre tous les acteurs de la société. Les objectifs poursuivis sont justifiés au niveau social et permettront de créer de l'emploi. Actuellement, au niveau mondial, on constate que le secteur des énergies renouvelables crée plus d'emplois que le secteur des énergies fossiles. Le moment est venu de réfléchir, de faire des choix et d'offrir aux entreprises l'opportunité de créer des emplois durables et d'être plus compétitives. Aujourd'hui déjà, les entreprises essaient de réduire leur consommation de matières premières et de consommer les énergies de manière plus efficace. Il appartient maintenant aux pouvoirs publics de prendre des mesures structurelles et d'opérer des choix clairs.

Les objectifs préconisés dans la proposition de résolution rapporteront plus d'argent qu'ils n'en coûteront; il suffit de regarder l'exemple des pays qui ont déjà opté pour une politique climatique. Attendre encore ne fera qu'augmenter les coûts pour l'ensemble de la société. Cela se voit déjà dans le domaine de l'agriculture, des grandes entreprises, de la compétitivité internationale et des prix de l'électricité. Les modèles d'entreprises sont en train de changer rapidement. Les citoyens, à travers leurs actions, montrent qu'ils sont prêts à faire des efforts pour le climat et attendent en retour des actions concrètes de la part du gouvernement.

La proposition de résolution à l'examen a le mérite d'être claire. Elle constitue une réponse adaptée à la réalité; une réponse aux revendications des 75 000 manifestants qui ont marché récemment pour le climat.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), co-auteur de la proposition de résolution, tient à remercier les membres de la commission d'avoir accepté d'examiner la proposition de résolution en urgence. Il se réjouit du soutien qu'il perçoit au sein de la commission.*

Répondant à M. Thiery, il souligne que les réductions des émissions de gaz à effet de serre se feront par étapes. Il faut dès à présent fixer des étapes à plus court terme pour éviter la procrastination. Les experts du climat sont unanimes pour dire que plus l'on attend, plus il sera difficile d'inverser la tendance. La génération

moeilijker het wordt het tij te keren. De huidige politieke generatie is de laatste die nog actie kan ondernemen; ze moet daarom haar verantwoordelijkheid nemen en op middellange termijn haar inspanningen opvoeren. Er moeten niet alleen verbintenissen worden vastgelegd; op termijn moeten ook middelen worden vrijgemaakt.

Het klimaatbeleid brengt inderdaad kosten met zich, maar niets doen zal ons nog veel duurder komen te staan. Bovendien zal het klimaatbeleid substantiële besparingen mogelijk maken. De heer Gilkinet haalt bij wijze van voorbeeld de cijfers van het VBO aan over de economische gevolgen van de files en over de kosten van de invoer van fossiele brandstoffen (steenkool, gas, aardolie). Wat op de invoer van deze producten kan worden bespaard, zal opnieuw in de binnenlandse economie kunnen worden geïnjecteerd en banen kunnen opleveren.

Met dit voorstel van resolutie wordt de regering ertoe opgeroepen de ambities op te trekken voor alle beleidsniveaus die bij de klimaatuitdaging zijn betrokken. Het vertolkt de ambitie van het Parlement om België te doen toetreden tot de groep van de meest ambitieuze landen.

Bovendien wordt dit voorstel van resolutie ingediend op een uitgelezen moment, namelijk daags vóór een Overlegcomité.

### C. Replieken en aanvullende antwoorden

*Mevrouw Marie Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling*, verklaart dat zij haar klimaatambities heeft opgeschreefd naar aanleiding van haar deelname aan zowel de Klimaatmars van 2 december 2018 als de COP 24-werkzaamheden in Katowice. Zoals de heer Thiéry heeft onderstreept, mogen ambities en acties niet met elkaar worden verward. Het is belangrijk eerst ambities te bepalen om vervolgens acties te kunnen overwegen.

De ambities van België werden meermaals herhaald. Zo herinnert de minister eraan dat het Parlement op 25 oktober 2018 zijn goedkeuring heeft gehecht aan de interparlementaire resolutie over het klimaatbeleid van België ter voorbereiding van de COP 24 (DOC 54 3319/002). De minister heeft van die tekst gebruik gemaakt tijdens haar vergaderingen met de deelstaten, tijdens de werkzaamheden op de COP 24 en bij de voorbereiding van de Talanoa-dialogoog van de Benelux-landen. Die laatste hebben hun klimaatambities kenbaar gemaakt bij de Europese Commissie.

België moet duidelijk maken dat het een voortrekkersrol wil spelen in de moeilijke strijd tegen de

politique actuelle est la dernière à pouvoir agir; elle doit dès lors prendre ses responsabilités et rehausser les engagements à moyen terme. En plus de fixer des engagements, il faudra ultérieurement dégager des moyens.

S'il est vrai que la politique climatique aura un coût, il faut savoir que ne rien faire coûtera encore plus cher. En outre, la politique climatique permettra de réaliser des économies substantielles. M. Gilkinet renvoie, à titre d'exemple, aux chiffres de la FEB sur les conséquences économiques des embouteillages, et aux coûts des importations des produits fossiles (charbon, gaz, pétrole). Les économies réalisées au niveau de ces importations pourront être réinjectées dans l'économie interne et générer des emplois.

La résolution s'adresse au gouvernement en vue de rehausser les ambitions de tous les niveaux de pouvoir concernés par le défi climatique. Elle traduit l'ambition du Parlement de voir la Belgique entrer dans le groupe des pays les plus ambitieux.

En outre, la proposition de résolution arrive à un moment privilégié, à savoir à la veille d'un Comité de concertation.

### C. Répliques et réponses complémentaires

*Mme Marie Christine Marghem, ministre de l'Energie, de l'Environnement et du Développement durable*, déclare que ses ambitions au niveau climatique ont été renforcées à l'occasion de sa participation tant à la marche pour le climat du 2 décembre 2018 qu'aux travaux de la COP 24 à Katowice. Comme l'a souligné M. Thiéry, il ne faut pas confondre les ambitions et les actions. Il est important de se fixer des ambitions au départ pour pouvoir, par la suite, envisager des actions.

Les ambitions de la Belgique ont été répétées à plusieurs reprises. Ainsi, la ministre rappelle que le Parlement a adopté le 25 octobre 2018 la résolution interparlementaire sur la politique climatique en préparation de la COP 24 (DOC 54 3319/002). La ministre s'est servie de ce texte lors de ses réunions avec les entités fédérées, lors des travaux à la COP 24 ainsi que lors de la préparation du *Talanoa Dialogue* du Benelux. Les pays du Benelux ont fait part de leurs ambitions climatiques à la Commission européenne.

La Belgique doit montrer qu'elle veut aller de l'avant dans la lutte acharnée contre le réchauffement

klimaatopwarming en dat het bereid is een voluntaristisch en vastberaden beleid te voeren om zijn doelstellingen te bereiken.

Sommige leden hebben aangegeven op hun hoede te zijn aangaande de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de latere maatregelen. De minister antwoordt daarop dat wie ambities koestert, ook verantwoordelijkheid moet nemen, maar dat het zaak is een plan voor een stapsgewijze uitvoering op te stellen. In dat verband herinnert de minister eraan dat België meerdere instrumenten heeft uitgewerkt, onder meer een langetermijnvisie (sinds 2013), een Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), een Interfederaal Energiepact en een lastenverdelingsregeling 2013-2020 (*burden sharing*).

Tijdens de vergadering van het Overlegcomité op 19 december 2018 zal de minister van dit voorstel van resolutie gebruik maken om met de partners van de deelstaten te spreken.

De minister herinnert eraan dat zij wenst dat België toetreedt tot de coalitie van de meest ambitieuze landen (*Climate High Ambition Coalition*).

De minister heeft geen bezwaar tegen amendement nr. 1, dat rekening houdt met de bijeenkomst van de COP 24, die heeft plaatsgehad tussen de indiening van het voorstel van resolutie en de bespreking ervan in de commissie.

Wat amendement nr. 3 van de heer de Lamotte betreft, acht de minister het niet wenselijk de middelen te vermelden in een voorstel van resolutie dat zich beperkt tot de ambities. Elke bevoegde deelstaat zal achteraf de vereiste middelen moeten vrijmaken om de concrete acties ten uitvoer te leggen.

Tot slot hoopt de minister dat de commissie het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie zal aannemen, zodat zij er in alle vertrouwen naar zal kunnen verwijzen tijdens het Overlegcomité van 19 december 2018.

De heer Bert Wollants (N-VA) is niet gerustgesteld door de antwoorden van de indieners van het voorstel van resolutie; zij beweren dat de sociaaleconomische balans van de maatregelen hoe dan ook gunstig zal uitvallen, en weigeren een impactanalyse. Volgens de spreker gaan de indieners van het voorstel van resolutie omgekeerd te werk wanneer zij eerst doelstellingen willen bepalen zonder om te kijken naar de impact van de maatregelen die onder meer de deelstaten zullen

climatique et qu'elle est prête à mener une politique volontaire et déterminée pour atteindre ses objectifs.

Certains membres ont émis des craintes quant aux responsabilités pour l'exécution des mesures ultérieures. La ministre leur répond que le fait d'avoir des ambitions ne rend pas irresponsable mais qu'il faudra établir un plan d'exécution par étapes. A cet égard, elle rappelle que la Belgique a déjà développé plusieurs outils, à savoir une vision à long terme (depuis 2013), un Plan National Énergie Climat (PNEC), un Pacte énergétique interfédéral, un *burden sharing* 2013-2020.

Demain, lors de la réunion du Comité de concertation, la ministre se servira de la présente résolution pour discuter avec les partenaires des entités fédérées.

La ministre rappelle qu'elle souhaite que la Belgique rejoigne la coalition des pays les plus ambitieux (*Climate High Ambition Coalition*).

La ministre n'a pas d'objection sur l'amendement n°1 qui tient compte de la réunion de la COP 24 qui s'est déroulée entre le dépôt de la résolution et son examen en commission.

En ce qui concerne l'amendement n°3 de M. de Lamotte, la ministre estime qu'il n'est pas opportun de mentionner les moyens dans la résolution qui ne se consacre qu'aux ambitions. Il appartiendra à chaque entité compétente de dégager ultérieurement les moyens nécessaires à la réalisation des actions concrètes.

En conclusion, la ministre espère que la commission adoptera la résolution à l'examen afin qu'elle puisse s'y référer, en toute confiance, au sein du Comité de concertation du 19 décembre 2018.

M. Bert Wollants (N-VA) dit ne pas être rassuré par les réponses des auteurs de la résolution qui prétendent que le bilan socio-économique des mesures sera d'office positif et qui refusent une analyse d'impact. Selon l'intervenant, les auteurs de la résolution travaillent à l'envers lorsqu'ils veulent d'abord fixer les objectifs sans se soucier de l'impact des mesures que devront prendre, entre autres, les entités fédérées. Une politique climatique réaliste consisterait, selon lui, à d'abord

moeten nemen. Een realistisch klimaatbeleid bestaat er volgens hem in dat eerst wordt nagegaan welke maatregelen noodzakelijk zijn om een doelstelling te verwezenlijken.

Vlaanderen is er de voorbije tien jaar al in geslaagd de uitstoot van broeikasgassen met 0,5 % te verminderen. Men gaat overhaast te werk als men in 12 jaar tijd een vermindering van 54,5 % wil opleggen. Daarom kan de N-VA-fractie het voorstel van resolutie niet steunen.

*De heer Damien Thiéry (MR)* herinnert eraan dat er tussen de aanneming van de interparlementaire resolutie van oktober 2018 en de indiening van dit voorstel van resolutie drie belangrijke gebeurtenissen hebben plaatsgevonden: de klimaatmars, die 75 000 burgers bij elkaar heeft gebracht; het IPCC-rapport, dat een vermindering van de broeikasgasemissies met ongeveer 50 % aanbeveelt; de COP 24 in Katowice.

De heer Thiéry erkent dat een sociaaleconomische impactanalyse het mogelijk zou hebben gemaakt om bepaalde cijfers te specificeren. Hij is er echter oprecht van overtuigd dat België het zich niet langer kan veroorloven om op deze analyse te wachten en dat het voortaan ambitieuzer moet zijn. Mocht er later een impactanalyse worden uitgevoerd, zal die overigens alleen maar bevestigen hoe dringend de strijd tegen de klimaatverandering is.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), mede-indiener van het voorstel van resolutie*, antwoordt de heer Wollants dat een realistisch klimaatbeleid onmiddellijke actie rechtvaardigt. Vanuit een economisch oogpunt is het dringend noodzakelijk dat België onafhankelijk wordt op het vlak van energie en dat het niet langer fossiele producten moet importeren uit landen die bovendien vaak ondemocratisch zijn.

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen), mede-indienster van het voorstel van resolutie*, antwoordt de heer Wollants dat de resolutie alle overheidsniveaus de ruimte biedt om ambitieuze maatregelen te nemen, die niet alleen gunstig zijn voor het klimaat maar eveneens voor de bedrijven en de burgers. De klimaattransitie komt er alleen als ze sociaal is.

Zij is verheugd over de bereidheid van de minister om de resolutie te gebruiken tijdens de besprekingen in het Overlegcomité.

*De heer Daniel Senesael (PS)* herinnert de minister eraan dat de ambities van België tot uiting moeten komen in het NEKP, dat in de komende weken aan de Europese Commissie moet worden voorgelegd.

examiner quelles sont les mesures nécessaires à la réalisation d'un objectif.

La Flandre a déjà réussi à réduire ses émissions de gaz à effet de serre de 0,5 % ces dix dernières années. Ce serait vouloir aller trop vite que de lui imposer de cette manière une réduction de 54,5 % en 12 ans. C'est pour cette raison que le groupe N-VA ne peut soutenir la proposition de résolution.

*M. Damien Thiéry (MR)* rappelle que trois événements fondamentaux se sont déroulés entre l'adoption de la résolution interparlementaire d'octobre 2018 et le dépôt de la présente résolution, à savoir la marche pour le climat qui a rassemblé 75 000 citoyens, le rapport du GIEC qui recommande plus ou moins 50 % de réduction des émissions de gaz à effet de serre et la COP 24 à Katowice.

M. Thiéry reconnaît qu'une analyse d'impact socio-économique aurait permis de préciser certains chiffres. Toutefois, il pense sincèrement que la Belgique ne peut plus se permettre d'attendre cette analyse et qu'elle doit, dès à présent, se montrer plus ambitieuse. Quoi qu'il en soit, si une analyse d'impact était réalisée ultérieurement, elle ne ferait que confirmer l'urgence de la lutte pour le climat.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), co-auteur de la proposition de résolution*, rétorque à M. Wollants qu'une politique climatique réaliste justifie une action immédiate. D'un point de vue économique, il est urgent que la Belgique devienne indépendante au niveau énergétique et qu'elle ne doive plus importer de produits fossiles issus, par ailleurs, de pays souvent non démocratiques.

*Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen), co-auteure de la proposition de résolution*, réplique à M. Wollants que la résolution peut permettre à tous les niveaux de pouvoir de prendre des mesures ambitieuses tant en faveur du climat qu'en faveur des entreprises et des citoyens. La transition climatique sera sociale ou ne sera pas.

L'intervenante se réjouit de la volonté de la ministre de se servir de la résolution au cours des discussions au sein du Comité de concertation.

*M. Daniel Senesael (PS)* rappelle à la ministre que les ambitions de la Belgique devront être traduites dans le PNEC qui doit être présenté à la Commission européenne dans les prochaines semaines.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* wijst op de ongewone aanwezigheid van een lid van de regering tijdens de bespreking van een voorstel van resolutie, wat getuigt van het belang van deze kwestie. Deze resolutie is een logisch vervolg van de resolutie van oktober 2018 en houdt rekening met de klimaatmars en met de COP 24. De wereld is in beweging, maar dat is niet schadelijk voor de economie. Er is zeker nood aan een sociaal-economisch plan dat de nodige middelen uittrekt om de ambities van de resolutie te kunnen waarmaken. De heer de Lamotte is ervan overtuigd dat de strijd voor het klimaat banen zal scheppen. De Belgische bevolking heeft te kennen gegeven dat de klimaatsituatie urgent is, en het Parlement moet dat signaal ernstig nemen.

Hij wijst de minister erop dat het de taak zal zijn van de Federale Staat en de deelstaten om de nodige middelen ter beschikking te stellen voor de verwezenlijking van de doelstellingen. In dit verband is zij van mening dat het NEKP ook rekening moet houden met deze resolutie.

*De minister* herinnert eraan dat het NEKP een “*work in progress*” is. België zal zijn tekst eind dit jaar aan de Europese Commissie voorleggen en aanpassen aan haar aanbevelingen. Het is perfect mogelijk dat België de Commissie aanvullende wijzigingen toezendt opdat het NEKP eind 2019 de ontwikkelingen in België naar behoren weerspiegelt.

*De heer Daniel Senesael (PS)* betreurt dat de meerderheidsfracties de in het voorstel van resolutie geformuleerde ambities niet koppelen aan concrete beleidsmaatregelen, die nochtans noodzakelijk zijn om de ambities te realiseren.

*De heer Bert Wollants (N-VA)* merkt op dat in het voorliggende voorstel van resolutie, in tegenstelling tot de interparlementaire resolutie over het klimaatbeleid van België, geen melding wordt gemaakt van een analyse van de impact op sociaaleconomisch vlak en op milieuvlak. Dat is het belangrijkste verschil tussen de beide teksten. Het belang van een impactanalyse is groot: als de resolutie wordt aangenomen, moeten ook financiële middelen worden vrijgemaakt en dienen andere consequenties onder ogen te worden gezien. Het is te vrijblijvend om doelstellingen te formuleren, maar er geen beleid tegenover te plaatsen, zoals ook de heer Senesael terecht opmerkt.

Sommige leden lijken niet echt consequent te zijn. Bij de bespreking van voorstel van resolutie DOC 54 3319/001 bestempelde de heer Thiéry een impactanalyse als een essentiële voorwaarde voor de aanneming van een voorstel van resolutie, wat hij nu niet meer doet. Vertegenwoordigers van Open Vld verzetten zich eerder ook tegen te hoge reductiedoelstellingen tegen 2030 en

*M. Michel de Lamotte (cdH)* souligne la présence inhabituelle d'un membre du gouvernement lors de la discussion d'une proposition de résolution, ce qui témoigne de l'importance de l'enjeu. La présente résolution s'inscrit dans la suite logique de la résolution d'octobre 2018 et tient compte de la marche pour le climat et de la COP 24. Le monde bouge mais cela ne nuit pas à l'économie. Il faudra certes un plan socio-économique pour dégager les moyens nécessaires à la concrétisation des ambitions fixées dans la résolution. M. de Lamotte est persuadé que la lutte pour le climat permettra de créer des emplois. L'urgence de la situation climatique a été relayée par les Belges et le Parlement doit y être attentif.

L'intervenant fait remarquer à la ministre qu'il appartiendra à l'État fédéral et aux entités fédérées de dégager les moyens nécessaires à la concrétisation des objectifs. A cet égard, il estime que le PNEC devra également tenir compte de cette résolution.

*La ministre* rappelle que le PNEC est un travail en pleine évolution. En effet, la Belgique remettra son texte à la fin de l'année à la Commission européenne et l'adaptera aux recommandations de celle-ci. La Belgique pourrait très bien envoyer à la Commission des avenants complémentaires afin que le PNEC, fin 2019, reflète bien l'évolution de la situation en Belgique.

*M. Daniel Senesael (PS)* déplore que les groupes de la majorité n'aient pas assorti les ambitions formulées dans la proposition de résolution de mesures politiques concrètes, pourtant nécessaires pour concrétiser ces ambitions.

*M. Bert Wollants (N-VA)* fait observer que, contrairement à la résolution interparlementaire sur la politique climatique de la Belgique, la présente proposition de résolution ne fait mention d'aucune analyse d'impact sur les plans socio-économique et environnemental. C'est la principale différence entre ces deux textes. Or, l'intérêt de l'analyse d'impact est considérable: si la résolution est adoptée, des ressources financières devront également être mises à disposition et d'autres conséquences devront être envisagées. Il est trop peu engageant de formuler des objectifs sans les assortir de mesures politiques, comme le souligne également à juste titre M. Senesael.

Certains membres ne semblent pas être tout à fait cohérents. Lors de l'examen de la proposition de résolution DOC 54 3319/001, M. Thiéry a indiqué que l'analyse d'impact constituait une condition essentielle de l'adoption d'une proposition de résolution, ce qu'il ne fait plus. Les représentants de l'Open Vld se sont auparavant opposés à des objectifs de réduction excessifs

2050 in combinatie met een zeer beperkte ambitie tegen 2020, terwijl ze nu de doelstellingen in 2020 enerzijds en die in 2030 en 2050 anderzijds niet meer met elkaar verbinden.

*De heer Damien Thiéry (MR)* merkt op dat de situatie op drie punten veranderd is:

- het signaal van 75 000 deelnemers aan de mars voor het klimaat kan niet worden genegeerd;

- uit het IPCC-rapport van oktober 2018 blijkt dat de inspanningen van de internationale gemeenschap ontoereikend zijn om de opwarming van de aarde binnen redelijke grenzen te houden;

- het klimaatakkoord van Katowice moet een impact hebben op de nationale besluitvorming.

De spreker is voorstander van een impactanalyse, die effectief aanleiding kan geven tot een bijsturing van de ambities. De resultaten van een dergelijke analyse hoeven echter niet te worden afgewacht om nu al bepaalde ambities te formuleren.

De bepaling van de middelen voor het bereiken van de doelstellingen is ook een opdracht van de gewesten, die hun verantwoordelijkheid zullen moeten opnemen. Het is alvast positief dat een ruime meerderheid in de Kamer ambitieuze doelstellingen onderschrijft, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), mede-indiener van het voorstel van resolutie*, vindt het belangrijk dat België de rangen van de meest ambitieuze landen vervoegt, al is het dan met een zekere vertraging. Omdat de klimaatverandering ingrijpende gevolgen op relatief korte termijn heeft, is het nodig dat de ambitie voor 2030 op 55 % uitstootreductie in vergelijking met 1990 wordt gebracht. Het Nationale Energie- en Klimaatplan moet nog dit jaar worden gefinaliseerd en verdient een sterke inhoud, wat een snelle aanscherping van de ambities noodzakelijk maakt.

Indien het voorstel van resolutie wordt aangenomen, is dat de uiting van een belangrijke wending in het klimaatbeleid van het land. De regering krijgt dan ook duidelijke resultaatsverbintenissen opgelegd.

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen), mede-indiener van het voorstel van resolutie*, benadrukt dat nu duidelijke doelen moeten worden gesteld om vervolgens het beleid daarop af te stemmen. Zij waardeert de constructieve houding van de meerderheidsfracties.

pour 2030 et 2050, jugeant les ambitions très limitées pour 2020, tandis qu'aujourd'hui, ils ne relient plus les objectifs pour 2020, d'une part, et les objectifs pour 2030 et 2050, d'autre part.

*M. Damien Thiéry (MR)* observe que la situation a changé à trois égards:

- Le signal des 75 000 participants à la marche pour le climat ne peut pas être ignoré.

- Le rapport du GIEC d'octobre 2018 indique que les efforts de la communauté internationale sont insuffisants pour maintenir le réchauffement climatique dans des limites raisonnables.

- L'accord de Katowice sur le climat doit avoir un impact sur les décisions nationales.

L'intervenant est favorable à une analyse d'impact pouvant effectivement donner suite à un ajustement des ambitions. Il n'est toutefois pas nécessaire d'attendre les résultats d'une telle analyse pour formuler dès à présent certaines ambitions.

La définition des moyens nécessaires pour atteindre les objectifs relève des Régions, qui devront prendre leurs responsabilités. Il est déjà positif qu'une large majorité à la Chambre souscrive à des objectifs ambitieux par-delà les clivages entre majorité et opposition.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), co-auteur de la proposition de résolution*, estime qu'il importe que la Belgique rejoigne les rangs des pays les plus ambitieux, même avec un certain retard. Dès lors que le changement climatique aura de profondes conséquences dans un avenir relativement proche, il est nécessaire de porter l'ambition pour 2030 à 55 % de réduction des émissions par rapport à 1990. Le Plan National Énergie-Climat devra encore être finalisé cette année et mérite un contenu fort, ce qui nécessite de revoir rapidement les ambitions à la hausse.

Si la proposition de résolution est adoptée, elle sera l'expression d'une inflexion majeure de la politique climatique du pays. Le gouvernement se verra dès lors imposer des obligations de résultat claires.

*Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen), co-auteure de la proposition de résolution*, souligne que des objectifs clairs doivent être fixés maintenant afin d'harmoniser la politique en fonction de ceux-ci par la suite. Elle apprécie l'attitude constructive des groupes de la majorité.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* zou de voorkeur hebben gegeven aan de omschrijving in het voorstel van resolutie van de middelen voor het bereiken van de doelstellingen, maar de formulering van de doelstellingen is op zich ook al betekenisvol.

### III. — STEMMINGEN

#### Consideransen

De consideransen A tot F worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Dispositief

Subamendement nr. 3 wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Derhalve wordt het dispositief vervangen en wordt subsidiair amendement nr. 2 zonder voorwerp.

\*  
\*   \*

Het gehele aldus geamendeerde voorstel van resolutie, met inbegrip van een aantal taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteurs,*

An CAPOEN  
Michel de LAMOTTE

*De voorzitter,*

Anne DEDRY

*M. Michel de Lamotte (cdH)* aurait préféré que les moyens nécessaires pour atteindre les objectifs soient définis dans la proposition de résolution, mais la formulation des objectifs est déjà significative en soi.

### III. — VOTES

#### Considérants

Les considérants A à F sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

#### Dispositif

Le sous-amendement n° 3 est rejeté par 7 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix contre 2.

En conséquence, le dispositif est remplacé et l'amendement subsidiaire n° 2 devient sans objet.

\*  
\*   \*

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée et en ce compris plusieurs corrections de nature linguistique et légistique, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

*Les rapporteurs,*

An CAPOEN  
Michel de LAMOTTE

*La présidente,*

Anne DEDRY