

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 januari 2019

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 28 februari 2007
tot vaststelling van het statuut
van de militairen en kandidaat-militairen
van het actief kader van de Krijgsmacht**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Richard MILLER**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen.....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8

Zie:

Doc 54 **3389/ (2018/2019):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 janvier 2019

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 28 février 2007
fixant le statut
des militaires et candidats militaires
du cadre actif des Forces armées**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. **Richard MILLER**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:

Doc 54 **3389/ (2018/2019):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

10046

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, Peter Buysrogge, Theo Francken, Karolien Grosemans
PS	Jacques Chabot, Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot
MR	Katrin Jadin, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V	Hendrik Bogaert, Veli Yüksel
Open Vld	Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a	Alain Top
Ecolo-Groen	Véronique Waterschoot
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Rita Gantois, Peter Luykx, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Michel Corthouts, Gwenaëlle Grovonius, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Wouter Beke, Roel Deseyn, Veerle Heeren
Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 16 januari 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE EN EUROPESE ZAKEN, EN VAN DEFENSIE, BELAST MET BELIRIS EN DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, preciseert dat het wetsontwerp tot doel heeft de rendementsperiode van de piloot, die een opleiding heeft gevolgd met het oog op een omscholing naar een ander type van luchtvaartuig dan dit waarop hij oorspronkelijk werd opgeleid, te verhogen van vier naar zes jaar.

De verlenging van de rendementsperiode, van vier naar zes jaar, is nodig om over voldoende copiloten, boordcommandanten en instructeurs-piloten voor de transportvliegtuigen te kunnen beschikken, teneinde de operationaliteit te kunnen garanderen.

De terugbetaling van de kosten voor die vorming wordt gespreid over zes jaar in plaats van over vier jaar.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) wijst erop dat de bepalingen van het wetsontwerp eenstemmig werden verworpen door de vier vakbondsorganisaties die de militairen vertegenwoordigen.

De fractie waartoe mevrouw Fernandez Fernandez behoort, is derhalve gekant tegen het wetsontwerp in zijn geheel, ook al geeft artikel 4 gevolg aan een relevante opmerking van de Raad van State (DOC 54 3389/001, blz. 21 en 27) aangezien het wetsontwerp, in de gewijzigde versie, niet van toepassing zal zijn op de al in functie zijnde militairen. Net zoals de schandalige beslissing van de regering-Michel I om de militaire loopbaan met zeven jaar te verlengen, zou dit nogmaals een eenzijdige wijziging “achteraf” zijn geweest van de aanwervingsvoorwaarden van de militairen.

Dit wetsontwerp strekt ertoe de rendementsperiode met twee jaar te verlengen – van vier tot zes jaar – voor piloten die een omscholing hebben gevolgd om een ander type vliegtuig te kunnen besturen dan het type waarvoor ze oorspronkelijk werden opgeleid. Aldus

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 16 janvier 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES, ET DE LA DÉFENSE, CHARGÉ DE BELIRIS ET DES INSTITUTIONS CULTURELLES FÉDÉRALES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, précise que le projet de loi à l'examen vise à porter la période de rendement du pilote, qui a suivi une formation en vue de sa conversion sur un autre type d'aéronef que celui sur lequel il a été initialement formé, de quatre à six ans.

La prolongation de la période de rendement, de 4 à 6 ans, est nécessaire afin de disposer de suffisamment de copilotes, de commandants de bord et d'instructeurs pilotes pour les avions de transport et ce, afin de garantir l'opérationnalité.

Le remboursement des frais de formation, pour la formation visée, est échelonné sur 6 ans, au lieu de 4 ans.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) explique que les dispositions prévues dans le projet de loi ont toutes fait l'objet d'un désaccord unanime des quatre syndicats représentatifs des militaires.

Dès lors, le groupe de Mme Fernandez Fernandez est contre ce projet dans son ensemble et même si l'article 4 répond à une remarque pertinente du Conseil d'État (DOC 54 3389/001, p. 21 et 27) puisque, tel que modifié, le projet ne s'appliquera pas aux militaires déjà en fonction. Cela aurait représenté, une nouvelle fois, un changement unilatéral “en cours de route” des conditions d'engagement des militaires à l'image de la décision scandaleuse prise par le gouvernement Michel I de prolonger de sept années la carrière militaire.

Ce projet prévoit donc d'augmenter la période de rendement de deux années – en la portant de quatre à six années – des pilotes qui ont accompli une conversion sur un autre type d'aéronef que celui sur lequel ils ont été initialement formés et ce, afin de tenter de résoudre

probeert men de hoge uitstroom van piloten aan te pakken, voor wie de betere werkvoorwaarden in de burgerluchtvaartsector zeer aantrekkelijk zijn. De Raad van State onderstreept trouwens in zijn advies dat dit wetsontwerp in strijd is met het evenredigheidsbeginsel.

Voorts maakt dit wetsontwerp duidelijk hoe erg de malaise binnen het leger is. Die grote malaise komt duidelijk tot uiting in de officiële cijfers van de Generale Staf: sinds 2015 is er een sterke terugval in het aantal kandidaten, en de uitstroom uit het leger wordt steeds groter (attritie). De spreekster geeft aan dat de voorgestelde benadering het fundamentele probleem niet aanpakt, wel integendeel: de minister probeert de piloten binnen Defensie te houden door hun rendementsperiode te verlengen (en dus door de terugbetalingstabel dienovereenkomstig aan te passen zodat die over de volledige periode van zes jaar loopt). Het ware nochtans beter geweest het beroep op te waarderen teneinde de taak van piloot aantrekkelijker te maken en ervoor te zorgen dat die piloten wensen binnen Defensie aan de slag te blijven.

Liever dan te proberen de leegloop af te remmen, moet daadwerkelijk prioriteit gaan naar een voluntaristische benadering van de *human resources* binnen Defensie. Daartoe dienen positieve structurele oplossingen te worden aangereikt, zoals de opwaardering van het beroep en aantrekkelijke voorwaarden voor het leger. Het moet gedaan zijn met de afbraak van de legitiem verworven rechten van de militairen.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) is verbaasd over het standpunt van mevrouw Fernandez Fernandez omdat dit wetsontwerp toch een concreet initiatief is om de uitstroom bij Defensie tegen te gaan. Het strekt er immers toe om het statuut van de piloten aan te passen en de rendementsperiode uit te breiden zodat zij langer bij Defensie kunnen werken. De fractie van de heer Buysrogge steunt bijgevolg logischerwijze dit wetsontwerp.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) steunt eveneens dit wetsontwerp. Het is erop gericht om piloten langer bij Defensie te kunnen houden, maar tegelijkertijd houdt het ook rekening met de situatie in de burgerluchtvaart. Ook daar gebeurt het dat de opleiding wordt betaald door de luchtvaartmaatschappijen. Maar in die gevallen moeten de burgerpiloten eveneens gedurende een bepaalde periode bij die maatschappij blijven werken. Bij SN Brussels Airlines bijvoorbeeld is dat vandaag nog steeds zeven jaar. Bij sommige maatschappijen gaat dit zelfs tot tien jaar. En ook daar worden afkoopsommen gehanteerd die in verhouding staan tot het opleidingsniveau en -kosten.

la problématique d'un départ important de pilotes attirés par de meilleures conditions de travail dans le civil. Un projet de loi qui ne suit pas le principe de proportionnalité comme le souligne d'ailleurs le Conseil d'État dans son avis.

Ce projet illustre le malaise profond qui existe au sein du corps militaire. Un malaise profond marqué clairement dans les chiffres officiels de l'État-major tant dans l'effondrement du nombre de postulants depuis 2015 que dans le nombre toujours croissant de départs de l'armée (l'attrition). L'approche élaborée ici ne répond pas au problème de fond selon l'intervenante. Que du contraire: le ministre tente de garder au sein de la Défense des pilotes en allongeant leur période de rendement (et donc en adaptant en conséquence le tableau de remboursement afin qu'il couvre la période complète des six ans) alors qu'il aurait été plus sain de veiller à une revalorisation du métier afin de rendre la fonction de pilote attractive et de faire en sorte que lesdits pilotes se sentent motivés à rester œuvrer au sein de la Défense.

Plutôt que de mettre en place des freins pour endiguer l'hémorragie, la priorité doit être réellement de mettre en place une approche volontariste des ressources humaines au sein de la Défense en apportant des solutions structurelles positives comme une revalorisation ou des conditions militaires attractives, notamment en arrêtant de toujours remettre en cause les acquis légitimes du statut des militaires.

M. Peter Buysrogge (N-VA) s'étonne du point de vue de Mme Fernandez Fernandez, dès lors que le projet de loi à l'examen est une initiative concrète pour lutter contre les départs au département de la Défense. Il vise en effet à adapter le statut des pilotes et à étendre la période de rendement afin qu'ils puissent travailler plus longtemps pour la Défense. Aussi le groupe de M. Buysrogge soutient-il logiquement le projet de loi à l'examen.

M. Tim Vandenput (Open Vld) soutient, lui aussi, le projet de loi à l'examen. Il vise à permettre aux pilotes de travailler plus longtemps pour la Défense, tout en tenant compte de la situation dans l'aviation civile. Il arrive là aussi que la formation soit payée par les compagnies aériennes. Mais, dans ce cas, les pilotes civils sont également tenus de rester pendant une période déterminée au service de la compagnie. Chez SN Brussels Airlines, cette période s'élève encore à sept ans actuellement. Dans certaines compagnies, elle atteint même dix ans. Ici aussi, les sommes de rachat sont proportionnelles au niveau et au coût de la formation.

De heer Alain Top (sp.a) sluit zich aan bij het standpunt van mevrouw Fernandez Fernandez. Het door de heer Buysrogge ingeroepen argument dat dit wetsontwerp de attritie zou tegengaan, is naast de kwestie.

De aantrekkelijkheid van het militair beroep heeft op meer betrekking dan de verloning. Ook de inhoud van de job, de toekomstperspectieven e.d. spelen een rol. Dit geldt in feite zowel in de openbare als in de private sector. Die aantrekkelijkheid wordt echter niet verhoogd door “bestraffende” maatregelen. Dit getuigt van een beperkte visie. Het zal zelfs de mogelijke instroom alleen maar doen krimpen.

De vakorganisaties hebben zich overduidelijk niet akkoord verklaard met dit ontwerp. Het louter “bestrafen” van iemand die wil veranderen van job zal de attritie niet tegenhouden. Die personen zullen waarschijnlijk andere redenen zoeken om toch van job te kunnen veranderen. Het moet in eerste instantie de bedoeling zijn om gemotiveerd personeel aan boord te houden. In voorkomend geval zal de betrokken piloot niet meer voldoende gemotiveerd zijn om zijn job uit te oefenen. Bovendien roept de voorgestelde verlenging van de rendementsperiode bij de spreker ook vragen op over de veiligheid en de toekomst van Defensie in haar geheel.

De heer Veli Yüksel (CD&V) vindt dat het voorliggend wetsontwerp gesteund dient te worden. De bewering van de vorige spreker dat het om “bestraffende” maatregelen zou gaan, missen elke grond. Piloten die na zes jaar willen overstappen naar de burgersector kunnen dit nog steeds doen. Het is goed voor Defensie dat zij, als gevolg van deze wetwijziging, over een langere periode over haar piloten zal kunnen beschikken. De aantrekkingskracht van de burgerluchtvaart bestaat nu eenmaal en zal er in de toekomst ook nog zijn. Maar dit gegeven mag Defensie toch niet verhinderen ervoor te zorgen dat zij over piloten kan beschikken gedurende een langere periode, ook al omdat de gemeenschap voor hun opleiding heeft meebetaald. De problematiek van de verhoging van de attractiviteit van het militair beroep is evenwel een ander en ruimer debat.

Mevrouw Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen) heeft begrip voor de bezorgdheid van Defensie op het vlak van de operationaliteit alsook dat “bestraffende” maatregelen misschien niet wenselijk zijn. Bestaan er cijfergegevens over de verhouding van de aantallen piloten/copiloten die Defensie verlaten en de aantallen die bij Defensie werden opgeleid? Kan men nagaan op welke manier de verlenging van de rendementsperiode met twee jaar een oplossing zal bieden? Worden voorts in het overleg met de vakorganisaties andere meer positieve maatregelen in overweging genomen, of liggen die in het verschiet?

M. Alain Top (sp.a) se rallie au point de vue de Mme Fernandez Fernandez. L'argument invoqué par M. Buysrogge selon lequel le projet de loi à l'examen contrerait l'attrition est dénué de pertinence.

L'attrait de la carrière de militaire va au-delà de la rémunération. Le contenu de l'emploi, les perspectives d'avenir, etc. entrent également en ligne de compte. Cela vaut en fait à la fois dans le secteur public et dans le secteur privé. On n'augmente toutefois pas l'attrait par des mesures “punitives”. Cela témoigne d'une vision limitée et ne fera même que réduire les recrutements potentiels.

Les organisations syndicales se sont clairement opposées au projet à l'examen. Le simple fait de “punir” celui qui souhaite changer d'emploi n'empêchera pas l'attrition. Ces personnes chercheront probablement d'autres motifs pour pouvoir malgré tout changer d'emploi. Le but doit avant tout être de garder un personnel motivé. Le cas échéant, le pilote concerné ne sera plus suffisamment motivé pour exercer sa fonction. Qui plus est, au vu de la prolongation proposée de la période de rendement, l'intervenant s'interroge sur la sécurité et sur l'avenir de la Défense de manière générale.

M. Veli Yüksel (CD&V) estime qu'il convient de soutenir le projet de loi à l'examen. L'affirmation de l'intervenant précédent, selon lequel il s'agirait de mesures “punitives” ne repose sur aucun fondement. Les pilotes qui souhaitent rejoindre le secteur civil après une période de six ans ont toujours la possibilité de le faire. Il est positif qu'à la suite de cette modification de loi, la Défense puisse disposer de ses pilotes pendant une période plus longue. L'attrait de l'aviation civile est bien réel et il le restera aussi à l'avenir. Mais cette donnée ne peut quand même pas empêcher la Défense de veiller à disposer de ses pilotes pendant une période plus longue, aussi et notamment parce que la collectivité a contribué au paiement de leur formation. Le problème de l'augmentation de l'attrait de la carrière militaire relève cependant d'un autre débat, plus vaste.

Mme Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen) comprend la préoccupation de la Défense en matière d'opérationnalité, même s'il n'est peut-être pas opportun de prendre des mesures “punitives”. Dispose-t-on de chiffres sur le rapport entre le nombre de pilotes/copilotes qui quittent la Défense et le nombre de ceux qui ont été formés à la Défense? Peut-on vérifier de quelle manière la prolongation de deux ans de la période de rendement résoudra le problème? Par ailleurs, d'autres mesures plus positives sont-elles prises en considération dans le cadre de la concertation avec les organisations syndicales ou sont-elles prévues?

De heer Georges Dallemagne (cdH) vindt ook dat de memorie van toelichting bij het wetsontwerp weinig concrete informatie biedt over de draagwijdte van het probleem. Kan de minister hierover cijfergegevens verstrekken? Bovendien werd niet tegemoetgekomen aan een aantal opmerkingen van de Raad van State meer in het bijzonder wat betreft de piloten in opleiding, de naleving van het proportionaliteitsprincipe en het feit dat deze maatregel niet in het voordeel is van de piloten. Staan er ook maatregelen op stapel om het werk van piloten te valoriseren?

De heer Richard Miller (MR) steunt dit wetsontwerp dat noodzakelijk is voor de goede werking van het departement Defensie dat op zijn piloten moet kunnen rekenen. Het is overdreven om te spreken van “bestrafende” maatregelen zoals de heer Top doet.

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) verwijst eveneens naar de tussenkomst van de heer Top die beweert dat het optrekken van de rendementsperiode zal zorgen voor meer uitstroom. Spreekster merkt op dat dit niet strookt met wat zij verneemt uit gesprekken met personeel van Defensie. Nieuwe toestellen zoals de A400M, de F-35 of de NH-90 bieden juist heel wat perspectieven voor de piloten en verhogen ontegensprekelijk de aantrekkingskracht van het departement mogelijkerwijze leidend tot een grotere instroom. Nieuw materiaal leidt wel tot toegenomen opleidingskosten maar draagt ook bij tot de motivering van het personeel. Defensie leidt zijn personeel zeer goed op. Het is dan ook maar logisch dat Defensie vraagt dat het toch gedurende een bepaalde minimumperiode bij Defensie zou blijven werken.

De heer Alain Top (sp.a) verduidelijkt zijn standpunt. Hij vindt het niet meer dan logisch dat tegenover de inspanningen van een bedrijf (het weze Defensie of een privébedrijf) om te investeren in zijn personeel een bepaald rendement staat dat wordt geleverd door dit personeel. Maar wat hem tegen de borst stuit is dat personeelsleden tegen hun wil zouden verplicht zijn om te blijven. Er dient volgens hem dan ook eerder te worden ingezet op het aanbieden van attractieve jobs. Als er, zoals mevrouw Grosemans voorhoudt, toch nauwelijks vraag is om Defensie te verlaten, waarom zou de rendementsperiode dan moeten worden verhoogd?

De heer Tim Vandenput (Open Vld) stipt aan dat wanneer de redenering van de heer Top zou worden gevolgd de rendementsperiode beter zou worden opgeheven. Volgens de heer Top zouden door deze maatregel personeelsleden immers verplicht worden tegen hun zin in bij Defensie te blijven. Dit is niet het geval. Wat

M. Georges Dallemagne (cdH) estime également que l'exposé des motifs du projet de loi contient peu d'informations concrètes sur l'ampleur du problème. Le ministre peut-il fournir des chiffres à ce sujet? En outre, il n'a pas été donné suite à un certain nombre d'observations du Conseil d'État, en particulier en ce qui concerne les pilotes en formation, le respect du principe de proportionnalité et le fait que la mesure proposée n'est pas dans l'intérêt des pilotes. Des mesures sont-elles également prévues pour valoriser le travail des pilotes?

M. Richard Miller (MR) soutient le projet de loi à l'examen, qui est nécessaire au bon fonctionnement du département de la Défense, qui doit pouvoir compter sur ses pilotes. Parler de mesures “punitives”, comme le fait M. Top, est excessif.

Mme Karolien Grosemans (N-VA) renvoie également à l'intervention de M. Top, selon lequel l'allongement de la période de rendement entraînerait une augmentation du nombre de départs. L'intervenante fait remarquer que cela ne concorde pas avec ce qu'elle a appris à la suite de conversations avec des membres du personnel de la Défense. Les nouveaux appareils comme l'A400M, le F-35 ou le NH-90 offrent justement de nombreuses perspectives aux pilotes et augmentent incontestablement l'attractivité du département, ce qui peut donner lieu à un accroissement du nombre de nouveaux arrivants. Si le nouveau matériel entraîne une augmentation des coûts de formation, il contribue également à la motivation du personnel. La Défense forme très bien son personnel. Il est dès lors parfaitement logique que la Défense demande que les membres de son personnel continuent à travailler à la Défense pendant une période minimale déterminée.

M. Alain Top (sp.a) précise son point de vue. Il estime qu'il est parfaitement logique que les efforts consentis par une entreprise (que ce soit la Défense ou une entreprise privée) pour investir dans son personnel s'accompagnent d'un certain rendement fourni par ce personnel. Mais ce qui le dérange, c'est le fait que des membres du personnel soient obligés de rester contre leur gré. Selon lui, il convient dès lors plutôt de veiller à proposer des emplois attrayants. Si, comme l'affirme Mme Grosemans, peu de personnes souhaitent quitter la Défense, pourquoi faut-il alors allonger la période de rendement?

M. Tim Vandenput (Open Vld) souligne que, si l'on suit le raisonnement de M. Top, il serait préférable de supprimer la période de rendement. Selon M. Top, cette mesure obligerait en effet des membres du personnel à rester à la Défense contre leur gré. Ce n'est pas le cas. Ce qui est vrai, par contre, c'est qu'il existe une clause

wel waar is, is dat er een uitstapclausule is om de door Defensie gemaakte kosten voor de opleiding van de piloten te kunnen recupereren. Wanneer bijvoorbeeld een piloot na drie jaar wenst te vertrekken bij Defensie om in de burgerluchtvaart te gaan werken, dan kan hij dat doen. Dikwijls kan hij met zijn nieuwe werkgever, een privévluchtvaartmaatschappij, overeenkomen dat die al dan niet gedeeltelijk tussenkomt in de afkoopsom (in één keer of gespreid in de tijd via afhoudingen op zijn loon).

De bedoeling van het wetsontwerp ligt vooral in de recuperatie van gedane kosten. Het strookt helemaal niet met de waarheid dat iemand verplicht zou zijn om bij Defensie te blijven

*
* *

De heer Didier Reynders, Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, merkt op dat de cijfers over het personeelsverloop bij Defensie reeds vroeger aan de commissieleden werden bezorgd bij de bespreking van de Strategische Visie voor Defensie. Eventueel kan nog bijkomende informatie worden verstrekt.

De opleiding van piloten neemt veel tijd in beslag en is duur, een volledige pilotenopleiding bedraagt zes jaar. Er is bij Defensie uiteraard geen enkel verbod om van job te veranderen maar dan moet de kost van de opleiding wel deels worden terugbetaald aangezien de overheid daar intussen zwaar heeft geïnvesteerd.

De attractiviteit van een loopbaan bij Defensie is recent trouwens enorm toegenomen, met name door de belangrijke investeringsprogramma's van zowel de Luchtcomponent, de Marinecomponent en de Landcomponent. Het gaat daarbij om een veelheid aan jobs (piloten, instructeurs, technici enzovoort). Overigens bestudeert Defensie hoe ze haar attractiviteit als werkgever nog verder kan opdrijven, onder andere via de opleidingen die echte aantrekkingspolen zijn voor jongeren. Dat is ook nodig, aangezien Defensie in 2019, 2000 personen wenst aan te werven. De minister verheugt zich ook over de eensgezindheid bij de commissieleden betreffende het belang van investeringen bij Defensie mede in het belang van haar huidige en toekomstige werknemers.

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) merkt op dat het aantal sollicitaties bij Defensie sterk is afgenomen en dat het optimisme van de minister derhalve wellicht enig voorbehoud vergt. Overigens wenst haar partij uiteraard het personeelsverloop bij Defensie tegen

de sortie permettant de récupérer les frais engagés par la Défense pour la formation des pilotes. Si, par exemple, un pilote souhaite quitter la Défense au bout de trois ans pour aller travailler dans l'aviation civile, il peut le faire. Il peut souvent se mettre d'accord avec son nouvel employeur, une compagnie aérienne privée, afin qu'il intervienne partiellement ou non dans l'indemnité (en une fois ou de manière étalée dans le temps par le biais de retenues sur son salaire).

L'objectif du projet de loi est surtout de récupérer des frais supportés. Il n'est pas du tout vrai que des personnes seraient obligées de continuer à travailler à la Défense.

*
* *

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, fait remarquer que les chiffres relatifs l'érosion du personnel au sein de la Défense ont déjà été fournis précédemment aux membres de la commission lors de l'examen de la Vision stratégique pour la Défense. Des informations supplémentaires peuvent éventuellement encore être fournies.

La formation des pilotes est longue et onéreuse; une formation complète dure six ans. À la Défense, il n'est bien sûr pas interdit de changer d'emploi, mais le coût de la formation doit alors être partiellement remboursé, étant donné que les pouvoirs publics ont massivement investi dans cette formation.

L'attractivité d'une carrière à la Défense a d'ailleurs fortement augmenté ces derniers temps, grâce aux importants programmes d'investissements tant de la Composante Air que des Composantes Marine et Terre. Il est question à cet égard de nombreux emplois variés (pilote, instructeur, technicien, ...). La Défense étudie d'ailleurs la manière dont elle peut encore accroître son attractivité en tant qu'employeur, notamment par le biais des formations qui constituent de véritables pôles d'attraction pour les jeunes. C'est également nécessaire, puisque la Défense souhaite engager 2000 personnes en 2019. Le ministre se réjouit que les membres de la commission s'accordent tous sur l'importance des investissements dans la Défense, notamment dans l'intérêt de ses travailleurs actuels et futurs.

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) fait remarquer que le nombre de candidatures à la Défense a fortement diminué et que l'optimisme du ministre devrait donc être assorti de certaines réserves. Son parti souhaite bien sûr lutter contre l'érosion du personnel à la

te gaan maar niet tegen om het even welke prijs en niet onvoorwaardelijk, al zeker niet door een eenzijdige aanpassing van het statuut zonder overleg met de militaire vakorganisaties. Al werd er in de commissie al vaak opgemerkt dat het beroep van militair niet te vergelijken valt met andere beroepen, toch wenst de regering de militaire loopbaan met zeven jaar te verlengen; het voorliggend wetsontwerp is eigenlijk evenzeer een middel om die loopbaanverlenging door te voeren. De sprekerster benadrukt dat haar fractie het met deze politiek niet eens is.

De heer Georges Dallemagne (cdH) blijft erbij dat er over de attritie bij piloten onvoldoende geactualiseerde cijfergegevens voorhanden zijn om een gefundeerde beslissing te kunnen nemen over de gedane voorstellen; dat de piloten een opleiding krijgen voor de nieuwe toestellen is een evidentie en dit hoeft men niet voor te stellen als een valorisatie van het beroep. De spreker kan het wetsontwerp onder deze voorwaarden dan ook niet steunen.

Mevrouw Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen) dringt er eveneens op aan dat de ontbrekende cijfergegevens haar alsnog zouden bezorgd worden. In welke mate beïnvloedt de aankoop van de F-35 de voorstellen van voorliggend wetsontwerp – zullen bijvoorbeeld de instructeurs voor de piloten van deze toestellen Belgische militairen zijn dan wel Amerikanen?

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Défense, mais pas à n'importe quel prix et de manière inconditionnelle, et certainement pas au moyen d'une adaptation unilatérale du statut sans concertation avec les organisations syndicales militaires. Et même si l'on a souvent fait observer, au sein de cette commission, que la profession de militaire n'est pas comparable avec les autres professions, le gouvernement souhaite malgré tout allonger la carrière militaire de sept ans; le projet de loi à l'examen constitue en fait tout autant un moyen de mettre en œuvre cet allongement de la carrière. L'intervenante souligne que son groupe ne souscrit pas à cette politique.

M. Georges Dallemagne (cdH) maintient qu'en ce qui concerne l'attrition qui s'opère au sein des effectifs de pilotes, les données chiffrées disponibles sont insuffisantes pour pouvoir prendre une décision en connaissance de cause sur les dispositions à l'examen; il est évident que les pilotes devront suivre une formation sur le pilotage des nouveaux appareils, formation qu'il convient de ne pas présenter comme une valorisation du métier de pilote. Dans ces conditions, l'intervenant ne peut dès lors pas souscrire au projet de loi à l'examen.

Mme Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen) insiste aussi pour que les données chiffrées manquantes lui soient communiquées. Dans quelle mesure l'achat des F-35 influe-t-il sur les dispositions du projet de loi à l'examen – par exemple, les instructeurs qui formeront les pilotes de ces appareils seront-ils des militaires belges ou bien des Américains?

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés par 9 voix contre 6.

Tabel E

Tabel E wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

De rapporteur,

Richard MILLER

De voorzitter,

Karolien GROSEMANS

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

Tableau E

Le tableau E est adopté par 9 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris plusieurs corrections d'ordre légistique, est adopté par 9 voix contre 6.

Le rapporteur,

Richard MILLER

La présidente,

Karolien GROSEMANS

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.