

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 januari 2019

WETSONTWERP

**houdende instemming met de Overeenkomst
tussen het Koninkrijk België en het
Groothertogdom Luxemburg betreffende het
beheer en de definitieve berging
van het radioactief afval van het
Groothertogdom Luxemburg op het
grondgebied van het Koninkrijk België,
gedaan te Luxemburg op 4 juli 2016**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen.....	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister.....	5
III. Stemmingen	7

Zie:

Doc 54 **3372/ (2018/2019):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 janvier 2019

PROJET DE LOI

**portant assentiment à l'Accord
entre le Royaume de Belgique et le
Grand-Duché de Luxembourg relatif
à la gestion et au stockage définitif
des déchets radioactifs du Grand-Duché
de Luxembourg sur le territoire
du Royaume de Belgique, fait à
Luxembourg le 4 juillet 2016**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres.....	3
B. Réponses du ministre.....	5
III. Votes.....	7

Voir:

Doc 54 **3372/ (2018/2019):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

10042

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx, Koen Metsu
PS Philippe Blanchart, Gwenaëlle Grovonius, Olivier Henry
MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Patricia Ceysens, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Egbert Lachaert, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Véronique Waterschoot, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 15 januari 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN EUROPESE ZAKEN, EN VAN DEFENSIE, BELAST MET BELIRIS EN DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, verwijst naar de memorie van toelichting van het wetsontwerp (DOC 54 3372/001, blz. 4 en volgende).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) heeft een aantal vragen:

— het lid wijst erop dat het meeste radioactief afval van het Groothertogdom Luxemburg van categorie B is (laag- en middelactief, maar langlevend). Dit doet een probleem rijzen, aangezien België niet heeft beslist waar en hoe het radioactief afval van categorie B en C¹ in België op lange termijn zal worden geborgen. De federale regering stemt er dus mee in de definitieve berging van het Luxemburgse radioactief afval te blijven garanderen, zonder te hebben beslist hoe het in België geproduceerde radioactief afval in de toekomst zal worden verwerkt en geborgen. Is dit niet tegenstrijdig?

— het lid wijst er bovendien op dat deze overeenkomst in België, noch in Luxemburg aan een milieueffectbeoordeling werd onderworpen. De bevoegde overheden van de beide landen hebben immers beslist dat deze beoordeling geen wettelijke verplichting is. Kan de minister uitleggen waarom de federale regering het niet nodig heeft geacht deze overeenkomst te onderwerpen aan een strategische milieueffectbeoordeling?

De heer Tim Vandenput (Open Vld) merkt op dat het totale volume aan Luxemburgs radioactief afval dat van

¹ Radioactief afval wordt ingedeeld in drie categorieën (A, B en C) op basis van het radioactiviteitsniveau en de levensduur van de radio-elementen die het eindproduct na de verwerking en de verpakking bevat.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 15 janvier 2019.

I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES, ET DE LA DÉFENSE, CHARGÉ DE BELIRIS ET DES INSTITUTIONS CULTURELLES FÉDÉRALES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi (DOC 54 3372/001, p. 4 et suivantes).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) s'interroge quant aux éléments suivants:

— le membre relève que la majorité des déchets radioactifs du Grand-Duché de Luxembourg sont de catégorie B (peu radioactifs mais à longue durée de vie). Ceci est problématique dans la mesure où la Belgique n'a toujours pas pris une décision sur le lieu et la méthode de stockage à long terme des déchets radioactifs de catégorie B et C¹ en Belgique. Le gouvernement fédéral accepte donc de continuer d'assurer le stockage définitif des déchets radioactifs luxembourgeois sans avoir pris de décision sur la manière dont il va traiter et stocker à l'avenir les déchets radioactifs produits en Belgique. N'est-ce pas une situation paradoxale?

— en outre, le membre souligne que cet accord n'a pas fait l'objet, ni en Belgique ni au Luxembourg, d'une évaluation des incidences sur l'environnement. Les administrations compétentes des deux pays ont en effet décidé que cette évaluation n'était pas juridiquement requise. Le ministre peut-il expliciter les raisons pour lesquelles le gouvernement fédéral a estimé ne pas devoir soumettre cet accord à une évaluation stratégique des incidences sur l'environnement?

M. Tim Vandenput (Open Vld) relève que le volume total de déchets radioactifs luxembourgeois importés

¹ Il existe 3 catégories (A, B, C) classées selon le niveau d'activité et sur la durée de vie des radioéléments contenus dans le produit fini résultant des opérations de traitement et de conditionnement.

1995 tot 2010 in België werd ingevoerd, na verwerking en verpakking, overeenkomt met een totaal volume van ongeveer 0,5 m³. Waarom heeft de federale regering dan ingestemd met de invoer van een maximumhoeveelheid van 30 m³ Luxemburgs radioactief afval over een periode van 30 jaar, met het oog op de definitieve berging ervan op Belgisch grondgebied (gemiddeld 1 m³ per jaar)? Wordt een aanzienlijke toename van het radioactief afval van het Groothertogdom Luxemburg verwacht?

Werd de federale regering bovendien door andere Staten benaderd om soortgelijke overeenkomsten te sluiten voor het beheer en de definitieve berging van hun radioactief afval?

Ook de heer Georges Dallemagne (cdH) stelt een aantal vragen:

— de minister geeft aan dat twee Staten nooit eerder een overeenkomst hebben gesloten over het beheer en de berging van radioactief afval. Betekent dit dat we binnen de Europese Unie meer van dit soort overeenkomsten moeten verwachten? Voert België daarover besprekingen met andere landen?

— wat is de precieze aard van dit radioactief afval (categorie, levensduur)? Waar wordt het opgeslagen? Over welke isotopen gaat het?

— waarom heeft de federale regering ingestemd met de invoer van maximaal 30 m³ Luxemburgs radioactief afval?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) heeft de volgende specifieke vragen:

— vanwaar komt dat radioactief afval? Gaat het louter om industrieel en medisch radioactief afval?

— waarom voorziet de overeenkomst in een maximumvolume van 30 m³ Luxemburgs kernafval over een periode van dertig jaar, terwijl het totaalvolume aan Luxemburgs radioactief afval dat van 1995 tot 2010 in België werd ingevoerd, na verwerking en behandeling overeenstemt met een totaalvolume van ongeveer 0,5 m³?

— waarom heeft de federale regering het niet nodig geacht deze overeenkomst aan een strategische milieueffectbeoordeling te onderwerpen?

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) herinnert eraan dat deze overeenkomst werd gesloten op verzoek van het Groothertogdom Luxemburg. Gelet op de

en Belgique pendant la période 1995–2010 correspond, après traitement et conditionnement, à un volume total d'environ 0,5 m³. Pour quelles raisons le gouvernement fédéral a-t-il dès lors accepté l'importation d'une quantité maximale de 30 m³ de déchets nucléaires luxembourgeois sur une période de 30 ans en vue de leur stockage définitif sur le territoire belge; soit une moyenne de 1 m³ par an? S'attend-t-on à une augmentation considérable de déchets radioactifs en provenance du Grand-Duché de Luxembourg?

Par ailleurs, le gouvernement fédéral a-t-il été approché par d'autres États en vue de conclure des accords similaires pour la gestion et le stockage définitif de leurs déchets radioactifs?

M. Georges Dallemagne (cdH) partage les questionnements des préopinants:

— dans la mesure où le ministre indique qu'il s'agit d'un accord sans précédent entre deux États quant à la gestion et le stockage des déchets radioactifs, doit-on s'attendre à d'autres d'accords du même type au sein de l'Union européenne? La Belgique est-elle en discussion avec d'autres pays à ce sujet?

— quelle est la nature exacte de ces déchets radioactifs (catégorie, durée de vie)? Où seront-ils entreposés? De quels isotopes s'agit-il?

— pour quelles raisons le gouvernement fédéral a-t-il accepté l'importation d'un volume de maximum 30 m³ de déchets nucléaires luxembourgeois?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) souhaite des informations quant aux éléments suivants:

— quelle est l'origine de ces déchets radioactifs? Sont-ils uniquement d'origine industrielle et médicale?

— pour quelles raisons l'accord prévoit-il un volume de maximum 30 m³ de déchets nucléaires luxembourgeois sur une période de 30 ans alors que le volume total de déchets radioactifs luxembourgeois importés en Belgique au cours de la période 1995–2010 correspond, après traitement et conditionnement, à un volume total d'environ 0,5 m³?

— pour quelles raisons le gouvernement fédéral a-t-il estimé de pas devoir pas soumettre cet accord à une évaluation stratégique des incidences sur l'environnement?

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) rappelle que c'est à la demande du Grand-Duché de Luxembourg que cet accord a été conclu. Eu égard à l'excellente qualité

uitstekende bilaterale betrekkingen tussen België en het Groothertogdom Luxemburg, lag het voor de hand een overeenkomst te sluiten over het technische en financiële raamwerk voor de verwerking, behandeling en opslag van het Luxemburgse radioactief afval, met het oog op de definitieve berging ervan op het Belgische grondgebied.

B. Antwoorden van de minister

De minister wijst er allereerst op dat België en het Groothertogdom Luxemburg op heel wat gebieden nauw met elkaar samenwerken. In dit geval is die samenwerking niet nieuw: na het eerste verzoek van het Groothertogdom Luxemburg werd al in 1990 een overeenkomst gesloten over de verwerking van het Luxemburgse radioactief afval in België. Die overeenkomst werd verlengd in 1992 en in 1994. De federale regering wil die samenwerking voortzetten, weliswaar binnen een duidelijk afgebakend regelgevingsraamwerk:

— België heeft het recht eenzijdig elk Luxemburgs afval te weigeren waarvan geen veilig beheer op zijn grondgebied kan worden gewaarborgd;

— het verpakte Luxemburgse radioactief afval zal in België worden opgeslagen in afwachting van de definitieve berging ervan, met inachtneming van de vigerende Belgische wetgeving;

— Luxemburg verbindt zich ertoe alle bestaande en toekomstige heffingen voor het langetermijnbeheer van het Luxemburgse radioactief afval te betalen, waarbij België in voorkomend geval radioactief afval mag weigeren wanneer de verwerkingscapaciteit van ons land zou worden overschreden.

Aangaande de oplossingen voor de langetermijnberging van het radioactief afval op het Belgische grondgebied bevestigt de minister dat de regering en de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen (NIRAS) momenteel een nationaal beleid uitwerken dat aangeeft hoe België alle stappen inzake het beheer van het radioactief afval en van de verbruikte splijtstof moet doorlopen, in overeenstemming met Richtlijn 2011/70/Euratom. Dit proces is nog aan de gang; NIRAS werd gelast die langetermijnoplossing voor de berging nader uit te werken.

In verband met het totaalvolume aan Luxemburgs radioactief afval dat definitief op het Belgische grondgebied zal mogen worden geborgen (maximaal 30 m³ over een periode van 30 jaar), geeft de minister aan dat de partijen zich tijdens de onderhandelingen akkoord hebben verklaard met een volume van 1 m³ per jaar gedurende 30 jaar. Uit operationeel oogpunt viel een al te

des échanges bilatéraux existants entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg, il était normal de conclure un accord fixant le cadre technique et financier du traitement, du conditionnement et de l'entreposage des déchets radioactifs luxembourgeois en vue de leur stockage définitif sur le territoire belge.

B. Réponses du ministre

Le ministre rappelle tout d'abord l'étroite collaboration qui existe entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg dans de nombreux domaines. En l'espèce, la collaboration n'est pas nouvelle puisque la première demande du Grand-Duché de Luxembourg a débouché en 1990 sur un accord pour le traitement en Belgique de déchets radioactifs du Grand-Duché. Cet accord fut prorogé en 1992 et en 1994. L'intention du gouvernement fédéral est de poursuivre cette collaboration dans un cadre réglementaire strict:

— la Belgique a le droit de refuser unilatéralement tout déchet luxembourgeois dont elle ne pourrait pas assurer la gestion sûre sur son territoire;

— les déchets radioactifs luxembourgeois conditionnés seront entreposés en Belgique jusqu'à leur stockage définitif dans le respect de la réglementation belge en vigueur;

— le Luxembourg s'engage à s'acquitter de toutes les redevances présentes et futures pour la gestion à long terme des déchets radioactifs luxembourgeois permettant le cas échéant à la Belgique de refuser des déchets radioactifs qui ne correspondraient pas à la capacité de traitement en Belgique.

En ce qui concerne les solutions de stockage à long terme des déchets radioactifs sur le territoire belge, le ministre confirme que le gouvernement et l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF) travaillent actuellement à la définition d'une politique nationale qui décrit l'approche suivie par la Belgique pour toutes les étapes de la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé, et ce conformément à la directive européenne 2011/70/Euratom. Ce processus est encore en cours et l'ONDRAF est chargée de préciser cette solution de stockage à long terme.

En ce qui concerne le volume total des déchets radioactifs luxembourgeois qui pourra être stocké définitivement sur le territoire belge (maximum 30 m³ sur 30 ans), le ministre indique que les parties se sont accordées au cours des négociations sur un volume d'un m³ par an pendant 30 ans. Il convenait de ne pas mettre en place un cadre trop restrictif d'un point de

restrictief raamwerk af te wijzen. Concreet verwacht de minister niet dat het totaalvolume van het Luxemburgse radioactief afval de komende jaren significant zal stijgen.

Wat het ontbreken van een strategische milieueffectbeoordeling (*Strategic Environmental Assessment – SEA*) betreft, geeft de minister aan dat deze intergouvernementele overeenkomst buiten het bestek valt van de plannen en programma's die zijn vervat in artikel 6, § 1, 1°, van de wet van 13 februari 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's en de inspraak van het publiek bij de uitwerking van de plannen en programma's in verband met het milieu, waardoor deze overeenkomst als dusdanig niet moet worden beoordeeld. Niettemin werd de DG Energie door vice-eersteminister Peeters en minister van Energie Marghem gelast het advies in te winnen van het bij die wet ingestelde Adviescomité, overeenkomstig artikel 6, § 3, 2°, ingevolge waarvan de Koning, rekening houdend met de in bijlage I bepaalde criteria en met het advies van het Comité, bepaalt of de plannen en programma's als bedoeld in § 1, 3°, van datzelfde artikel aanzienlijke effecten op het milieu kunnen hebben. Gelet op het geringe volume van het in België te beheren afval heeft het Adviescomité geoordeeld dat “er voor het huidige akkoord tussen België en Luxemburg betreffende de definitieve berging van het Luxemburgse radioactief afval op het Belgische grondgebied geen strategische beoordeling van de gevolgen voor het milieu moet plaatsvinden”.

Met betrekking tot de aard van het radioactief afval wijst de minister erop dat het Groothertogdom Luxemburg niet over kerncentrales, noch over nucleaire splijtstoffabrikanten beschikt. Hij preciseert dat het hoofdzakelijk gaat om radioactief afval van categorie B (laag- of middelactief en langlevend afval) dat hoofdzakelijk afkomstig is van de industrie, de medische sector en onderzoek:

— licht geactiveerde materialen van het nationaal radiotherapiecentrum;

— buiten gebruik zijnde ingekapselde bronnen afkomstig van de industrie (bronnen gebruikt voor niveaumeting, diktemeting enzovoort), onderwijs (demonstratiebronnen), medische sector en onderzoekscentra (voornamelijk kalibratiebronnen);

— weesbronnen;

— buiten gebruik zijnde consumentengoederen (ionische rookdetectoren en bliksemafleiders).

Hierna wordt een overzicht gegeven van de totale

vue opérationnel. Concrètement, le ministre ne s'attend pas à une augmentation significative du volume total des déchets radioactifs luxembourgeois dans les prochaines années.

En ce qui concerne l'absence d'évaluation environnementale stratégique (*Strategic Environmental Assessment – SEA*), le ministre indique que cet accord intergouvernemental ne fait pas partie des plans et programmes énumérés à l'article 6, § 1^{er}, 1°, de la loi du 13 février 2006 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et à la participation du public dans l'élaboration des plans et des programmes relatifs à l'environnement et ne doit donc pas en tant que tel faire l'objet d'une évaluation. Toutefois, la DG Énergie a tout de même été mandatée par le vice-premier ministre Peeters et la ministre de l'Énergie Marghem pour solliciter l'avis du Comité d'Avis, institué par cette loi, conformément à son article 6, § 3, 2°, lequel prévoit que le Roi détermine au regard des critères définis à l'annexe I et sur la base de l'avis du Comité si les plans et programmes visés au § 1^{er}, 3°, de ce même article sont susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement. Or, le Comité d'Avis a estimé, compte tenu du faible volume de déchets à gérer en Belgique que “le projet actuel de l'accord entre la Belgique et le Luxembourg relatif au stockage définitif des déchets radioactifs du Luxembourg sur le territoire de la Belgique ne doit pas faire l'objet d'une évaluation stratégique des incidences sur l'environnement.”

En ce qui concerne la nature des déchets radioactifs, le ministre rappelle que le Grand-Duché de Luxembourg ne dispose pas de centrales nucléaires ni de fabricants de combustibles nucléaires. Il précise que ces déchets radioactifs sont principalement de catégorie B (déchets de faible et moyenne activité et de longue durée de vie) qui émanent essentiellement de l'industrie, du secteur médical et de la recherche:

— matériaux légèrement activés du Centre national de radiothérapie;

— sources scellées hors d'usage provenant de l'industrie (sources utilisées pour les mesures de niveau, d'épaisseur, ...), de l'enseignement (sources servant à des démonstrations), du secteur médical et des centres de recherche (essentiellement des sources servant à l'étalonnage);

— sources orphelines;

— biens de consommation hors d'usage (détecteurs de fumée ioniques et paratonnerres).

Les quantités totales de déchets non conditionnés

hoeveelheden niet-geconditioneerd afval die in de periode 1995-2010 naar België werden overgebracht:

Type afval	Aantal items
Bronnen	91
Bliksemafleiders	120
Rookmelders	3 268
Brandbaar en supercompacteerbaar laagactief afval	2 vaten van 200 l
Totaal	3 481

Tot slot betreft het voornamelijk bronnen met slechts één isotoop. Deze afvalstoffen zijn inmiddels verwerkt en het afval wordt opgeslagen in de installaties van NIRAS.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter,

Jean-Jacques FLAHAUX

Dirk VAN der MAELEN

transférés en Belgique pendant la période 1995-2010 sont les suivantes:

Type de déchet	Nombre d'éléments
Sources	91
Paratonnerres	120
Détecteurs de fumée	3 268
Déchets inflammables et supercompactables faiblement actifs	2 fûts de 200 l
Total	3 481

Enfin, ce sont principalement des sources qui ne comprennent qu'un seul isotope. Ces déchets ont entretemps été traités et sont entreposés dans les installations de l'ONDRAF.

III. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est adopté par 14 voix et une abstention.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 15 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Le président,

Jean-Jacques FLAHAUX

Dirk VAN der MAELEN