

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2018

**WETSONTWERP**

houdende diverse bepalingen inzake  
burgerlijk recht en tot vereenvoudiging van  
de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek  
en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de  
onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart  
2013 tot hervorming van de regelingen inzake  
onbekwaamheid en tot instelling van een  
nieuwe beschermingsstatus die strookt met de  
menselijke waardigheid

AMENDEMENTEN

---



---

*Zie:*

Doc 54 **3303/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 007: Amendementen.

008: Verslag van de eerste lezing.

009: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

13 décembre 2018

**PROJET DE LOI**

portant dispositions diverses  
en matière de droit civil  
et portant simplification des  
dispositions du Code civil  
et du Code judiciaire en matière  
d'incapacité, et de la loi du 17 mars 2013  
réformant les régimes d'incapacité  
et instaurant un nouveau statut de  
protection conforme à la dignité humaine

AMENDEMENTS

---



---

*Voir:*

Doc 54 **3303/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.

002 à 007: Amendements.

008: Rapport de la première lecture.

009: Articles adoptés en première lecture.

Nr. 108 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

## Art. 9

**De bepaling onder 1° vervangen als volgt:**

*“1° in paragraaf 1 wordt het derde lid vervangen als volgt:*

*“De lasthebber betreft de lastgever zoveel mogelijk en in verhouding tot diens begripsvermogen bij de uitoefening van zijn opdracht. Hij pleegt bij de uitvoering van zijn opdracht op regelmatige tijdstippen en ten minste één maal per jaar overleg met de lastgever en, in voorkomend geval, de door de lastgever aangeduide personen.””*

## VERANTWOORDING

Dit amendement is het gevolg van een opmerking geformuleerd door de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (advies nr. 2018-34, p. 6).

De Raad meent immers dat het plegen van overleg tussen de lasthebber en lastgever “op regelmatige tijdstippen” te vaag is en dat de voorkeur moet worden gegeven aan overleg op een vast tijdstip.

Deze opmerking is terecht en waarborgt dat de lastgever effectief betrokken wordt bij het beheer van zijn goederen en met betrekking tot zijn persoon.

Het is in die zin dat het artikel gewijzigd wordt.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 108 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

## Art. 9

**Remplacer le 1° par ce qui suit:**

*“1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:*

*“Le mandataire associe le mandant, dans toute la mesure du possible et compte tenu de son degré de compréhension, à l’exercice de sa mission. Il se concerte, à intervalles réguliers et au moins une fois par an, avec le mandant et, le cas échéant, avec les personnes désignées par le mandant.””*

## JUSTIFICATION

Cet amendement résulte d’une remarque formulée par le Conseil supérieur national des personnes handicapées (avis n° 2018-34, p. 6).

En effet, le Conseil estime que la concertation “à intervalles réguliers” entre mandataire et mandant est trop floue et qu’il faudrait lui préférer une concertation à date certaine.

Cette suggestion est fondée et garantit que le mandant soit effectivement associé à la gestion de ses intérêts patrimoniaux et extrapatrimoniaux.

C’est en ce sens que l’article a été modifié.

Nr. 109 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 11

**Dit artikel aanvullen met een bepaling onder h), luidende:**

*“h) paragraaf 2, vierde lid, wordt aangevuld met de woorden “en of en onder welke voorwaarden de beschermde persoon een bankkaart kan gebruiken om die handelingen te stellen”.”*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement is het gevolg van een opmerking van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap die vaststelt dat, in de praktijk, banken de afgifte weigeren van een bankkaart aan beschermde personen om te voorzien in hun dagelijkse behoeften terwijl deze meer en meer in de samenleving gebruikt wordt om aankopen te doen.

De rechter kan dit gebruik evenwel onderhevig maken aan voorwaarden om te vermijden dat de beschermde persoon ze niet gebruikt om bijvoorbeeld aankopen te doen die de dagelijkse behoeften overschrijden.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 109 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 11

**Compléter cet article par un h), rédigé comme suit:**

*“h) le paragraphe 2, alinéa 4, est complété par les mots “et si et à quelles conditions la personne protégée peut utiliser une carte bancaire pour poser ces actes”.”*

#### JUSTIFICATION

Cet amendement résulte d'une remarque du Conseil supérieur national des personnes handicapées qui constate que, dans la pratique, les banques refusent la délivrance d'une carte bancaire aux personnes protégées pour gérer leurs besoins quotidiens alors que celle-ci est de plus en plus utilisée dans la société pour payer ses achats.

Le juge peut toutefois conditionner cet usage pour éviter que la personne protégée ne l'utilise, par exemple, pour payer des achats qui dépassent ses besoins quotidiens.

Nr. 110 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

## Art. 12

**De bepaling onder 2° vervangen als volgt:**

*“2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:*

*“De vrederechter evalueert de rechterlijke beschermingsmaatregel ambtshalve indien hij het nodig acht of indien er zich een fundamentele wijziging in de omstandigheden heeft voorgedaan en handelt, in voorkomend geval, overeenkomstig het eerste lid. De bewindvoerder brengt de vrederechter op de hoogte telkens er zich een fundamentele wijziging in de omstandigheden heeft voorgedaan.””*

## VERANTWOORDING

Dit amendement is het gevolg van een opmerking geformuleerd door de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (advies nr. 2018-34, p. 4).

De Raad meent immers dat het verbinden van een evaluatie van de rechterlijke beschermingsmaatregel aan een reactie van de bewindvoerder het risico in zich draagt dat er geen evaluatie en rechterlijke controle van de maatregel meer zal zijn.

Dat is niet de doelstelling van de wetgever die in artikel 492/4, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, de mogelijkheid voor de rechter heeft behouden om een einde te stellen aan de rechterlijke beschermingsmaatregel of er de inhoud van te wijzigen, of dat nu het gevolg is of niet van een reactie van de bewindvoerder.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedeke UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 110 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

## Art. 12

**Remplacer le 2° par ce qui suit:**

*“2° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:*

*“Le juge de paix évalue la mesure de protection judiciaire d’office s’il l’estime nécessaire ou en cas de changement fondamental des circonstances et, le cas échéant, procède conformément à l’alinéa 1<sup>er</sup>. L’administrateur avertit le juge de paix de tout changement fondamental des circonstances.””*

## JUSTIFICATION

Cet amendement résulte d’une remarque formulée par le Conseil supérieur national des personnes handicapées (avis n° 2018-34, p. 4).

En effet, le Conseil pense que lier l’évaluation de la mesure de protection judiciaire à une réaction de l’administrateur risque d’aboutir à ce qu’il n’y ait plus d’évaluation et de contrôle judiciaire de la mesure.

Ce n’est pas l’objectif du législateur qui a maintenu dans l’article 492/4, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code civil la possibilité pour le juge de mettre fin à la mesure de protection judiciaire ou en modifier le contenu, peu importe que cela soit dû à une réaction ou pas de l’administrateur.

**Nr. 111 VAN MEVROUW BECQ c.s.****Art. 23****Een bepaling onder 2°/1 invoegen, luidende:**

*“2°/1. Er wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd, luidende:*

*“§ 2/1. Wanneer slechts één bewindvoerder wordt aangewezen als bewindvoerder over de persoon en over de goederen, brengt die bewindvoerder jaarlijks één enkel verslag uit.””*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement volgt een technische opmerking van de Dienst Juridische Zaken in haar wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen (p.2).

Het enkele evaluatieverslag van een persoon die zowel de opdrachten van een bewindvoerder over de persoon als van de bewindvoerder over de goederen betreft enkel de periodieke verslagen (artikel 498/3 van het Burgerlijk Wetboek), niet het eindverslag van de bewindvoerder na de beëindiging van zijn opdracht (artikel 498/4 van het Burgerlijk Wetboek).

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

**N° 111 DE MME BECQ ET CONSORTS****Art. 23****Insérer un 2°/1, rédigé comme suit:**

*“2°/1. Il est inséré un paragraphe 2/1, rédigé comme suit:*

*“§ 2/1. Lorsqu’un seul administrateur est désigné comme administrateur de la personne et des biens, l’administrateur communique tous les ans un rapport unique.””*

**JUSTIFICATION**

Cet amendement est tiré d’une remarque technique formulée par le Service Affaires juridiques de la Chambre dans sa note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture (p. 2).

Le rapport unique d’évaluation d’une personne qui exerce à la fois les missions d’un administrateur de la personne et d’un administrateur des biens concerne seulement le cas des rapports périodiques (article 498/3 du Code civil), pas le rapport final de l’administrateur après la cessation de sa mission (article 498/4 du Code civil).

Nr. 112 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 24

**De bepaling onder 2° weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 111.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 112 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 24

**Supprimer le 2°.**

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 111.

Nr. 113 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Art. 24/1 (*nieuw*)**Een artikel 24/1 invoegen, luidende als volgt:**

*“Art. 24/1. In artikel 499/1, § 3, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 17 maart 2013, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “en ten minste één maal per jaar” ingevoegd tussen de woorden “op regelmatige tijdstippen” en de woorden “overleg met de beschermde”. ”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement is het gevolg van een opmerking geformuleerd door de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (advies nr. 2018-34, p. 6).

De Raad meent immers dat het plegen van overleg tussen de lasthebber en lastgever “op regelmatige tijdstippen” te vaag is en dat de voorkeur moet worden gegeven aan overleg op een vast tijdstip.

Ook al verwijst de Raad er niet naar in haar advies, kan men deze opmerking ook maken voor het overleg tussen bewindvoerders en beschermde personen.

Het is in die zin dat het artikel gewijzigd wordt.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 113 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Art. 24/1 (*nouveau*)**Insérer un article 24/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 24/1. Dans l’article 499/1, § 3, alinéa 2, inséré par la loi du 17 mars 2013, du même Code, les mots “à intervalles réguliers” sont remplacés par les mots “, à intervalles réguliers et au moins une fois par an, ”.”*

## JUSTIFICATION

Cet amendement est lié à une remarque formulée par le Conseil supérieur national des personnes handicapées (avis n° 2018-34, p. 6).

En effet, le Conseil estime que la concertation “à intervalles réguliers” entre mandataire et mandant est trop floue et qu’il faudrait lui préférer une concertation à date certaine.

Même si le Conseil n’y fait pas référence dans son avis, on pourrait transposer cette même remarque aux mécanismes de concertation entre administrateurs et personnes protégées.

C’est en ce sens que l’article a été modifié.

Nr. 114 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

## Art. 97

**In het eerste lid de woorden “Artikel 17, b) treedt” vervangen door de woorden “De artikelen 11, d) en 17, b), treden”.**

## VERANTWOORDING

Artikel 183 voorziet in een uitgestelde inwerkingtreding van de Titel 2 – “Modernisering van de burgerlijke stand”, van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, met name op 31 maart 2019.

Aangezien het nieuwe artikel 492/1, § 1, derde lid, 22°, van het Burgerlijk Wetboek verwijst naar een artikel dat in werking treedt op 31 maart 2019, moet de inwerkingtreding van dat artikel ook uitgesteld worden.

Het is in die zin dat dit artikel gewijzigd wordt.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 114 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

## Art. 97

**Dans l’alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots “L’article 17, b) entre” par les mots “Les articles 11, d) et 17, b), entrent”.**

## JUSTIFICATION

L’article 183 prévoit une entrée en vigueur reportée du Titre 2 – “Modernisation de l’état civil”, de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives, à savoir au 31 mars 2019.

Par conséquent, dès lors que le nouvel article 492/1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, 22°, du Code civil se réfère à un article qui n’entrera qu’en vigueur qu’au 31 mars 2019, il fallait également reporter l’entrée en vigueur de la présente disposition.

Cet en ce sens que cet article a été modifié.

Nr. 115 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

## Art. 109

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 109. Artikel 25, § 1, van de wet van 1 juli 2006 tot wijziging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot het vaststellen van de afstamming en de gevolgen ervan, wordt aangevuld met de woorden “, of binnen een jaar nadat hij of zij kennis heeft genomen van de erkenning, indien deze na de inwerkingtreding van de wet van ... houdende diverse bepalingen betreffende justitie plaatsvindt.”.”*

## VERANTWOORDING

Artikel 109 wijzigt een overgangsbepaling van de wet van 1 juli 2006.

Ingevolge verschillende arresten van het Grondwettelijk Hof mag het vertrekpunt van de éénjarige vervalttermijn waarover de persoon die het vaderschap of moederschap opeist ten aanzien van een kind geboren vóór 1 juli 2007 beschikt, als vervat in de overgangsbepaling van artikel 25, § 1, van de wet van 1 juli 2006 niet langer in alle gevallen samenvallen met het tijdstip van de inwerkingtreding van die wet van 1 juli 2006. In bepaalde gevallen is het vertrekpunt van de éénjarige vervalttermijn niet langer de inwerkingtreding van de wet van 1 juli 2006 tot wijziging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot het vaststellen van de afstamming en de gevolgen ervan, maar het ogenblik waarop men kennis heeft genomen van de betwiste erkenning. Daarom bepaalt artikel 109 dat het vertrekpunt in die gevallen de kennisname van de erkenning is, indien deze na de inwerkingtreding van deze wet plaatsvindt.

De Raad van State vroeg een precisering over welke inwerkingtreding het gaat.

Het is immers artikel 25, § 1, laatste zin van de wet van 1 juli 2006 dat aangepast wordt en indien men spreekt van “deze wet” kan dit bijgevolg geïnterpreteerd worden als “de wet van 1 juli 2006”.

De Raad van State gaf zelf al aan dat het slechts kan gaan om de inwerkingtreding van het wetsontwerp dat nu voorligt: het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende justitie (nieuw opschrift, doc. nr. 54-3303/9).

N° 115 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

## Art. 109

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 109. L'article 25, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2006 modifiant des dispositions du Code civil relatives à l'établissement de la filiation et aux effets de celle-ci, est complété par les mots “, ou dans l'année après qu'il ou elle a appris la reconnaissance, si celle-ci a lieu après l'entrée en vigueur de la loi du ... portant des dispositions diverses en matière de justice”.”*

## JUSTIFICATION

L'article 109 modifie une disposition transitoire de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2006.

A la suite de différents arrêts de la Cour constitutionnelle, le point de départ du délai de forclusion d'un an dont dispose la personne qui revendique la paternité ou la maternité d'un enfant né avant le 1<sup>er</sup> juillet 2007, comme le prévoit la disposition transitoire de l'article 25, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2006, ne peut, dans tous les cas, plus correspondre au moment de l'entrée en vigueur de cette loi. Dans certains cas, le point de départ du délai de forclusion d'un an n'est plus l'entrée en vigueur de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2006 modifiant des dispositions du Code civil relatives à l'établissement de la filiation et aux effets de celle-ci, mais bien le moment auquel on a pris connaissance de la reconnaissance contestée. C'est pourquoi l'article 109 prévoit que, dans ces cas, le point de départ est le moment à partir duquel on a pris connaissance de la reconnaissance, si celle-ci a lieu après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Le Conseil d'État a demandé une précision à propos de l'entrée en vigueur dont il s'agit.

En effet, c'est l'article 25, § 1<sup>er</sup>, dernière phrase de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2006 qui est modifié et lorsqu'on mentionne “la présente loi”, on pourrait imaginer qu'il s'agit de “la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2006”.

Le Conseil d'État a indiqué lui-même qu'il pouvait seulement s'agir de l'entrée en vigueur du présent projet de loi: le projet de loi portant des dispositions diverses en matière de justice (nouvel intitulé, doc. n° 54-3303/9).

Om dit te verduidelijken wordt de tekst van de laatste zin van § 1 in die zin aangepast.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedeke UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

C'est pour préciser cela que le texte de la dernière phrase du § 1<sup>er</sup> er est modifié.

Nr. 116 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

## Art. 111

**De woorden** “In afwijking van de artikelen 325/7, § 1, vijfde lid, en 330, § 1, vierde en vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek” **vervangen door de woorden** “*In afwijking van de artikelen 325/7, § 1, vijfde en zesde lid, en 330, § 1, vierde lid, van het Burgerlijk Wetboek*”.

## VERANTWOORDING

Dit amendement volgt een technische opmerking van de Dienst Juridische Zaken in haar wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen.

Het ontworpen artikel 104 (vroeger artikel 106) wijzigt ook artikel 325/7, § 1, zesde lid, van het Burgerlijk Wetboek, dat betrekking heeft op de vordering van de man die het vaderschap opeist, zodat deze vordering nog ingesteld kan worden binnen een jaar nadat hij kennis genomen heeft van de erkenning indien deze plaatsvindt na de ontdekking van het feit dat hij de vader van het kind is.

Het ontworpen artikel 107 (vroeger artikel 109) wijzigt enkel artikel 330, § 1, vierde lid, van het Burgerlijk Wetboek daar de eerste paragraaf van artikel 330 van het Burgerlijk Wetboek geen vijfde lid heeft.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 116 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

## Art. 111

**Remplacer les mots** “Par dérogation aux articles 325/7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, et 330, § 1<sup>er</sup>, alinéas 4 et 5, du Code civil” **par les mots** “*Par dérogation aux articles 325/7, § 1<sup>er</sup>, alinéas 5 et 6, et 330, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, du Code civil*”.

## JUSTIFICATION

Cet amendement est tiré d’une remarque technique formulée par le Service Affaires juridiques de la Chambre dans sa note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture.

L’article 104 projeté (ancien article 106) modifie aussi l’article 325/7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 6, du Code civil, qui concerne l’action de l’homme qui revendique la paternité de manière à ce que cette action puisse être encore introduite après qu’il a appris la reconnaissance, si celle-ci a eu lieu après la découverte du fait qu’il est le père de l’enfant.

L’article 107 projeté (ancien article 109) modifie en fait seulement l’article 330, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, du Code civil puisque le paragraphe 1<sup>er</sup> de l’article 330 du Code civil n’a pas d’alinéa 5.

Nr. 117 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

## Art. 114

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 114. Artikel 335ter, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 28 van de wet van 5 mei 2014 dat vervangen is bij artikel 16 van de wet van 18 december 2014, wordt aangevuld met twee leden, luidende:*

*“Bij vaststelling van een nieuwe afstammingsband van een meerderjarig kind van vaderszijde, van moederszijde of van meemoederszijde als gevolg van een vordering tot betwisting van de afstamming op grond van de artikelen 312, § 2, 325/3, §§ 4 en 5, 325/7, §§ 3 en 4, of 330, §§ 3 en 4, neemt de rechter akte van de nieuwe naam van het kind die laatstgenoemde in voorkomend geval heeft gekozen met inachtneming van de in paragraaf 1 of in artikel 335, § 1, vervatte regels.*

*De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand wijzigt de akte van geboorte van het kind en de akten van de burgerlijke stand waarop het vonnis betrekking heeft, ten gevolge van het in het tweede lid bedoelde vonnis.”*”

## VERANTWOORDING

Dit amendement volgt een technische opmerking van de Dienst Juridische Zaken in haar wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen (p.7).

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 117 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

## Art. 114

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 114. L'article 335ter, § 3, du même Code, inséré par l'article 28 de la loi du 5 mai 2014 remplacée par la loi du 18 décembre 2014, est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:*

*“En cas d'établissement d'un nouveau lien de filiation d'un enfant majeur à l'égard du père, de la mère ou de la coparente, à la suite d'une action en contestation de la filiation sur base des articles 312, § 2, 325/3, §§ 4 et 5, 325/7, §§ 3 et 4, ou 330, §§ 3 et 4, le juge acte le nouveau nom de l'enfant choisi, le cas échéant, par ce dernier selon les règles énoncées au paragraphe 1<sup>er</sup> ou à l'article 335, § 1<sup>er</sup>.*

*L'officier de l'état civil modifie l'acte de naissance de l'enfant et les actes de l'état civil auxquels le jugement se rapporte, suite au jugement visé à l'alinéa 2.”*”

## JUSTIFICATION

Cet amendement est tiré d'une remarque technique formulée par le Service Affaires juridiques de la Chambre dans sa note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture (p. 7).

Nr. 118 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 115

**De woorden** “artikelen 115 en 116” **vervangen door de woorden** “*artikelen 113 en 114 van deze wet*”.

## VERANTWOORDING

Dit amendement volgt een technische opmerking van de Dienst Juridische Zaken in haar wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen (p.7).

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 118 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 115

**Remplacer les mots** “articles 115 et 116” **par les mots** “*articles 113 et 114 de la présente loi*”.

## JUSTIFICATION

Cet amendement est tiré d’une remarque technique formulée par le Service Affaires juridiques de la Chambre dans sa note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture (p. 7).

Nr. 119 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 123

**Na artikel 123, het opschrift van Titel 6 vervangen als volgt:**

*“TITEL 6. Wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek, van het Gerechtelijk Wetboek en van de wet van 19 maart 2010 tot bevordering van een objectieve berekening van de door de ouders te betalen onderhoudsbijdragen voor hun kinderen, met betrekking tot de werking van de Commissie voor Onderhoudsbijdragen, de vaststelling en afrekening van de buitengewone kosten en de vermeldingen in overeenkomsten die onderhoudsbijdragen vaststellen”.*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 119 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 123

**Après l'article 123, remplacer l'intitulé du Titre 6 par ce qui suit:**

*“TITRE 6. Modifications du Code civil, du Code judiciaire et de la loi du 19 mars 2010 visant à promouvoir une objectivation du calcul des contributions alimentaires des père et mère au profit de leurs enfants, relatives au fonctionnement de la Commission des contributions alimentaires, la détermination et le règlement des frais extraordinaires et les mentions dans les conventions qui fixent les contributions alimentaires”.*

#### JUSTIFICATION

Cet amendement répond à une remarque du Service Affaires juridiques de la Chambre.

Nr. 120 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 124

**Het voorgestelde derde lid vervangen als volgt:**

*“De Koning stelt de buitengewone kosten vast, alsook de wijze van afrekening van deze kosten en bepaalt welke buitengewone kosten het voorwerp moeten zijn van een voorafgaand overleg en een uitdrukkelijk akkoord, behalve in geval van hoogdringendheid en overmacht. Bij gerechtelijke beslissing of overeenkomst kan worden afgeweken van de door de Koning vastgestelde buitengewone kosten en wijze van afrekening.”*

**VERANTWOORDING**

Het tijdens de eerste lezing aangenomen amendement 107 beantwoordt aan de vraag om de afwijking van de door de Koning vastgestelde kosten en wijze van afrekening toe te staan.

Dit amendement machtigt, zoals oorspronkelijk voorzien in het wetsontwerp, de Koning tot het bepalen van welke kosten het voorwerp moeten zijn van een voorafgaand overleg en een uitdrukkelijk akkoord. Niet alle buitengewone kosten moeten immers steeds het voorwerp zijn van voorafgaand overleg en akkoord.

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 120 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 124

**Remplacer le troisième alinéa proposé par ce qui suit:**

*“Le Roi fixe les frais extraordinaires, ainsi que le mode de règlement de ces frais, et précise les frais extraordinaires qui doivent faire l’objet d’une concertation préalable et d’un accord préalable exprès, sauf en cas d’urgence et de force majeure. Il peut être dérogé aux frais extraordinaires et au mode de calcul fixés par le Roi par voie de décision judiciaire ou de convention.”*

**JUSTIFICATION**

L’amendement 107 adopté lors de la première lecture répond à la demande de permettre la dérogation aux frais extraordinaires et au mode de calcul tels que fixés par le Roi.

Le présent amendement autorise, comme prévu par le projet de loi, le Roi à préciser quels frais doivent nécessairement faire l’objet d’une concertation préalable et d’un accord exprès. En effet, tous les frais extraordinaires ne doivent pas faire toujours l’objet d’une concertation et un accord préalable.

Cet amendement répond à une remarque du Service Affaires juridiques de la Chambre.

Nr. 121 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 126

**De bepaling onder 3° vervangen als volgt:**

*“3° Paragraaf 2, 1° wordt vervangen als volgt:*

*“1° op welke manier de in § 1 bedoelde elementen in acht werden genomen;”*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 121 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 126

**Remplacer le 3° proposé par ce qui suit:**

*“3° Le paragraphe 2, 1° est remplacé par ce qui suit:*

*“1° de quelle manière les éléments prévus au paragraphe 1<sup>er</sup> ont été pris en compte;”.*”

#### JUSTIFICATION

Cet amendement répond à une remarque du Service Affaires juridiques de la Chambre.

Nr. 122 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 127

**In Titel 6, na artikel 127, een Hoofdstuk 3 invoegen, luidende:**

*“Hoofdstuk 3. Wijziging van de wet van 19 maart 2010 tot bevordering van een objectieve berekening van de door de ouders te betalen onderhoudsbijdragen voor hun kinderen”*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 122 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 127

**Dans le Titre 6, après l'article 127, insérer un Chapitre 3 intitulé:**

*“Chapitre 3. Modification de la loi du 19 mars 2010 visant à promouvoir une objectivation du calcul des contributions alimentaires des père et mère au profit de leurs enfants”*

**JUSTIFICATION**

Cet amendement répond à une remarque du Service Affaires juridiques de la Chambre.

Nr. 123 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Art. 127/1 (*nieuw*)

**In het voornoemde Hoofdstuk 3 een artikel 127/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 127/1. In artikel 14 van de wet van 19 maart 2010 tot verordening van een objectieve berekening van de door de ouders te betalen onderhoudsbijdragen voor hun kinderen, worden in paragraaf 2, 2°, de volgende wijzigingen aangebracht:*

*a) de woorden “bij een met bijzondere redenen omkleed vonnis” worden vervangen door de woorden “bij bijzondere motivering”;*

*b) de woorden “op welke manier hij” worden vervangen door de woorden “op welke manier” en de woorden “heeft bepaald” door de woorden “werden bepaald”;*

*c) de woorden “hij afwijkt” worden vervangen door de woorden “zij afwijken”.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 123 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Art. 127/1 (*nouveau*)

**Dans le Chapitre 3 précité, insérer un article 127/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 127/1. Dans l’article 14 de la loi du 19 mars 2010 visant à promouvoir une objectivation du calcul des contributions alimentaires des père et mère au profit de leurs enfants, au paragraphe 2, 2°, les modifications suivantes sont apportées:*

*a) les mots “dans un jugement spécialement motivé” sont remplacés par les mots “par une motivation spéciale”;*

*b) les mots “il a fixé” sont remplacés par les mots “ont été fixées”;*

*c) les mots “il s’écarte” sont remplacés par les mots “ils s’écartert”.”*

## JUSTIFICATION

Cet amendement répond à une remarque du Service Affaires juridiques de la Chambre.

Nr. 124 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 164

**De volgende wijzigingen aanbrengen:****a) een bepaling onder 1°/1 invoegen, luidende:**

*“1°/1 in het voorgestelde artikel 28, § 2, derde lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “41, § 1, 5°, a) en c)” vervangen door de woorden “41, § 1, 5°”;*

**b) een bepaling onder 1°/2 invoegen, luidende:**

*“1°/2 het voorgestelde artikel 28 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:*

*“§ 3. Voor akten van de burgerlijke stand opgemaakt op basis van een buitenlandse akte vermeldt een afschrift de oorspronkelijke gegevens van de Belgische akte op basis van een buitenlandse akte, de afdruk van de in gedematerialiseerde vorm in de DABS als bijlage opgenomen buitenlandse akte en, in voorkomend geval, de beëdigde vertaling ervan en de metadata van de wijzigingen van deze akte.”;*

**c) de bepaling onder 3° weglaten.**

## VERANTWOORDING

a) Dit amendement beoogt een louter technische wijziging.

De afschriften van akten van de burgerlijke stand zullen steeds de basis van opmaak van de akte bevatten, en niet enkel indien de basis van de opmaak van de akte een rechterlijke beslissing of een koninklijk besluit tot naamsverandering is.

b) en c) Dit amendement volgt een technische opmerking van de Dienst Juridische Zaken in haar wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen (nr. 19).

De bepaling onder 3° van het ontworpen artikel 4 van de wet van 18 juni 2018, met betrekking tot het voorgestelde artikel 30 van het Burgerlijk Wetboek in de wet van 18 juni 2018

N° 124 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 164

**Apporter les modifications suivantes:****a) insérer un 1°/1, rédigé comme suit:**

*“1°/1 dans l’article 28, § 2, alinéa 3, proposé du même Code, les mots “41, § 1<sup>er</sup>, 5°, a) et c)” sont remplacés par les mots “41, § 1<sup>er</sup>, 5°”;*

**b) insérer un 1°/2 rédigé comme suit:**

*“1°/2 l’article 28 proposé du même Code est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit:*

*“§ 3. Pour les actes de l’état civil établis sur la base d’un acte étranger, une copie mentionne les données originales de l’acte belge sur la base d’un acte étranger, l’impression de l’acte étranger enregistré dans la BAEC sous forme dématérialisée et, le cas échéant, sa traduction jurée et les métadonnées des modifications de cet acte.”;*

**c) supprimer le 3°.**

## JUSTIFICATION

a) Cet amendement envisage une modification purement technique.

Les copies des actes de l’état civil contiendront toujours la base sur laquelle l’acte est établi, et non seulement si la base sur laquelle l’acte est établi est une décision judiciaire ou un arrêté royal de changement de nom.

b) et c) Cet amendement est tiré d’une remarque technique formulée par le Service Affaires juridiques de la Chambre dans sa note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture (n° 19).

La disposition sous 3° de l’article 4 projeté de la loi du 18 juin 2018, relative à l’article 30 du Code civil proposé de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière

houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing heeft tot doel te verduidelijken welke vorm een afschrift van een Belgische akte op basis van een buitenlandse akte aanneemt.

Deze toelichting staat, zoals de Juridische dienst van de Kamer opmerkt, op een onduidelijke plaats. De andere paragrafen van het voorgestelde artikel 30 van het Burgerlijk Wetboek hebben inderdaad betrekking op de afschriften van akten opgemaakt vóór de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018, terwijl dit niet het geval is voor het bepaalde in de nieuwe paragraaf 4 van artikel 30 van het Burgerlijk Wetboek. Deze paragraaf is op alle akten van toepassing.

De voorgestelde paragraaf 4 wordt dan ook verplaatst naar het voorgestelde artikel 28 van het Burgerlijk Wetboek in de wet van 18 juni 2018, dat betrekking heeft op de vorm van afschriften en uittreksels in het algemeen.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, a pour but de préciser la forme d'une copie d'un acte belge établis sur la base d'un acte étranger.

Comme remarqué par le Service juridique de la Chambre, cette précision se trouve à un emplacement peu clair. En effet, les autres paragraphes de l'article 30 du Code civil proposé concernent les copies d'actes établies avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018, ce qui n'est pas le cas pour ce qui est prévu dans le nouveau paragraphe 4 de l'article 30 du Code civil. Ce paragraphe est applicable pour tous les actes.

Le paragraphe 4 proposé est déplacé à l'article 28 du code civil proposé dans la loi du 18 juin 2018, qui concerne la forme des copies et des extraits en général.

Nr. 125 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 164

**Een bepaling onder 6°/1 invoegen, luidende:**

*“6°/1 in het voorgestelde artikel 41, § 1, van hetzelfde Wetboek, de volgende wijzigingen aanbrengen:*

*a) in het eerste lid, e), de woorden “, de datum van de beslissing en de datum waarop ze uitwerking heeft” vervangen door de woorden “en de datum van de beslissing”.*

*b) paragraaf 1 aanvullen met het volgende lid:*

*“De akten van de burgerlijke stand vermelden, voor zover nodig, de datum waarop het proces-verbaal, de beslissing of de akte op basis waarvan ze werden opgemaakt, uitwerking heeft.”.*”.

**VERANTWOORDING**

Het voorgestelde artikel 41, § 1, van het Burgerlijk Wetboek voorziet de vermelding van de datum van uitwerking enkel voor de buitenlandse beslissingen waarvoor een akte in de DABS wordt opgemaakt. Deze datum kan evenwel ook belangrijk zijn in andere gevallen, zoals bijvoorbeeld in geval van de opmaak van een akte in de DABS op basis van een buitenlandse akte van adoptie of op basis van een proces-verbaal opgemaakt bij de geboorte of een overlijden aan boord van een schip, ...

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 125 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 164

**Insérer un 6°/1 rédigé comme suit:**

*“6°/1 à l’article 41, § 1<sup>er</sup>, proposé du même Code, apporter les modifications suivantes:*

*a) à l’alinéa 1<sup>er</sup>, e), remplacer les mots “, la date de la décision et la date à laquelle elle produit ses effets” par les mots “et la date de la décision”.*

*b) compléter le paragraphe 1<sup>er</sup> par l’alinéa suivant:*

*“Les actes de l’état civil mentionnent, autant que de besoin, la date à laquelle le procès-verbal, la décision ou l’acte sur la base duquel ils sont établis, produit ses effets.”.*”.

**JUSTIFICATION**

L’article 41, § 1<sup>er</sup>, proposé du Code civil ne prévoit la mention de la date de prise d’effets que pour les décisions étrangères pour lesquelles un acte est établi dans la BAEC. Or, cette date peut être importante dans d’autres hypothèses comme par exemple en cas d’établissement d’un acte dans la BAEC sur la base d’un acte étranger d’adoption, ou sur la base d’un procès-verbal dressé lors d’une naissance ou d’un décès à bord d’un navire, ...

Nr. 126 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 169

**In het voorgestelde lid, de woorden “aan de in § 1, tweede lid, bedoelde personen” vervangen door de woorden “aan de in artikel 370/3, § 4, bedoelde personen”.**

#### VERANTWOORDING

Dit amendement volgt een technische opmerking van de Dienst Juridische Zaken in haar wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen (nr. 21).

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 126 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 169

**Dans l’alinéa proposé, remplacer les mots “aux personnes visées au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2” par les mots “aux personnes visées à l’article 370/3, § 4”.**

#### JUSTIFICATION

Cet amendement est tiré d’une remarque technique formulée par le Service Affaires juridiques de la Chambre dans sa note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture (n° 21).

Nr. 127 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Art. 169/1 (*nieuw*)**Een artikel 169/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 169/1. In dezelfde wet wordt een artikel 69/1 ingevoegd, luidende:*

*“Art. 69/1. In artikel 1428, derde lid, van hetzelfde Wetboek, wordt het woord “overschrijving” vervangen door het woord “melding” en worden de woorden “op de huwelijksakte” ingevoegd tussen de woorden “scheiding van tafel en bed” en “of de bekendmaking”.”*”

**VERANTWOORDING**

De wet van 18 juni 2018 heeft de overschrijving van rechterlijke beslissingen in de registers van de burgerlijke stand afgeschaft. Deze wet heeft de overschrijving van de echtscheiding of de scheiding van tafel en bed vervangen door een melding van de echtscheiding door de DABS op de huwelijksakte.

Dit amendement past artikel 1428 van het Burgerlijk Wetboek aan de modernisering van de burgerlijke stand aan.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 127 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Art. 169/1 (*nouveau*)**Insérer un article 169/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 169/1. Dans la même loi, il est inséré un article 69/1, rédigé comme suit:*

*“Art. 69/1. Dans l’article 1428, alinéa 3, du même Code, le mot “transcription” est remplacé par le mot “mention” et les mots “à l’acte de mariage” sont insérés entre les mots “la séparation de corps” et “ou de la publication”.”*”

**JUSTIFICATION**

La loi du 18 juin 2018 a supprimé la transcription des décisions judiciaires dans les registres de l'état civil. Cette loi a remplacé la transcription du divorce ou de la séparation de corps par une mention du divorce à l'acte de mariage via la BAEC.

Cet amendement adapte l'article 1428 du Code civil à la modernisation de l'état civil.

Nr. 128 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 190

**In het voorgestelde artikel 1727, § 3, de woorden “en aan de leden van de commissie voor de tuchtregeling en de klachtenbehandeling” invoegen tussen de woorden “federale bemiddelingscommissie” en de woorden “kan worden toegekend”.**

#### VERANTWOORDING

Het doel van deze wijziging is ervoor te zorgen dat ook de leden van de tuchtcommissie worden vergoed. Strikt genomen worden de leden van de tuchtcommissie immers niet beschouwd als leden van de federale bemiddelingscommissie.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 128 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 190

**Dans l'article 1727, § 3, proposé, insérer les mots “et aux membres de la commission disciplinaire et de traitement des plaintes” entre les mots “de médiation” et les mots “ainsi que les indemnités”.**

#### JUSTIFICATION

Cette modification vise à s'assurer que les membres de la commission disciplinaire soient également indemnisés. En effet, strictement parlant, les membres de la commission disciplinaire ne sont pas considérés comme des membres de la commission fédérale de médiation.

Nr. 129 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

## Art. 192

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 192. In artikel 221 van dezelfde wet, wordt het voorgesteld artikel 1727/5, § 1, aangevuld met twee leden, luidende:*

*“Ten minste een lid van het Nederlandstalig college of het Franstalig college moet het bewijs leveren van de kennis van het Duits.*

*De assessoren, die geen lid mogen zijn van de federale bemiddelingscommissie, worden voorgedragen door de algemene vergadering en benoemd door de minister van Justitie bij gemotiveerde beslissing. De voordracht wordt gemotiveerd op grond van hun vaardigheid in het tuchtrecht en in het oplossen van geschillen. De Koning bepaalt de nadere regels voor de bekendmaking van de vacatures, voor de indiening van de kandidaturen, voor de voordracht van de leden en de criteria voor de kandidaatstelling.”.*

## VERANTWOORDING

Bij de invoeging van dit artikel 192 (ex artikel 190) bij amendement 62 is een lid vergeten. Het wordt daarom vervangen door de ontbrekende aanvullende alinea. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij amendement 62 (DOC 54 3303/002).

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedeke UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 129 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

## Art. 192

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 192. À l’article 221 de la même loi, l’article 1727/5, § 1<sup>er</sup>, proposé est complété par deux alinéas rédigés comme suit:*

*“Au moins un membre du collège francophone ou du collège néerlandophone doit justifier de la connaissance de l’allemand.*

*Les assesseurs, qui ne peuvent pas être membres de la commission fédérale de médiation, sont présentés par l’assemblée générale et nommés par le ministre de la Justice par décision motivée. La présentation est motivée sur la base de leur expertise en droit disciplinaire et en résolution de litiges. Le Roi fixe les modalités de la publication des vacances, du dépôt des candidatures, de la présentation des membres ainsi que les critères requis pour poser sa candidature.”.*

## JUSTIFICATION

Un alinéa a été oublié lors de l’insertion de cet article 192 (ancien article 190) par l’amendement n°62. Il est dès lors remplacé en intégrant l’alinéa supplémentaire manquant. Pour le surplus, il est renvoyé au commentaire de l’amendement n°62 (DOC 54-3303/002).

Nr. 130 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Art. 193/1 (*nieuw*)**In Titel 11, een artikel 193/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 193/1. De artikelen 183 en 189 treden in werking op 31 december 2018.*

*Dit artikel treedt in werking op de dag van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Artikel 183 voorziet in een uitgestelde inwerkingtreding van de Titel 2 – “Modernisering van de burgerlijke stand”, van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, met name op 31 maart 2019.

Gezien de wet van 18 juni 2018 in werking treedt op 1 januari 2019, moet het artikel dat het uitstel van de inwerkingtreding bepaalt voor de Modernisering van de burgerlijke stand vóór deze datum in werking treden. De inwerkingtreding van dit artikel wordt dus bepaald op 31 december 2018.

Hetzelfde geldt voor artikel 189. Artikel 189 wijzigt artikel 201 van de wet van 18 juni 2018 en stelt de inwerkingtreding van de artikelen 193 en 194 van die wet, voorzien voor 1 januari 2019, uit, terwijl de inwerkingtreding van artikel 182, 3° van die wet op 1 januari 2019 behouden blijft. De inwerkingtreding van artikel 189 wordt bijgevolg ook bepaald op 31 december 2018.

Dit wordt beoogd met dit amendement.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 130 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Art. 193/1 (*nieuw*)**Insérer un article 193/1 dans le Titre 11, rédigé comme suit:**

*“Art. 193/1. Les articles 183 et 189 entrent en vigueur le 31 décembre 2018.*

*Le présent article entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”*

## JUSTIFICATION

Cet amendement répond à une remarque du Service Affaires juridiques de la Chambre.

L'article 183 prévoit une entrée en vigueur reportée du Titre 2 – “Modernisation de l'état civil”, de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives, à savoir au 31 mars 2019.

Vu que la loi du 18 juin 2018 entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2019, l'article qui prévoit le report de l'entrée en vigueur pour la Modernisation de l'état civil doit entrer en vigueur avant cette date. L'entrée en vigueur de cet article est alors fixée au 31 décembre 2018.

Le même raisonnement vaut pour l'article 189. L'article 189 modifie l'article 201 de la loi du 18 juin 2018 et reporte l'entrée en vigueur, prévue le 1<sup>er</sup> janvier 2019, des articles 193 et 194 de cette loi, alors que l'entrée en vigueur de l'article 182, 3° de cette loi le 1<sup>er</sup> janvier 2019 est maintenue. L'entrée en vigueur de l'article 189 est par conséquent également fixée au 31 décembre 2018.

Ceci est l'objet du présent amendement.

Nr. 131 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Art. 193/2 (*nieuw*)**In Titel 11, een artikel 193/2 invoegen, luidende:**

*“Art. 193/2. De artikelen 190 tot 193 treden in werking op 1 januari 2019.*

*Dit artikel treedt in werking op de dag van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.”*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de juridische dienst van de Kamer en beoogt de inwerkingtreding op 1 januari 2019.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 131 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Art. 193/2 (*nouveau*)**Dans le Titre 11, insérer un article 193/2, rédigé comme suit:**

*“Art. 193/2. Les articles 190 à 193 entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2019.*

*Le présent article entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”*

**JUSTIFICATION**

Le présent amendement donne suite à une remarque du service juridique de la Chambre et vise à prévoir une entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Nr. 132 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 195

**De bepalingen onder 1° en 2° vervangen als volgt:**

**1° tussen het tweede en derde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:**

*“Er wordt van de verklaring een authentieke akte opgesteld wanneer zij plaatsvindt voor de notaris; wanneer de verklaring plaatsvindt voor de vrederechter, wordt deze vastgesteld op grond van een door deze laatste gewezen beschikking. Binnen vijftien dagen na het afleggen van de verklaring laat de griffier of de notaris deze verklaring opnemen in het centraal register, bedoeld in artikel 496, vierde lid.”;*

**2° in het derde lid, dat het vierde lid worden de woorden “bedoeld in het tweede lid” ingevoegd tussen de woorden “De verklaring” en de woorden “blijft geldig”;**

#### VERANTWOORDING

Dit amendement volgt een technische opmerking van de Dienst Juridische Zaken in haar wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 132 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 195

**Remplacer les 1° et 2° par ce qui suit:**

**1° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:**

*“Il est établi un acte authentique de la déclaration lorsque celle-ci a lieu devant un notaire; lorsque la déclaration a lieu devant le juge de paix, celle-ci est constatée aux termes d’une ordonnance rendue par ce dernier. Dans les quinze jours suivant la déclaration visée aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2, le greffier ou le notaire fait enregistrer ladite déclaration dans le registre central visé à l’article 496, alinéa 4.”;*

**2° dans l’alinéa 3, qui devient l’alinéa 4, les mots “visée à l’alinéa 2” sont insérés entre les mots “la déclaration” et les mots “reste valable”;**

#### JUSTIFICATION

Cet amendement est tiré d’une remarque technique formulée par le Service Affaires juridiques de la Chambre dans sa note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture.

Nr. 133 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 197

**In het voorgestelde artikel 37, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in paragraaf 4, de woorden “en de functie van coach” vervangen door de woorden “of de functie van coach”.**

**2° een paragraaf 5/1 invoegen, luidende:**

*“§ 5/1. Wanneer een stagiair zijn stage verder zet in een notariskantoor gelegen in een andere provincie, wordt zijn stagedossier aan de stagecommissie van die provincie overgemaakt.”.*

#### VERANTWOORDING

1° Deze wijziging is bedoeld om de overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst te verzekeren.

2° Deze wijziging is bedoeld om de regel vermeld in paragraaf 6 van het huidige artikel 37 van de Ventôsewet te hernemen.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 133 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 197

**Dans l'article 37 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1° dans le paragraphe 4, dans la version néerlandaise, remplacer les mots “en de functie van coach” par les mots “of de functie van coach”.**

**2° insérer un paragraphe 5/1, rédigé comme suit:**

*“§ 5/1. Lorsqu'un stagiaire poursuit son stage dans une étude notariale située dans une autre province, son dossier de stage est transmis à la commission de stage de cette province.”.*

#### JUSTIFICATION

1° Cette modification vise à assurer la concordance des versions française et néerlandaise.

2° Cette modification vise à reprendre la règle énoncée au paragraphe 6 de l'actuel article 37 de la loi de Ventôse.

Nr. 134 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 198

**De bepaling onder 2° vervangen als volgt:**

*“2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:*

*“Onverminderd het eerste lid, 5°, vierde streepje, bepaalt de Koning de regels inzake de permanente opleiding van de notarissen, kandidaat-notarissen en stagiairs voor zover ze van toepassing zijn op derden.”.”*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement is bedoeld om de formulering van dit nieuwe lid te verduidelijken.

Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)

N° 134 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 198

**Remplacer le 2° par ce qui suit:**

*“2° l’article est complété par un alinéa rédigé comme suit:*

*“Sans préjudice de l’alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, quatrième tiret, le Roi fixe les règles en matière de formation permanente des notaires, candidats-notaires et stagiaires en ce qu’elles s’appliquent aux tiers.”.”*

**JUSTIFICATION**

Cet amendement vise à clarifier le libellé de ce nouvel alinéa.

Nr. 135 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 200

**Na artikel 200, een Titel 16 invoegen, luidende als volgt:**

*“Titel 16. Wijziging van de artikelen 508/13 en 508/19 van het Gerechtelijk Wetboek”.*

Sonja BECQ (CD&V)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)  
Egbert LACHAERT (Open Vld)  
Sarah SMEYERS (N-VA)  
Sophie DE WIT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)

N° 135 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 200

**Après l'article 200, insérer un Titre 16, intitulé comme suit:**

*“Titre 16. Modification des articles 508/13 et 508/19 du Code judiciaire.”*

Nr. 136 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Art. 201 (*nieuw*)

**In de voornoemde Titel 16, een artikel 201 invoegen, luidende:**

*“Art. 201. Artikel 508/13, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2016, wordt aangevuld met de volgende zin:*

*“Daartoe machtigt de Koning het bureau voor juridische bijstand ertoe niet alleen aan de rechtzoekende maar ook aan derden bewijsstukken te vragen volgens de nadere regels die hij bepaalt.”*”

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de Koning een voldoende nauwkeurige machtiging te verlenen met het oog op de uitvoering van de bepalingen op grond waarvan het bureau voor juridische bijstand kan nagaan of voldaan is aan de voorwaarden inzake kosteloosheid in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand.

In die machtiging werd niet voorzien in de wet van 6 juli 2016 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de juridische bijstand.

Sonja BECQ (CD&V)  
 Raf TERWINGEN (CD&V)  
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)  
 Egbert LACHAERT (Open Vld)  
 Sarah SMEYERS (N-VA)  
 Sophie DE WIT (N-VA)  
 Philippe GOFFIN (MR)  
 Gautier CALOMNE (MR)  
 Goedeke UYTTERSROT (N-VA)

N° 136 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Art. 201 (*nouveau*)

**Dans le Titre 16 précité, insérer un article 201, rédigé comme suit:**

*“Art. 201. L'article 508/13, alinéa 3, du Code judiciaire, modifié par la loi du 6 juillet 2016, est complété par la phrase suivante:*

*“A cette fin, le Roi autorise le bureau d'aide juridique à demander des pièces justificatives non seulement au justiciable mais également à des tiers selon les modalités qu'il détermine.”*”

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise à donner une habilitation au Roi suffisamment précise en vue d'exécuter les dispositions qui permettent au bureau d'aide juridique de vérifier si les conditions de gratuité sont remplies dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne.

Cette habilitation n'a pas été prévue dans la loi du 6 juillet 2016 modifiant le code judiciaire en ce qui concerne l'aide juridique.

Nr. 137 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Art. 202 (*nieuw*)

**In voornoemde Titel 16 een artikel 202 ingevoegd, luidende:**

*“Art. 202. In artikel 508/19 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° in § 2, tweede lid, worden de woorden “op grond van een lijst met de punten die voor bepaalde uurprestaties worden aangerekend, waarvan de nadere regels worden bepaald door de Koning,” ingevoegd tussen de woorden “voor die prestaties” en de woorden “aan de advocaten punten toe en doet hierover verslag aan de stafhouder.”;*

*2° artikel 508/19 wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:*

*“§ 4. De Koning bepaalt de uitvoeringsbepalingen van dit artikel, inzonderheid de criteria inzake toekenning, niet-toekenning of vermindering van de punten, de berekeningswijze van de waarde van het punt, de voorwaarden inzake indiening van de aanvraag tot vergoeding en de nadere regels en voorwaarden inzake betaling van de vergoeding.”*”

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de Koning een voldoende nauwkeurige machtiging te verlenen met het oog op de uitvoering van de bepalingen met betrekking tot de uitvoeringsbepalingen inzake de vergoeding die aan advocaten wordt toegekend in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand.

N° 137 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Art. 202 (*nouveau*)

**Dans le Titre 16 précité, insérer un article 202 rédigé comme suit:**

*“Art. 202. Dans l’article 508/19 du même Code, modifié par la loi du 6 juillet 2016, les modifications suivantes sont apportées:*

*1° dans le § 2, alinéa 2, les mots “sur la base d’une liste mentionnant les points correspondants à des prestations horaires déterminées, dont les modalités sont fixées par le Roi,” sont insérés entre les mots “pour ces prestations” et les mots “et en fait un rapport au bâtonnier.”;*

*2° l’article 508/19 est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:*

*“§ 4. Le Roi détermine les modalités d’exécution de cet article, et notamment les critères d’attribution, de non attribution ou de diminution des points, le mode de calcul de la valeur du point, les conditions d’introduction de la demande d’indemnité, les modalités et conditions de paiement de l’indemnité.”*”

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise à donner une habilitation au Roi suffisamment précise en vue d’exécuter les dispositions concernant les modalités d’exécution relatives à l’indemnisation accordée aux avocats dans le cadre de l’aide juridique de deuxième ligne.

In die machtiging werd niet voorzien in de wet van 6 juli 2016 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de juridische bijstand.

Sonja BECQ (CD&V)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)  
Egbert LACHAERT (Open Vld)  
Sarah SMEYERS (N-VA)  
Sophie DE WIT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)

Cette habilitation n'a pas été prévue dans la loi du 6 juillet 2016 modifiant le code judiciaire en ce qui concerne l'aide juridique.

Nr. 138 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Art. 203 (*nieuw*)

**In voornoemde Titel 16 een artikel 203 invoegen, luidende:**

*“Art. 203. De artikelen 201 en 202 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2016.”*

## VERANTWOORDING

Aan de artikelen 201 en 202 wordt terugwerkende kracht verleend. Die terugwerkende kracht is verantwoord omdat het absoluut noodzakelijk is om de rechtszekerheid, de goede werking en de continuïteit van het systeem van de juridische tweedelijnsbijstand te waarborgen. Er moet immers worden gewaarborgd dat de reglementaire bepalingen genomen zonder machtiging aan de Koning niet ter discussie worden gesteld, aangezien zij de grondslag vormen voor de implementatie van het systeem van de juridische tweedelijnsbijstand en inzonderheid van het puntensysteem voor de vergoeding van de advocaten, de nomenclatuur op basis waarvan de punten werden toegekend en de berekeningswijze van de waarde van het punt.

Als de genomen bepalingen ter discussie zouden worden gesteld, zouden de berekeningswijze en de toekenning van de vergoedingen van de advocaten in het verleden en in de toekomst in gevaar kunnen worden gebracht, wat een aanzienlijke financiële impact zou hebben en het functioneren van het volledige systeem van de juridische tweedelijnsbijstand zou verhinderen. De terugwerkende kracht is derhalve verantwoord wegens deze uitzonderlijke omstandigheden, zulks teneinde de rechtszekerheid te waarborgen.

Sonja BECQ (CD&V)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)  
Egbert LACHAERT (Open Vld)  
Sarah SMEYERS (N-VA)  
Sophie DE WIT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Gautier CALOMNE (MR)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)

N° 138 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Art. 203 (*nouveau*)

**Dans le Titre 16 précité, insérer un article 203, rédigé comme suit:**

*“Art. 203. Les articles 201 et 202 produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> septembre 2016.”*

## JUSTIFICATION

Un effet rétroactif est conféré aux articles 201 et 202. Cette rétroactivité se justifie car elle est indispensable pour assurer la sécurité juridique, le bon fonctionnement et la continuité du système de l'aide juridique de deuxième ligne. En effet, il faut s'assurer que les dispositions réglementaires prises en l'absence d'habilitation au Roi ne soient pas remises en cause étant donné qu'elles ont mis en œuvre le système d'aide juridique et notamment le système d'indemnisation par points des avocats, la nomenclature sur la base de laquelle les points ont été attribués, le mode de calcul de la valeur du point.

Une remise en cause des dispositions qui ont été prises pourrait mettre en péril le mode de calcul et l'octroi des indemnités des avocats pour le passé et le futur, causant donc un impact financier considérable, et, de ce fait, empêcherait le système entier de l'aide juridique de deuxième ligne de fonctionner. Dès lors la rétroactivité est justifiée par ces circonstances exceptionnelles afin de garantir la sécurité juridique.