

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2018

WETSONTWERP

houdende diverse bepalingen inzake
burgerlijk recht en tot vereenvoudiging van
de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek
en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de
onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart
2013 tot hervorming van de regelingen inzake
onbekwaamheid en tot instelling van een
nieuwe beschermingsstatus die strookt met de
menselijke waardigheid

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3303/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 004: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 novembre 2018

PROJET DE LOI

portant dispositions diverses
en matière de droit civil
et portant simplification des
dispositions du Code civil
et du Code judiciaire en matière
d'incapacité, et de la loi du 17 mars 2013
réformant les régimes d'incapacité
et instaurant un nouveau statut de
protection conforme à la dignité humaine

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3303/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.

002 à 004: Amendements.

Nr. 92 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 99

Vóór het eerste lid een lid toevoegen, luidende:

“Artikel 18, b) treedt in werking op 31 maart 2019.”

VERANTWOORDING

De inwerkingtreding van dit artikel is gekoppeld aan de inwerkingtreding van artikel 12 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing dat een artikel 135/1 in het Burgerlijk Wetboek invoegt.

De inwerkingtreding van artikel 18, b) moet worden uitgesteld tot 31 maart 2019 omwille van de wijziging van de inwerkingtreding van Titel 2 – “Modernisering van de burgerlijke stand”, van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Gilles FORET (MR)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Gautier CALOMNE (MR)

N° 92 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 99

Insérer avant l’alinéa 1^{er} un alinéa rédigé comme suit:

“L’article 18, b), entre en vigueur le 31 mars 2019.”

JUSTIFICATION

L’entrée en vigueur de cet article est liée à l’entrée en vigueur de l’article 12 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, qui insère un article 135/1 dans le Code civil.

Il faut reporter l’entrée en vigueur de l’article 18, b) au 31 mars 2019 en raison de la modification de l’entrée en vigueur du Titre 2 – “Modernisation de l’état civil”, de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives.

Nr. 93 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 117/1 (*nieuw*)

In Titel 4, Hoofdstuk 2, een artikel 117/1 invoegen, luidende:

“Art. 117/1. Deze titel treedt in werking op 31 maart 2019.”

VERANTWOORDING

De inwerkingtreding van deze titel is gekoppeld aan de inwerkingtreding van de artikelen 42 en 43 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing die de artikelen 335, § 3 en 335ter, § 2 van het Burgerlijk Wetboek wijzigen.

De inwerkingtreding van deze titel moet uitgesteld worden tot 31 maart 2019 omwille van de wijziging van de inwerkingtreding van Titel 2 – “Modernisering van de burgerlijke stand”, van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Gilles FORET (MR)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Gautier CALOMNE (MR)

N° 93 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 117/1 (*nouveau*)

Insérer dans le Titre 4, Chapitre 2, un article 117/1, rédigé comme suit:

“Art. 117/1. Le présent titre entre en vigueur le 31 mars 2019.”

JUSTIFICATION

L'entrée en vigueur de ce titre est liée à l'entrée en vigueur des articles 42 et 43 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, qui modifient les articles 335, § 3, et 335ter, § 2, du Code civil.

Il faut reporter l'entrée en vigueur de ce titre au 31 mars 2019 en raison de la modification de l'entrée en vigueur du Titre 2 – “Modernisation de l'état civil”, de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives.

Nr. 94 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 164/1

In de voornoemde titel 11 een artikel 164/1 invoegen luidende als volgt:

“Art. 164/1. In artikel 35 van dezelfde wet, in het voorgestelde artikel 327/2, § 1, van het Burgerlijk Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “, voor de persoon die het kind wil erkennen en, in voorkomend geval, voor de ouder ten aanzien van wie de afstamming vaststaat” opgeheven;

b) in het tweede lid wordt het woord “geboorteakten” vervangen door de woorden “akte van geboorte”. ”

VERANTWOORDING

De wet van 19 september 2017 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Gerechtelijk Wetboek, de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en het Consulaire Wetboek met het oog op de strijd tegen de frauduleuze erkenning en houdende diverse bepalingen inzake het onderzoek naar het vaderschap, moederschap en meemoederschap, alsook inzake het schijnhuwelijk en de schijnwettelijke samenwoning, heeft de documenten vastgelegd die voorgelegd moeten worden bij de aangifte van een erkenning.

Sinds de inwerkingtreding van deze wet op 1 april 2018 is echter gebleken dat de vereiste voorlegging van de akte van geboorte van de persoon die het kind wil erkennen en van de ouder ten aanzien van wie de afstamming vaststaat, in de praktijk problematisch is.

Personen die in het buitenland geboren zijn, zijn genoodzaakt de erkenning van hun kind uit te stellen omdat ze niet tijdig kunnen beschikken over de buitenlandse geboorteakte. Indien zij de erkenning onmiddellijk bij de aangifte van geboorte wensen te doen, beschikken zij immers slechts over een termijn van 15 dagen.

N° 94 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 164/1

Insérer dans le titre 11 précité un article 164/1, rédigé comme suit:

“Art. 164/1. À l’article 35 de la même loi, dans l’article 327/2, § 1^{er} proposé du Code civil, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l’alinéa 1^{er}, les mots “, pour le candidat à la reconnaissance de l’enfant et, le cas échéant, pour le parent à l’égard duquel la filiation est établie” sont abrogés;

b) dans l’alinéa 2, les mots “des actes de naissance” sont remplacés par les mots “de l’acte de naissance”. ”

JUSTIFICATION

La loi du 19 septembre 2017 modifiant le Code civil, le Code judiciaire, la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et le Code consulaire, en vue de lutter contre la reconnaissance frauduleuse et comportant diverses dispositions en matière de recherche de paternité, de maternité et de comaternité, ainsi qu'en matière de mariage de complaisance et de cohabitation légale de complaisance, détermine les documents qui doivent être remis lors de la déclaration d'une reconnaissance.

Depuis l'entrée en vigueur de cette loi, le 1^{er} avril 2018, il s'est toutefois avéré que la production requise de l'acte de naissance du candidat à la reconnaissance et du parent à l'égard duquel la filiation est établie pose problème dans la pratique.

Les personnes nées à l'étranger sont contraintes de reporter la reconnaissance de leur enfant, dès lors qu'elles ne peuvent pas disposer de l'acte de naissance étranger en temps utile. Si elles souhaitent faire procéder à la reconnaissance en même temps que la déclaration de naissance, elles ne disposent en effet que d'un délai de 15 jours.

In sommige gevallen kan het feit dat de erkenning niet bij de aangifte van geboorte maar pas nadien kan gebeuren, tot gevolg hebben dat er geen keuze van toepasselijk recht voor de vaststelling van de naam, zoals bedoeld in artikel 37 van het Wetboek van internationaal privaatrecht meer gedaan kan worden.

In andere gevallen voelen de ouders zich genoodzaakt om op en neer te reizen om hun erkenning in orde te kunnen krijgen.

Nog meer problematisch is de situatie van personen die voor langere tijd geblokkeerd geraken. Dit kan met name het geval zijn voor in andere landen erkende vluchtelingen die in dat land niet meer terecht kunnen om een akte van geboorte te bekomen. Of nog, personen die omwille van zware medische problemen, niet meer in staat zijn om nog tijdig de akte van geboorte te bekomen.

Deze regelgeving is van toepassing op alle erkenningen, dus ook op deze waar geen sprake is of kan zijn van frauduleuze erkenningen.

De ambtenaren van de burgerlijke stand geven aan dat het gevolg hiervan is dat er minder gevallen zijn waar beide afstammingsbanden in de akte van geboorte worden vastgesteld. Het aantal gevallen waarbij enkel de moederlijke afstamming onmiddellijk wordt vastgesteld en de tweede afstammingsband pas later, stijgt bijgevolg.

De wet van 19 september 2017 heeft als doel het strijden tegen frauduleuze erkenningen en niet het bemoeilijken van alle erkenningen.

De akte van geboorte van de erkenner dient hoofdzakelijk om na te gaan of er eventuele huwelijksbeletselen zijn, die de erkenning zouden verhinderen.

Voor het overige draagt de akte van geboorte bij tot de identificatie van de persoon en wordt alzo vermeden dat nadien een akte wordt voorgelegd die niet overeenkomt met het bewijs van identiteit.

Maar het vereisen van de akte van geboorte kan een snelle vaststelling van de afstamming belemmeren, ook in de gevallen waar de ouders te goeder trouw zijn.

Dit amendement heeft bijgevolg als doel om de verplichte voorlegging van de akte van geboorte af te schaffen. De

Dans certains cas, le fait que la reconnaissance peut avoir lieu, non pas au moment de la déclaration de naissance, mais seulement après, peut avoir pour conséquence qu'il n'est plus possible de choisir le droit applicable à la détermination du nom visé à l'article 37 du Code de droit international privé.

Dans d'autres cas, les parents se sentent contraints de faire des voyages allers et retours pour que la reconnaissance puisse être aboutir.

Les personnes qui sont bloquées pour une durée prolongée connaissent une situation encore plus problématique. Ce peut être le cas notamment de réfugiés reconnus dans d'autres pays, vers lesquels ils ne peuvent plus se tourner pour obtenir un acte de naissance. Ou de personnes qui, en raison de graves problèmes médicaux, ne sont plus en mesure d'obtenir l'acte de naissance en temps utile.

Cette réglementation s'applique à toutes les reconnaissances, peu importe qu'il s'agisse ou ne s'agisse pas d'une reconnaissance frauduleuse.

Les officiers de l'état civil indiquent qu'il s'ensuit que les deux liens de filiation sont moins souvent établis dans l'acte de naissance. Il en résulte une hausse du nombre de cas où seule la filiation maternelle est établie immédiatement, et le deuxième lien de filiation, seulement par la suite.

La loi du 19 septembre 2017 a pour but de lutter contre les reconnaissances frauduleuses, et non d'entraver toutes les reconnaissances.

L'acte de naissance de l'auteur de la reconnaissance sert principalement à vérifier s'il existe d'éventuels empêchements à mariage qui empêcheraient la reconnaissance.

L'acte de naissance contribue du reste à l'identification de la personne et permet ainsi d'éviter qu'un acte ne correspondant pas à la preuve d'identité ne soit produit par la suite.

Toutefois, exiger l'acte de naissance peut entraver l'établissement rapide de la filiation, même lorsque les parents sont de bonne foi.

Cet amendement vise dès lors à supprimer la production obligatoire de l'acte de naissance. L'officier de l'état civil peut

ambtenaar van de burgerlijke stand kan de voorlegging van de akte van geboorte, indien hij dat toch nodig acht, vragen op basis van artikel 327/2, § 2, 5°, van het Burgerlijk Wetboek.

tout de même demander la production de l'acte de naissance sur la base de l'article 327/2, § 2, 5°, du Code civil, s'il l'estime nécessaire.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Gilles FORET (MR)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Gautier CALOMNE (MR)

Nr. 95 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

(ter vervanging van amendement nr. 58)

Art. 181 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 11, een artikel 181 invoegen, luidende:

“Art. 181. Artikel 118, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Deze titel treedt in werking op 31 maart 2019, met uitzondering van hoofdstuk 9 dat in werking treedt op de datum bepaald bij het koninklijk besluit genomen in uitvoering van artikel 47 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie.””

VERANTWOORDING

De ontwikkeling en voorbereiding van de Databank Akten Burgerlijke Stand (DABS) zit in de laatste fase. De uitvoering zowel op technisch vlak als op reglementair vlak is bijna klaar. Evenwel is het noodzakelijk dat de informaticatoepassingen klaar, getest en geaccepteerd zijn. Evenzo is het noodzakelijk dat de betrokken actoren de tijd krijgen om kennis te nemen van de verschillende uitvoeringsbesluiten. Om die reden is het nodig om de inwerkingtreding van de modernisering van de burgerlijke stand met drie maanden uit te stellen.

De wijziging van artikel 118 van de wet van 18 juni 2018 is een technische aanpassing. Het bedoelde hoofdstuk 9 moet op hetzelfde tijdstip in werking treden als de bepalingen inzake adoptie van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van

N° 95 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

(en remplacement de l'amendement n° 58)

Art. 181 (*nieuw*)

Dans le titre 11 précité, insérer un article 181, rédigé comme suit:

“Art. 181. L'article 118, alinéa 1^{er}, de la même loi, est remplacé par ce qui suit:

“Le présent titre entre en vigueur le 31 mars 2019, à l'exception du chapitre 9 qui entre en vigueur à la date fixée par l'arrêté royal pris en exécution de l'article 47 de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice.””

JUSTIFICATION

Le développement et l'élaboration de la banque de données d'actes de l'état civil (BAEC) sont entrés dans leur phase finale. Sa mise en œuvre sur les plans pratique et réglementaire est presque achevée. Toutefois, il est nécessaire que les applications informatiques soient prêtes, testées et validées. De même, il est nécessaire que les acteurs concernés disposent de temps pour prendre connaissance des différents arrêtés d'exécution. C'est pour ces raisons qu'un report de l'entrée en vigueur de la modernisation de l'état civil de trois mois s'impose.

La modification de l'article 118 de la loi du 18 juin 2018 est une adaptation technique. Il est nécessaire que son chapitre 9 entre en vigueur au même moment que les dispositions relatives à l'adoption de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de

bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht
alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Gilles FORET (MR)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Gautier CALOMNE (MR)

dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du
notariat, et portant diverses mesures en matière de justice.

Nr. 96 VAN DE HEER **BROTCORNE c.s.**

Art. 25

Een punt 1°/1 invoegen, luidende:

“1°/1 tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Wanneer één enkele bewindvoerder wordt aangewezen als bewindvoerder over de persoon en over de goederen, brengt die bewindvoerder jaarlijks één enkel verslag uit.””

VERANTWOORDING

Zowel de taak van wie aangewezen is als bewindvoerder over de goederen én over de persoon, als de taak van de vrederechter en de griffie moeten worden vereenvoudigd: het volstaat de mededeling van slechts één verslag te eisen. Dit amendement werd in die zin opgesteld.

N° 96 DE M. **BROTCORNE ET CONSORTS**

Art. 25

Insérer un 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1. il est inséré entre l’alinéa 1^{er} et l’alinéa 2, un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsqu’un seul administrateur est désigné comme administrateur de la personne et des biens, l’administrateur communique tous les ans un rapport unique .””

JUSTIFICATION

Il y a lieu de simplifier tant la tâche des administrateurs nommés à la fois pour les biens et pour la personne que la tâche du juge de paix et du greffe en n’exigeant que la communication d’un seul rapport. Le présent amendement est rédigé dans ce sens.

Christian BROTCORNE (cdH)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Laurette ONKELINX (PS)

Nr. 97 VAN DE HEER **BROTCORNE c.s.**

Art. 56

In het ontworpen artikel 1241 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1, eerste lid, het woord “erkende” weglaten;

2° in § 1, het vierde lid weglaten;

3° in § 2, het woord “erkende” weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de vereiste weg te laten dat een arts erkend moet zijn om de in artikel 1241 van het Gerechtelijk Wetboek voorgeschreven “omstandige geneeskundige verklaring” te mogen opstellen. Wie anders dan de gewone arts van de te beschermen persoon kan immers beter diens capaciteiten analyseren?

Voorts zullen wellicht maar weinig artsen bereid zijn zich ter zake te laten erkennen. Tot slot zullen nog meer dan nu problemen rijzen om de voor de indiening van het verzoekschrift vereiste verklaring te verkrijgen, zonder dat er tegelijk een waarborg is op een betere kwaliteit, want misschien zal de arts de patiënt niet eens kennen.

N° 97 DE M. **BROTCORNE ET CONSORTS**

Art. 56

A l'article 1241 en projet, apporter les modifications suivantes:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, supprimer le mot “agréé”.

2° au paragraphe 1^{er}, supprimer l'alinéa 4.

3° au paragraphe 2, supprimer le mot “agréé”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement supprime l'exigence de l'agrément d'un médecin pour établir le certificat médical circonstancié prévu à l'article 1241 du Code judiciaire. En effet, qui mieux que le médecin habituel de la personne à protéger serait plus habilité à analyser les capacités de celle-ci.

L'agrément ne rencontrera sans doute que peu de volontaires et les complications pour obtenir le certificat nécessaire au dépôt de la requête seront encore plus importantes que dans la pratique actuelle sans pour autant avoir un gage de meilleure qualité puisque le médecin ne connaîtrait peut être pas le patient.

Christian BROTCORNE (cdH)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Laurette ONKELINX (PS)

Nr. 98 VAN DE HEER **BROTCORNE c.s.**

Art. 60

In het ontworpen artikel 1244, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, het derde lid aanvullen met de woorden “, dan wel op hun verzoek”.

VERANTWOORDING

De in het verzoekschrift vermelde personen werden toegevoegd aan de lijst van de personen die de rechter kan oproepen. De rechter kan niettemin beslissen of hij het nuttig acht hen te horen. De indieners van dit amendement vinden het belangrijk dat ook die personen, die dicht bij de betrokkene staan, de vrederechter kunnen verzoeken gehoord te worden.

N° 98 DE M. **BROTCORNE ET CONSORTS**

Art. 60

A l'article 1244, § 2, proposé du Code judiciaire, compléter l'alinéa 3 par les mots “ou à leur demande”.

JUSTIFICATION

Les personnes mentionnées dans la requête ont été ajoutées aux possibilités de convocation par le juge. Cependant, celui-ci peut décider s'il estime utile que les personnes soient entendues. L'auteur de l'amendement estime important que ces personnes proches puissent demander elles aussi au juge de paix d'être entendues.

Christian BROTCORNE (cdH)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Laurette ONKELINX (PS)

Nr. 99 VAN DE HEER **BROTCORNE c.s.**

Art. 98

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 97 betreffende artikel 56 van het wetsontwerp, dat vereist dat de geneeskundige verklaring wordt opgesteld door een erkende arts. De overgangsbepaling heeft derhalve niet langer bestaansreden.

N° 99 DE M. **BROTCORNE ET CONSORTS**

Art. 98

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement fait suite à l'amendement n° 97 concernant l'article 56 du projet loi exigeant que le certificat médical soit établi par un médecin agréé. La disposition transitoire n'a dès lors plus lieu d'être.

Christian BROTCORNE (cdH)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Laurette ONKELINX (PS)

Nr. 100 VAN DE HEER **BROTCORNE c.s.**

Art. 125

In de voorgestelde tekst de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de Franse tekst van het eerste lid de woorden “ou par courrier électronique” invoegen tussen de woorden “par fax” en de woorden “s’abstient d’y répondre”;

2° in het derde lid de woorden “De Koning stelt” wijzigen als volgt: “Behoudens een tussen de partijen gesloten overeenkomst stelt de Koning”.

VERANTWOORDING

1° De fax is geen algemeen communicatiemiddel meer en werd vervangen door berichten die op elektronische wijze worden verstuurd. Daarom is de toevoeging van dit communicatiemiddel in de Franse tekst gepast, omdat het daar ontbreekt.

2° Bij overeenkomsten die werden gesloten tussen de ouders aangaande de kosten voor hun kinderen, worden de buitengewone kosten exact bepaald en kunnen ze aanzienlijk verschillen van gezin tot gezin. Derhalve is het ongepast die kosten op te leggen bij koninklijk besluit, indien de partijen het hierover eens kunnen worden.

N° 100 DE M. **BROTCORNE ET CONSORTS**

Art 125

Dans le texte proposé, apporter les modifications suivantes:

1.° au premier alinéa, insérer les mots “ou par courrier électronique” entre les mots “ par fax” et les mots “s’abstient d’y répondre”;

2° au troisième alinéa, avant les mots “Le Roi”, insérer les mots suivants: “Sauf convention conclue entre les parties,”.

JUSTIFICATION

1° Le fax n'est plus un mode de communication utilisé couramment et a été remplacé par le courrier électronique. Il y a lieu d'ajouter ce mode de communication.

2° lors de conventions conclues entre les parents concernant les frais de leurs enfants, les frais extraordinaires sont définis de manière précises et peuvent varier énormément d'une famille à l'autre. Il ne convient dès lors pas de les imposer par arrêté royal si les parties peuvent se mettre d'accord sur ceux-ci.

Christian BROTCORNE (cdH)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Laurette ONKELINX (PS)

Nr. 101 VAN DE HEER **BROTCORNE c.s.**

Art. 125/1 (*nieuw*)

In Titel IV, hoofdstuk 1, een artikel 125/1 invoegen, luidende:

“Art. 125/1. In artikel 203ter van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2010 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid wordt § 1;

b) het tweede lid wordt vervangen door de hiernavolgende §§ 2 en 3:

“§ 2. In alle geval staat de familierechtbank de machtiging toe indien de onderhoudsplichtige zich gedurende twee, al dan niet opeenvolgende termijnen in de loop van de twaalf maanden die aan het indienen van het verzoekschrift voorafgaan, geheel of gedeeltelijk heeft onttrokken aan zijn verplichting tot betaling van de onderhoudsbijdragen.

De familierechtbank oordeelt anders in geval van uitzonderlijke omstandigheden.

§ 3. De familierechtbank verleent die machtiging ambtshalve en bepaalt de nadere uitvoeringsvoorwaarden ervan in haar vonnis van veroordeling tot het betalen van onderhoudsbijdragen als bedoeld in artikel 203bis, onverminderd enig ander uitvoeringsmiddel.

Artikel 780bis van het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing jegens de onderhoudsgerechtigde ingeval van deze procedure misbruik wordt gemaakt.”;

c) het derde, vierde, vijfde en zesde lid worden § 4.”

VERANTWOORDING

Dankzij dit amendement zal de onderhoudsgerechtigde het onderhoudsgeld voor kinderen sneller ontvangen wanneer de

N° 101 DE M. **BROTCORNE ET CONSORTS**

Art. 125/1 (*nouveau*)

Dans le Titre IV, chapitre 1^{er}, insérer un article 125/1, rédigé comme suit:

“Art. 125/1. À l’article 203ter du même Code, inséré par la loi du 19 mars 2010 et modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2013, sont apportées les modifications suivantes:

a) l’alinéa 1^{er} devient le paragraphe premier;

b) l’alinéa 2 est remplacé par les paragraphes 2 et 3 suivants;

“§ 2. En tout état de cause, le tribunal de la famille accorde l’autorisation lorsque le débiteur d’aliments s’est soustrait à son obligation de paiement des aliments en tout ou en partie, pour deux termes, consécutifs ou non, au cours des douze mois qui précèdent le dépôt de la demande.

Le tribunal de la famille en décide autrement en raison de circonstances exceptionnelles.

§ 3. Le tribunal de la famille accorde d’office cette autorisation et en fixe les modalités de son exécution dans son jugement de condamnation à des aliments visés par l’article 203bis, sans préjudice de toute autre voie d’exécution.

L’article 780bis est applicable à l’encontre du créancier d’aliments en cas d’usage abusif de cette procédure.”;

c) les alinéas 3, 4, 5 et 6 deviennent le paragraphe 4.”

JUSTIFICATION

Cet amendement permettra une plus grande rapidité pour l’obtention du paiement des contributions alimentaires pour

onderhoudsplichtige zijn natuurlijke of wettelijke verbintenis jegens hen niet nakomt.

Voorts biedt dit amendement de volgende voordelen:

— er kan worden bespaard op de kosten voor de rechtspleging en de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissingen;

— het voorkomt de overbelasting van de familie- en de beslagrechtbanken;

— bij de DAVO zullen minder aanvragen voor een voorschot op het onderhoudsgeld worden ingediend.

Een regeling die de onderhoudsgerechtigde in staat stelt de hem verschuldigde inkomsten (sneller) te innen, verdient hoe dan ook de voorkeur omdat op het onderhoudsgeld dat verschuldigd is voor de tijdvakken die voorafgaan aan de toepassing van de inningsmachtigingsregeling, uitvoerend beslag moet worden gelegd door een gerechtsdeurwaarder, op basis van achterstallige onderhoudsgelden.

Bovendien zal de door dit amendement in uitzicht gestelde antimisbruikbepaling de situatie kunnen bijsturen ingeval de houding van de onderhoudsgerechtigde naar misbruik neigt.

enfants lorsque le débiteur d'aliments ne remplit pas son obligation naturelle ou légale à leur égard.

Il permettra également:

— d'économiser des frais de procédure et d'exécution des jugements;

— d'éviter l'encombrement des tribunaux de la famille et des saisies;

— la diminution du nombre de demandes d'avances sur pension alimentaire introduites auprès du SECAL.

Comme les contributions alimentaires afférentes aux périodes précédant l'application de l'autorisation de perception doivent faire l'objet d'une saisie-exécution par voie d'huissier sur la base d'arriérés de contributions alimentaires, il est d'autant plus utile de favoriser (et donc de permettre une application plus rapide de la perception de revenus par le débiteur d'aliments.

De plus, la disposition anti-abus prévue par la présente proposition de loi permettra de rectifier la situation en cas d'éventuelles attitudes abusives de la part du créancier d'aliments.

Christian BROTCORNE (cdH)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Laurette ONKELINX (PS)

Nr. 102 VAN DE HEER **BROTCORNE c.s.**

Art. 126

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Tijdens haar hoorzitting heeft gezinsbemiddelaar Isabelle De Bauw uitgebreid herinnerd aan de vrijwillige aard van de bemiddeling en aan de wilsautonomie van de partijen bij het onderhandelen over hun overeenkomsten, voor zover die overeenkomsten niet ingaan tegen het belang van het kind.

Artikel 126 brengt die wilsautonomie in het gedrang, doordat het bij een minnelijke regeling de ouders nodeloze verantwoordingen oplegt.

Bij de parlementaire voorbereiding van de wet van 19 maart 2010 werd net melding gemaakt van het ontbreken van een bijzondere verantwoordingsplicht in de overeenkomsten:

“Om de partijen aan te moedigen overeen te komen over het bedrag van de onderhoudsbijdragen, worden de partijen die hierover een overeenkomst hebben gesloten niet onderworpen aan de verplichting om de in het artikel 1321*bis* van het Gerechtelijk Wetboek genoemde elementen te vermelden. Partijen kunnen hun eigen redenen hebben om overeen te komen over het bedrag van de te betalen onderhoudsbijdrage en dat dient gerespecteerd te worden. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de mogelijkheid voor de rechter en het openbaar ministerie om na te gaan of een dergelijk akkoord over de onderhoudsbijdrage in het kader van een echtscheiding door onderlinge toestemming dan wel in het kader van een homologatie niet strijdig is met het belang van het kind.” (DOC 52 0899/002, blz. 14).

De personen die hun geschil via bemiddeling willen afwikkelen, kiezen bewust voor een afwikkeling in een andere sfeer dan de gerechtelijke sfeer, met de mogelijkheid de overeenkomst later te doen homologeren door de rechtbank. Ingeval men de minnelijke afwikkeling van geschillen wil bevorderen, moet de wetgever die keuze in acht nemen en zich niet mengen in de manier waarop de partijen beslissen hun geschil te regelen, tenzij hun werkwijze kennelijk tegen het belang van het kind ingaat.

De ontworpen bepaling gaat eveneens in tegen een ander heel belangrijk beginsel, namelijk dat van de vertrouwelijkheid

N° 102 DE M. **BROTCORNE ET CONSORTS**

Art. 126

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Lors de son audition, la médiatrice familiale Isabelle De Bauw a largement rappelé le caractère volontaire de la médiation et l'autonomie de la volonté des parties dans la négociation de leurs accords pour autant que l'intérêt de l'enfant ne soit pas mis en danger par lesdits accords.

L'article 126 porte atteinte à cette autonomie de la volonté en imposant aux parents des justifications inutiles dans un cadre amiable.

Dans les travaux préparatoires ayant conduit à l'adoption de la loi du 19 mars 2010, il est précisément fait mention de l'absence d'obligation de motivation spéciale dans les conventions:

“Afin d'encourager les parties à s'entendre sur le montant de la contribution alimentaire, il est prévu que les parties ayant conclu un accord quant au montant de la contribution alimentaire ne sont pas soumises à l'obligation de mentionner les éléments visés à l'article 1321*bis* nouveau du Code judiciaire. Les parties peuvent avoir leurs propres raisons pour arriver à un accord sur la contribution alimentaire à payer et à respecter qui n'empêche en aucun cas la possibilité pour le juge et le ministère public de vérifier si cet accord sur la contribution alimentaire n'est pas réellement contraire à l'intérêt de l'enfant, que ce soit dans le cadre d'un divorce par consentement mutuel ou d'une homologation de convention”.

Les personnes qui souhaitent régler leur différend en médiation font le choix d'un règlement de celui-ci dans une autre sphère que la sphère judiciaire avec la possibilité facultative de faire ensuite homologuer l'accord intervenu par le tribunal. Si l'on veut promouvoir les modes de règlement amiable des conflits, le législateur doit respecter ce choix et ne pas s'immiscer dans la manière avec laquelle les parties décident de régler leur conflit sauf bien entendu si cette manière s'avère être contraire à l'intérêt de l'enfant.

La disposition proposée s'oppose également à un “autre principe essentiel qu'est la confidentialité des discussions

van de besprekingen, doordat de partijen ertoe worden verplicht de grondslag van hun gemeenschappelijke beslissingen uitdrukkelijk te vermelden. Die vertrouwelijkheid is uitermate belangrijk opdat de partijen passende beslissingen kunnen nemen, in het bijzonder wat het financiële aspect betreft.”

De onderhandeling kan bovendien alomvattend zijn en betrekking hebben op andere aspecten dan louter die welke het bedrag van een bijdragegedeelte “economisch” zouden kunnen rechtvaardigen.

Het aangehaalde argument van de mogelijkheid voor de rechter om een bij overeenkomst vastgestelde onderhoudsbijdrage te wijzigen, houdt moeilijk stand: via bemiddeling genomen beslissingen worden zowel in België als in het buitenland nagenoeg altijd nageleefd, en de bemiddelingsovereenkomsten voorzien in een bemiddelingsclausule die bij een geschil ná het ondertekenen van de overeenkomst voorkomt dat naar de rechtbank wordt gestapt.

De indieners van dit amendement willen derhalve de ontworpen bepaling weglaten.

en obligeant les parties à expliciter le fondement de leurs décisions communes. Cette confidentialité est essentielle pour permettre aux parties de prendre des décisions adéquates, particulièrement en matière financière”.

De plus, la négociation peut être globale et viser d’autres éléments qu’uniquement ceux qui pourraient justifier “économiquement” le montant d’une part contributive.

L’argument invoqué de la possibilité pour le juge amené à modifier une contribution alimentaire fixée par convention tient difficilement lorsque l’on sait, tant en Belgique qu’à l’étranger que le taux de respect des décisions prises en médiation est très élevé et que les conventions de médiation prévoient en outre une clause de médiation qui évite le recours au tribunal en cas de conflit postérieur à la signature des conventions.

Les auteurs de l’amendement souhaitent dès lors supprimer la disposition proposée.

Christian BROTCORNE (cdH)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Laurette ONKELINX (PS)