

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 oktober 2018

NUCLEAIRE VEILIGHEID

**Gedachtewisseling over het verslag van
Greenpeace France over de veiligheid van de
Belgische en Franse kerncentrales**

VERSLAG

NAMENS DE SUBCOMMISSIE VOOR
DE NUCLEAIRE VEILIGHEID
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karin TEMMERMAN**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken	3
III. Vragen en opmerkingen van de leden	5
IV. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken	11
V. Replieken.....	14

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} octobre 2018

SÉCURITÉ NUCLÉAIRE

**Échange de vues sur le rapport de
Greenpeace France concernant la sécurité des
centrales nucléaires belges et françaises**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION DE
LA SÉCURITÉ NUCLÉAIRE
PAR
MME **Karin TEMMERMAN**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.....	3
III. Questions et observations des membres.....	5
IV. Réponses du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.....	11
V. Répliques.....	14

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Vanvelthoven

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Bert Wollants
PS	Eric Thiébaud
MR	David Clarinval
CD&V	Leen Dierick
Open Vld	Frank Wilrycx
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Brecht Vermeulen
Karine Lalieux
Isabelle Galant
N
Egbert Lachaert
Karin Temmerman
Jean-Marc Nollet
Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag

CRABV: Beknopt Verslag

CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum

COM: Commissievergadering

MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA: Questions et Réponses écrites

CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral

CRABV: Compte Rendu Analytique

CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière

COM: Réunion de commission

MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

I. — PROCEDURE

Op 5 juni 2018 werd door de Subcommissie voor de nucleaire veiligheid in een vergadering met gesloten deuren (toepassing van artikel 31, punt 2, vierde lid, van het Kamerreglement) een hoorzitting gehouden met: de heer Yves Marignac, WISE-Paris, coördinator van het verslag van Greenpeace France; de heer Eloi Glorieux, Greenpeace België; de heer Frank Hardeman, directeur-generaal van het FANC; de heer Rony Dresselaers, directeur van het departement Transport en Veiligheid van het FANC; en de heer Tony Snoeck, hoofd van de Dienst Veiligheid van het FANC.

Tijdens deze hoorzitting werd het verslag van Greenpeace France over de veiligheid van de Belgische en Franse kerncentrales besproken. Op de website van Greenpeace France vindt men een samenvatting van de studie: https://cdn.greenpeace.fr/site/uploads/2017/10/Dossier-de-presse_octobre2017.pdf

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van de Kamer van 31 mei 2018, werd, onder specifieke nadere regels inzake raadpleging, aan de leden van de Subcommissie voor de nucleaire veiligheid inzagerecht verleend in het door de Belgische Veiligheidsautoriteit geclassificeerd (geheim) verslag van Greenpeace France.

In opvolging van deze vergadering met gesloten deuren – waarover geen nader verslag wordt uitgebracht –, beslisten de leden van de Subcommissie de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de heer Jan Jambon, uit te nodigen voor een gedachtewisseling in openbare vergadering om de politieke gevolgen die aan het verslag van Greenpeace France moeten worden gegeven, nader te bespreken.

Deze gedachtewisseling vond plaats op donderdag 12 juli 2018.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN, DE HEER JAN JAMBON

De vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de heer Jan Jambon, begrijpt dat de Subcommissie hem heeft uitgenodigd voor een gedachtewisseling over de conclusies van de zitting van de Subcommissie nucleaire veiligheid van 5 juni II. Die zitting was gewijd aan het verslag van Greenpeace France over de veiligheid van de kerncentrales.

I. — PROCÉDURE

Le 5 juin 2018, la Sous-commission de la sécurité nucléaire a organisé une audition à huis clos (en application de l'article 31, 2°, alinéa 4, du règlement de la Chambre), lors de laquelle elle a entendu: M. Yves Marignac, WISE-Paris, coordinateur du rapport de Greenpeace France; M. Eloi Glorieux, Greenpeace Belgique; M. Frank Hardeman, directeur général de l'AFCN; M. Rony Dresselaers, directeur sécurité et transport à l'AFCN; et M. Tony Snoeck, chef de service Sécurité à l'AFCN.

Cette audition a été consacrée au rapport de Greenpeace France sur la sécurité des centrales nucléaires belges et françaises. Un résumé de cette étude est disponible sur le site web de Greenpeace France à l'adresse suivante: https://cdn.greenpeace.fr/site/uploads/2017/10/Dossier-de-presse_octobre2017.pdf

Conformément à la décision prise lors de la séance plénière de la Chambre du 31 mai 2018, un droit de consultation du rapport de Greenpeace France classifié (secret) par l'Autorité de sûreté belge a été octroyé, sous des modalités de consultation spécifiques, aux membres de la Sous-commission de la sécurité nucléaire.

À la suite de cette réunion à huis clos – qui ne fera pas l'objet d'un rapport plus détaillé –, les membres de cette Sous-commission ont décidé d'inviter M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, à un échange de vues en réunion publique afin d'examiner plus en détail les suites politiques qui doivent être données au rapport de Greenpeace France.

Cet échange de vues a eu lieu le jeudi 12 juillet 2018.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JAN JAMBON, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA SÉCURITÉ ET DE L'INTÉRIEUR

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, comprend que la Sous-commission l'a invité à participer à un échange de vues sur les conclusions de la réunion de la Sous-commission sécurité nucléaire tenue le 5 juin dernier. Cette réunion était consacrée au rapport rédigé par Greenpeace France sur la sécurité des centrales nucléaires.

Hij heeft vernomen van het FANC dat de conclusies van die vergadering van de Subcommissie niet afwijken van wat de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken op 17 januari 2018 al heeft aangehaald in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, namelijk dat het verslag geen nieuwe elementen aanbrengt en dat het FANC oordeelt dat de bestaande maatregelen volstaan.

De vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken heeft het verslag van Greenpeace zelf ook ontvangen. Zijn medewerker heeft het doorgenomen, maar de minister onderlijnt dat het niet aan de minister of zijn kabinet is om te oordelen over de veiligheid van onze nucleaire installaties.

Net omdat de veiligheid boven alle andere overwegingen moet staan, vragen internationale richtlijnen dat een oordeel over de nucleaire veiligheid moet gebeuren door een onafhankelijk organisme.

De minister heeft het verslag daarom overgemaakt aan het FANC, dat zelf ook al een exemplaar had ontvangen.

Het FANC heeft het verslag geanalyseerd en heeft er, zoals gezegd, geen nieuwe elementen in gevonden. Al deze zaken zijn al meegenomen in de stresstests en andere analyses en waar nodig zijn ook alle maatregelen genomen.

Het is altijd beter om te voorkomen dan te genezen. Om te vermijden dat mensen met slechte bedoelingen op ideeën worden gebracht, acht het FANC het nuttig om deze informatie te klasseren.

Het FANC heeft de Subcommissie op de vorige zitting zo uitgebreid mogelijk gebriefd over de elementen die aangebracht worden in het verslag van Greenpeace.

Op de vraag van de Subcommissie om politieke conclusies te trekken uit het voorgaande, antwoordt de minister dat als er iets is wat hij in het nucleaire dossier niet wil, is dat de nucleaire veiligheid beoordeeld zou worden door politieke discussies. Nucleaire veiligheid staat boven alle andere afwegingen. Het is net daarom dat er een onafhankelijk agentschap zoals het FANC bestaat. De minister zal zich dus ook niet uitspreken over allerhande maatregelen die eventueel ter sprake zijn gekomen tijdens de hoorzitting achter gesloten deuren van de Subcommissie. Ook in een eventuele zitting achter gesloten deuren zal de minister zich niet in de plaats stellen van het FANC.

Il a appris par l'AFCN que les conclusions de cette réunion de la Sous-commission ne s'écartent pas de ce que le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur a déjà annoncé le 17 janvier 2018 en commission de l'Intérieur, à savoir que le rapport n'apporte pas de nouveaux éléments et que l'AFCN estime que les mesures existantes suffisent.

Le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur a également reçu le rapport de Greenpeace. Son collaborateur l'a parcouru, mais le ministre souligne qu'il n'appartient pas au ministre ou à son cabinet de se prononcer sur la sécurité de nos installations nucléaires.

C'est précisément parce que la sécurité doit l'emporter sur toutes les autres considérations que les directives internationales veulent qu'un avis en matière de sécurité nucléaire soit rendu par un organisme indépendant.

Aussi le ministre a-t-il transmis le rapport à l'AFCN, qui en avait également déjà reçu un exemplaire.

L'AFCN a analysé le rapport et, ainsi qu'il a été indiqué, elle n'y a pas trouvé de nouveaux éléments. Tous ces aspects sont déjà inclus dans les *stress tests* et d'autres analyses et, au besoin, toutes les mesures sont prises.

Il vaut toujours mieux prévenir que guérir. Pour éviter de donner des idées à des personnes malintentionnées, l'AFCN estime opportun de classer cette information.

Lors de la dernière réunion, l'AFCN a renseigné la Sous-commission de la manière la plus détaillée possible au sujet des éléments avancés dans le rapport de Greenpeace.

En réponse à la demande de la Sous-commission de tirer des conclusions politiques de ce qui précède, le ministre répond que s'il y a une chose qu'il ne veut pas voir dans le dossier nucléaire, ce sont des discussions politiques pour évaluer la sécurité nucléaire. La sécurité nucléaire est au-dessus de toute autre considération. C'est précisément pour cette raison qu'il existe une agence indépendante telle que l'AFCN. Par conséquent, le ministre ne se prononcera pas aujourd'hui sur diverses mesures qui auraient pu être abordées lors de l'audition à huis clos de la Sous-commission. Mais même lors d'une audition éventuelle à huis clos, le ministre ne se substituera pas à l'AFCN.

Het FANC heeft alle vereiste instrumenten om zijn taak naar behoren te kunnen uitvoeren. Het kan maatregelen opleggen, installaties stilleggen en boetes uitschrijven. Op het vlak van nucleaire veiligheid zal de minister altijd het advies van het FANC volgen.

Het FANC scoort bovendien altijd goed in internationale doorlichtingen. Waar de minister iets kan doen om het FANC te helpen, zal hij dat ook doen.

Zo werd er de afgelopen jaren gewerkt aan een continue verbetering van het regelgevend kader voor nucleaire installaties. Alle wijzigingen opsommen, zou te ver leiden, maar bijvoorbeeld specifiek over de opslaggebouwen voor gebruikte splijtstof, waar het verslag van Greenpeace ook over gaat, is er bijvoorbeeld vorige maand nog (op 18 juni 2018) een koninklijk besluit gepubliceerd, dat duidelijke voorwaarden oplegt voor respectievelijk nieuwe en bestaande opslaggebouwen. Dit koninklijk besluit stond al lang in de stijgers voor er nog maar sprake was van een verslag van Greenpeace. Het werd opgesteld als gevolg van de samenwerking tussen de regulatoren in Europa binnen WENRA en de daaruit voortvloeiende referentieniveaus.

Ook op het vlak van responscapaciteit heeft de minister maatregelen genomen. In het kader van de gelaagde bescherming is er bovenop de preventieve screening van het personeel en de veiligheids- en beveiligingsmaatregelen van de installaties, nu ook een permanente gewapende responscapaciteit aanwezig op de site. Momenteel wordt deze uitgevoerd door militairen, maar binnen enkele maanden zal deze taak geleidelijk aan worden overgenomen door de nieuwe directie bewaking en bescherming van de Federale Politie.

III. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) wijst er in eerste instantie op dat, waar de minister verklaart dat het verslag van Greenpeace France geen nieuwe elementen aan het licht zou hebben gebracht, dit niet de analyse van de Subcommissie is, maar deze van het FANC. De Subcommissie heeft haar werkzaamheden betreffende dit dossier nog niet beëindigd.

Het FANC heeft tijdens de hoorzitting wel laten blijken dat het verslag van Greenpeace France geen aanleiding gaf om over te gaan tot nieuwe beschermingsmaatregelen.

Maar na inzage van het verslag van Greenpeace France en de verklaringen van het FANC tijdens de hoorzitting achter gesloten deuren, is de heer Nollet toch

L'AFCN dispose de tous les outils nécessaires pour mener à bien sa tâche. Elle peut imposer des mesures, fermer des installations et infliger des amendes. Dans le domaine de la sécurité nucléaire, le ministre suivra toujours l'avis de l'AFCN.

En outre, L'AFCN obtient toujours de bons résultats dans les enquêtes internationales. Si le ministre peut faire quelque chose pour aider l'AFCN, il le fera dès lors.

Ces dernières années, par exemple, il a été œuvré à l'amélioration continue du cadre réglementaire des installations nucléaires. Une énumération de tous les changements mènerait trop loin, mais par exemple, en ce qui concerne spécifiquement les bâtiments de stockage de combustible usé, qui font également l'objet du rapport de Greenpeace, un arrêté royal fixant des conditions claires pour les bâtiments de stockage nouveaux et existants a encore été publié le mois dernier (le 18 juin 2018). Cet arrêté royal était dans le pipeline bien avant qu'il ne soit question d'un rapport de Greenpeace. Il a été élaboré à la suite de la coopération entre les régulateurs européens au sein de la WENRA et des niveaux de référence qui en résultent.

Le ministre a également pris des mesures concernant la capacité de réaction. Dans le cadre de la défense en profondeur, outre le contrôle préventif du personnel et les mesures de sûreté et de sécurisation des installations, une capacité d'intervention armée permanente est désormais présente sur le site. Elle est actuellement assurée par des militaires, mais d'ici quelques mois, cette tâche sera progressivement reprise par la nouvelle direction surveillance et protection de la police fédérale.

III. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) fait tout d'abord observer que lorsque le ministre déclare que le rapport de Greenpeace France n'aurait pas révélé d'éléments neufs, ce n'est pas l'analyse de la Sous-commission, mais celle de l'AFCN. La Sous-commission n'a pas encore clôturé ses travaux concernant ce dossier.

Au cours de l'audition, l'AFCN a laissé entendre que le rapport de Greenpeace France n'implique pas que de nouvelles mesures de protection s'imposent.

Après avoir consulté le rapport de Greenpeace France et entendu les déclarations de l'AFCN au cours de l'audition à huis clos, M. Nollet estime néanmoins

van oordeel dat bijkomende beschermingsmaatregelen moeten worden overwogen. Bij wijze van voorbeeld haalt de heer Nollet aan dat er tijdens de hoorzitting achter gesloten deuren beelden werden getoond waarop de gebouwen van de kerncentrales van Tihange en Doel niet alleen goed zichtbaar zijn, maar ook kunnen worden geraakt door projectielen die vanop een trefzekere afstand gemakkelijk kunnen worden afgevuurd. Tijdens de hoorzitting werd de idee geopperd om een zandberm op te richten om de gebouwen van de kerncentrales op die wijze aan het gezichtsveld te onttrekken. Deze eenvoudige, maar na evaluatie toch meest efficiënte idee, moet toch ernstig door het FANC worden onderzocht, zo meent de heer Nollet. Dit is maar één van de mogelijke maatregelen die zich opdringen, zo oordeelt de heer Nollet. De conclusie van het FANC is dan ook ontoereikend.

Tevens mag men niet uit het oog verliezen dat de kerncentrales gebouwd zijn in een periode waarin het potentieel gevaar van terroristische acties op geen enkele wijze vergelijkbaar is met de huidige internationale situatie sinds 9-11. Zeker, in 2011 werden de stresstests uitgevoerd en bij deze tests werden nieuwe risico's mee in rekening gebracht en de Belgische kerncentrales bleken bestand tegen nieuwe risico's. Maar uit het verslag van de deskundigen betreffende het onderzoek naar de weerstand van de kerncentrales tegen "*man made events*", bleek toch duidelijk dat de actieplannen ontoereikend waren. De gevolgen van een "*man made event*" konden ernstig zijn. De situatie is sedertdien niet veranderd.

Ook in de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden werd er reeds meermaals gedebatteerd over de mogelijke risico's die de kerncentrales lopen bij een intentionele vliegtuigcrash. Concreet heeft het FANC zelf reeds toegegeven dat de zogenaamde bunker van de centrale van Tihange 3 onvoldoende weerstandig is aan een vliegtuigcrash.

De heer Nollet wenst van de minister dan ook te vernemen of het FANC kan garanderen dat de vliegtuigen die vandaag landen en opstijgen op de luchthaven van Bierseet, mee in rekening werden gebracht in de stresstests van 2011 van de kernreactoren van Tihange. Wellicht niet, zo leidt de heer Nollet af uit de besprekingen die in het verleden reeds werden gevoerd. Vandaag kan de luchthaven van Bierseet veel zwaardere vliegtuigen ontvangen dan in 2011 het geval was. Dit betekent dat er extra burgerlijke en utiliteitswerken zullen moeten worden uitgevoerd. Als de minister tot nog toe antwoordde op vragen in dit verband, stelde hij dat er testen werden uitgevoerd zonder evenwel te preciseren welke types van vliegtuigen bij deze testen werden betrokken. Nochtans is de heer Nollet van

qu'il y a lieu d'envisager des mesures de protection complémentaires. À titre d'exemple, M. Nollet indique qu'au cours de l'audition à huis clos, il est ressorti de certaines images présentées que non seulement les centrales nucléaires de Tihange et de Doel sont très visibles, mais qu'en outre elles peuvent être la cible de projectiles pouvant être facilement lancés avec précision. Au cours de l'audition, l'idée a été lancée d'ériger un talus de sable afin de soustraire ainsi les bâtiments des centrales nucléaires à la vue. Selon M. Nollet, cette idée simple, qui après évaluation s'est cependant révélée la plus efficace, doit quand même être analysée avec sérieux par l'AFCN. M. Nollet estime qu'il ne s'agit en l'espèce que d'une des mesures éventuelles qui s'imposent. La conclusion de l'AFCN est dès lors insuffisante.

On ne peut par ailleurs perdre de vue que les centrales nucléaires ont été construites à une époque où le risque potentiel d'actes terroristes n'était en rien comparable avec la situation internationale qui prévaut depuis le 11 septembre. Il est clair qu'en 2011 les *stress tests* ont été effectués, qu'ils ont inclus de nouveaux risques et que les centrales nucléaires belges se sont avérées résistantes aux nouveaux risques. Du rapport des experts sur l'analyse de la résistance des centrales nucléaires aux événements liés à l'activité humaine, il ressort cependant clairement que les plans d'action étaient insuffisants. Un événement lié à l'activité humaine pouvait avoir de graves conséquences. La situation n'a pas changé depuis.

La commission de l'Intérieur a également déjà consacré plusieurs débats aux risques potentiels encourus par les centrales nucléaires en cas de crash d'avion intentionnel. Concrètement, l'AFCN même a déjà admis que le soi-disant bunker de la centrale de Tihange 3 n'était pas suffisamment résistant à un crash d'avion.

M. Nollet demande donc au ministre si l'AFCN peut garantir que les avions qui atterrissent et décollent aujourd'hui à l'aéroport de Bierseet ont été pris en compte dans les tests de résistance des réacteurs nucléaires de Tihange de 2011. Sans doute pas, en déduit M. Nollet des discussions qui ont déjà eu lieu par le passé. Aujourd'hui, l'aéroport de Bierseet peut accueillir des avions beaucoup plus lourds qu'en 2011. Cela signifie que des travaux de génie civil et d'utilité publique supplémentaires devront être réalisés. Jusqu'à présent, lorsque le ministre a répondu aux questions à ce sujet, il a indiqué que des tests avaient été effectués, sans toutefois préciser quels types d'avions étaient pris en compte dans ces tests. M. Nollet est pourtant d'avis qu'il s'agit d'une information importante. Comme l'a

oordeel dat dit belangrijke informatie is. Zoals de heer Nollet heeft vernomen, zijn de types van vliegtuigen die bij de stresstests betrokken waren, trager en lichter van gewicht dan de vliegtuigen die vandaag opstijgen en landen in de luchthaven van Bierset. Versterkte beschermingsmaatregelen dringen zich dan ook op.

Samengevat is de heer Nollet van oordeel dat alles wat in het verslag van Greenpeace is opgenomen zeker pertinent is en bijgevolg tot een verhoogde bescherming van de kerncentrales moet leiden. Er moet hierover ook in alle transparantie worden gecommuniceerd.

Tot slot verwijst de heer Jean-Marc Nollet naar het recent verschenen verslag van de Parlementaire Onderzoekscommissie van de Franse Assemblée nationale over de veiligheid van de nucleaire installaties. Zie voor het verslag van de Franse Onderzoekscommissie: <http://www.assemblee-nationale.fr/15/pdf/rap-enq/r1122-tl.pdf>.

De heer Nollet verzoekt de vice-eersteminister en de minister van Binnenlandse Zaken, de heer Jan Jambon, om het FANC op te dragen het verslag van deze Franse Onderzoekscommissie te analyseren en de voor België pertinente elementen te onderzoeken en hierover een verslag te publiceren. Enkele van de aanbevelingen van de Franse Onderzoekscommissie die ook naar België overdraagbaar zijn, zijn de aanbevelingen nrs. 30-33 die betrekking hebben op de verbetering van de democratische controle en de parlementaire controle inzake nucleaire veiligheid. Dat er voor dit item nog werk op de plank is, is recentelijk nog gebleken bij de vaststelling dat de ontwerpplannen van de bunker van de kerncentrale van Tihange 3 uit het archief van Electrabel zijn zoekgeraakt.

De spreker wenst dan ook dat de Subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid zich buigt over deze twee aandachtspunten, met name de screening door het FANC van het verslag van de Franse Onderzoekscommissie en het versterken van de parlementaire controle en het versterken van het inzagerecht van de parlementsleden voor wat de gegevens inzake nucleaire veiligheid betreft. Bij wet is bepaald dat de kerncentrales in 2025 zullen worden gesloten, maar voor de volgende zeven jaar dringen extra maatregelen inzake de nucleaire veiligheid, inzake transparantie en inzake parlementaire controle, zich op.

De heer Eric Thiébaud (PS) verklaart dat het moeilijk is om in openbare zitting van gedachte te wisselen met de minister, bevoegd voor de nucleaire veiligheid, over een aangelegenheid die eerder in een hoorzitting achter gesloten deuren werd besproken. Nucleaire veiligheid is bij uitstek een aangelegenheid waarover transparantie

apprijs M. Nollet, les types d'avions pris en compte par les tests de résistance étaient plus lents et plus légers que ceux qui décollent et atterrissent aujourd'hui à l'aéroport de Bierset. Des mesures de protection renforcées s'imposent dès lors.

En résumé, M. Nollet considère que tout ce qui figure dans le rapport de Greenpeace est certainement pertinent et devrait donc donner lieu à un accroissement de la protection des centrales nucléaires. Il faut également communiquer à ce sujet en toute transparence.

Enfin, M. Jean-Marc Nollet renvoie au récent rapport de la commission d'enquête parlementaire de l'Assemblée nationale française sur la sûreté et la sécurité des installations nucléaires. Pour le rapport de la commission d'enquête française, voir <http://www.assemblee-nationale.fr/15/pdf/rap-enq/r1122-tl.pdf>.

M. Nollet demande au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, M. Jan Jambon, de charger l'AFCN d'analyser le rapport de cette commission d'enquête française et d'examiner les éléments pertinents pour la Belgique, ainsi que de publier un rapport sur la question. Les recommandations de la commission d'enquête française, qui peuvent aussi être appliquées à la Belgique, sont les recommandations n° 30-33, qui concernent l'amélioration du contrôle démocratique et parlementaire de la sécurité nucléaire. Le fait qu'il reste encore du travail à faire sur ce point a été démontré récemment par le constat que les plans de conception du bunker de la centrale nucléaire de Tihange 3 ont disparu des archives d'Electrabel.

L'intervenant souhaite dès lors que la Sous-commission Sécurité nucléaire se penche sur ces deux points importants, à savoir l'examen du rapport de la commission d'enquête française par l'AFCN et le renforcement du contrôle parlementaire et du droit d'accès des députés aux données sur la sécurité nucléaire. La loi prévoit la fermeture des centrales nucléaires d'ici 2025, mais des mesures supplémentaires en matière de sécurité nucléaire, de transparence et de contrôle parlementaire s'imposent pour les sept prochaines années.

M. Eric Thiébaud (PS) explique qu'il est difficile de procéder à un échange de vues en réunion publique avec le ministre ayant la sécurité nucléaire dans ses attributions à propos d'une problématique qui a été évoquée précédemment lors d'une audition à huis clos. La sécurité nucléaire est, par excellence, une matière qui requiert la plus grande

moet bestaan. De heer Thiébaud is van oordeel dat de huidige gang van zaken, waarbij de bevolking via de pers telkens weer wordt geconfronteerd met feiten die de nucleaire veiligheid betreffen en waarbij het FANC dan vervolgens reactief optreedt, niet goed is. Nochtans zijn er de laatste tijd heel wat feiten aan het licht gekomen die de bevolking ongerust maken: scheurtjes, betonrot, verdwenen ontwerpplannen, constructiefouten. Als parlamentslid moet de spreker de ongerustheid van de bevolking in het Parlement ter sprake brengen. Het verslag van Greenpeace France heeft de heer Thiébaud verontrust. Zonder in detail te treden wegens de classificatie van het verslag, wenst de heer Thiébaud toch te onderlijnen dat alle informatie waarop het verslag van Greenpeace France zich baseert, in het publieke domein beschikbaar is. Het is dan ook verontrustend vast te stellen dat het op basis van deze publieke informatie niet moeilijk is een handleiding op te stellen voor een aanval op de Belgische kerncentrales. Het verslag van Greenpeace France is opgesteld als een dergelijke handleiding. Het FANC heeft tijdens de hoorzitting een aantal antwoorden kunnen verstrekken, maar heeft de spreker toch niet volledig kunnen geruststellen.

Het verslag van de Parlementaire Onderzoekscommissie van de Franse Assemblée nationale is een zeer interessant werkstuk mét 33 interessante aanbevelingen. Dit initiatief verdient navolging. België wordt in het verslag ook vermeld en soms wel als een voorbeeld van “*good practises*”, zoals bijvoorbeeld de informatieverstrekking aan de bevolking, de verstrekking van jodiumtabletten, de voorbereiding van de ontmanteling van de kerncentrales, de expertise van het FANC,... Maar het FANC krijgt in het verslag ook kritiek omdat het agentschap, na een stilzwijgen van 3 maanden, geweigerd heeft de Franse parlementaire delegatie te ontmoeten.

Op basis van deze vaststellingen, is de heer Thiébaud van oordeel dat er, naar analogie met het Franse initiatief, een gelijkaardig initiatief moet worden genomen door de Kamer, hetzij in de schoot van de Subcommissie voor de nucleaire veiligheid, hetzij in een speciaal met dat doel op te richten bijzondere commissie.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) verklaart zich in grote lijnen aan te sluiten bij de vorige sprekers. De hoorzitting achter gesloten deuren met de vertegenwoordigers van het FANC, heeft de commissieleden toch niet volledig gerustgesteld. Zowel de politiek als het FANC onderschatten volgens de spreker de ongerustheid die bestaat bij de bevolking. Zij evalueert het optreden van het FANC van de laatste weken en maanden dan ook eerder als reactief dan proactief.

transparence. M. Thiébaud estime que la situation actuelle, où la population apprend régulièrement par voie de presse des faits qui concernent la sécurité nucléaire et où l'AFCN réagit chaque fois *a posteriori*, n'est pas une situation saine. Or, ces derniers temps, de nombreux faits mis au jour ont inquiété la population: microfissures, dégradation du béton, disparition de plans, défauts de construction. En tant que parlementaire, l'intervenant estime qu'il a le devoir d'évoquer les inquiétudes de la population au sein du Parlement. Après la lecture du rapport de Greenpeace France, M. Thiébaud se dit lui-même préoccupé. Sans entrer dans les détails, compte tenu de la classification du rapport, l'intervenant tient à faire observer que toutes les informations sur lesquelles se base le rapport de Greenpeace France sont dans le domaine public. Il est dès lors préoccupant de constater qu'il n'est pas difficile, sur la base de ces informations publiquement disponibles, d'élaborer un “manuel” en vue d'une attaque dirigée contre les centrales nucléaires belges. Le rapport de Greenpeace France est d'ailleurs rédigé sous la forme d'un tel manuel. Au cours de l'audition, l'AFCN a pu répondre à certaines questions, mais ces réponses n'ont pas suffi pour rassurer complètement l'intervenant.

Le rapport de la Commission d'enquête parlementaire de l'Assemblée nationale française est un document de travail très intéressant, qui comprend notamment 33 recommandations intéressantes. Cette initiative mérite d'être suivie. La Belgique est également mentionnée dans ce rapport, parfois même comme un exemple de “bonnes pratiques”, notamment en ce qui concerne l'information de la population, la distribution de comprimés d'iode, la préparation du démantèlement des centrales nucléaires, l'expertise de l'AFCN, etc. Ceci dit, l'AFCN y fait également l'objet de critiques, étant donné que l'agence, après un silence de trois mois, a refusé de rencontrer une délégation parlementaire française.

Sur la base de ces constatations, M. Thiébaud estime que la Chambre devrait prendre une initiative comparable à celle qui a été prise en France, et ce dans le cadre soit de la Sous-commission de la sécurité nucléaire, soit d'une commission spéciale spécifiquement créée à cet effet.

Mme Karin Temmerman (sp.a) souscrit dans les grandes lignes aux propos des intervenants précédents. L'audition à huis clos des représentants de l'AFCN n'a pas permis d'apaiser totalement les inquiétudes des membres de la commission. L'intervenante estime que tant le monde politique que l'AFCN sous-estiment l'inquiétude qui existe au sein de la population à ce sujet. À son estime, les interventions de l'AFCN au cours des dernières semaines et des derniers mois ont revêtu un caractère plus réactif que proactif.

Ook mevrouw Temmerman heeft kennis genomen van het verslag van de Parlementaire Onderzoekscommissie van de Franse Assemblée nationale en leert eruit dat er ook Belgische lessen te trekken zijn uit dit verslag. Zij stelt ook vast dat de Franse overheid een grotere openheid betoonde in de behandeling van de informatie uit het verslag van Greenpeace France ten aanzien van de bevolking en het Parlement, dan de Belgische overheid. Zij verwelkomt ook de 33 aanbevelingen die door de Franse Parlementaire Onderzoekscommissie werden geformuleerd, inzonderheid de aanbevelingen die betrekking hebben op een versterkte parlementaire controle en een verhoogde transparantie. Mevrouw Temmerman pleit, zoals de heer Thiébaut en de heer Nollet, voor een globale analyse van de veiligheid van de Belgische kerncentrales, naar Frans voorbeeld.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt, aansluitend bij de tussenkomsten van de vorige sprekers, een reactie van de minister op de volgende specifieke punten:

— In 2016 werden er in België veiligheidsproblemen vastgesteld met de talrijke onderaannemers werkzaam op de nucleaire sites. Vooral het beheren door onderaannemers van de informaticatoepassingen op de sites van de kerncentrales werd als verhoogd risico erkend. Er werden ook actiemaatregelen aangekondigd om een betere screening van deze onderaannemers te garanderen. Wat is de stand van zaken op dit vlak? Is er vooruitgang geboekt sedertdien?

— Welke maatregelen werden getroffen om de potentiële radicalisering van personeelsleden die werkzaam zijn op de nucleaire sites tijdig te detecteren?

— De veiligheidscultuur op de nucleaire site van Tihange laat nog steeds te wensen over. Er werden weliswaar reeds een aantal stappen vooruitgezet zowel door Engie als Electrabel, maar er bestaan nog steeds een aantal lacunes. Welke stappen werden door het FANC gezet om deze lacunes weg te werken? Zal het FANC in de toekomst ook meer proactief optreden?

— Er is vastgesteld dat op basis van het beeldmateriaal dat door Google Earth op het Internet werd geplaatst, de inplantingen van de nucleaire sites zeer gedetailleerd in beeld worden gebracht. In het verslag van de Parlementaire Onderzoekscommissie van de Franse Assemblée nationale wordt uitdrukkelijk verwezen naar de juridische onduidelijkheid over het wazig maken of “*blurren*” van de satellietbeelden van de nucleaire sites op het Internet. De in dit

Mme Temmermans a, elle aussi, pris connaissance du rapport de la commission d’enquête parlementaire de l’Assemblée nationale française. Elle considère que la Belgique peut également en tirer certains enseignements. Elle constate par ailleurs que les autorités françaises ont affiché une plus grande ouverture que les autorités belges dans le traitement de l’information provenant du rapport de Greenpeace France à l’égard de la population et du Parlement. Elle salue par conséquent les 33 recommandations formulées par la commission d’enquête parlementaire française, en particulier celles qui concernent un renforcement du contrôle parlementaire et une augmentation de la transparence. Comme M. Thiébaut et M. Nollet, Mme Temmermans plaide en faveur d’une analyse globale de la sécurité des centrales nucléaires belges, à l’instar de la France.

Dans le prolongement des interventions précédentes, *M. Michel de Lamotte (cdH)* demande au ministre de réagir sur les points spécifiques suivants:

— En 2016, on a constaté en Belgique de nombreux problèmes de sécurité qui ont pu se produire avec les sous-traitants actifs sur les sites nucléaires. C’est surtout la gestion par les sous-traitants des applications informatiques utilisées sur les sites des centrales nucléaires qui a été reconnue comme présentant un risque accru. Des mesures ont également été annoncées en vue de garantir une meilleure vérification des sous-traitants. Quel est l’état d’avancement de la situation? Des progrès ont-ils été réalisés depuis lors?

— Quelles mesures ont-elles été prises en vue de détecter à temps la radicalisation potentielle des membres du personnel actifs sur les sites nucléaires?

— La culture de la sécurité sur le site nucléaire de Tihange laisse encore à désirer. Certes, une série d’actions ont été proposées tant par Engie que par Electrabel, mais certaines lacunes subsistent. Quelles démarches l’AFCN a-t-elle entreprises pour y remédier? L’AFCN interviendra-t-elle désormais de manière plus proactive?

— Il a été constaté, sur la base des images mises en ligne par Google Earth, que les implantations des sites nucléaires y figurent de manière très détaillée. Le rapport de la commission d’enquête parlementaire française renvoie explicitement au flou juridique qui entoure le floutage des images satellites des installations nucléaires sur internet. La recommandation formulée à ce sujet par la commission d’enquête parlementaire française mérite d’être suivie. Qu’en est-il de

verband geformuleerde aanbeveling door de Franse Parlementaire Onderzoekscommissie verdient navolging. Wat is de stand van zaken van de Belgische wetgeving in dit verband? Heeft de minister dit probleem reeds ter sprake gebracht in de schoot van de Europese Ministerraad?

Tot slot pleit de heer de Lamotte ook voor een nauwgezette analyse van het verslag van de Parlementaire Onderzoekscommissie van de Franse Assemblée nationale en het formuleren van aanbevelingen voor de Belgische kerncentrales.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) verklaart het voorstel van de heer Nollet te steunen om, vertrekkende van het verslag van de Franse Parlementaire Onderzoekscommissie, een Belgische analyse inzake de nucleaire veiligheid te maken en vervolgens een Belgisch actieplan op te zetten. Tevens herinnert de heer Calvo eraan dat in 2011, naar aanleiding van de stresstests, de problematiek van de gevolgen van *man made events* tegen de nucleaire sites reeds grondig werd onderzocht. Ondertussen is er na 7 jaar weer veel veranderd en is een update van deze studie aangewezen.

Ook mevrouw Leen Dierick (CD&V) verklaart dat het moeilijk debatteren is in een openbare vergadering over geclassificeerde informatie die de Subcommissie achter gesloten deuren heeft vernomen. Het is zoeken naar een moeilijk evenwicht tussen de terechte vraag naar transparantie en het zo efficiënt als mogelijk beperken van de risico's. Zij is dan ook van oordeel dat er moet worden gezocht naar een manier waarop de parlementsleden inzagerecht krijgen in pertinente informatie zonder dat de veiligheid in het gedrang wordt gebracht.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a), de voorzitter, sluit zich aan bij de analyse van de vorige sprekers dat de hoorzitting achter gesloten deuren met de vertegenwoordigers van Greenpeace en het FANC goed is verlopen. Zonder in detail te treden, bleek uit de toelichting van het FANC ook dat het Agentschap actief bezig is met de in het verslag van Greenpeace France vermelde knelpunten. Tevens bleek uit deze hoorzitting echter ook dat er nog verbeterpunten waren. De heer Vanvelthoven was dan ook verbaasd dat het FANC de dag na de hoorzitting achter gesloten deuren een persbericht verspreidde met de boodschap dat "het FANC kan bevestigen dat er aan de hand van dit rapport (van Greenpeace France) geen nieuwe elementen qua veiligheid en beveiliging van de Belgische kerncentrales werden aangebracht" en dat "de geldende maatregelen afdoende zijn ten opzichte van in dit rapport geïdentificeerde dreigingen." Deze boodschap strookte niet met de conclusie van de hoorzitting, zo was het aanvoelen

la législation belge à cet égard? Le ministre a-t-il déjà évoqué ce problème au sein du Conseil de ministres européen?

M. de Lamotte préconise enfin que l'on analyse minutieusement le rapport de la commission d'enquête parlementaire de l'Assemblée nationale française et formule des recommandations pour les centrales nucléaires belges.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) déclare soutenir la proposition de M. Nollet visant à réaliser, sur la base du rapport de la commission d'enquête parlementaire française, une analyse belge en matière de sécurité nucléaire et ensuite à mettre au point un plan d'action belge. M. Calvo rappelle également qu'à l'occasion des *stress tests*, en 2011, le problème des événements liés à l'activité humaine menaçant les sites nucléaires avait déjà été analysé en profondeur. Dans l'intervalle, beaucoup de choses ont changé en l'espace de sept ans et une mise à jour de cette étude se recommande.

Mme Leen Dierick (CD&V) indique qu'il est difficile de débattre en réunion publique au sujet d'informations classifiées dont la Sous-commission a pris connaissance à huis clos. Il s'agit de rechercher un équilibre délicat entre la demande justifiée de transparence et la limitation la plus efficace possible des risques. Aussi estime-t-elle qu'il y a lieu de chercher un moyen permettant aux parlementaires de prendre connaissance des informations pertinentes sans que la sécurité soit mise en péril.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a), président, se rallie à l'analyse des intervenants précédents estimant que l'audition à huis clos avec les représentants de Greenpeace et de l'AFCN s'était bien passée. Sans entrer dans les détails, l'exposé de l'AFCN a également fait apparaître que l'Agence s'occupe activement des problèmes pointés dans le rapport de Greenpeace France. Il est toutefois également ressorti de l'audition que des améliorations doivent encore être apportées. Aussi M. Vanvelthoven s'est-il étonné que, le lendemain de l'audition à huis clos, l'AFCN ait annoncé dans un communiqué de presse que "l'AFCN confirme qu'aucun nouvel élément de sûreté et de sécurité pour les centrales nucléaires belges n'a été établi sur base de ce rapport (de Greenpeace France)" et que les mesures en vigueur sont suffisantes par rapport aux menaces identifiées dans ce rapport. Selon le sentiment du président et de différents autres membres de la Sous-commission, ce message ne correspondait pas

van de voorzitter en verscheidene andere leden van de Subcommissie. De voorzitter heeft dan ook een schrijven gericht aan de administrateur-generaal van het FANC om zijn bevinding mee te delen, waarop de heer Hardeman, administrateur-generaal van het FANC, antwoordde dat “de geldende maatregelen voldoen wel degelijk afdoende ten opzichte van in het rapport van Greenpeace France geïdentificeerde dreigingen.” Wel gaf het FANC ook aan dat het verbeteren van de veiligheid en beveiliging van de Belgische nucleaire sites een continu proces is, waarbij het zelf proactief zoekt naar die continue verbetering en een dergelijke houding ook verwacht van de uitbaters.

Deze reactie van het FANC strookt niet met de analyse die de voorzitter en sommige leden van de Subcommissie maakten van de hoorzitting achter gesloten deuren.

De voorzitter heeft begrip voor de houding van de minister dat hij voor de analyse van de nucleaire veiligheid vertrouwt op de expertise van het FANC. Dit betekent echter niet dat het optreden van het FANC niet aan enige vorm van politieke controle onderworpen zou zijn. De politiek verantwoordelijken moeten ook soms de bakens uitzetten en verbeterpunten aantonen en benadrukken.

Daarom is de voorzitter van oordeel dat de Subcommissie, én ook de minister, zich zouden moeten buigen over mogelijke verbeterpunten om de nucleaire veiligheid te verhogen en om hierover ook meer transparantie te bieden. De Subcommissie zou hiervoor een debat met het FANC moeten aangaan.

IV. — ANTWOORDEN VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, antwoordt als volgt op de door de leden gestelde vragen en geformuleerde opmerkingen.

Zandberm

De minister is op de hoogte van de discussie die rond het al of niet oprichten van een zandberm bestaat. Hij is van oordeel dat het niet zijn bevoegdheid is om over de realisatie ervan te beslissen. De minister heeft wél aan het FANC gevraagd om te onderzoeken of het aanleggen van een zandberm een efficiënte maatregel zou kunnen zijn. Het FANC was op het eerste zicht van oordeel dat een dergelijke maatregel niet nodig is, maar heeft toegezegd het nader te onderzoeken.

à la conclusion de l’audition. Le président a dès lors adressé une lettre à l’administrateur général de l’AFCN pour lui faire part de son observation, lettre à laquelle M. Hardeman, administrateur général de l’AFCN, a répondu que les mesures sont bel et bien suffisantes par rapport aux menaces identifiées dans le rapport de Greenpeace France. L’AFCN a cependant aussi indiqué que l’amélioration de la sûreté et de la sécurité des sites nucléaires belges était un processus continu, dans lequel elle recherche proactivement à renforcer les mesures existantes, et attend également une telle attitude de la part des exploitants.

Cette réaction de l’AFCN ne concorde pas avec l’analyse de l’audition à huis clos faite par le président et certains membres de la Sous-commission.

Le président comprend l’attitude du ministre, qui se fie à l’expertise de l’AFCN pour l’analyse de la sécurité nucléaire. Cela ne signifie pas pour autant que les actions de l’AFCN ne sont soumises à aucune forme de contrôle politique. Les responsables politiques doivent parfois aussi fixer le cap, montrer les points à améliorer et insister sur ceux-ci.

Par conséquent, le président est d’avis que la Sous-commission, ainsi que le ministre, devraient se pencher sur les éventuels points à améliorer afin d’accroître la sécurité nucléaire et d’offrir aussi plus de transparence à cet égard. La Sous-commission devrait entamer un débat avec l’AFCN à cette fin.

IV. — RÉPONSES DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA SÉCURITÉ ET DE L’INTÉRIEUR

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l’Intérieur, répond comme suit aux questions posées et aux observations formulées par les membres.

Talus de sable

Le ministre est au courant de la discussion qui existe au sujet de l’érection ou non d’un talus de sable. Il est d’avis qu’il n’est pas de son ressort de décider de sa réalisation. Le ministre a toutefois demandé à l’AFCN d’examiner si la construction d’un talus de sable pourrait être une mesure efficace. L’AFCN a estimé à première vue qu’une telle mesure n’était pas nécessaire, mais s’est engagée à l’examiner plus avant.

Vliegtuiginslagen

De weerstandigheid van de kerncentrales tegen een vliegtuigcrash werd grondig onderzocht naar aanleiding van de stresstest van 2011. Welke types van vliegtuigen deel uitmaakten van het onderzoek naar aanleiding van de stresstests, is geclassificeerde informatie “geheim” overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Bovendien is het niet aan het FANC om de uitbater te verplichten tot maatregelen om ervoor te zorgen dat de kerncentrales weerstandig zouden worden gemaakt tegen de inslag van gelijk welk type vliegtuig. Het FANC moet alle maatregelen voorzien en voorschrijven zodat er, ingeval van een incident, in alle veiligheid kan worden opgetreden om de nucleaire reactor af te koelen en radioactieve afvalstoffen te vermijden. Alle nodige maatregelen zijn getroffen om een efficiënt optreden naar aanleiding van een incident mogelijk te maken.

Maar de minister onderlijnt dat de nucleaire veiligheidsplannen sedert 2011 aan een regelmatige *update* en herziening werden onderworpen. Hij verklaart tevens dat hij bereid is in te gaan op de vraag van de heren Nollet en Calvo om specifiek het luik van de vliegtuiginslagen van de stresstests van 2011 aan een actualisering te onderwerpen.

Het FANC aanvaardt dat transparantie en communicatie naar de bevolking toe zeer belangrijk zijn en zij zal enkel indien het echt nodig is overgaan tot classificatie van gevoelige informatie. Het FANC doet dan ook inspanningen om de bevolking maximaal binnen de toegestane grenzen in te lichten. Natuurlijk kan, om evidente veiligheidsredenen, niet alle informatie publiek worden gemaakt. Daarom dat, waar het de vliegtuiginslagen betreft, bepaalde gegevens, die betrekking hebben op de veiligheid van de nucleaire installaties, als vertrouwelijk moeten worden behandeld. Transparantie mag er nooit toe leiden dat de wettelijke opdracht van het FANC in het gedrang wordt gebracht, met name de bescherming van de bevolking.

Verslag van de Franse Parlementaire Onderzoekscommissie

Het FANC heeft reeds een eerste vluchtige analyse van het verslag gemaakt. Op het eerste zicht heeft het FANC niet kunnen vaststellen dat er in het verslag elementen zijn opgenomen waarvan het FANC niet op de hoogte is en waaraan niet wordt geredigeerd. De minister heeft het FANC de opdracht gegeven om een grondige analyse te maken van alle elementen van het verslag die betrekking hebben op de Belgische kerncentrales.

Crash d'avion

La résistance des centrales nucléaires à un crash d'avion a fait l'objet d'une étude approfondie dans le cadre du test de résistance effectué en 2011. Les types d'avion qui ont fait l'objet de l'étude sont classés comme informations de degré “secret” conformément à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. De plus, il n'appartient pas à l'AFCN d'obliger l'exploitant à prendre des mesures pour que les centrales nucléaires soient rendues résistantes à l'impact de tout type d'avion. L'AFCN doit prévoir et prescrire toutes les mesures pour s'assurer qu'en cas d'incident, une intervention puisse être effectuée en toute sécurité pour refroidir le réacteur nucléaire et éviter les déchets radioactifs. Toutes les mesures nécessaires ont été prises pour permettre une intervention efficace en cas d'incident.

Mais le ministre souligne que depuis 2011, les plans de sûreté nucléaire font l'objet d'une mise à jour et d'une révision régulières. Il indique également qu'il est disposé à répondre à la demande de M. Nollet et de M. Calvo de soumettre spécifiquement le volet crash d'avion des tests de résistance de 2011 à une actualisation.

L'AFCN reconnaît que la transparence et la communication à l'adresse de la population sont des éléments très importants. C'est pourquoi l'agence ne procède à la classification d'informations sensibles que lorsque c'est vraiment nécessaire. L'AFCN s'efforce d'informer au mieux la population dans le respect des limites autorisées, mais il n'est bien sûr pas possible, pour d'évidentes raisons de sécurité, de rendre toutes les informations publiques. C'est pourquoi, notamment en ce qui concerne les risques d'attaques aériennes, certaines données concernant la sécurité des installations nucléaires sont traitées de manière confidentielle. La transparence ne peut jamais avoir pour effet de compromettre la mission légale de l'AFCN, à savoir la protection de la population.

Rapport de la Commission d'enquête parlementaire française

L'AFCN a déjà procédé à une première analyse superficielle du rapport. À première vue, l'AFCN n'a pas pu constater que le rapport comprenait des éléments dont elle n'était pas informée ou des problèmes pour lesquels elle n'a pas de solution. Le ministre a demandé à l'AFCN de procéder à une analyse approfondie de tous les éléments du rapport qui concernent les centrales nucléaires belges.

Aan een eventueel parlementair initiatief met betrekking tot dit verslag, zal de minister zijn medewerking verlenen. Het is aan het Parlement zelf te beslissen op welke wijze deze werkzaamheden zullen worden gevoerd.

Ongerstheid van de bevolking

De minister heeft begrip voor de ongerustheid die bij de bevolking leeft. Het is belangrijk dat de bevolking op een zo correct mogelijke wijze wordt voorgelicht om deze ongerustheid weg te nemen. Maar het is een aangelegenheid die betrekking heeft op de nucleaire veiligheid – een technische aangelegenheid die moeilijk te bevatten is voor de bevolking – en in deze aangelegenheid is het gemakkelijk om de ongerustheid bij de bevolking aan te wakkeren. Bovendien mag men niet uit het oog verliezen dat België binnen het Internationaal Atoomagentschap de reputatie heeft om het meest transparant te zijn inzake nucleaire veiligheid. Dit betekent niet dat de minister niet bereid zou zijn om te onderzoeken op welke wijze deze transparantie nog kan worden verbeterd.

Onderaannemers

Vandaag is de procedure als volgt: aan de onderaannemers worden dezelfde voorwaarden en kwaliteitsvereisten opgelegd als aan het eigen personeel van de uitbater van de sites. Vooraleer een onderaannemer aan het werk kan op de site, moet hij verplicht een bijkomende vorming van een week volgen over wat het betekent om te werken op een nucleaire site. Vervolgens legt hij hierover een examen af. Voorts wordt hij op dezelfde wijze gescreend als een nieuw aangeworven personeelslid van de uitbater.

“Blurren” – Wazig maken van de satellietbeelden van de kerncentrales

Het probleem was ook reeds gedetecteerd door het FANC en het FANC zal dit verder opvolgen. De minister wijst erop dat in de schoot van de Europese Ministerraad dit probleem nog niet ter sprake werd gebracht. Na input van het FANC, zal de minister dit probleem eventueel zelf aankaarten in dit gremium.

Veiligheidscultuur op de site van Tihange

Zoals de minister reeds antwoordde op de mondelinge vraag nr. 26524 van de heer Jean-Marc Nollet in de Commissie voor de Binnenlandse Zaken op 10 juli II. (CRIV 54 COM 947), heeft de minister de vertegenwoordigers van Engie op 4 juli geconvoceerd omdat hij bericht heeft gekregen van het FANC dat de veiligheidscultuur op de site van Tihange nog steeds te wensen

Le ministre indique par ailleurs qu’il prêtera son concours à une éventuelle initiative parlementaire en lien avec ce rapport. Il revient au Parlement lui-même de décider de la manière dont ces activités seront menées.

Inquiétude de la population

Le ministre comprend qu’il y ait des inquiétudes parmi la population. Il est important que les citoyens soient correctement informés afin de dissiper ces inquiétudes, mais il ajoute que dans une problématique qui a trait à la sécurité nucléaire, c’est-à-dire une matière technique difficile à comprendre pour le grand public, il est facile d’alimenter les inquiétudes. Il ne faut pas oublier par ailleurs qu’au sein de l’Agence internationale de l’énergie atomique, la Belgique a la réputation d’être le pays le plus transparent en matière de sécurité nucléaire. Le ministre souligne toutefois qu’il n’est pas pour autant opposé à ce que l’on examine les moyens d’améliorer encore cette transparence.

Sous-traitants

Aujourd’hui, la procédure est la suivante: les conditions et exigences de qualité imposées aux sous-traitants sont identiques à celles qui s’appliquent au personnel propre de l’exploitant des sites. Avant qu’un sous-traitant ne puisse débiter ses activités sur le site, il doit obligatoirement suivre une formation supplémentaire d’une semaine sur les spécificités du travail sur un site nucléaire. Il passe ensuite un examen à ce sujet. Il fait alors l’objet d’un screening, au même titre que tout nouveau membre du personnel engagé par l’exploitant.

Floutage des images satellite des centrales nucléaires

Ce problème a également été soulevé par l’AFCN, qui en assurera le suivi. Le ministre souligne qu’au sein du Conseil de ministres européen, cette thématique n’a pas encore été évoquée. Après l’apport de l’AFCN, le ministre l’abordera éventuellement lui-même au sein de ce forum.

Culture de la sécurité sur le site de Tihange

Comme il l’a déjà indiqué dans sa réponse à la question orale n° 26524 de M. Jean-Marc Nollet en commission de l’Intérieur le 10 juillet dernier (CRIV 54 COM 947), le ministre a convoqué les représentants d’Engie le 4 juillet, après avoir été informé par l’AFCN que la culture de la sécurité laissait encore à désirer sur le site de Tihange. Cela doit changer. Les représentants

overlaat. Dit moet veranderen. De vertegenwoordigers van Engie hebben de minister verzekerd dat alle punten van het hen opgelegde actieplan in fase van uitvoering zijn. Sommige maatregelen moeten echter nog worden uitgerold. De resultaten zouden moeten volgen. De minister heeft zich geëngageerd om in september een werkbezoek te brengen aan de site om de werknemers te overtuigen van het belang van het naleven van de maatregelen inzake de veiligheidscultuur.

Inzagerecht versterken voor de Parlementsleden – Parlementaire controle

Op de vraag van mevrouw Dierick en nog andere leden van de Subcommissie, verklaart de minister bereid te zijn te zoeken naar een formule waarbij dit inzagerecht voor de Parlementsleden kan worden geconcretiseerd. De minister verklaart dat zowel hijzelf als het FANC bereid zijn tot gedachtewisselingen achter gesloten deuren met de leden van de Subcommissie. Voorts deelt de minister de opinie van de voorzitter van de Subcommissie dat elke openbare dienst en elk openbaar agentschap kritisch door de politiek moet kunnen worden bevraagd. Maar de vergelijking met de politiediensten en het Crisiscentrum, gaat voor het FANC niet helemaal op. In dit verband maakt de minister liever de vergelijking met de werking van het OCAD. OCAD bepaalt als onafhankelijk agentschap het dreigingsniveau inzake terrorisme. De politiek komt bij de bepaling van het dreigingsniveau niet tussen, maar bij het beslissen over de te nemen maatregelen, komt de politiek uiteraard wél tussen, gezien onder meer de budgettaire gevolgen.

V. — REPLIEKEN

De heren Jean-Marc Nollet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) danken de minister voor de antwoorden en de engagementen: een *update* van de stresstests 2011 inzake de *man made events*, een grondige analyse van het verslag van de Franse Parlementaire Onderzoekscommissie door het FANC die hiervan een verslag opstelt, dat in de Subcommissie zal worden besproken.

Voorts stelt de heer Nollet voor om in de Subcommissie een gedachtewisseling te organiseren met de rapporteure van het verslag van de Franse Parlementaire Onderzoekscommissie, mevrouw Barbara Pompili. Deze hoorzitting zou bij voorkeur reeds in september worden gehouden.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) is van oordeel dat de communicatie van het FANC toch beter moet. Zij kan niet anders dan vaststellen dat deze communicatie vaak

d'Engie ont assuré au ministre que tous les points du plan d'action imposé se trouvaient en phase d'exécution. Certaines mesures doivent toutefois encore être mises en place. Les résultats devraient suivre. Le ministre s'est engagé à effectuer une visite de travail sur le site en septembre, pour convaincre les travailleurs de l'importance de respecter les mesures relatives à la culture de la sécurité.

Renforcement du droit de consultation des parlementaires – Contrôle parlementaire

À la demande de Mme Dierick et d'autres membres de la Sous-commission, le ministre se déclare disposé à rechercher une formule permettant de concrétiser ce droit de consultation pour les parlementaires. Le ministre se dit prêt, tout comme l'AFCN, à procéder à des échanges de vues à huis clos avec les membres de la Sous-commission. Il partage par ailleurs le point de vue du président de la Sous-commission, selon lequel toute agence publique doit pouvoir être interpellée par le pouvoir politique. La comparaison avec les services de police et le Centre de crise n'est toutefois pas tout à fait applicable à l'AFCN. Sur ce plan, le ministre établirait plutôt un parallèle avec le fonctionnement de l'OCAM. Celui-ci définit, en tant qu'agence indépendante, le niveau de la menace terroriste. La politique n'intervient pas dans la fixation du niveau de la menace, mais bien dans le choix des mesures à prendre, compte tenu, entre autres, des conséquences budgétaires.

V. — RÉPLIQUES

MM. Jean-Marc Nollet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) remercient le ministre pour ses réponses et ses engagements: une mise à jour des *stress tests* de 2011 en ce qui concerne les événements liés à l'activité humaine, une analyse approfondie du rapport de la commission d'enquête parlementaire française par l'AFCN, qui en rédigera un rapport qui sera examiné au sein de la Sous-commission.

M. Nollet propose par ailleurs d'organiser un échange de vues en Sous-commission avec la rapporteure de la commission d'enquête parlementaire française, Mme Barbara Pompili. Cette audition devrait se tenir de préférence dès le mois de septembre.

Mme Karin Temmerman (sp.a) estime que la communication de l'AFCN doit être améliorée. Force lui est de constater que cette communication crée souvent

meer ongerustheid teweegbrengt en soms tegenstrijdig is: zo blijft zij van oordeel dat de communicatie van het FANC tijdens de laatste hoorzitting anders was dan hetgeen nadien door het FANC in een persbericht werd verspreid. Voorts is de spreekster van oordeel dat er zich wél bijkomende veiligheidsmaatregelen opdringen, maar daar zal zij tijdens een volgende vergadering op terugkomen.

De minister repliceert dat in het persbericht van het FANC toch ook werd gesteld dat werken aan nucleaire veiligheid een continu werkproces is. Dat gebeurt ook in de praktijk.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) verklaart de analyse van mevrouw Temmerman te delen. Voorts wijst hij erop dat de ongerustheid niet alleen te wijten is aan de soms ongelukkige communicatie door het FANC, maar ook wordt veroorzaakt door de feiten zelf, die vaak al erg genoeg zijn. Getuige daarvan het laatste incident bij het verloren gaan van de plannen van de bunker van de centrale van Tihange 3.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dankt op zijn beurt de minister voor zijn engagementen in verband met een grondige analyse door het FANC van de gevolgen voor de Belgische kerncentrales van het verslag van de Franse Parlementaire Onderzoekscommissie. Voorts benadrukt de heer de Lamotte het belang van een proactief optreden van het FANC naar de uitbater van de kerncentrales toe in verband met de veiligheidscultuur.

De rapporteur,

Karin TEMMERMAN

De voorzitter,

Peter VANVELTHOVEN

d'avantage d'inquiétude et est quelquefois contradictoire: c'est ainsi qu'elle maintient que la communication de l'AFCN lors de la dernière audition était différente du message que l'AFCN a diffusé par la suite dans un communiqué de presse. L'intervenante estime par ailleurs que des mesures de sécurité supplémentaires s'imposent bel et bien, mais elle y reviendra au cours d'une prochaine réunion.

Le ministre réplique que le communiqué de presse de l'AFCN indiquait quand même aussi que les travaux en matière de sécurité nucléaire sont un processus continu. Il en va aussi ainsi dans la pratique.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souscrit à l'analyse de Mme Temmerman. Il indique par ailleurs que l'inquiétude ne résulte pas uniquement de la communication quelquefois malheureuse de l'AFCN, mais aussi des faits mêmes, qui sont souvent déjà suffisamment graves. Il en veut pour preuve le dernier incident lié à la perte des plans du bunker de la centrale de Tihange 3.

M. Michel de Lamotte (cdH) remercie à son tour le ministre pour les engagements concernant une analyse approfondie réalisée par l'AFCN des conséquences du rapport de la commission d'enquête parlementaire française pour les centrales nucléaires belges. M. de Lamotte insiste par ailleurs sur l'importance d'une approche proactive de l'AFCN vis-à-vis de l'exploitant des centrales nucléaires au niveau de la sécurité nucléaire.

Le rapporteur,

Karin TEMMERMAN

Le président,

Peter VANVELTHOVEN