

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2018

WETSONTWERP

**tot omzetting van Richtlijn (EU) 2016/97
van het Europees Parlement
en de Raad van 20 januari 2016
betreffende verzekeringsdistributie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Johan KLAPS**

INHOUD

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel3
- II. Algemene bespreking.....4
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 15

Zie:

Doc 54 **3297/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2018

PROJET DE LOI

**transposant la Directive (UE) 2016/97
du Parlement européen
et du Conseil du 20 janvier 2016
sur la distribution d'assurances**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Johan KLAPS**

SOMMAIRE

Pages

- I. Exposé introductif du ministre de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur3
- II. Discussion générale4
- III. Discussion des articles et votes 15

Voir:

Doc 54 **3297/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

9552

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Nele Lijnen, Frank Wilrycx
sp.a	Youro Casier
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Michel Corthouts, Laurent Devin, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nolle
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken op haar vergadering van 23 oktober 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ECONOMIE EN CONSUMENTEN, BELAST MET BUITENLANDSE HANDEL

De heer Kris Peeters, minister van Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, licht het wetsontwerp tot omzetting van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad van 20 januari 2016 inzake verzekeringsdistributie (hierna: IDD-richtlijn) als volgt toe.

De IDD-richtlijn bevat verschillende luiken. Zo regelt zij het statuut van de verzekeringstussenpersonen en legt ze hen vereisten op inzake kennis, vakbekwaamheid en betrouwbaarheid van de medewerkers die rechtstreeks betrokken zijn bij de distributiewerkzaamheden. Daarnaast bevat deze richtlijn ook informatie- en gedragsregels die van toepassing zijn op alle verzekeringsdistributeurs.

Naast bepaalde gedragsregels en informatieverplichtingen die van toepassing zijn op de distributie van alle soorten verzekeringsovereenkomsten, bevat de richtlijn ook aanvullende vereisten voor de verzekeringsproducten met een beleggingscomponent.

Hoewel de Europese wetgever heeft geopteerd voor een minimale harmonisatie, wat de lidstaten de mogelijkheid geeft om striktere bepalingen te handhaven dan hetgeen in de richtlijn is opgelegd, is ernaar gestreefd een zo getrouw mogelijke omzetting van de richtlijn te realiseren.

Voor een aantal aspecten, werd wel gebruik gemaakt van de opties in de richtlijn om zo rekening te kunnen houden met de specifieke kenmerken van de Belgische markt:

1. Belangenconflicten

De regering stelt voor om die vereisten op alle soorten verzekeringsovereenkomsten en niet enkel op verzekeringen met een beleggingscomponent toe te passen. Het risico op belangenconflicten bestaat immers niet enkel voor dat soort producten en bovendien lijkt het voor de verzekeringsdistributeurs efficiënter om aan transversale regels te zijn onderworpen die op alle soorten producten van toepassing zijn, waardoor zij

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 23 octobre 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'ÉCONOMIE ET DES CONSOMMATEURS, CHARGÉ DU COMMERCE EXTÉRIEUR

M. Kris Peeters, ministre de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, fournit les explications suivantes concernant le projet de loi transposant la directive du Parlement européen et du Conseil du 20 janvier 2016 sur la distribution d'assurances (ci-après: Directive IDD).

La Directive IDD comporte différents volets. Ainsi, elle règle le statut des intermédiaires d'assurance et leur impose des exigences en matière de connaissances et d'aptitudes professionnelles et en matière d'honorabilité qui s'appliquent à leur personnel prenant directement part aux activités de distribution. Elle comporte par ailleurs des obligations d'information et des règles de conduite qui sont applicables à tous les distributeurs de produits d'assurance.

En plus des règles de conduite et des obligations d'information applicables à la distribution de tous les types de contrats d'assurance, la directive contient également des exigences supplémentaires qui concernent les produits d'investissement fondés sur l'assurance.

Quoique le législateur européen ait fait le choix de ne procéder qu'à une harmonisation minimale, permettant expressément aux États membres de maintenir ou d'adopter des dispositions plus strictes que celles imposées par la directive, le ministre a tenté d'en assurer la transposition la plus fidèle possible.

Pour certains aspects, il a toutefois été fait usage des options prévues par la directive, de façon à pouvoir tenir compte des spécificités du marché belge:

1. Conflits d'intérêts

Le gouvernement propose d'appliquer ces exigences à tous types de contrats d'assurance, et pas seulement aux produits d'investissement fondés sur l'assurance. Les risques de conflits d'intérêts ne sont en effet pas limités à ce type de produits et il paraît en outre plus efficient, pour les distributeurs de produits d'assurance, d'être soumis à des règles transversales applicables à tous types de produits, ce qui leur permet de se doter

één en hetzelfde beleid kunnen uitwerken voor al hun activiteiten.

2. Nevenverzekeringstussenpersonen

De bedragen die in de richtlijn worden voorzien onder dewelke een nevenverzekeringstussenpersoon zich niet moet inschrijven bij de FSMA worden verlaagd naar 200 euro in dit ontwerp.

3. Inducements

De bepalingen in de richtlijn inzake *inducements* worden niet uitgebreid tot de andere verzekeringsproducten dan IBIP (verzekeringsproducten met een beleggingscomponent).

Voor de andere verzekeringsproducten zullen de representatieve organisaties van de verzekeringssector wel een lijst moeten opstellen van de *inducements* die zijn verboden omdat zij een negatieve impact hebben op de kwaliteit van de aan de klant verstrekte dienst en zullen ze criteria moeten vaststellen die het mogelijk maken te bepalen wanneer provisies, commissies of tegemoetkomingen in overeenstemming zijn met de belangen van de cliënten.

4. Uitbreiding van het begrip IBIP

De zogenaamde IBIP's (*insurance-based investment products*) zijn verzekeringsproducten waarmee een waarde op vervaldag of een afkoopwaarde wordt aangeboden, en waarbij die waarde op vervaldag of afkoopwaarde geheel of gedeeltelijk is blootgesteld aan marktfluctuaties. Dit zijn dus voornamelijk de tak 23-verzekeringsproducten en de meeste tak 21-producten, tenzij het om producten zonder winstdeelneming gaat.

In dit ontwerp wordt het begrip "verzekering met een beleggingscomponent" uitgebreid tot de in het kader van de derde pensioenpijl afgesloten verzekeringen of aan de vastrentende tak 21-spaarverzekeringen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Johan Klaps (N-VA), rapporteur, verklaart verheugd te zijn met de – zij het een beetje laattijdige – omzetting van de IDD-richtlijn. De minister is erin geslaagd een goede compromistekst te bereiken die de vragen van de verzekeringsactoren met elkaar verzoent, zonder evenwel al te veel af wijken van de tekst van de IDD-richtlijn zelf. Zoals gekend, is de N-VA-fractie een

d'une seule et même politique pour l'ensemble de leurs activités.

2. Intermédiaires d'assurance à titre accessoire

Les montants prévus par la directive, en dessous desquels l'intermédiaire d'assurance à titre accessoire ne doit pas s'inscrire auprès de la FSMA, sont ramenés à 200 euros par le présent projet.

3. Inducements

Les dispositions de la Directive en matière d'incitation (*inducements*) ne sont pas étendues aux produits d'assurance autres que les IBIP (produits d'investissement fondés sur l'assurance).

Pour les autres produits d'assurance, les organisations représentatives du secteur des assurances devront toutefois établir une liste des *inducements* proscrits car ayant un effet négatif sur la qualité du service fourni au client, et définir des critères permettant de déterminer quand des honoraires, commissions ou avantages ne répondent pas aux intérêts des clients.

4. Élargissement de la notion IBIP

Les IBIP (*insurance-based investment products*) sont des produits d'assurance comportant une durée de vie ou une valeur de rachat qui est totalement ou partiellement exposée aux fluctuations du marché. Ce sont donc principalement les produits d'assurance de la branche 23 qui sont visés, de même que la plupart des produits de la branche 21, à moins qu'ils n'offrent pas de participation bénéficiaire.

Aux termes du présent projet, la notion de "produit d'investissement fondé sur l'assurance" est élargie aux assurances souscrites dans le cadre du troisième pilier de pension ou aux assurances d'épargne de la branche 21 qui offrent un rendement fixe.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Johan Klaps (N-VA), rapporteur, se réjouit de la transposition – certes un peu tardive – de la Directive IDD. Le ministre a réussi à produire un bon texte de compromis qui concilie les demandes des acteurs du monde de l'assurance, sans cependant trop déroger au texte de la Directive IDD proprement dite. Comme on le sait, le groupe N-VA n'est pas un ardent défenseur

koele minnaar van *gold plating* in een open economie, zoals de Belgische. Er mogen niet nodeloos maatregelen worden opgelegd die de Belgische verzekeringssector een concurrentieel nadeel zouden berokkenen. Een tweede positief punt is dat er aandacht is om de verzekeringssector niet nodeloos te belasten met extra administratieve overlast. Bijvoorbeeld voor wat de *inducements* betreft, is de spreker van oordeel dat een goed compromis werd bereikt en dat er geen nodeloze regels zonder enige relevantie worden opgelegd. Enkel waar het nodig is, wordt regelend opgetreden.

Daar waar het wetsontwerp wél regulerend optreedt, dringt een evaluatie van de nieuwe maatregelen zich op. Zo moet er, voor wat betreft de informatie- en gedragsregels die worden opgelegd aan de verzekeringsdistributeurs, ook voor de niet-leven verzekeringen, nagegaan worden of deze nieuwe bepalingen echt zinvol zijn. Immers, het opvolgen van dergelijke regels kost ook tijd, energie en geld voor de actoren.

Voorts wijst de spreker erop dat in het wetsontwerp heel wat delegaties aan de Koning zijn opgenomen. Door deze ruime delegatie is het mogelijk dat er bij koninklijk besluit toch zou kunnen worden afgeweken van de *ratio legis* van sommige wetsbepalingen. Uiteraard is consumentenbescherming een belangrijk na te streven doel. Dit mag er echter niet toe leiden dat alle macht zou verschuiven naar de controlerende overheidsdiensten. De spreker verzoekt de minister het Parlement dan ook tijdig op de hoogte te brengen van de teksten van de uit te vaardigen koninklijke besluiten.

Voorts wenst de heer Klaps nog een antwoord op de volgende punctuele vragen:

— binnen welke termijn voorziet de minister de eerste tussentijdse evaluatie van de wet;

— overeenkomstig het nieuwe artikel 258, § 1, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, wordt het bedrag van de premie waaronder de nevenverzekeringstussenpersoon wordt vrijgesteld van de verplichting tot inschrijving bij de FSMA, vastgesteld op 200 euro, terwijl in de IDD-richtlijn het bedrag van 600 euro is ingeschreven. Waarom heeft de minister ervoor gekozen om het plafond van de vrijstelling tot inschrijving op 200 euro vast te stellen?

Mevrouw Karine Lalieux (PS), verklaart zich niet te kunnen aansluiten bij de loftuitingen van de vorige spreker, wel in tegendeel. Eenieder onderkent het maatschappelijk belang van de verzekeringssector. In deze sector zijn ongeveer 10 000 personen professioneel

du *gold plating* dans une économie ouverte comme l'économie belge. On ne peut imposer des mesures inutiles qui feraient subir un préjudice concurrentiel au secteur belge de l'assurance. Un second point positif est que l'on veille à ne pas imposer inutilement au secteur de l'assurance une surcharge administrative supplémentaire. Par exemple, en ce qui concerne les incitations (*inducements*), l'intervenant estime qu'un bon compromis a été atteint et qu'aucune règle inutile et non pertinente n'a été imposée. Il n'a été légiféré que là où cela s'avérerait nécessaire.

Pour ce qui est des points à propos desquels le projet de loi légifère bel et bien, une évaluation des nouvelles mesures s'impose. Ainsi, en ce qui concerne les obligations d'information et les règles de conduite qui sont imposées aux distributeurs de produits d'assurance, également pour les produits d'assurance non-vie, il convient de vérifier si ces nouvelles dispositions sont vraiment judicieuses. En effet, suivre ce type de règles exige aussi du temps, de l'énergie et de l'argent de la part des acteurs.

L'intervenant souligne ensuite que le projet de loi contient un grand nombre de délégations au Roi. En raison de cette large délégation, il est possible qu'il soit malgré tout dérogé, par arrêté royal, à la *ratio legis* de certaines dispositions légales. La protection du consommateur est bien sûr un objectif important à poursuivre. Cela ne peut cependant avoir pour conséquence que tout le pouvoir serait confié aux services publics de contrôle. L'intervenant demande dès lors au ministre de communiquer à temps au Parlement les textes des arrêtés royaux à prendre.

M. Klaps souhaite encore obtenir une réponse aux questions ponctuelles suivantes:

— dans quel délai le ministre prévoit-il la première évaluation intermédiaire de la loi;

— conformément au nouvel article 258, § 1^{er}, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, le montant de la prime sous lequel l'intermédiaire d'assurance à titre accessoire concerné sera exempté de l'obligation de s'inscrire auprès de la FSMA est fixé à 200 euros, alors qu'un montant de 600 euros est inscrit dans la Directive IDD. Pourquoi le ministre a-t-il choisi de fixer le plafond de l'exemption d'inscription à 200 euros?

Mme Karine Lalieux (PS) déclare ne pas pouvoir adhérer aux louanges adressées par l'intervenant précédent, bien au contraire. Tout le monde reconnaît l'importance sociale du secteur de l'assurance. Ce secteur occupe environ 10 000 personnes et est de la

actief, en deze sector is van het grootste belang voor de consumenten. Het is dan ook essentieel dat aan deze consumenten heldere informatie wordt verstrekt en dat de verzekeringsdistributeurs handelen met een grondige kennis van zaken, wat betekent dat zij de vereiste opleidingen hebben genoten om de verzekeringsproducten op een heldere wijze aan de consumenten te kunnen voorstellen, én niet enkel oog zouden hebben voor de eigen winstmarges, maar in de eerste plaats voor de belangen van hun cliënt. De aangelegenheden die in het wetsontwerp worden geregeld, zijn dan ook van maatschappelijk en algemeen belang, aldus mevrouw Lalieux.

Voorts wijst de spreekster erop dat het de financiële crisis van 2008 is die aan de oorsprong ligt van de IDD-richtlijn. Alle Europese consumenten betalen nog steeds de bankenschulden af die deze financiële crisis hebben veroorzaakt. Het is duidelijk dat de toenmalige bankiers geen oog hadden voor het belang van hun cliënten, noch voor het algemeen belang, maar enkel voor eigen winstbejag. Ook vandaag zijn er tekenen van onheil. Dit komt onder meer omdat de rechtse politieke partijen geweigerd hebben de bank- en verzekeringssector grondig te reguleren. Het is de regering onder leiding van de heer Elio Di Rupo als eerste minister en de heer Johan Vande Lanotte als een waarachtige minister voor consumenten, die reeds geanticipeerd had op het tot stand komen van de IDD-richtlijn, juist met het oog op het bewerkstelligen van een betere bescherming van de consumenten bij de verkoop van financiële en verzekeringsproducten. Dit is immers juist het opzet van de MiFID-richtlijn ten aanzien van de verzekeringssector. Mevrouw Lalieux betreurt het dan ook dat de huidige regering deze ingeslagen weg niet heeft verdergezet en met het voorliggende wetsontwerp niet als hoofddoel de bescherming van het algemeen belang en het belang van de consumenten heeft beoogd. Zij kan zich dan ook niet van de indruk ontdoen dat bij de omzetting van de IDD-richtlijn het pleit in de eerste plaats in het voordeel van de lobbyisten van de financiële en verzekeringssector werd beslecht. Dit omdat zij bij de omzetting van de MiFID-richtlijn hun slag niet hadden thuisgehaald ten voordele van de consumenten. Het verbaast de spreekster geenszins, gezien volgende uitspraak in het verleden van de heer Klaps met betrekking tot de omzetting in Belgisch recht van de MiFID-richtlijn: "Het moet gedaan zijn met de *gold plating*. Met al deze regelgeving gaat de Belgische wetgever veel verder dan de Europese richtlijn. Het ware beter dat de Belgische wetgever het aan de financiële sector overliet zich zelf te regelen; dit zou leiden tot een veel betere marktwerking." Mevrouw Lalieux betreurt het dan ook ten zeerste dat met het voorliggende wetsontwerp het werk dat door de regering onder leiding van de heer Elio Di Rupo werd

plus haute importance pour les consommateurs. Il est dès lors essentiel que ces consommateurs reçoivent des informations claires et que les distributeurs d'assurances agissent en connaissance de cause, ce qui signifie qu'ils ont reçu les formations nécessaires pour être en mesure de présenter les produits d'assurance aux consommateurs de manière claire, en tenant compte non seulement de leurs propres marges bénéficiaires, mais avant tout des intérêts des clients. Les matières réglées dans le projet de loi relèvent donc de l'intérêt social et général, selon Mme Lalieux.

L'intervenante souligne ensuite que c'est la crise financière de 2008 qui est à l'origine de la Directive IDD. Tous les consommateurs européens continuent à rembourser les dettes des banques qui ont déclenché cette crise financière. Il est clair que les banquiers de l'époque ne s'intéressaient pas aux intérêts de leurs clients, ni à l'intérêt général, mais étaient mus uniquement par l'appât du gain. Aujourd'hui aussi, il y a des signes qui ne laissent rien présager de bon. C'est en partie parce que les partis politiques de droite ont refusé de régler complètement les secteurs de la banque et de l'assurance. C'est le gouvernement sous la direction de M. Elio Di Rupo en tant que premier ministre et avec M. Johan Vande Lanotte en tant que véritable ministre des consommateurs, qui avait déjà anticipé l'adoption de la Directive IDD, précisément en vue de garantir une meilleure protection des consommateurs lors de la vente de produits financiers et d'assurance. C'est précisément le but de la directive MiFID vis-à-vis du secteur des assurances. Mme Lalieux regrette donc que le gouvernement actuel n'ait pas poursuivi dans cette voie et que l'objectif principal du projet de loi à l'examen ne soit pas de protéger l'intérêt général et les intérêts des consommateurs. Elle ne peut donc pas se défaire de l'impression que, dans le cadre de la transposition de la Directive IDD, on a été en premier sensible aux arguments des lobbyistes du secteur financier et des assurances. Et ce, parce que lors de la transposition de la directive MiFID, ceux-ci n'avaient pas obtenu gain de cause face aux intérêts des consommateurs. L'intervenante n'en est aucunement étonnée, rappelant que M. Klaps avait par le passé déclaré au sujet de la transposition en droit belge de la directive MiFID qu'il fallait en finir avec le *gold plating*, qu'avec toute cette réglementation, le législateur belge allait beaucoup plus loin que la directive européenne et qu'il vaudrait mieux que celui-ci laisse au secteur financier le soin de s'autoréguler, ce qui conduirait à un bien meilleur fonctionnement du marché. Mme Lalieux regrette donc profondément que le projet de loi à l'examen détruise le travail accompli par le gouvernement de M. Elio Di Rupo

verzet ter bescherming van de consument, wordt teniet gedaan. Bij wijze van voorbeeld haalt mevrouw Lalieux volgende elementen aan:

— de bepalingen met betrekking tot de “*inducements*”: dit incentive-systeem in de verzekeringssector heeft in het verleden reeds aanleiding gegeven tot verscheidene misstanden: dinertjes, plezierreisjes in alle betekenissen van het woord en dergelijke; zelfs de FSMA heeft aan de alarmbel getrokken over deze praktijken naar aanleiding van de tot stand koming van de MiFID-reglementering. Mevrouw Lalieux stelt vast dat het wetsontwerp op geen enkele wijze tegemoetkomt aan de oproep in dit verband van de FSMA: waar in het verleden werd geopteerd voor het leveren van het bewijs dat dergelijke incentive een positief effect had op de dienstverlening aan de klanten, keert het wetsontwerp de regelgeving om en volstaat het te bewijzen dat een incentive geen negatief effect heeft op de dienstverlening naar de klant toe;

— bovendien verklaart de spreekster onthutst te zijn bij het lezen van volgende nieuwe bepaling die als artikel 287 in de wet van 4 april 2014 zal worden ingevoerd: “De representatieve organisaties van de verzekeringssector worden ermee belast binnen zes maanden na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* in onderling overleg een gedragscode uit te werken,...”. Het is nochtans genoegzaam bekend dat dergelijke code niet werkt en het is aan de wetgever om in deze aangelegenheid zijn verantwoordelijkheid op te nemen. Dit terwijl de FSMA uitdrukkelijk vroeg om de bestaande wetgeving ter zake te behouden. Mevrouw Lalieux begrijpt dan ook niet dat de minister de financiële regulator niet heeft gevolgd;

— voorts stelt zij vast dat er in de bepalingen van het wetsontwerp betreffende de gedragscode met geen woord wordt gerept over de consumenten. Ook de FSMA dringt er op aan dat de consumentenorganisaties mee betrokken zouden worden bij de tot stand koming van deze gedragscode.

Was de huidige wetgeving dan zo nadelig voor de verzekeringssector dat een correctie noodzakelijk was, zo wenst mevrouw Lalieux te weten;

— overeenkomstig artikel 55 van het wetsontwerp wordt het koninklijk besluit van 21 februari 2014 over de regels voor de toepassing van de artikelen 27 tot 28bis van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten op de verzekeringssector, bekrachtigd door de wet van 4 april 2014, opgeheven. Mevrouw Lalieux leest in de memorie van toelichting dat enkel de definities uit dit koninklijk besluit in de wet van 4 april 2014 worden opgenomen, maar dat de overige bepalingen van het

pour protéger les consommateurs. À titre d'exemple, Mme Lalieux cite les éléments suivants:

— les dispositions relatives aux incitations (*inducements*): dans le secteur de l'assurance, ce système d'incitations a déjà donné lieu par le passé à divers abus: dîners, voyages d'agrément dans tous les sens du terme et autres; même la FSMA a tiré la sonnette d'alarme concernant ces pratiques à l'occasion de l'élaboration de la réglementation MiFID. Mme Lalieux constate que le projet de loi ne répond nullement à l'appel à cet égard de la FSMA: alors que l'on avait autrefois opté pour la fourniture de la preuve qu'une telle incitation avait un effet positif sur le service aux clients, le projet de loi à l'examen inverse la réglementation et il suffira de prouver qu'une incitation n'a pas d'effet négatif sur le service aux clients;

— l'intervenante déclare en outre être abasourdie à la lecture de la nouvelle disposition suivante qui sera insérée comme article 287 dans la loi du 4 avril 2014: “Les organisations représentatives du secteur des assurances sont chargées d'élaborer de commun accord dans un délai de six mois suivant la publication au *Moniteur belge* de la présente loi, un code de conduite,”. Il est pourtant suffisamment connu qu'un tel code ne fonctionne pas et il appartient au législateur de prendre ses responsabilités à cet égard, alors que la FSMA a expressément demandé de maintenir la législation existante en la matière. Mme Lalieux ne comprend dès lors pas que le ministre n'ait pas suivi le régulateur financier;

— elle constate par ailleurs que les dispositions du projet de loi concernant le code de conduite ne soufflent mot à propos des consommateurs. La FSMA insiste également pour que les associations de consommateurs soient associées à l'élaboration de ce code de conduite.

Mme Lalieux souhaite savoir si la législation actuelle est à ce point préjudiciable pour le secteur des assurances qu'elle nécessite une correction;

— conformément à l'article 55 du projet de loi, l'arrêté royal du 21 février 2014 relatif aux modalités d'application au secteur des assurances des articles 27 à 28bis de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers confirmé par la loi du 4 avril 2014 est abrogé. Mme Lalieux lit dans l'exposé des motifs que seules les définitions figurant dans cet arrêté royal sont insérées dans la loi du 4 avril 2014, mais que les autres dispositions de l'arrêté royal sont abrogées (DOC 54 3297/001, page 25).

koninklijk besluit worden opgeheven (DOC 54 3297/001, p. 25). Zal de minister dan ook het Koninklijk besluit van 18 september 2016 tot goedkeuring van het reglement van de autoriteit voor financiële diensten en markten over de deugdelijke verslagen die de dienstverleners aan hun cliënten moeten verstrekken over de verzekeringsbemiddelingsdienst die zij hun aanbieden, of de verzekeringsovereenkomsten die zij met hen hebben gesloten, opheffen? Indien dit het geval zou zijn, betekent dit een zware stap achteruit voor de consumentenbescherming. De federale Ombudsman heeft in het verleden reeds meermaals het belang onderlijnd van deze deugdelijke verslagen. De spreekster wenst hierover een duidelijk antwoord vanwege de minister.

Vervolgens kondigt mevrouw Lalieux een aantal amendementen aan die betrekking hebben op de ontworpen bepaling inzake de *incentives*, de ontworpen bepalingen inzake de reisverzekeringen en de verzekeringen voor de *smart phone*. Deze amendementen geven gehoor aan een aantal door de Ombudsman van de verzekeringen gesignaleerde problemen. Het wetsontwerp biedt op geen enkele wijze een oplossing voor deze problemen, mede doordat de verzekeringstussenpersonen niet onderworpen zijn aan het voorliggende wetsontwerp. Deze feitelijke uitsluiting is een gevolg van het vastleggen van het bedrag van de vrijstelling van de verplichting tot inschrijving bij de FSMA op 200 euro. Met haar amendementen wenst de spreekster dat er geen vrijstelling van de verplichting tot inschrijving bij de FSMA meer zou worden gehanteerd voor specifieke verzekeringsdiensten. De Commissie voor verzekeringen, waarin zowel verzekeraars als consumenten vertegenwoordigd zijn, had op 14 december 2017 een advies in die zin uitgebracht. (zie Advies DOC/C2017/1 over het voorontwerp van wet ter omzetting van Richtlijn (EU) 2016/97 van het Europese Parlement en van de Raad van 20 januari 2016 over de distributie van de verzekeringen. Dit advies is gepubliceerd op de website van de FSMA.)

Samengevat, betreurt mevrouw Lalieux de gemiste kansen voor de consumenten die de minister niet heeft gegrepen bij het opstellen van het wetsontwerp, ondanks de adviezen van de FSMA, de Ombudsman van verzekeringen en de Commissie voor verzekeringen. In de Commissie voor verzekeringen hebben de consumentenorganisaties uitdrukkelijk verklaard dat zij het wetsontwerp beoordelen als een stap achteruit vanuit het oogpunt van de consumentenbescherming.

De heer Johan Klaps (N-VA) repliceert op de tussenkomst van mevrouw Lalieux dat de regering onder leiding van de heer Elio Di Rupo inderdaad besliste om de MiFID -reglementering ook toe te passen op de verzekeringssector. Dit heeft een jarenlange puinhoop

Le ministre va-t-il dès lors abroger l'arrêté royal du 18 septembre 2016 portant approbation du règlement de l'Autorité des services et marchés financiers relatif aux rapports adéquats que les prestataires de services doivent transmettre à leurs clients sur le service d'intermédiation en assurances qu'ils fournissent ou sur les contrats d'assurance souscrits auprès d'eux? Si tel devait être le cas, cela signifierait un retour en arrière considérable pour la protection des consommateurs. Le médiateur fédéral a déjà souligné à plusieurs reprises par le passé l'importance de ces rapports adéquats. L'intervenante souhaite une réponse claire de la part du ministre à cet égard.

Mme Lalieux annonce ensuite le dépôt de plusieurs amendements portant sur les dispositions en projet relatives aux incitations, aux assurances annulation voyage et aux assurances souscrites pour les smartphones. Ces amendements donnent suite aux problèmes signalés par l'ombudsman des assurances. Le projet de loi n'apporte aucune solution en la matière, notamment en raison du fait qu'il ne s'applique pas aux intermédiaires d'assurance. Cette exclusion de fait résulte du montant, ramené à 200 euros, que peut payer l'intermédiaire d'assurance désireux d'être exempté de l'obligation d'inscription auprès de la FSMA. Par ses amendements, l'intervenante souhaite qu'il ne soit plus question d'une telle exemption pour certains services d'assurance spécifiques. La Commission des assurances, au sein de laquelle sont représentés tant des assureurs que des consommateurs, avait d'ailleurs remis un avis en ce sens le 14 décembre 2017 (voir document C2017/7: Avis sur l'avant-projet de loi transposant la Directive (UE) 2016/97 du Parlement européen et du Conseil du 20 janvier 2016 sur la distribution d'assurances. Cet avis a été publié sur le site internet de la FSMA.)

En résumé, Mme Lalieux regrette que le ministre n'ait pas saisi les opportunités, favorables aux consommateurs, dont il disposait lors de l'élaboration du projet de loi, et ce, malgré les avis de la FSMA, de l'ombudsman des assurances et de la Commission des assurances. Au sein de cette commission, les organisations de consommateurs ont explicitement déclaré qu'elles considéraient le projet de loi à l'examen comme un recul sur le plan de la protection du consommateur.

M. Johan Klaps (N-VA) répond à l'intervention de Mme Lalieux en soulignant que le gouvernement Di Rupo a effectivement décidé d'inclure le secteur des assurances dans le champ d'application de la réglementation MiFID. Cette décision a, pendant des

veroorzaakt in deze sector: een verzekeraar kon niet anders dan zijn klanten met kilo's papier naar huis sturen, zelfs bij het afsluiten van een eenvoudige diefstal- of brandverzekering. Het overstelpen van de consument met tonnen papier leidt niet tot een hogere bescherming van deze consument. De N-VA-fractie pleit voor een effectieve en een efficiënte consumentenbescherming zonder papierberg. De bepalingen van het wetsontwerp inzake het belangenconflict, zijn strenger dan hetgeen in de IDD-richtlijn is bepaald. MiFID en IDD-regelingen zijn nu eenmaal niet onderling inwisselbaar. De Europese regelgever heeft dit ingezien en heeft voor de verzekeringssector dan ook een specifieke regelgeving uitgewerkt die door alle Europese lidstaten wordt onderschreven. De spreker verbaast zich over de Europa kritische houding van mevrouw Lalieux in dit dossier.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) verklaart de bekommerning van een verhoogde consumentenbescherming te delen en een Europese regeling voor de Europese verzekeringsmarkt, opgenomen in de IDD-richtlijn, draagt daar zeker toe bij. Zo wordt bewerkstelligd dat eenieder die verzekeringen verkoopt op de Europese markt dezelfde regels moet volgen. Vervolgens moet nagegaan worden op welke wijze de Belgische wetgever deze IDD-richtlijn heeft omgezet in Belgische wetgeving. Immers, de IDD-richtlijn voorziet in een minimale harmonisatie van de verzekeringsmarkt en laat de lidstaten zeker toe om maatregelen te treffen met het oog op het bekomen van een verhoogde consumentenbescherming. Het verheugt het lid vast te stellen dat de tekst van het wetsontwerp een hogere consumentenbescherming biedt dan in de richtlijn is aangegeven.

Toch heeft mevrouw Detiège nog een aantal voorstellen van verbetering. Zij zal met dit doel amendementen indienen.

In de eerste plaats wenst mevrouw Detiège in het wetsontwerp een bepaling op te nemen in artikel 22 van het wetsontwerp dat ertoe strekt bij wet vast te leggen dat, als een tussenpersoon verschillende verzekeringen aanbiedt aan de klant en deze laatste aanspoort om een welbepaalde verzekering te nemen, het duidelijk dient te zijn dat deze voorkeur uitgaat van wat de beste aanbieding is voor de klant en niet van wat de hoogste vergoeding oplevert voor de verzekeraar. Met het oog hierop is transparantie inzake de vergoeding die door de tussenpersoon zal worden ontvangen, noodzakelijk.

In de tweede plaats vraagt mevrouw Detiège aandacht voor het opnemen in het wetsontwerp van een bepaling die mensen die ooit ziek waren of die lijden aan een chronische aandoening die onder controle is, het recht toekent om "vergeten" te worden bij het afsluiten

années, entraîné un chaos dans ce secteur: l'assureur n'avait d'autre choix que d'inonder ses clients sous la paperasse, même pour la souscription d'une simple assurance vol ou incendie. Jeter des tonnes de papier à la tête du consommateur ne permet pas de mieux le protéger. Le groupe N-VA plaide en faveur d'une protection efficace et efficiente du consommateur, sans montagne de papier. Les dispositions du projet de loi en matière de conflits d'intérêts sont plus strictes que ce que prévoit la Directive IDD. Il est un fait que les dispositions des directives MiFID et IDD ne sont pas interchangeables. Le législateur européen l'a compris et a donc élaboré une réglementation spécifique à laquelle tous les États membres de l'UE ont souscrit. L'intervenant s'étonne de l'attitude eurosceptique de Mme Lalieux dans ce dossier.

Mme Maya Detiège (sp.a) se dit, elle aussi, soucieuse de renforcer la protection des consommateurs. Une réglementation européenne relative au marché européen de l'assurance, inscrite dans la Directive IDD, contribuera certainement à atteindre cet objectif. Cette réglementation garantira que tous ceux qui vendent des assurances sur le marché européen devront suivre les mêmes règles. Il convient par ailleurs d'examiner comment le législateur belge a transposé cette Directive IDD dans la législation belge. En effet, la Directive IDD prévoit une harmonisation *a minima* du marché de l'assurance et permet aux États membres de prendre des mesures en vue de renforcer la protection des consommateurs. L'intervenante se réjouit de constater que le texte du projet de loi à l'examen offre aux consommateurs un niveau de protection plus élevé que le texte de la directive.

Mme Detiège présentera toutefois des amendements tendant à améliorer le texte à l'examen.

Premièrement, Mme Detiège souhaite inscrire, dans l'article 22 du projet de loi à l'examen, une disposition tendant à inscrire dans la loi que, lorsque l'intermédiaire propose différentes assurances au client et incite ce dernier à souscrire une assurance bien précise, il faut qu'il soit clair que cette préférence est basée sur la meilleure offre pour le client et non sur ce qui génère la rémunération la plus élevée pour l'assureur. À cette fin, il est nécessaire que la rémunération que l'intermédiaire percevra soit transparente.

Deuxièmement, Mme Detiège souligne l'importance d'inscrire, dans le projet de loi à l'examen, une disposition accordant aux personnes qui ont été malades ou qui souffrent d'une maladie chronique sous contrôle le droit d'être "oubliées" lorsqu'elles souscrivent des

van verzekeringen. Vandaag betalen bijvoorbeeld ex-kankerpatiënten of mensen die lijden aan een chronische aandoening die onder controle is, bijzonder hoge premies voor schuldsaldo- en andere verzekeringen. De door mevrouw Detiège aangekondigde amendementen bieden een oplossing voor dit probleem. De spreekster is ervan overtuigd dat zij haar collega's kan overtuigen van het belang van deze amendementen.

Tot slot stelt mevrouw Detiège vast dat het wetsontwerp de vrucht is van een overleg met alle actoren, en dat de tekst dan ook een compromistekst is. Zij heeft daar begrip voor, maar betreurt het toch dat de tussenpersonen buiten schot blijven. Zij vreest dan ook dat de tussenpersonen die vanuit het buitenland actief zijn op de Belgische verzekeringsmarkt of de Belgische tussenpersonen die voor rekening van buitenlandse verzekeraars werken, nog steeds aan de controle zullen ontsnappen, wat een blijvend gevaar betekent voor de consumentenbescherming. Hoe kan in deze situatie de consumentenbescherming concreet worden gegarandeerd, zo wenst de spreekster van de minister te vernemen. In het wetsontwerp is immers voorzien dat de tussenpersonen in principe verantwoordelijk zijn, behalve wanneer in een door de tussenpersoon en de verzekeraar ondertekend document uitdrukkelijk is gestipuleerd dat de verzekeraar verantwoordelijk is.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) verklaart de tekst van het wetsontwerp tot omzetting van de IDD-richtlijn toe te juichen. De minutieus opgestelde tekst heeft geleid tot een vereenvoudiging van het wetgevend kader waarin de verplichtingen en regels met betrekking tot de gedragscode voor de verzekeraars worden verzameld. De spreekster stelt aan de minister voorts nog volgende vragen:

— er werd een publieksbevraging georganiseerd bij de tot stand koming van het wetsontwerp: wat waren de resultaten van deze raadpleging, wie waren de deelnemers, wat waren de belangrijkste opmerkingen die werden geformuleerd;

— de kennis en vaardigheden waarover de verzekeringstussenpersonen moeten beschikken zullen bij koninklijk besluit worden vastgelegd, na advies van de FSMA. Dit laat toe het kader van de vereiste kennis en vaardigheden te laten evolueren in functie van de evoluties van het beroep. Kan de minister al een eerste duiding geven over dit kader: op basis van welke procedure zal het advies van de FSMA worden ingewonnen;

— volgens de IDD-richtlijn mogen de provisies, commissies, en niet-geldelijke tegemoetkomingen die worden betaald door of aan de distributeurs van

assurances. À l'heure actuelle, les anciens cancéreux ou les malades chroniques dont la maladie est sous contrôle, par exemple, paient des primes particulièrement élevées pour les assurances solde restant dû ainsi que pour d'autres assurances. Les amendements annoncés par Mme Detiège apportent une solution à ce problème. L'intervenante est persuadée de pouvoir convaincre ses collègues de l'importance de ces amendements.

Enfin, Mme Detiège note que le projet de loi à l'examen est le fruit d'une concertation avec tous les acteurs et que le texte proposé est donc un texte de compromis. Elle peut le comprendre, mais regrette que les intermédiaires soient laissés de côté. Elle craint dès lors que les intermédiaires opérant à partir de l'étranger sur le marché belge de l'assurance ou les intermédiaires belges travaillant pour le compte d'assureurs étrangers continuent d'échapper au contrôle, ce qui constitue une menace permanente pour la protection des consommateurs. L'intervenante demande au ministre comment la protection des consommateurs peut être spécifiquement garantie dans cette situation. Le projet de loi à l'examen prévoit que les intermédiaires sont en principe responsables, sauf lorsqu'un document signé par l'intermédiaire et l'assureur indique explicitement que l'assureur est responsable.

Mme Isabelle Galant (MR) se félicite du texte du projet de loi transposant la Directive IDD. Rédigé avec le plus grand soin, ce texte a permis de simplifier le cadre législatif rassemblant les obligations et règles relatives au code de conduite des assureurs. La membre pose ensuite les questions suivantes au ministre:

— une consultation publique a été organisée lors de l'élaboration du projet de loi: quels ont été les résultats de cette consultation, qui étaient les participants, quels ont été les principaux commentaires;

— les connaissances et aptitudes requises des intermédiaires d'assurance seront fixées par arrêté royal, après avis de la FSMA. Cela permet au cadre des connaissances et des aptitudes requises d'évoluer en fonction des évolutions de la profession. Le ministre peut-il donner une première explication de ce cadre: sur la base de quelle procédure l'avis de la FSMA sera-t-il sollicité;

— en vertu de la Directive IDD, les honoraires, commissions et avantages non monétaires qui sont versés par ou aux distributeurs de produits d'investissement

verzekeringen met een beleggingscomponent, om te kunnen worden aanvaard, geen afbreuk doen aan de kwaliteit van de aan de klant verstrekte dienst (een zogenaamde negatieve voorwaarde), en de fundamentele gedragsregel niet schaden. Hoe zullen deze voorwaarden *in concreto* worden gecontroleerd?

B. Antwoorden van de minister

De heer Kris Peeters, minister van Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, antwoordt in de eerste plaats dat bij de uitwerking van voorliggend wetsontwerp wel degelijk rekening werd gehouden met de belangen van de consument. Zoals door sommige commissieleden werd onderlijnd, is er naar gestreefd een evenwichtig compromis te bereiken, waarbij er uitdrukkelijk is naar gestreefd om de tekst van de IDD-richtlijn zo getrouw mogelijk om te zetten in Belgisch recht en de administratieve overlast tot een minimum te beperken. Dit is ook een goede zaak voor de consumenten.

Voorts wijst de minister erop dat het wetsontwerp op een aantal punten verder gaat dan de tekst van de IDD-richtlijn, zoals bijvoorbeeld de gedragsregels voor de verzekeringsdistributeurs.

Evaluatie van de wet

De minister verklaart bovendien bereid te zijn om het wetsontwerp na een termijn van twee jaar aan een evaluatie te onderwerpen en, indien nodig, bij te sturen.

Delegatie aan de koning

Voor verscheidene punten wordt in het wetsontwerp een delegatie aan de Koning gegeven voor verdere precisering en uitwerking. De minister verklaart bereid te zijn om deze koninklijke besluiten – eens getroffen –, op vraag van het Parlement, nader toe te lichten. Het betreft in deze koninklijke besluiten die overlegd zijn in de Ministerraad, wat een hogere mate van politiek draagvlak garandeert.

Gedragscode

Vervolgens verklaart de minister het niet eens te zijn met de analyse van mevrouw Karine Lalieux dat met het wetsontwerp de bescherming van de consumenten zou worden teruggeschoefd. Hoewel de tekst van het wetsontwerp nauw aansluit bij de tekst van de IDD-richtlijn, is erover gewaakt dat er voldoende bepalingen worden voorzien om de rechten van de consumenten te beschermen. Eén van deze bepalingen betreft de verplichte gedragscode voor de verzekeringsdistributeurs. Ervaring met gelijkaardige codes in andere

fondés sur l'assurance ne sont acceptables que s'ils n'ont pas d'effet négatif sur la qualité du service fourni au client (condition dite négative), et s'ils ne nuisent pas au respect de la règle de conduite fondamentale. Comment le respect de ces conditions sera-t-il contrôlé concrètement?

B. Réponses du ministre

M. Kris Peeters, ministre de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, répond tout d'abord que les intérêts des consommateurs ont bien été pris en compte dans la rédaction du projet de loi à l'examen. Comme l'ont souligné certains membres de la commission, l'objectif est de parvenir à un compromis équilibré, dans le but exprès de transposer le texte de la Directive IDD en droit belge aussi fidèlement que possible et de minimiser la surcharge administrative. C'est également une bonne chose pour les consommateurs.

Le ministre note également que le projet de loi à l'examen va au-delà du texte de la Directive IDD sur un certain nombre de points, tels que, par exemple, le code de conduite des distributeurs d'assurance.

Évaluation de la loi

Le ministre se dit en outre prêt à soumettre à une évaluation et, si nécessaire, à adapter le projet de loi après une période de deux ans.

Délégation au Roi

Sur plusieurs points, le projet de loi donne au Roi une délégation aux fins de précision et de mise en œuvre. Le ministre se dit prêt à expliciter ces arrêtés royaux – une fois qu'ils auront été pris – si le Parlement en fait la demande. Ces arrêtés royaux ont été discutés en Conseil des ministres, ce qui leur garantit un plus large soutien politique.

Code de conduite

Le ministre exprime ensuite son désaccord avec l'analyse de Mme Karine Lalieux selon laquelle le projet de loi à l'examen réduirait la protection des consommateurs. Bien que le texte du projet de loi soit étroitement aligné sur celui de la Directive IDD, on a fait en sorte d'avoir suffisamment de dispositions protégeant les droits des consommateurs. L'une de ces dispositions concerne le code de conduite obligatoire pour les distributeurs d'assurance. L'expérience de codes similaires dans d'autres domaines économiques s'est avérée

economische aangelegenheden, heeft bewezen zijn vruchten af te werpen. De minister verkiest deze werkwijze dan de werkwijze die mevrouw Lalieux bepleit. Bovendien verbindt de minister zich ertoe om ook de werking van de gedragscode voor de verzekeringsdistributeurs aan een evaluatie te onderwerpen.

Publiekswerking

Voor het uitwerken van de wetsbepalingen in ontwerp, werden alle actoren geraadpleegd via een publieke consultatie. Alle reacties van deze actoren werden gepubliceerd om de website van de FSMA.

De minister wijst erop dat de volgende actoren gereageerd hebben op de oproep: Assuralia, BVVM, BZB-Fedafin, alsook veel individuele leden van voornoemde beroepsorganisaties. De FSMA heeft ook alle teksten van het voorontwerp en de reacties op haar website gepubliceerd. De tekst van het wetsontwerp is dan ook in volle transparantie tot stand komen.

Opheffing van het koninklijk besluit van 21 februari 2014 over de regels voor de toepassing van de artikelen 27 tot 28bis van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten op de verzekeringssector

Dit koninklijk besluit wordt opgeheven omdat de meerwaarde, ook voor de consument, van de bepalingen in dit koninklijk besluit niet werd bewezen. Bij de toepassing is de overheid ook op een aantal problemen gestoten, zoals de moeilijkheid een inventaris op te stellen. Voorts heeft de regering bij het opstellen van voorliggend wetsontwerp ervoor geopteerd om de weg van de “gold plating” te verlaten.

Vrijstelling van de verplichting tot inschrijving bij de FSMA: 200 euro

Ook in de IDD-richtlijn wordt het bedrag van 200 euro vermeld. Tijdens de voorbereidende besprekingen van het voorontwerp van wet gingen er zowel stemmen op om te opteren voor een bedrag lager dan 200 euro als voor een bedrag hoger dan 200 euro. In dit verband heeft de minister ervoor geopteerd het verslag van de Ombudsman van de verzekeringen te volgen. Het bedrag van 200 euro houdt het midden tussen alle geformuleerde voorstellen. Bovendien wordt de Koning gemachtigd om, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, deze drempel aan te passen om de consumentenbescherming te bevorderen en om rekening te houden met de evolutie van de consumptieprijsen.

fructueuse. Le ministre préfère cette méthode à celle préconisée par Mme Lalieux. Le ministre s'engage également à soumettre à une évaluation le fonctionnement du code de conduite des distributeurs d'assurance.

Publicité

Pour la confection des dispositions en projet, tous les acteurs ont été invités à exprimer leur avis dans le cadre d'une consultation publique. Toutes les réactions de ces acteurs ont été publiées sur le site de la FSMA.

Le ministre signale que les acteurs suivants ont répondu à l'appel: Assuralia, l'UPCA, BZB-Fedafin, ainsi que différents membres des organisations professionnelles précitées à titre individuel. La FSMA a également publié sur son site tous les textes de l'avant-projet ainsi que les réactions que ceux-ci ont suscitées. On peut donc dire que le texte du projet de loi a été élaboré en toute transparence.

Abrogation de l'arrêté royal du 21 février 2014 relatif aux modalités d'application au secteur des assurances des articles 27 à 28bis de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Cet arrêté royal a été abrogé parce que la plus-value que ses dispositions étaient censées apporter, notamment pour les consommateurs, n'avait pas été démontrée. Pour l'application de cet arrêté, les autorités ont par ailleurs rencontré une série de problèmes, comme la difficulté d'établir un inventaire. Enfin, le gouvernement a fait le choix, en confectionnant le projet de loi à l'examen, de ne plus emprunter la voie de la surtransposition.

Exonération de l'obligation d'inscription auprès de la FSMA: 200 euros

Deux cents euros, c'est également le montant inscrit dans la Directive IDD. Au cours des discussions préparatoires qui ont entouré la confection de l'avant-projet, certains se sont prononcés en faveur d'un montant inférieur à 200 euros, tandis que d'autres penchaient pour un montant plus élevé. Le ministre a quant à lui choisi de se rallier au rapport de l'ombudsman des assurances. Le montant de 200 euros est un moyen terme entre toutes les propositions formulées. Qui plus est, le Roi est habilité, par arrêté délibéré en conseil des ministres, à adapter ce montant pour promouvoir la protection des consommateurs et tenir compte de l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

Recht op vergeten

Op de vragen en opmerkingen van sommige leden met betrekking tot het ontbreken van bepalingen inzake het “recht op vergeten” in het wetsontwerp, wijst de minister erop dat hij op dit ogenblik werkt aan een oplossing voor dit probleem. Een voorontwerp van wet wordt momenteel besproken met de *stakeholders*. Het was echter technisch niet mogelijk om dit probleem reeds op te lossen in het voorliggende wetsontwerp. Maar de minister verbindt zich ertoe om zo snel als mogelijk een wetsontwerp over deze aangelegenheid aan het Parlement voor te leggen. In Frankrijk bestaat er reeds een gelijkaardige regeling. De minister ziet dan ook geen enkele reden waarom een oplossing voor dit probleem in ons land niet mogelijk zou zijn.

C. Replieken

Mevrouw Karine Lalieux (PS), blijft er bij dat zij nog steeds niet begrijpt waarom de minister, met betrekking tot de “*inducements*”, de regulator niet is gevolgd. Zij gaat niet akkoord met de omkering van het huidige systeem, waarbij enkel nog moet worden aangetoond dat de premies,... niet negatief zouden zijn voor de dienstverlening aan de klant. Zij begrijpt nog steeds niet waarom het huidige, positieve systeem, niet werkt. Waarom was de evaluatie negatief dat de minister nu kiest voor de volledige omkering van het systeem? Het lid heeft nochtans heel wat alarmsignalen opgevangen van actoren, juist omwille van deze nieuwe bepaling in het wetsontwerp.

Voorts betreurt zij de opheffing van het bovenvermelde koninklijk besluit, dat pas in voege is sedert september 2016, zonder dat er een deugdelijke evaluatie heeft plaatsgevonden.

Voor wat het bedrag van de vrijstelling van 200 euro betreft, verklaart de minister voor een gemiddelde te hebben gekozen, maar mevrouw Lalieux wijst erop dat de Commissie voor verzekeringen duidelijk een pleidooi hield voor een lager bedrag voor de vrijstelling. Zo wordt er bijvoorbeeld voor de verzekeringen voor *smart phones* niets gegarandeerd.

Tot slot wijst mevrouw Lalieux erop dat zij, voor wat het recht op vergeten betreft, de eerste was om ter zake een wetsvoorstel in te dienen: zie het wetsvoorstel DOC 54 3272/001 betreffende de schuldsaldoverzekerings en tot instelling van een “recht om te worden vergeten” voor wie lijdt of heeft geleden aan een kankeraandoening of aan een andere, in het bijzonder chronische, aandoening, ingediend door mevrouw Karine Lalieux c.s. Zij rekent erop dat haar wetsvoorstel

Droit à l'oubli

En réponse aux questions et remarques formulées par certains membres à propos de l'absence, dans le projet de loi, de dispositions concernant le “droit à l'oubli”, le ministre précise qu'il s'applique actuellement à apporter une solution à ce problème et qu'un avant-projet de loi a d'ores et déjà été soumis à toutes les parties concernées. Il était toutefois techniquement impossible de résoudre cette question dans le cadre du projet de loi à l'examen. Le ministre s'engage néanmoins à soumettre dès que possible au Parlement un projet de loi concernant cette matière. Des dispositions comparables ont déjà été adoptées en France. Le ministre estime dès lors qu'il n'y a aucune raison pour que ce problème ne puisse pas aussi être réglé dans notre pays.

C. Répliques

Mme Karine Lalieux (PS) ne s'explique toujours pas pourquoi le ministre n'a pas suivi l'avis du régulateur concernant les incitations. Elle ne souscrit pas au renversement opéré dans le système actuel, où il faudra désormais uniquement démontrer que les primes, etc. n'auront pas de conséquences négatives sur le service fourni au client. Elle ne comprend toujours pas pourquoi le système positif qui est actuellement en vigueur ne fonctionne pas. Pourquoi l'évaluation était-elle négative, au point tel que le ministre a choisi d'opérer un renversement total du système? La membre a pourtant reçu de nombreux signaux d'alarme de la part des acteurs de terrain, en raison justement de cette nouvelle disposition dans projet de loi à l'examen.

Par ailleurs, elle regrette que l'arrêté royal susmentionné, qui n'est en vigueur que depuis le mois de septembre 2016, ait été abrogé sans avoir fait l'objet d'une évaluation sérieuse.

En ce qui concerne le montant de 200 euros pour l'exemption, le ministre déclare avoir opté pour un montant moyen, mais Mme Lalieux indique que la Commission des assurances avait clairement plaidé pour un montant moins élevé. Rien n'est ainsi garanti pour les assurances des *smartphones*, par exemple.

Enfin, Mme Lalieux souligne avoir été la première à déposer une proposition de loi concernant le droit à l'oubli: voir la proposition de loi DOC 54 3272/001 relative aux assurances solde restant dû et établissant un droit à l'oubli pour les personnes souffrant ou ayant souffert de pathologies cancéreuses et d'autres pathologies, notamment chroniques, déposée par Mme Karine Lalieux et consorts. Elle espère que sa proposition de loi constituera une source d'inspiration

een goede inspiratiebron is voor het door de minister aangekondigde wetsontwerp.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) verklaart uit te kijken naar het door de minister aangekondigde wetsontwerp betreffende het “recht om te worden vergeten”. Zij is echter van oordeel dat de minister dit probleem ook reeds in het voorliggende wetsontwerp had kunnen oplossen. Spreekster is immers bezorgd dat de door de minister aangekondigde consultatieronde van de *stakeholders* zich zou beperken tot de verzekeraars. Zij hoopt dat de minister ook de consumenten- en patiëntenorganisaties zal horen. Tot slot wenst zij te vernemen wanneer de minister het beloofde wetsontwerp in het Parlement zal indienen.

De heer Johan Klaps (N-VA), wijst er, bij wijze van repliek op de tussenkomst van mevrouw Lalieux, op dat de Commissie voor verzekeringen geen eenparig advies over het wetsontwerp heeft uitgebracht. In het betreffende verslag van deze commissie worden vaak de standpunten van de verschillende leden van de Commissie voor verzekeringen afzonderlijk weergegeven.

De heer Kris Peeters, minister van Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, antwoordt alle door de leden geformuleerde opmerkingen met betrekking tot het “recht om te worden vergeten” ter harte te zullen nemen bij de opmaak van het aangekondigde wetsontwerp. In dit verband wijst hij er nog op dat er niet alleen met de vertegenwoordigers van de verzekeraars zal worden gesproken, maar ook met de gespecialiseerde patiëntenorganisaties: het Vlaamse Patiëntenforum, Kom op tegen Kanker, *European Centre of treatment and research of Cancer*, Unia, ... De minister hoopt het wetsontwerp bij het begin van volgend jaar aan het Parlement voor te leggen.

Voorts deelt de minister de analyse van de heer Klaps met betrekking tot het advies van de Commissie voor verzekeringen: deze commissie heeft geen eenparig advies uitgebracht.

Voor de “*inducements*” is geopteerd voor het instellen van een gedragscode. Wanneer echter zou blijken dat deze werkwijze niet het verwachte resultaat oplevert, zal de minister optreden en zal een koninklijk besluit worden uitgevaardigd.

Mevrouw Karine Lalieux (PS), wenst van de minister te vernemen of ten minste de consumentenorganisaties zullen worden betrokken bij de opmaak van de gedragscode.

De minister antwoordt dat hij als minister bevoegd voor de consumenten geen gedragscode zal

utile pour le ministre lors de la rédaction du projet de loi qu’il a annoncé.

Mme Maya Detiège (sp.a) attend avec impatience le projet de loi annoncé par le ministre en matière de “droit à l’oubli”. Elle estime toutefois que le ministre aurait déjà pu résoudre ce problème dans le projet de loi à l’examen. L’intervenante redoute en effet que la série de consultations des parties prenantes annoncée par le ministre se limite aux assureurs. Elle espère que le ministre entendra également les associations de consommateurs et de patients. Pour conclure, elle souhaiterait savoir quand le ministre déposera au Parlement le projet de loi qu’il a promis.

M. Johan Klaps (N-VA), signale, en guise de réplique à l’intervention de Mme Lalieux, que la Commission des assurances n’a pas émis d’avis unanime concernant le projet de loi. Dans le rapport en question de cette commission, les points de vue de ses différents membres sont souvent reproduits séparément.

M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l’Emploi, de l’Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, répond qu’il prendra à cœur toutes les observations formulées par les membres concernant le “droit à l’oubli” lors de l’élaboration du projet de loi annoncé. À cet égard, il souligne en outre que non seulement les représentants des assureurs seront consultés, mais aussi les associations représentatives de patients spécialisées, à savoir le *Vlaamse Patiëntenforum*, *Kom op tegen Kanker*, l’Organisation européenne pour la recherche et le traitement du cancer, Unia, ... Le ministre espère soumettre le projet de loi au parlement au début de l’année prochaine.

En outre, le ministre partage l’analyse de M. Klaps au sujet de l’avis de la Commission des assurances, à savoir que cette commission n’a pas émis d’avis unanime.

En ce qui concernant les incitations, il a été choisi de mettre en place un code de conduite. S’il apparaît toutefois que cette méthode de travail ne fournit pas les résultats escomptés, le ministre interviendra et un arrêté royal sera pris.

Mme Karine Lalieux (PS) demande au ministre si les associations de consommateurs seront au moins associées à l’élaboration du code de conduite.

Le ministre répond qu’il n’acceptera, en tant que ministre ayant les consommateurs dans ses attributions,

aanvaarden die onvoldoende rekening houdt met de belangen van de consument.

Voor wat het advies van de Commissie voor verzekeringen betreft, leest mevrouw Karine Lalieux (PS) volgende passage voor om aan te tonen dat over bepaalde punten van het wetsontwerp toch een eenparig advies werd uitgebracht en zij citeert als volgt:

“De Commissie voor verzekeringen benadrukt dat het verlagen van de drempel naar 200 euro de gekende problemen bij nevenverzekeringstussenpersonen die niet onder de regeling vallen niet zal oplossen.(p. 7 van Advies DOC/C2017/1)...Tot de op te leggen verplichtingen behoren onder meer: de naleving van de bepalingen bedoeld on artikel 258,§ 2, de toetreding tot het systeem van buitengerechtelijke regeling (art.266,7°); ...”(p. 8 van Advies DOC/C2017/1).

De Commissie pleit met andere woorden uitdrukkelijk niet voor een vrijstelling voor de nevenverzekeringstussenpersonen, aldus nog mevrouw Lalieux. Zij betreurt dat de minister op dat punt toegegeven heeft aan de verzekeraars.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL I

Algemene Bepalingen

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel verwijst naar de IDD-richtlijn die door dit ontwerp van wet in Belgisch recht wordt omgezet.

Het artikel wordt zonder verdere opmerkingen eenparig aangenomen.

aucun code de conduite ne tenant pas suffisamment compte des intérêts des consommateurs.

En ce qui concerne l'avis de la Commission des assurances, Mme Karine Lalieux (PS) lit le passage suivant afin de montrer qu'un avis unanime a tout de même été émis au sujet de certains points du projet de loi:

“La Commission des assurances insiste sur le fait que la baisse du seuil à 200 euros ne va pas régler les problèmes connus auprès des intermédiaires à titre accessoire qui ne tombent pas sous la réglementation. (page 7 de l'avis DOC/C2017/1)... Les obligations à imposer comptent notamment: le respect des dispositions visées à l'article 258, § 2, d'adhésion au système de règlement de litige extrajudiciaire (art. 266, 7°); ...”(page 8 de l'avis DOC/C2017/1).

Mme Lalieux estime dès lors que la commission en question ne plaide pas explicitement en faveur d'une exemption des intermédiaires à titre accessoire. Elle déplore que le ministre ait cédé aux assureurs sur ce point.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE I^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article, qui définit la base constitutionnelle du projet de loi, ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article renvoie à la Directive IDD, qui est transposée en droit belge par le projet de loi à l'examen.

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

TITEL II

Wijzigingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

Art. 3

Dit artikel wijzigt om juridisch-technische redenen artikel 91, § 2, 2°, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

Het artikel wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

TITEL III

Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Art. 4 tot 8

Deze artikelen brengen wijzigingen aan in de artikelen 26, 30^{ter}, 86^{bis} en 86^{ter}, en 121 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten.

Artikel 4 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

De artikelen 5 tot en met 8 worden zonder verdere opmerkingen achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL IV

Wijzigingen van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen op de bedrijfspensioenvoorziening

Art. 9 en 10

Deze artikelen wijzigen de artikelen 5 en 228 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen op de bedrijfspensioenvoorziening.

De artikelen 9 en 10 worden zonder verdere opmerkingen achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

TITRE II

Modifications de la loi du 10 avril 1971 relative aux accidents du travail

Art. 3

Cet article modifie, pour des raisons juridico-techniques, l'article 91, § 2, 2°, de la loi du 10 avril 1971 relative aux accidents du travail.

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 2.

TITRE III

Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Art. 4 à 8

Ces articles apportent des modifications aux articles 26, 30^{ter}, 86^{bis} et 86^{ter}, et 121 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers.

L'article 4 ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 2.

Les articles 5 à 8 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés successivement par 11 voix et 2 abstentions.

TITRE IV

Modifications de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelles

Art. 9 et 10

Ces articles modifient les articles 5 et 228 de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelles.

Les articles 9 et 10 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés successivement par 11 voix et 2 abstentions.

TITEL V

*Wijzigingen van de wet van 4 april 2014
betreffende de verzekeringen*

Art. 11 en 12

Deze artikelen passen de bewoordingen van de artikelen 3 en 4 van de wet van 4 april 2014 aan aan de terminologie van de IDD-richtlijn.

De artikelen 11 en 12 worden zonder verdere opmerkingen achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 13

Dit artikel wijzigt een aantal definities vervat in artikel 4 van de wet van 4 april 2014 om ze aan te passen aan de voorschriften van de IDD-richtlijn.

Artikel 13 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 14 en 15

Deze artikelen wijzigen de verwijzingen naar de artikelen van de wet van 4 april 2014, waarvan de nummering door het wetsontwerp wordt gewijzigd.

De artikelen 14 en 15 worden zonder verdere opmerkingen achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 16

Dit artikel wijzigt de verwijzing naar de artikelen van de wet van 4 april 2014, waarvan de nummering door het wetsontwerp wordt gewijzigd.

Artikel 16 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 16/1 (*nieuw*)

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) c.s. dient amendement nr.6 (DOC 54 3297/002) in dat ertoe strekt de Koning de opdracht te geven het “recht om te worden vergeten” voor bijvoorbeeld ex-kankerpatiënten en mensen die aan een chronische ziekte lijden die onder controle is, die een verzekering wensen af te sluiten, te regelen. De hoofdindienster verwijst naar haar toelichting tijdens de

TITRE V

*Modifications de la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances*

Art. 11 et 12

Ces articles adaptent la formulation des articles 3 et 4 de la loi du 4 avril 2014 en fonction de la terminologie utilisée dans la Directive IDD.

Les articles 11 et 12 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés successivement par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 13

Cet article modifie un certain nombre de définitions figurant à l'article 4 de la loi du 4 avril 2014 afin de les adapter aux prescriptions de la Directive IDD.

L'article 13 ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 14 et 15

Ces articles modifient les références aux articles de la loi du 4 avril 2014 dont la numérotation est modifiée par le projet.

Les articles 14 et 15 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés successivement par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 16

Cet article modifie la référence aux articles de la loi du 4 avril 2014 dont la numérotation est modifiée par le projet.

L'article 16 est adopté sans autre discussion par 10 voix contre 3.

Art. 16/1 (*nouveau*)

Mme Maya Detiège (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 54 3297/002), qui vise à donner pour mission au Roi de réglementer le “droit à l'oubli” pour, par exemple, les personnes ayant souffert de pathologies cancéreuses ou qui sont atteintes d'une maladie chronique et qui souhaitent souscrire une assurance. L'auteure principale renvoie à son intervention

algemene bespreking en naar de schriftelijke toelichting bij het amendement nr. 6 (DOC 54 3297/002).

Art. 16/2 (*nieuw*)

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) c.s. dient amendement nr.7 (DOC 54 3297/002) in dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 213 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen een verbod wordt ingeschreven voor de verzekeraar om een bijpremie aan te rekenen omdat de kandidaat-verzekeringnemer lijdt aan een chronische aandoening die onder controle is of omdat de kandidaat-verzekeringnemer een aandoening heeft gehad waarvan hij al vijf jaar of langer is genezen verklaard.

Zowel de heer Johan Klaps (N-VA) als de heer Kris Peeters, minister van Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, verklaren het door mevrouw Detiège c.s. beoogde doel te delen, maar zijn van oordeel dat deze aangelegenheid in een afzonderlijke wet moeten worden geregeld. Zoals aangegeven in de algemene bespreking, verbindt de minister zich ertoe zo snel als mogelijk een wetsontwerp dienaangaande in het Parlement in te dienen.

De amendementen nrs. 6 en 7 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 17

Dit artikel wijzigt de verwijzing naar de artikelen van de wet van 4 april 2014, waarvan de nummering door het wetsontwerp wordt gewijzigd.

Artikel 17 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 18

Dit artikel heft artikel 257 van de wet van 4 april 2014 op.

Artikel 18 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 19

Dit artikel schrijft in de wet van 4 april 2014 in dat bij een vastgestelde jaarpremie niet hoger dan 200 euro verbonden aan een door de nevenverzekeringstussenpersoon verkocht goed of aangeboden dienst, de

lors de la discussion générale et à la justification écrite de son amendement.

Art. 16/2 (*nouveau*)

Mme Maya Detiège (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 54 3297/002), qui vise à inscrire dans l'article 213, proposé, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, l'interdiction pour l'assureur d'imputer une surprime au motif que le candidat preneur d'assurance souffre d'une maladie chronique qui est sous contrôle ou que ce dernier a eu une maladie dont il a été déclaré guéri il y a déjà cinq ans ou plus.

Tant M. Johan Klaps (N-VA) que M. Kris Peeters, ministre de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce Extérieur, déclarent partager l'objectif visé par Mme Detiège et consorts, mais estiment que cette question doit être réglée dans une loi distincte. Comme indiqué lors de la discussion générale, le ministre s'engage à déposer le plus rapidement possible au parlement un projet de loi à ce sujet.

Les amendements n°s 6 et 7 sont successivement rejetés par 10 voix contre 3.

Art. 17

Cet article modifie la référence aux articles de la loi du 4 avril 2014 dont la numérotation est modifiée par le projet de loi.

L'article 17 est adopté sans autre discussion par 10 voix contre 3.

Art. 18

Cet article vise à abroger l'article 257 de la loi du 4 avril 2014.

L'article 18 ne donne lieu à aucune autre observation et est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 19

Cet article vise à inscrire dans la loi du 4 avril 2014 que l'intermédiaire d'assurance à titre accessoire est exempté de l'obligation d'inscription pour les primes annuelles fixes d'un montant inférieur ou égal à 200 euros

nevenverzekeringstussenpersoon wordt vrijgesteld van de inschrijvingsvereiste.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) c.s. dient amendement nr. 1 in (DOC 54 3297/002) dat ertoe strekt deze bepaling te wijzigen. De hoofdindienster verwijst naar haar toelichting tijdens de algemene bespreking en naar de schriftelijke toelichting bij het amendement nr. 1 (DOC 54 3297/002).

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 19 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 20

Dit artikel vervangt hoofdstuk 3 van dezelfde wet door een nieuw hoofdstuk 3, de voorgestelde artikelen 259 tot 271 bevattende, en met als titel: "Voorwaarden voor toegang tot het beroep van verzekerings-, nevenverzekerings- of herverzekeringsstussenpersoon".

Artikel 20 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 21

Dit artikel vervangt hoofdstuk 4 van dezelfde wet door een nieuw hoofdstuk 4, de voorgestelde artikelen 272 tot 277 bevattende, en met als titel: "Vereisten van vakbekwaamheid en organisatorische vereisten voor verzekerings- en herverzekeringsondernemingen".

Artikel 21 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 22

Dit artikel voert in dezelfde wet een nieuw hoofdstuk 5 in, de voorgestelde artikelen 278 tot 296/2 bevattende en met als titel: "Informatievereisten en gedragsregels".

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 3297/002) in dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 283, § 1, d), de woorden "en het bedrag" in te voegen tussen de woorden "aard" en "van de vergoeding". Op deze wijze zal de klant op een transparante wijze een keuze kunnen maken tussen de verschillende verzekeringen die de tussenpersoon aanbiedt.

qui sont liées à un bien qu'il a vendu ou à un service qu'il a fourni.

Mme Karine Lalieux (PS) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 3297/002) tendant à modifier cette disposition. L'auteure principale renvoie à son intervention lors de la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement n° 1 (DOC 54 3297/002).

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 19 ne donne lieu à aucune autre observation et est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 20

Cet article vise à remplacer le chapitre 3 de la même loi par un nouveau chapitre 3, comprenant les articles 259 à 271, proposés, et intitulé: "Des conditions d'accès à la profession d'intermédiaire d'assurance, d'intermédiaire d'assurance à titre accessoire ou d'intermédiaire de réassurance".

L'article 20 ne donne lieu à aucune autre observation et est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 21

Cet article vise à remplacer le chapitre 4 de la même loi par un nouveau chapitre 4, comprenant les articles 272 à 277, proposés, et intitulé: "Des exigences professionnelles et organisationnelles pour les entreprises d'assurance et de réassurance".

L'article 21 ne donne lieu à aucune autre observation et est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 22

Cet article insère dans la même loi un nouveau chapitre 5 intitulé "Obligations d'information et règles de conduite" et contenant les articles 278 à 296/2.

Mme Maya Detiège (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 54 3297/002), qui tend, dans l'article 283, § 1^{er}, d), proposé, à insérer les mots "et le montant" entre les mots "la nature" et les mots "des rémunérations", ce qui permettra au client d'opérer, en toute transparence, un choix entre les différentes assurances proposées par l'intermédiaire.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 3297/002) in dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 287, eerste lid, te wijzigen. De hoofdindienster verklaart niet akkoord te gaan met de in het wetsontwerp voorziene invoering van een gedragscode. De spreekster is van oordeel dat het aan de overheid is om in deze aangelegenheid regelgevend op te treden en dat het niet aan de verzekeringssector toekomt zelfregulerend op te treden in het nadeel van de consumentenbescherming. Voorts verwijst de hoofdindienster naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking en naar de schriftelijke toelichting bij het amendement nr. 3 (DOC 54 3297/002).

Mevrouw Karine Lalieux (PS) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 3297/002) in dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 287, eerste lid, 2°, te wijzigen. De hoofdindienster verklaart niet akkoord te gaan met de in het wetsontwerp voorziene omkering van de bewijslast. Zij verwijst in deze ook naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking, waar zij ter staving van haar stelling het advies van de Commissie voor verzekeringen in herinnering bracht.

De amendementen nrs. 2 en 3 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 22 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 23 tot 52

De artikelen 23 tot 52 van het wetsontwerp, die verdere wijzigingen aanbrengen aan dezelfde wet, worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL VI

Wijzigingen van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op verzekerings- of herverzekeringsondernemingen

Art. 53 en 54

Deze artikelen strekken ertoe juridisch-technische aanpassingen aan te brengen aan de wet van 13 maart 2016, conform de wijzigingen die door het wetsontwerp in de wet van 4 april 2014 worden aangebracht.

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 3.

Mme Karine Lalieux (PS) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 3297/002), qui tend à modifier l'article 287, alinéa 1^{er}, proposé. L'auteure principale exprime son désaccord sur l'instauration du code de conduite prévu dans le projet de loi à l'examen. La membre estime qu'il incombe aux autorités de réglementer cette matière et que ce n'est pas au secteur des assurances de s'autoréguler au détriment de la protection des consommateurs. L'auteure principale renvoie par ailleurs à son intervention durant la discussion générale ainsi qu'à la justification de l'amendement n° 3 (DOC 54 3297/002).

Mme Karine Lalieux (PS) et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 3297/002), qui tend à modifier l'article 287, alinéa 1^{er}, 2°, proposé. L'auteure principale marque son désaccord sur le renversement de la charge de la preuve prévu dans le projet de loi à l'examen. Elle renvoie ici aussi à son intervention durant la discussion générale, durant laquelle elle a rappelé l'avis de la Commission des assurances pour étayer son propos.

Les amendements nos 2 et 3 sont successivement rejetés par 10 voix contre 3.

L'article 23 ne donne lieu à aucune autre observation et est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 23 à 52

Les articles 23 à 52, qui apportent d'autres modifications à la même loi, ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

TITRE VI

Modifications à la loi du 13 mars 2016 relative au statut et aux contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance

Art. 54 et 54

Ces articles visent à apporter des adaptations juridico-techniques à la loi du 13 mars 2016, conformément aux modifications apportées par le projet de loi à la loi du 4 avril 2014.

De artikelen 53 en 54 worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL VII

Overgangs- en diverse bepalingen en inwerkingtreding

Art. 55

Artikel 55 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 56 tot 58

De artikelen 56 tot 58 worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 59

Dit artikel legt de datum van inwerkingtreding van het wetsontwerp vast op 1 oktober 2018, datum van inwerking treding van de IDD-richtlijn.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) c.s. dient amendement nr. 4 in (DOC 54 3297/002) dat ertoe strekt artikel 59 te schrappen. De hoofdindienster wijst erop dat dit amendement tot doel heeft om een retroactieve toepassing van de nieuwe wet te vermijden. Voorts verwijst zij naar de schriftelijke toelichting bij het amendement nr. 4 (DOC 54 3297/002).

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Les articles 53 et 54 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés successivement par 10 voix et 3 abstentions.

TITRE VII

Dispositions transitoires, diverses et entrée en vigueur

Art. 55

L'article 55 ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 56 à 58

Les articles 56 à 58 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés successivement par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 59

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur du projet de loi au 1^{er} octobre 2018, date de l'entrée en vigueur de la Directive IDD.

Mme Griet Smaers (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 54 3297/002), qui tend à supprimer l'article 59. L'auteure principale de l'amendement souligne que cet amendement vise à éviter une application rétroactive de la nouvelle loi. Pour le surplus, elle renvoie à la justification de l'amendement n° 4 (DOC 54 3297/002).

L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Johan KLAPS

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens/in uitvoering van artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— krachtens/in uitvoering van artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Le rapporteur,

Johan KLAPS

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu/en exécution de l'article 105 de la Constitution: non communiqué;

— en vertu/en exécution de l'article 108 de la Constitution: non communiqué.