

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 juli 2018

**De Europese Raad van staatshoofden en
regeringsleiders van 28 en 29 juni 2018**

**Federaal Adviescomité voor de Europese
Aangelegenheden**

Vergadering van 9 juli 2018

DEBRIEFING

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITE VOOR
DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Siegfried BRACKE**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|----|
| I. Inleidende uiteenzetting door de eerste minister,
de heer Charles Michel | 4 |
| II. Tussenkomsten van de leden en antwoorden van
de eerste minister | 6 |
| A. Migratie | 6 |
| B. Brexit..... | 11 |
| C. De Westelijke Balkan..... | 13 |

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 juillet 2018

**Le Conseil européen des chefs d'État et de
gouvernement des 28 et 29 juin 2018**

**Comité d'avis fédéral chargé des questions
européennes**

Réunion du 9 juillet 2018

DEBRIEFING

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. Siegfried BRACKE

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|----|
| I. Exposé introductif du premier ministre, M. Charles
Michel | 4 |
| II. Interventions des membres et réponses du premier
ministre | 6 |
| A. Migration | 6 |
| B. Brexit..... | 11 |
| C. Les Balkans occidentaux..... | 13 |

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES

Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport

Voorzitter: Siegfried Bracke, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers
Président: Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA:	Siegfried Bracke, Peter Luykx, Rita Bellens
PS:	Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden
MR:	Damien Thiéry
CD&V:	Veli Yüksel
Open Vld:	Patrick Dewael
sp.a:	Dirk Van der Maele
Ecolo-Groen:	Benoit Hellings

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Richard Miller
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer
Patricia Ceysens, Nele Lijnen
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan
Georges Gilkinet, Evita Willaert

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA:	Sander Loones, Helga Stevens
Open Vld:	Lieve Wierinck, Hilde Vautmans
CD&V:	Ivo Belet
Ecolo-Groen:	Bart Staes
PS:	Marie Arena, Marc Tarabella
MR:	Louis Michel
cdH:	Claude Rolin

B.— Plaatsvervangers / Membres suppléants

Mark Demesmaeker, Anneleen Van Bossuyt
Guy Verhofstadt
Tom Vandekendelaere
Philippe Lamberts
Hugues Bayet
Frédérique Ries, Gérard Deprez
Pascal Arimont

C. — Leden met raadgevende stem / Membres avec voix consultative

sp.a:	Kathleen Van Brempt
VB:	Gerolf Annemans

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA:	Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe
PS:	Christophe Lacroix, Simone Susskind
MR:	Christine Defraigne, Alain Destexhe
CD&V:	Steven Vanackere
Open Vld:	Lode Vereeck
sp.a:	Güler Turan
Ecolo-Groen:	Cécile Thibaut

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jan Becaus, Andries Gryffroy
Christiane Vienne, Olga Zrihen
Anne Barzin, ...
Peter Van Rompu
Rik Daems
Bert Anciaux
Petra De Sutter

DAMES EN HEREN,

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE EERSTE MINISTER, DE HEER CHARLES MICHEL

De heer Michel heeft het in eerste instantie over de discussies in de Europese Raad als dusdanig.

In het kader van het agendapunt over de veiligheid en de defensie heeft de heer Jens Stoltenberg, secretaris-generaal van de Navo, de resultaten van de samenwerking tussen de EU en de Navo toegelicht. Daarnaast werden de recente ontwikkelingen in verband met de *Permanent Structured Cooperation (PESCO)* en het Europees Defensiefonds besproken.

De Europese Raad heeft de historische vooruitgang inzake het naamprobleem van de FYROM gunstig onthaald en deze als voorbeeld voor de regio gesteld.

Met betrekking tot de banen, de groei en het concurrentievermogen werd bijzondere aandacht besteed aan de digitalisering en de vooruitgang die hier nog geboekt moet worden. Nadruk werd hierbij gelegd op de kleine en middelgrote ondernemingen en op de noodzaak om hun identieke concurrentievoorraarden te bieden. Verder werd beslist om een Europese Innovatierraad op te richten om de Europese capaciteit inzake baanbrekende innovatie te vergroten.

Op het vlak van de internationale handel heeft de Europese Raad zijn steun uitgesproken voor het behoud van een op regels gebaseerd multilateraal stelsel. Vandaar ook de onrust bij al de deelnemers over de eenzijdige maatregelen van de Verenigde Staten met name in de autosector. De Europese Raad steunt vanzelfsprekend een op de groei gerichte vrijhandel die de Europese normen en waarden ondersteunt, en pleit voor het in aanmerking nemen van de bekommernissen van de landbouwsector inzonderheid in het raam van de Mercosur-onderhandelingen.

De Europese Raad dringt in het kader van het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 aan op een versterkte inspanning om in de nabije toekomst de nodige vooruitgang te boeken.

De belangrijkste discussie tijdens de vergadering was deze over het migratievraagstuk. In de conclusies hierover hebben de aanwezige staatshoofden en regeringsleiders hun gehechtheid uitgedrukt aan een parallelle en evenwichtige benadering op grond van de drie pijlers die de spreker in naam van de regering al aan het parlement heeft voorgesteld, te weten: de versterking van

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE, M. CHARLES MICHEL

M. Michel commence par évoquer les discussions au sein du Conseil européen.

Dans le cadre du point de l'ordre du jour sur la sécurité et la défense, M. Jens Stoltenberg, secrétaire général de l'OTAN, a commenté les résultats de la coopération entre l'Union européenne et l'OTAN. Ont également été abordés les développements récents à propos de la coopération structurée permanente (*Permanent Structured Cooperation – PESCO*) et du Fonds européen de la défense.

Le Conseil européen a accueilli avec satisfaction les avancées historiques enregistrées sur la question du nom "ARYM" et l'a cité en exemple pour la région.

En ce qui concerne l'emploi, la croissance et la compétitivité, la numérisation et les progrès qu'il faut encore accomplir en ce domaine ont retenu une attention particulière. L'accent a été mis sur les petites et moyennes entreprises ainsi que sur la nécessité de leur garantir des conditions concurrentielles identiques. La décision a par ailleurs été prise d'instituer un Conseil européen de l'innovation afin d'accroître la capacité européenne en matière d'innovations de pointe.

Dans le domaine du commerce international, le Conseil européen s'est prononcé en faveur du maintien d'un système multilatéral fondé sur des règles. D'où l'inquiétude de l'ensemble des participants face aux mesures unilatérales prises par les États-Unis dans le secteur de l'automobile. Le Conseil européen soutient évidemment le libre-échange axé sur la croissance dans le respect des normes et valeurs européennes, et plaide en faveur de la prise en compte des préoccupations du secteur agricole, notamment dans le cadre des négociations UE-Mercosur.

Le Conseil européen invite, concernant le Cadre financier pluriannuel 2021-2027, à renforcer les efforts en vue de réaliser les progrès nécessaires dans un proche avenir.

La principale discussion au cours de cette rencontre a porté sur la question migratoire. Dans les conclusions à ce propos, les chefs d'État et de gouvernement ont exprimé leur attachement à une approche parallèle et équilibrée fondée sur les trois piliers que l'intervenant a, au nom du gouvernement, déjà présentés au parlement, à savoir le renforcement:

- de EU-buitengrenzen;
- het EU-buitenlandbeleid en de samenwerking met de herkomst- en doorgangslanden en
- de interne migratielijndimensie.

De eerste pijler dient om het vertrek naar de EU te ontmoedigen en om zo drama's op zee te voorkomen. Te dien einde werd beslist meer middelen te voorzien voor de Europese Grens- en Kustwacht en dit agentschap de mogelijkheid te bieden om zijn samenwerking met de kustwachten van de doorgangslanden op te drijven. Belangrijk is dat elke actor in dit proces de geldende rechtsbepalingen, ook deze van het maritiem recht, naleeft.

In het raam van de tweede pijler werd vooreerst beslist om de financiële middelen van het EU-Trustfonds voor Afrika te verhogen. Dit fonds werd opgericht om met EU-middelen de investeringen in de herkomst- en doorgangslanden aan te zwengelen en zo het ongegrond vertrek naar de EU te verminderen. Daarnaast besliste de Europese Raad om de samenwerking met de herkomstlanden door middel van de ontwikkelingssamenwerking en het terugkeerbeleid van illegale migranten te versterken. Ten slotte werd beslist om buiten de EU en op Europees grondgebied resp. regionale ontschepingsplatformen en gecontroleerde centra op te richten voor mensen die op zee worden gered. De oprichting van deze laatste centra zal op vrijwillige basis gebeuren. De Europese Commissie werd ermee belast om hierover zo snel mogelijk en in nauwe samenwerking met de Internationale Organisatie voor Migratie en het Hoog Commissariaat van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen concrete en operationele voorstellen uit te werken. Het hoeft geen betoog dat deze initiatieven al de geldende rechtsregels dienen na leven.

De derde pijler zal maar een feit zijn wanneer het Gemeenschappelijk Europees Asielsysteem zijn beslag zal hebben gekregen. Op dit vlak zijn de hervorming van de Dublin-III-verordening en het probleem van de zogenaamde secundaire bewegingen nog stekelijke obstakels. Het evenwicht tussen de verantwoordelijkheid van de eerstelijnsstaten en de solidariteit van de andere lidstaten zal hierbij van groot belang zijn. De informele Raad voor Justitie en Binnenlandse Zaken van 12 juli 2018 en de informele Europese Raad van september 2018 zullen deze kwestie opnieuw bespreken én het Oostenrijkse voorzitterschap heeft er zich toe verbonden tegen de vergadering van de Europese Raad van oktober 2018 een stand van zaken op te maken.

*
* * *

- des frontières extérieures de l'UE;
- de la politique étrangère de l'UE et de la coopération avec les pays d'origine et de transit;
- de la dimension migratoire interne.

Le premier pilier sert à décourager les départs vers l'UE et à prévenir les tragédies en mer. À cette fin, il a été décidé d'augmenter les ressources de l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes et de lui permettre d'accroître sa coopération avec les garde-côtes des pays de transit. Il est important que chaque acteur de ce processus respecte les dispositions légales applicables, y compris celles du droit maritime.

Dans le cadre du deuxième pilier, il a d'abord été décidé d'augmenter les ressources financières du Fonds fiduciaire de l'UE pour l'Afrique. Ce fonds a été créé pour tirer parti des fonds de l'UE afin de stimuler les investissements dans les pays d'origine et de transit, réduisant ainsi le nombre de départs injustifiés vers l'UE. En outre, le Conseil européen a décidé de renforcer la coopération avec les pays d'origine par le biais de la coopération au développement et de la politique de retour des migrants illégaux. Enfin, il a été décidé de mettre en place des plates-formes régionales de débarquement et des centres de contrôle pour les personnes secourues en mer, respectivement en dehors de l'UE que sur le territoire européen. Ces centres seront établis sur une base volontaire. La Commission européenne a été chargée d'élaborer des propositions concrètes et opérationnelles sur ce sujet dans les meilleurs délais, en étroite collaboration avec l'Organisation internationale des migrations et le Haut Commissariat des Nations unies pour les réfugiés. Il va sans dire que ces initiatives doivent respecter toutes les règles juridiques applicables.

Le troisième pilier ne deviendra réalité que lorsque le régime d'asile européen commun aura été mis en œuvre. À cet égard, la réforme du règlement Dublin III et le problème des mouvements dits secondaires restent des obstacles épineux. L'équilibre entre la responsabilité des États situés en première ligne et la solidarité des autres États membres sera très important à cet égard. Le Conseil informel "Justice et affaires intérieures" du 12 juillet 2018 et le Conseil européen informel de septembre 2018 réexamineront cette question et la présidence autrichienne s'est engagée à faire le point de la situation d'ici le Conseil européen d'octobre 2018.

*
* * *

De heer Michel heeft het in tweede instantie over de Brexit.

De aanwezige staatshoofden en regeringsleiders hebben laten weten dat zij van het Verenigd Koninkrijk een extra-inspanning verwachten. De aanwezigen hebben hierbij met name verklaard bereid te zijn het Verenigd Koninkrijk deel te laten uitmaken van een douane-unie met de EU indien het bereid is de daarbij horende verplichtingen na te leven. De EU zal niet toestaan dat het Verenigd Koninkrijk alleen de krenten uit de pap haalt en niet de daarmee gepaard gaande verplichtingen.

Daarnaast is een duurzame oplossing voor Noord-Ierland nodig.

De voorstellen die momenteel op tafel liggen, voldoen echter niet aan deze vereisten: met name het Britse voorstel voor een douane-unie voor alleen de goederen kan niet op veel bijval vanwege de EU rekenen.

*
* *

Tijdens de top van de eurozone werd kennis genomen van de vooruitgang op het gebied van de Bankenunie.

Voorts was er eenparigheid over het punt dat het Europees Stabilisatiemechanisme een gemeenschappelijk vangnet moet bevatten.

Ten slotte werd het debat geopend over de begroting van de eurozone, een punt dat door Frankrijk en Duitsland werd aangebracht. Omdat dit topic duidelijk nog niet voldragen is, zal het – na verdere uitwerking – tijdens een volgende vergadering van de Europese Raad verder besproken worden.

II. — TUSSENKOMSTEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE EERSTE MINISTER

A. Migratie

1. *Tussenkomsten van de leden*

Rekening houdende met de belangrijke vermindering van het aantal vluchtelingen in de Middellandse Zee sedert 2015 vraagt mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS – Kamer) zich af of de toestand op het vlak van solidariteit tussen de lidstaten voor de EU werkelijk zo onbeheersbaar is geworden dat regionale ontschepingsplatformen buiten de Unie noodzakelijk zouden zijn.

En second lieu, M. Michel aborde le Brexit.

Les chefs d'État et de gouvernement présents ont fait savoir qu'ils attendaient un effort supplémentaire de la part du Royaume-Uni. À cet égard, les responsables présents ont notamment déclaré qu'ils étaient prêts à intégrer le Royaume-Uni dans une union douanière avec l'UE pour autant qu'il soit disposé à respecter les obligations y afférentes. L'Union européenne ne permettra pas que le Royaume-Uni retire tous les bénéfices d'une sortie de l'Union, sans assumer les obligations qui en découlent.

Parallèlement, il est nécessaire de parvenir à une solution durable pour l'Irlande du Nord.

Les propositions qui se trouvent actuellement sur la table ne répondent toutefois pas à ces conditions: à savoir que la proposition britannique de créer une union douanière pour les marchandises uniquement est plutôt mal accueillie par l'UE.

*
* *

Lors du sommet de la zone euro, les avancées enregistrées en ce qui concerne l'union bancaire ont été présentées.

En outre, tout le monde s'est accordé à dire que le mécanisme européen de stabilisation devait comporter un dispositif de soutien budgétaire.

Enfin, la question d'un budget de la zone euro a été abordée à l'initiative de la France et de l'Allemagne. Ce point étant clairement au stade d'ébauche, il sera, une fois retravaillé, réexaminé lors d'une prochaine réunion du Conseil européen.

II. — INTERVENTIONS DES MEMBRES ET RÉPONSES DU PREMIER MINISTRE

A. Migration

1. *Interventions des membres*

Compte tenu de l'importante diminution du nombre de réfugiés en Mer méditerranée depuis 2015, Mme Julie Fernandez Fernandez (PS – Chambre) se demande si la situation sur le plan de la solidarité entre les États membres est réellement devenue à ce point ingérable pour l'UE qu'il faille installer des plateformes régionales de débarquement à l'extérieur de l'Union.

De ngo's die reddingen op zee uitvoeren, worden er dikwijls van beschuldigd onder een hoedje te spelen met de mensensmokkelaars terwijl uit de cijfers blijkt dat de overgrote meerderheid van deze reddingen door militaire vaartuigen gebeurt. In deze context wenst de spreekster te vernemen of dit door Europese Raad besproken werd en of er hierbij sprake was van enige vorm van *push back* van geredde vluchtelingen. Vooral de Belgische positie ter zake zou haar interesseren.

Tenslotte wenst mevrouw Fernandez Fernandez meer informatie over:

- het democratisch toezicht op de Europese Grens- en Kustwacht in het licht van de verhoging van de middelen die dit agentschap ter beschikking werden gesteld;
- de verdere evolutie betreffende de Dublin-III-verordening en de positie van de Belgische regering hierover;
- de vertegenwoordiging van België op de informele Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 12-13 juli 2018.

*
* *

In het raam van het respect voor het maritiem recht, dat door niemand in twijfel wordt getrokken, wenst *de heer Alain Destexhe (MR – Senaat)* meer uitleg over de kritiek die geformuleerd werd ten aanzien van het gedrag van bepaalde ngo's.

Omdat hij het concept van regionale ontschepingsplatformen nogal vaag vindt, vraagt hij meer informatie over de plaats waar deze ingeplant zouden worden en de procedure die daarbij gebruikt zal worden.

*
* *

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a – Kamer) is verheugd over het feit dat de EU-lidstaten nog steeds bereid blijken om tot een oplossing te komen. Zij maakt zich daarentegen zorgen over het al te vrijwillige karakter van de oplossingen die uit de bus gekomen zijn. Een *coalition of the willing* is op zich niet verkeerd om een dossier los te trekken maar uit de reacties na de Europese Raad blijkt dat geen enkele lidstaat geneigd blijkt te zijn om een regionaal ontschepingsplatform op zijn grondgebied te openen.

Les ONG qui effectuent des sauvetages en mer sont souvent accusées de connivence avec les passeurs alors qu'il ressort des chiffres que la très large majorité de ces sauvetages est réalisée par des navires militaires. Dans ce contexte, l'intervenante demande si cette problématique a été examinée par le Conseil européen et s'il a été question, dans ce cadre, d'une quelconque forme de refoulement (*push-back*) des réfugiés secourus. Elle serait surtout intéressée de connaître la position belge en la matière.

Enfin, Mme Fernandez Fernandez souhaite davantage d'informations concernant:

- le contrôle démocratique du Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes à la lumière des moyens accrus mis à la disposition de cette agence;
- l'évolution concernant le règlement de Dublin III et la position du gouvernement belge à ce sujet;
- la représentation de la Belgique au Conseil informel Justice et Affaires intérieures des 12 et 13 juillet 2018.

*
* *

Dans le cadre du respect du droit maritime, que personne ne remet en cause, *M. Alain Destexhe (MR – Sénat)* souhaite un complément d'explications à propos des critiques formulées à l'égard de l'attitude de certaines ONG.

Considérant que le concept de plateformes régionales de débarquement est relativement vague, il demande des précisions sur le lieu où ces plateformes seraient installées et sur la procédure qui sera utilisée dans ce cadre.

*
* *

Mme Monica De Coninck (sp.a – Chambre) se réjouit que les États membres aient montré qu'ils sont toujours disposés à aboutir à une solution. Elle s'inquiète en revanche du caractère par trop volontaire des solutions retenues. Une "*coalition of the willing*" n'est pas, en soi, une mauvaise formule pour débloquer un dossier, mais il ressort des réactions des uns et des autres après le Conseil européen qu'aucun État membre n'est enclin à ouvrir une plateforme régionale de débarquement sur son territoire.

Ook wenst zij te vernemen hoeveel de overeengekomen verhoging van de steun aan Afrika de Belgische staatskas zal kosten en waar deze extra-middelen gehaald zullen worden.

Ten slotte wil zij weten of de regionale ontschepingsplatformen uitsluitend in Libië zullen worden opgericht, of deze uitsluitend bestemd zullen zijn voor vluchtelingen die in Libische wateren werden opgepikt, of er hierbij rekening gehouden zal worden met eventuele initiatieven van de Hoog Commissariaat van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen op dit vlak en wat het lot zal zijn van economische migranten die uit deze platformen teruggestuurd moeten worden, maar zich daartegen verzetten of niet naar hun herkomstland terug kunnen.

*
* *

Ook mevrouw Petra De Sutter (*Groen – Senaat*) hekelt het vrijwillige karakter van het voorstel om regionale ontschepingsplatformen op te richten. Zij vraagt zich hierbij af hoe de Belgische regering deze maatregel zal verdedigen terwijl zij al heeft aangekondigd geen dergelijke platformen op het Belgische grondgebied te wensen. Concreet informeert de spreekster dan weer naar wie zal instaan voor de bewaking van deze platformen indien deze buiten het Europese grondgebied worden aangelegd.

Met betrekking tot de heersende onduidelijkheden inzake de interpretatie van het maritiem recht suggereert zij een beroep te doen op de Internationale Maritieme Organisatie.

Ten besluite peilt zij naar de politieke wil van België om de Dublin-III-verordening te hervormen.

*
* *

De heer Richard Miller (MR – Kamer) stelt dat de migratiecrisis geleidelijk tot een politieke crisis verworden is. Daarom zou hij graag een algemene analyse horen over de manier waarop de EU de huidige kritieke periode achter zich lijk te laten.

Ook informeert hij naar mogelijkheden om de relaties aan te halen tussen de EU en haar lidstaten, enerzijds, en de landen op de zuidelijke Middellandse-Zeeoever en dieper op het Afrikaanse continent, anderzijds.

*
* *

L'intervenante souhaite également savoir ce que coûtera au Trésor belge l'augmentation prévue de l'aide à l'Afrique et où seront prélevés ces moyens supplémentaires.

Elle souhaite enfin outre savoir si les plateformes régionales de débarquement seront créées uniquement en Libye, si elles seront exclusivement destinées aux migrants interceptés dans les eaux territoriales libyennes ou s'il sera tenu compte d'éventuelles initiatives prises en la matière par le Haut Commissariat des Nations unies pour les réfugiés. Enfin, elle demande quel sera le sort réservé aux migrants économiques qui devront être renvoyés au départ de ces plateformes mais qui s'opposeront à leur renvoi ou seront dans l'impossibilité de retourner dans leur pays d'origine.

*
* *

Mme Petra De Sutter (*Groen – Sénat*) dénonce également le caractère volontaire de la proposition visant à créer des plateformes régionales de débarquement. Elle se demande comment le gouvernement belge défendra cette mesure alors qu'il a déjà annoncé ne pas souhaiter de telles plateformes sur le territoire belge. Concrètement, l'intervenante se demande en outre qui sera chargé de la surveillance de ces plateformes si elles sont aménagées en dehors du territoire de l'Union européenne.

À propos du flou qui règne à propos de l'interprétation du droit maritime, Mme De Sutter propose de faire appel à l'Organisation maritime internationale.

Elle demande enfin dans quelle mesure la Belgique a la volonté politique de réformer le règlement Dublin III.

*
* *

M. Richard Miller (MR – Chambre) constate que la crise migratoire s'est progressivement muée en une crise politique. Le premier ministre pourrait-il présenter une analyse générale de la voie que l'Union européenne semble suivre pour sortir de la période critique actuelle?

L'intervenant demande également comment resserrer les liens entre, d'une part, l'Union européenne et ses États membres, et, d'autre part, l'Union européenne et les pays de la Méditerranée méridionale et les pays situés plus au sud sur le continent africain.

*
* *

Mevrouw Patricia Ceysens (*Open Vld – Kamer*) roept op om in dit migratiedebat de legale economische migratie niet uit het oog te verliezen.

Verder vraagt zij hoe het nu verder moet met het concept van de regionale ontschepingsplatformen en of er al met derde landen concrete onderhandelingen werden aangeknoopt.

2. Antwoorden van de eerste minister

De heer Michel staat in de eerste plaats stil bij de resultaten van de Europese Raad betreffende het externe luik van de EU-migratieproblematiek.

Hij herinnert hierbij aan de vooruitgang die de Unie sedert de crisis van 2015 al heeft geboekt op het vlak van zowel de bescherming van haar buitenlandsgrenzen als de drastische vermindering van het aantal migranten dat illegaal de Unie wil binnenkomen. Dit neemt niet weg dat de structurele parameters, met name de demografische situatie in Afrika, de conflicten op dit continent en de klimaatwijziging, een structurele migratie veroorzaken die binnen het bestaande wettelijke kader beheerd en gecontroleerd moet worden. Dit heeft tijdens deze Europese Raad geleid tot een politiek momentum om vooruit te gaan. Dit momentum werd gevoed door politieke veranderingen in een aantal sleutellidstaten van de Unie: zo kon de nieuwe Italiaanse eerste minister snel duidelijk gemaakt worden dat veel van wat hij vroeg, al gerealiseerd of invoering is, legden de spanningen binnen de Duitse Bondsregering een bepaalde druk op de Duitse Bondskanselier en was het niet duidelijk welke richting de nieuwe Spaanse regering zou uitgaan. Dit heeft geleid tot de algemene conclusie dat iedereen het er nu mee eens is dat de bewaking van de buitenlandsgrenzen van cruciaal belang is. Dit betekent niet alleen dat de Europese Grens- en Kustwacht meer middelen moet krijgen maar ook dat de contacten met bepaalde derde landen, waaronder Libië, versterkt moeten worden.

Daarnaast beklemtoont de spreker dat de principes van de rechtsstaat gelden voor iedereen, dus ook voor de ngo's. Hij verheelt hierbij niet dat het door de Maltese eerste minister gemelde optreden van bepaalde ngo's die "reclame maken" voor "lege" schepen en zo *de facto* mensensmokkelaars aanzetten hun "vracht daar af te zetten", en het – weliswaar nog niet bewezen – misbruik van de maritieme registratievoorschriften hem diep geschockt heeft.

Mme Patricia Ceysens (*Open Vld – Chambre*) souligne que la migration économique légale ne doit pas être oubliée dans ce débat migratoire.

L'intervenant demande par ailleurs ce qu'il en est du concept de plateforme régionale de débarquement. Des négociations concrètes ont-elles déjà été entamées à cet égard avec des pays tiers?

2. Réponses du premier ministre

M. Michel évoque d'abord les résultats du Conseil européen à l'égard du volet externe de la question migratoire européenne.

Il rappelle à ce propos les progrès déjà réalisés par l'Union depuis la crise de 2015, tant sur le plan de la protection de ses frontières extérieures qu'en ce qui concerne la forte diminution du nombre de migrants tentant de pénétrer illégalement dans l'Union. Il n'en reste pas moins que les paramètres structurels, à savoir la situation démographique en Afrique et les conflits qui déchirent ce continent, ainsi que le changement climatique, entraînent une migration structurelle qui doit être gérée et contrôlée à l'intérieur du cadre légal existant. Ce constat a alimenté, lors de ce Conseil européen, une dynamique politique, une volonté d'aller de l'avant nourrie par les changements politiques survenus dans plusieurs pays-clés de l'Union. Il a pu y être expliqué rapidement au nouveau premier ministre italien que beaucoup de ses revendications avaient déjà été réalisées ou étaient en passe de l'être; les tensions observées au sein du gouvernement fédéral allemand ont exercé une certaine pression sur la chancelière allemande et l'incertitude régnait quant à la direction qu'allait prendre le nouveau gouvernement espagnol. Un constat général a pu être dégagé: tout le monde s'accorde aujourd'hui sur le fait que la surveillance des frontières extérieures revêt une importance capitale. Cela signifie non seulement qu'il faut allouer davantage de moyens au Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, mais aussi que les contacts avec certains pays tiers comme la Libye doivent être renforcés.

En outre, l'intervenant souligne que les principes de l'État de droit s'appliquent à tous, y compris aux ONG. Il ne cache pas le fait qu'il a été profondément choqué par les actions de certaines ONG, comme l'a rapporté le Premier ministre maltais, qui "font de la publicité" pour des navires "vides" et incitent ainsi *de facto* les passeurs à "y décharger leur cargaison", et par l'utilisation abusive – certes non encore prouvée – des règles d'immatriculation maritime.

Een eventuele *push back*, hetgeen betekent dat bepaalde personen teruggebracht worden naar veilige oorden, moet gebeuren binnen het kader van de rechtsstaat. Deze operaties kunnen daarenboven maar worden uitgevoerd in samenwerking met de doorgaanslanden en de landen van herkomst waarbij internationale organisaties, zoals de Internationale Organisatie voor Migratie en het Hoog Commissariaat van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen, optreden als garant. Hierbij heeft de Europese Commissie de opdracht gekregen om concrete modaliteiten uit te werken en om na te gaan met welke landen onderhandelingen kunnen worden opgestart. Daarnaast zal ook een beroep gedaan worden op de afzonderlijke EU-lidstaten om hun historische banden met deze landen aan te wenden. De politieke onderhandelingen met de betrokken derde landen zullen moeten slaan op:

- de samenwerking op het vlak van de bescherming van de EU-buitengrenzen;
- de modaliteiten van de regionale ontschepingsplatformen met respect voor de sovereiniteit van de betrokken landen;
- de strategie voor de versterking van de structurele en inclusieve ontwikkelingssamenwerking met deze landen;
- de samenwerking in het raam van het terugkeerbeleid en
- de wettelijke kanalen van economische migratie.

Vervolgens overloopt de heer Michel de resultaten van de Europese Raad met betrekking tot het interne luik van de migratieproblematiek.

In deze context wijst hij erop dat de discussie over de wijziging van de Dublin-III-verordening al drie jaar aansleept omdat met name de Visegrádlanden weigeren mee te gaan in de dynamiek van het gezond verstand volgens welke de solidariteit met en de verantwoordelijkheid van de ontvangende lidstaat aangepast kan worden in functie van de omstandigheden die normaal, kritiek of zeer kritiek kunnen zijn. Daarom konden de conclusies van de Europese Raad op dit vlak niet verder gaan dan de vrijwillige herlocatie in afwachting van een akkoord over de Dublin-III-verordening. Een andere formulering zou er immers toe geleid hebben dat bepaalde lidstaten migranten zouden moeten opnemen, terwijl de Visegrádlanden daarvan vrijgesteld zouden worden. Omdat er momenteel geen migratiepiek is en omdat de wijziging van de Dublin-III-verordening vooralsnog niet aan de orde is, neemt België dan ook niet deel aan het herlocalisatiesysteem.

Un éventuel *push back*, ce qui signifie que certaines personnes sont ramenées dans un endroit sûr, doit se faire dans le cadre de l'État de droit. En outre, ces opérations ne peuvent être menées qu'en coopération avec les pays de transit et les pays d'origine, les organisations internationales telles que l'Organisation internationale des migrations et le Haut Commissariat des Nations unies pour les réfugiés agissant en tant que garants. La Commission européenne a été chargée d'élaborer des modalités concrètes et d'identifier les pays avec lesquels des négociations peuvent être lancées. En outre, les États membres de l'UE seront également invités à utiliser leurs liens historiques avec ces pays. Les négociations politiques avec les pays tiers concernés devront se concentrer sur les points suivants:

- la coopération dans le domaine de la protection des frontières extérieures de l'UE;
- les modalités des plates-formes régionales de débarquement dans le respect de la souveraineté des pays concernés;
- la stratégie de renforcement de la coopération au développement structurelle et inclusif avec ces pays;
- la coopération dans le cadre de la politique de retour, et
- les canaux légaux de la migration économique.

M. Michel passe ensuite en revue les résultats du Conseil européen en ce qui concerne le volet interne des questions de migration.

Dans ce contexte, il souligne que la discussion sur la modification du règlement Dublin III dure depuis trois ans déjà parce que, en particulier, les pays de Visegrád refusent de participer à la dynamique du bon sens, selon laquelle la solidarité avec l'État membre d'accueil et la responsabilité de celui-ci peuvent être adaptées en fonction des circonstances qui peuvent être normales, critiques ou très critiques. Par conséquent, les conclusions du Conseil européen dans ce domaine ne pouvaient pas aller au-delà de la réinstallation volontaire dans l'attente d'un accord sur le règlement Dublin III. Une formulation différente aurait en effet signifié que certains États membres auraient dû accepter des migrants, tandis que les pays de Visegrád en auraient été exonérés. Étant donné qu'il n'y a actuellement pas de pic migratoire et que la modification du règlement Dublin III n'est pas encore d'actualité, la Belgique ne participe pas au système de réinstallation.

Voor het EU-Trustfonds voor Afrika zijn 500 miljoen euro voorzien. De precieze bijdrage van België moet nog vastgelegd worden.

De spreker pleit ook voor het versterken van de politieke dialoog tussen de EU en de landen op de zuidelijke Middellandse-Zeeoever. In deze context kunnen immers ook topics als terrorisme, mensen-, drugs- en wapensmokkel aan bod komen.

3. Replieken

Mevrouw Fernandez Fernandez (PS – Kamer) wenst alsnog een antwoord op haar vraag over het democratisch toezicht op de Europese Grens- en Kustwacht.

De heer Michel antwoordt dat dit toezicht dient te gebeuren via de nationale parlementen en het Europese Parlement. In dit kader pleit de spreker niet alleen voor meer middelen voor dit agentschap maar ook om het de mogelijkheid te bieden zelf te investeren in – bijvoorbeeld – informatietechnologie.

*
* * *

De nadruk die de eerste minister legt op de rechtsstaat doet *mevrouw Monica De Coninck (sp.a – Kamer)* plezier maar dit neemt niet weg dat de EU op haar hoede moet zijn voor de nefaste invloed van de Visegrádlanden, Turkije en Libië.

B. Brexit

1. Tussenkomsten van de leden

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR – Kamer) kan zich niet van de indruk ontdoen dat de Britse eerste minister in het Brexit-dossier warm en koud blaast door afwisselend voor en tegen een soft Brexit te pleiten.

Daarom vraagt hij meer informatie over de toestand van Gibraltar en de grens tussen de Republiek Ierland en Noord-Ierland en wenst hij meer duidelijkheid over het rondje armworstelen dat momenteel aan de gang lijkt te zijn tussen Edinburg en London over de landbouw.

Ten slotte peilt hij naar een voorbeschouwing over het Witboek dat de Britse eerste minister over de toekomstige verhouding tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk heeft aangekondigd.

Le Fonds fiduciaire de l'UE pour l'Afrique a reçu 500 millions d'euros. La contribution exacte de la Belgique reste à déterminer.

L'intervenant appelle également au renforcement du dialogue politique entre l'UE et les pays de la rive sud de la Méditerranée. Des sujets tels que le terrorisme, les trafics d'êtres humains, de drogue et d'armes peuvent en effet être également abordés dans ce contexte.

3. Répliques

Mme Fernandez Fernandez (PS – Chambre) souhaite obtenir une réponse à sa question sur le contrôle démocratique du Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes.

M. Michel répond que ce contrôle doit être exercé par les parlements nationaux et le Parlement européen. À ce propos, *M. Michel* demande non seulement un accroissement des moyens de cette agence, mais également que la possibilité lui soit donnée d'investir elle-même, par exemple dans les technologies de l'information.

*
* * *

Mme Monica De Coninck (sp.a – Chambre) se réjouit que le premier ministre mette l'accent sur l'état de droit mais souligne que l'Union européenne doit rester sur ses gardes face à l'influence néfaste des pays du groupe de Visegrád, de la Turquie et de la Libye.

B. Brexit

1. Interventions des membres

M. Jean-Jacques Flahaux (MR – Chambre) ne peut se défaire de l'impression que la première ministre britannique souffle le chaud et le froid dans le dossier du Brexit, plaidant tantôt pour, et tantôt contre un Brexit "doux".

Compte tenu de ces éléments, il demande un complément d'informations sur la situation de Gibraltar et sur la frontière entre la République d'Irlande et l'Irlande du Nord, et souhaite obtenir des précisions sur le bras de fer qui semble opposer actuellement Edimbourg et Londres sur des questions agricoles.

Enfin, il demande un pronostic sur la teneur du Livre blanc annoncé par la première ministre britannique sur les futures relations entre l'Union européenne et le Royaume-Uni.

*
* *

De heer Benoit Hellings (Ecolo – Kamer) wijt de kreupele afspraken van de EU van de voorbije dertig jaar aan de innerlijke verscheurdheid van de Britse overheid in het algemeen en van de Britse conservatieven in het bijzonder. Hij zal er dan ook geen traan om laten dat de Unie na de Brexit van dit dood gewicht verlost zal zijn. Wel is het hem opgevallen dat de Britse conservatieven recent het geweer van schouder hebben veranderd: waar zij voorheen nog voorstander waren van het behoud van de Eenheidsmarkt met zijn vier fundamentele vrijheden, is dit nu niet langer het geval. Hij informeert dan ook naar het perspectief van de toekomstige verhouding tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk en naar de rol die het Hof van Justitie daarin zal spelen.

*
* *

Mevrouw Patricia Ceysens (Open Vld – Kamer) wil weten of het huidige Brexit-scenario aangehouden zal kunnen worden.

2. Antwoorden van de eerste minister

De heer Michel stelt dat de Britse regering de laatste maanden nog maar weinig vooruitgang lijkt te hebben geboekt bij het bepalen van haar positie inzake de toekomstige verhoudingen tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk. De rode lijnen die zij zich daarbij gesteld heeft, laten haar maar weinig manoeuvreerruimte om in de nabije toekomst tot een vergelijk te komen. De voorstellen voor de douane-unie die momenteel op tafel liggen, zijn nog ver verwijderd van wat voor zowel de EU als voor België van primordiaal belang is, namelijk het ondeelbare karakter van de vier fundamentele vrijheden en van de Eenheidsmarkt. Zo kunnen de EU-lidstaten zich – bijvoorbeeld – niet terugvinden in de door het Verenigd Koninkrijk voorgestelde douane-unie omdat deze de diensten niet omvat. Het is dan ook hoog tijd dat het Verenigd Koninkrijk een keuze maakt tussen een lidmaatschap van een gemeenschappelijke ruimte en het tegendeel.

De EU-lidstaten hebben hun initiële afspraak bevestigd om tijdens de onderhandelingen met één stem te spreken. Dit verklaart de voorzichtige reactie van de heer Barnier op de Britse voorstellen.

Ten slotte vreest de spreker dat het Plan B, te weten: *no deal*, aan de horizon opdoemt.

*
* *

M. Benoit Hellings (Ecolo – Chambre) attribue les faiblesses des accords que l’Union européenne a conclus ces trente dernières années à la fracture interne qui divise les autorités publiques britanniques en général et les conservateurs britanniques en particulier. Il n’aura donc aucun regret lorsque l’Union sera débarrassée de ce poids mort après le Brexit. L’intervenant a toutefois été frappé, récemment, par le changement de cap des conservateurs britanniques: alors qu’auparavant, ils étaient encore favorables au maintien du Marché unique et de ses quatre libertés fondamentales, ce n’est plus le cas aujourd’hui. Il souhaite dès lors en savoir plus sur les futures relations entre l’Union européenne et le Royaume-Uni, ainsi que sur le rôle que la Cour de justice jouera dans ce contexte.

*
* *

Mme Patricia Ceysens (Open Vld – Chambre) souhaite savoir si le scénario actuel du Brexit pourra être maintenu.

2. Réponses du premier ministre

M. Michel indique que, ces derniers mois, le gouvernement britannique semble n’avoir guère avancé dans la définition de sa position sur les relations futures entre l’UE et le Royaume-Uni. Les lignes rouges que le gouvernement britannique s’est fixées à cet égard lui laissent peu de marge de manœuvre pour parvenir à un compromis dans un avenir proche. Les propositions relatives à l’union douanière qui sont actuellement sur la table sont encore très loin de sauvegarder le caractère indivisible des quatre libertés fondamentales et du marché unique, un point qui revêt une importance capitale tant pour l’UE que pour la Belgique. Par exemple, les États membres européens ne souscrivent pas à la proposition d’union douanière formulée par le Royaume-Uni parce que les services en seraient exclus. Il est donc urgent que le Royaume-Uni prenne une décision quant à son appartenance ou non à un espace commun.

Les États membres de l’UE ont confirmé leur engagement initial de parler d’une seule voix dans le cadre des négociations. C’est ce qui explique les réactions prudentes de M. Barnier aux propositions britanniques.

Enfin, M. Michel craint que le plan B, à savoir l’absence d’un accord, se profile à l’horizon.

C. De Westelijke Balkan**1. Tussenkomst van een lid**

De heer Richard Miller (MR – Kamer) pleit voor de uitbreiding van de Unie met de Westelijke-Balkanlanden hetgeen tot een werkelijk eengemaakt Europees continent zal leiden.

2. Antwoord van de eerste minister

De heer Michel benadrukt de immense nood aan een duurzame stabiliteit in de Westelijke Balkan. Het behoud van de band tussen de EU en de betrokken landen is dan ook uiterst belangrijk. In deze context is de opening naar de naamswijziging van FYROM een positieve evolutie.

De aanwezigheid van zowel Turkije als Rusland in de regio is zeer groot. Reden temeer dus om de Westelijke-Balkanlanden zonder dralen de Europese waarden bij te brengen.

De voorzitter-rapporteur,

Siegfried BRACKE

C. Les Balkans occidentaux**1. Intervention d'un membre**

M. Richard Miller (MR – Chambre) plaide pour l'élargissement de l'Union aux pays des Balkans occidentaux, ce qui permettrait de parvenir réellement à l'unification du continent européen.

2. Réponse du premier ministre

M. Michel souligne que les Balkans occidentaux ont grandement besoin d'une stabilité durable. Il est dès lors de la plus haute importance de maintenir le lien entre l'UE et les pays concernés. Dans ce contexte, l'ouverture vers un changement de nom de l'ARYM est une évolution positive.

La Turquie et la Russie ont toutes deux une présence très importante dans la région, ce qui est une raison de plus pour transmettre sans attendre les valeurs de l'UE aux pays des Balkans occidentaux.

Le président-rapporteur,

Siegfried BRACKE